

OBČINA TRZIN

Številka: 12-11/2020

Datum: 7. 5. 2020

Občinskemu svetu

Občine Trzin

Zadeva: Predlog Statuta Občine Trzin – prva obravnava

Namen: Obravnava in sprejem novega statuta v skladu z zakonom.

Pravna podlaga: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18 in 61/20 – ZIUZEOP-A), 18.čl. Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06)

Predlagatelj: Statutarno-pravna komisija

Poročevalec na seji: Milan Karče, predsednik SPK

Obrazložitev predloga:

Statutarno-pravna komisija predlaga občinskemu svetu Občine Trzin v sprejem nov Statut usklajen z veljavno zakonodajo. Veljavni statut je nastal ob ustanovitvi občine in je zaradi teka časa in sprememb veljavne zakonodaje neusklajen. Že večkrat, v času obstoja občine, so se pojavljali poskusi, da bi spremenili statut, a zaradi premajhne večine, potrebne za odločanje, to nikakor ni bilo izvedljivo, kljub opozorilom države, da je potrebno to nujno urediti. Statutarno-pravna komisija si je v tem mandatu postavila kot prioriteto posodobitev statuta, saj življenje in napredek tehnike ter nenazadnje zakonodaja terjata nujne spremembe osnovnega akta v občini. Ob tem so bili pregledani najsodobnejši statuti večih občin in kot ogrodje uporabljeni pri pripravi tega statuta. V prvem poglavju predlaganega statuta so splošne določbe, nato v drugem naloge občine, 3. poglavje ureja organe občine, 4. poglavje druge organe, 5. poglavje neposredno sodelovanje občanov pri odločanju v občini, 6. občinske javne službe, 7. poglavje premoženje in financiranje občine, 8. poglavje splošne in posamične akte, 9. poglavje varstvo občine v razmerju do države, 10. nadzor nad zakonitostjo dela, v 11. poglavju pa so urejene prehodne in končne določbe.

Pred vami je torej akt, ki ga je Statutarno-pravna komisija pripravila in sprejela z 2/3 večino. Na izrednih sejah, posvečenih samo statutu in poslovniku smo proučili vse vidike možnih sprememb, z upoštevanjem, da se, kar je dobrega in utečenega iz obstoječega statuta ohrani. Bistvena debata med pozicijo in opozicijo, je bila okoli volilnega sistema, a se je komisija 2/3 odločila, da ohrani proporcionalni sistem, saj zagotavlja strukturo OS, ki je bolj realen odraz strukture družbe v kraju, omogoča bolj sorazmerno razdelitev mandatov, politične manjšine dobijo besedo pri odločanju. Dejstvo je, da večinski volilni sistem praviloma povzroča izrazito polarizacijo družbe na vsaki ravni, na kateri se uporablja in je primeren kvečjemu v primerih, ko je teh ravni več (npr. v ZDA jih 5 ali celo 6), ker ima to za posledica, da so na različnih ravneh lahko večine različne (npr. na zvezni ravni vladajo Republikanci, na ravni zvezne države Demokrati, na ravni distrikta morda spet Republikanci, na ravni mesta Demokrati itd.) ter se potem te ravni in nasprotja do neke mere

nevtalzirajo. Po drugi strani pa je za občino, kot je Trzin, ki ima zelo raznoliko strukturo prebivalstva, zelo pomembno, da je v občinskem svetu zastopanih več interesnih skupin (trenutno je zastopanih pet skupin občanov) ali list, kar je zagotovo dobro. Če bi preslikali rezultat zadnjih volitev v morebitni večinski sistem, ne glede na to, ali bi odločala relativna večina ali bi bila potrebna absolutna večina, (kar bi v več primerih zahtevalo drugi krog), bi zelo verjetno večinska lista dobila še več svetniških mest, vprašanje pa je, ali bi poleg nje prišla v občinski svet samo še ena lista ali kvečjemu dve. Še zlasti, če bi bila občina razdeljena na 9 volilnih enot, kolikor bi bilo res samo 9 svetniških mest. Vsaj za občine pa polarizacija nikakor ni dobra, čeprav včasih do nje pride celo ob volitvah po proporcionalnem načelu; a ob uporabi večinskega sistema je še dodatna posledica to, da velik del prebivalstva sploh nima svojih za/govornikov v občinskem svetu. Dodatna posledica je pogosto tudi to, da se svetnik, izvoljen v eni volilni enoti (delu občine) oglašča samo v imenu in v korist tega dela občine in ne v imenu in v korist prebivalcev celotne občine; medtem ko je lista, izvoljena po proporcionalnem načelu, hočeš nočeš zavezana celotni občini, ker je pač tudi zainteresirana za podporo v celotni občini. Velja tudi upoštevati, da se organi oblasti praviloma volijo po večinskem sistemu v zelo starih demokracijah, kjer je to posledica nekdanje delitve družbe na višji in nižji sloj oziroma na lastnike zemlje in kapitala in ostale prebivalce; medtem ko novejša demokracije praviloma uporabljajo proporcionalni volilni sistem, ker so se o tem vprašanju odločale v času, ko so bile družbe že bolj strukturirane tudi v nazorskem pomenu besede in ne le socialnem. Skratka, pluralizem v bistvu zahteva proporcionalni sistem, medtem ko avtoritarni način mišljenja v večji meri zagovarja večinski sistem, zato je bila odločitev za proporcionalni sistem.

Finančne posledice: Ni finančnih posledic

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Trzin je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18 in 61/20 – ZIUZEOP-A), 18. čl. Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) sprejel

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 12. redni seji, dne 20. 5. 2020 obravnaval predlog Statuta Občine Trzin in ocenil, da je predlog ustrezno pripravljen za prvo obravnavo.

Občinski svet sprejema predlog Statuta Občine Trzin v prvi obravnavi.

Občinski svet nalaga predlagatelju, da ob pripravi predloga Statuta Občine Trzin upošteva vse predloge rešitev oziroma pripombe, ki so bile ob prvi obravnavi občinskega sveta deležne dvotretjinske večinske podpore vseh članov občinskega sveta.

Številka: 12-11/2020

Datum: 20. 5. 2020

Župan
Peter Ložar, l. r.