

OBČINA TRZIN
Občinski svet

Številka: 16-00/2016

Številka zadeve: 9000-0008/2016-19

Datum: 14.11.2016

ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 26. oktobra 2016**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF in 14/15 - ZUUJFO), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) in 41. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04).

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:

gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/.

Člani OS: gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospa Marjeta **ZUPAN**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičil: gospod Valentin **KOLENC**/Lista Trzin je naš dom/.

Neopravičeno odsotni: /

Občinska uprava:

Ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, ga. Maša **SNOJ**, g. Matjaž **ERČULJ** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičili:/

Navzoči vabljeni:

- Komandir Policijske postaje Domžale, g. Dejan **KOŠIR**, pri 1. točki dnevnega reda,
- članica nadzornega odbora, ga. Maja **PRAH**,
- odgovorna urednica glasila Odsev, ga. Metka **PRAVST**.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: ga. Veronika **WEIXLER**, občanka in g. Roman **CIMERMAN**, občan.

Na začetku seje je bilo navzočih 12 občinskih svetnikov in svetnic.

Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje:

- **zapisnik 15. redne seje:**

Pripomb na zapisnik 15. redne seje ni bilo, zato so člani in članice občinskega sveta soglasno (12 glasov »za«) sprejeli naslednji

SKLEP

Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 14. 09. 2016, se sprejme in potrdi.

Odločanje o dnevnem redu 16. redne seje:

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 16. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda ni bilo.

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 16. redne seje:

Predlogov za umik točk z dnevnega reda ni bilo.

Glasovanje o predlogu dnevnega reda, ki vsebuje 12 točk.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

DNEVNI RED:

1. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2015;
2. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
3. Poročilo o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2015;
4. Poročilo o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2015;
5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Trzin;
6. Letni program kulture v Občini Trzin za leto 2017;
7. Seznanitev z dokončnim poročilom nadzornega odbora o nadzoru nad porabo občinskih sredstev Prostovoljnega gasilskega društva Trzin za leto 2014;
8. Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017;
9. Sklep s stališčem Občine Trzin o vpisu pravice do pitne vode v Ustavo RS;
10. Volitve in imenovanja: Mnenje k imenovanju Barbare Zupanc Oberwalder za direktorico Knjižnice Domžale;
11. Sklep o soglasju k začetku vodenja postopka za razglasitev župnijske cerkve svetega Florijana za kulturni spomenik lokalnega pomena in o pooblastitvi župana, g. Petra Ložarja, za vložitev pobude za pripravo predloga za razglasitev kulturnega spomenika lokalnega pomena na Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Kranj;
12. Predlog sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občina Trzin.

K točki 1/

Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2015 je podal komandir Policijske postaje Domžale, Dejan Košir.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljali so: Rado **GLADEK**/SDS/, Dejan **KOŠIR**/komandir Policijske postaje Domžale/, Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, župan Peter **LOŽAR** in Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/.

Po razpravi je bil soglasno (12 glasov »za«) sprejet

Sklep

Občinski svet Občine Trzin je na 16. redni seji dne 26. 10. 2016 obravnaval izvajanje Občinskega programa varnosti Občine Trzin v letu 2015 in Varnostno oceno občine Trzin za leto 2015 in obdobje od 1. januarja do 10. septembra letošnjega leta, ki jo je pripravila Policijska postaja Domžale.

Občinski svet Občine Trzin ocenjuje, da je izvajanje Občinskega programa varnosti potekalo v skladu s programskimi izhodišči in smernicami, varnostne razmere na območju občine Trzin za leto 2015 pa ocenjuje kot dobre in stabilne.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

Po glasovanju je sejo zapustil g. Dejan Košir, komandir Policijske postaje Domžale.

K točki 2/

Pod točko vprašanja in pobude so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

1) Gospod Romeo PODLOGAR/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/:

- a) Na prejšnji seji je podal ponovno vprašanje glede kronologije dosedanjih pogovorov Občine Trzin glede reševanja problematike varstva pred požarom. Takrat je dobil odgovor, da je odgovor prejel po elektronski pošti, potem pa ga je prejel tudi pisno. V historičnem pregledu pripravljanih sprejetih in objavljenih dokumentov v postopku, je podan odgovor samo o dokumentih v postopku priprave dokumentacije za investicijo Dom zaščite in reševanja. Iz tega je razvidno, da tukaj ni zavedenega niti enega sestanka ali seje ali česarkoli, na katerih se je pogovarjalo, iskalo čim boljše ali optimalne rešitve reševanja premajhnosti gasilskega doma v Trzinu. Če se posluša naprej posnetek seje, potem ko so svetniki opozicije zapustili sejo, pa je slišati, kako se pogovarja in govori o velikosti, o tem, kakšen gasilni dom je potrebno narediti, oziroma kakšen Dom zaščite in reševanja je potrebno narediti. Svetnik ni zadovoljen z odgovorom. Če se zadovolji s tem odgovorom, to se pravi, da zadevo samostojno pelje župan, da župan daje smernice, odloča o tem kako velik gasilski dom potrebujemo, kam ga umestiti. Meni in misli, da temu ni tako, ampak na teh pogovorih, ki se jih pelje, ki se dogajajo v ozadju odločanja... Svetnik želi te zapisnike, navedbo teh sestankov in zapisnike teh sestankov, kjer se je o tem pogovarjalo. Če temu ni tako, potem naj se samo potrdi, da župan vse ve, da se je sam odločil in dal vse te dokumente, oziroma, da je v te dokumente, da je to potrebno narediti, dodal že njegov predhodnik.

G. **županu** ni povsem jasno od kje ta ideja.

G. **Podlogar** odgovori, da je potrebno pogledati kakšen odgovor je dala občina.

G. **župan** pojasni, da so svetniki prejeli idejni projekt, ki je bil sestavljen na več sestankih. Ne ve natančno na koliko sestankih, ker ni bil prisoten. Ni prišlo iz županovih ust koliko kvadratov, kakšne višine in tako dalje, ampak se je usklajevalo. Projektno dokumentacijo je pripravljval Rok Benda, ki je bil izbran kot najugodnejši ponudnik. On je potem vodil tudi sestanke z delom članov gasilskega društva. Preveril je vse normative, ki so na tem področju. Prisotna je bila tudi gospa Sida Valentinčič, če pa je bil prisoten še kdo, pa županu v tem trenutku ni znano. Svetnika povpraša, če torej želi zapisnike teh sestankov?

G. **Podlogar** prikima.

G. **župan** pojasni, da gre tukaj bolj za zapisnike, ki jih je imel gospod Benda, da je oblikoval prvi predlog, torej projektno nalogo. Zadeva je še daleč od tega, da bi bili kakršnokoli kvadrati določeni, kaj šele, da bi jih določil župan, ki se nikakor ne čuti za to poklicanega, niti usposobljenega. Tukaj so bili v ozadju strokovnjaki. Če svetnik želi vse te zapisnike, jih lahko dobi, ampak verjetno je teh zadev kar veliko. Ponovno povpraša svetnika, če dejansko želi vse te fotokopije?

G. **Podlogar** zopet prikima. V preteklem mandatu je bil član občinskega sveta in svetniki se o teh konkretnih zadevah sploh niso pogovarjali. Zdi se mu čudno, da se kakršnokoli nalogo daje nekemu, ko se občinski svet o tem sploh ni pogovarjal, usklajeval. Niti člani odbora za okolje in prostor v tem mandatu konkretno o teh projektih ne vedo nič, razen tega, da jih najdemo v rebalansih in razvojnem programu. O ostalem pa ni bilo niti enega pogovora.

G. **župan** svetnika povpraša, če ve kako dolg je gasilski avto.

G. **Podlogarja** zanima, če sta na kvizu.

G. **župan** nadaljuje, da to sprašuje, ker želi povedati, da on tega ne ve, zato se te zadeve dajejo strokovnjakom.

G. **Podlogar** se s tem strinja.

G. **župan** pove, da je to pripravil strokovnjak in ne župan. Brez težav se lahko to poišče. Gospa Sida na seji ni prisotna, da bi lahko povedala, kaj natančno imamo, bo pa poiskala in povedala. Končni produkt vseh teh pogovorov je bil predstavljen spomladi v idejnem projektu.

- b) Svetnik je podal pobudo za izdelavo magnetograma seje, na kateri so se povečale cene komunalnih storitev nezakonito. Kako se tej stvari streže, je vidno, da direktor Prodrika ni podal soglasja, da se napiše s katerimi informacijami je svetnike zalagal in povsem možno tudi zavajal. Tiste, ki so pač glasovali za sprejem teh višjih cen. Ko je prejel magnetogram, oziroma delni magnetogram, ker so se tudi nekateri svetniki odločili, da ne upajo povedati, kaj so govorili in ne želijo, da je zapisana v magnetogramu njihova razprava na tej seji, je prejel tudi dopis. Zanimivo in presenetljivo, da tudi nekateri z list in strank. V spremnem dopisu tega magnetograma je pisalo, da se morajo stari zvočni zapisi uničiti. Svetnik je na župana in gospo Gradišek naslovil pismo, kjer je navedel sledeče: »Menim, da bi bilo to početje, za katerega ni nobene potrebe, razen te, da nekateri morda poskušajo zabrisati sledi svojih ravnanj, od katerih bi lahko bila nekatera morda prepoznana kot kazniva dejanja. Da je to edini motiv. Obveščam vas, da je bil magnetogram 22. seje, z dne 24.4. predlagan sodišču kot dokaz v tožbah Javnega

komunalnega podjetja Prodnik zoper mene. Zato zahtevam, da se magnetogram ne uniči, saj je to edini popolnoma verodostojen dokaz dogajanja ob sprejemanju nezakonitega sklepa o povečanju cen komunalnih storitev. Iz magnetogramov, ki sem jih prejel, je jasno razvidno, da zapisnik s te 22. seje vsebuje lažnive navedbe o moji razpravi v okviru prve točke. In magnetogrami tudi dokazujejo lažnive besede takratnega župana Toneta Peršaka ob podajanju zapisnika svetnikom v sprejem na naslednji seji.« Prejel je odgovor, da je Občina Trzin vzela to pismo na znanje. Svetnika konkretno zanima, ker zagotovo lahko dobi konkretno danes odgovor na seji, kateri zvočni posnetki so bili do sedaj uničeni, vsaj za katero obdobje? Ko so svetniki ob začetku sedanjega mandata podpisali soglasja, da se strinjajo s snemanjem sej občinskega sveta, so podpisali tudi, da se magnetogrami od takrat naprej oziroma sedanji magnetogrami uničijo. To je bilo mišljeno za te posnetke, ki so sedaj na internetu. Potem, ko se zapisnik napiše, ni več nobene potrebe posebej še po magnetogramu. S tem soglasjem pa niso podpisali tega, da se uniči stvari za nazaj, oziroma zapisnike.

Po besedah g. župana gre verjetno za magnetograme, ne za zapisnike. Ker se zapisniki ne uničujejo.

G. **Podlogar** potrdi, da gre za magnetograme ali zvočne zapisnike. Poimenuje se jih različno ali zvočni zapisniki ali magnetogrami. Zahteval je magnetogram. Lahko je to napisano tisto, kar je zvočno zapisano. Svetnika zanima kateri so bili do sedaj že uničeni?

G. **župan** odgovori, da so bili uničeni za obdobje pred letom 2010. Tukaj pa se pojavi težava. Po poslovniku naj bi se ti zvočni zapisi hranili najmanj dve leti. Zakonodaja pa po drugi strani zahteva, da se uničijo takoj, ko dosežejo njihov namen. Ti zvočni zapisi so v poslovniku zato, da se napiše zapisnik. In ko je zapisnik potrjen, bi jih načeloma po zakonodaji morali uničiti. To kar se sedaj počne. V preteklosti to ni bilo čisto dobro urejeno. Tukaj pa nastane dilema. Po poslovniku se lahko hranijo najmanj dve leti, teoretično bi jih lahko celo več. Po drugi strani pa, ker je bil namen že dosežen, torej zapisnik napisan in potrjen na naslednji seji, se po zakonodaji magnetogrami uničijo. Tukaj nastane manjši nesporazum, vendar pa bi zakon moral biti nad poslovníkom. Zato je občina vzela na znanje in išče rešitev, da se ta dva konkretna magnetograma, ki jih svetnik zahteva, ohranita. Ni pa občina prejela še nobenega konkretnega odgovora v zvezi s tem.

G. **Podlogarja** zanima, če je zaključek ta, da še obstajata?

G. **župan** potrdi, da še obstajata.

- c) **Podaja predlog glede snemanja. Gospod minister se zdaj snema drugje, ne daje soglasja, pa ga vseeno snemajo. To pomeni, da je potrebno kamero prestaviti tako, da bodo zajeti vsi svetniki. Tam, kjer je sedel nekdanji župan, je še vedno skrito.**

G. **župan** odgovori, da je tudi to vzeto na znanje in, da se bo do naslednjic popravilo, da bodo vsi zajeti.

2) Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/:

- a) **Ali se lahko takrat, ko se bo napeljevala voda, vgradi digitalni števec, da se ne bi hodilo in kidalo sneg pri odčitavanju? Pogovarjali naj bi se s predstavniki Prodnika, ki naj bi povedali, da oni uporabljajo stare števice, ki jih imajo na zalogi.**

G. **županu** je znano, da obstajajo digitalni števcji pri elektriki, ker je možnost povezave. Obljubi, da se bomo o tem pozanimali. Obenem pa izrazi bojazen, da je pri vodi drugače kot pri elektriki. Pri elektriki števec pošlje impulz direktno po kablu. Predvideva, da so samo določeni števcji, zato ker morajo biti posebej umerjeni.

- b) **Ali obstaja zakon do kdaj je potrebno odstraniti azbestno kritino? Namreč tudi takrat ko hodijo mački po strehi in se kruši, se to vdihava. Tega je največ na garažah in gre potem direktno v spalnice.**

Kar zadeva azbestno kritino, **župan** pojasni, da je bila uredba sprejeta že pred časom, da pa mu ni znano, če so v njej določeni roki.

Vključi se g. **Matjaž ERČULJ/strokovni sodelavec VII-2-II/**, ki se sprašuje, če sploh še kje je azbestna kritina.

Ga. **Špendal** zatrdi, da je in, da ravno zato sprašuje.

G. **župan** obljubi, da se bomo na občini o tem pozanimali in do naslednjč podali pisni odgovor.

- c) **Ob koncu svetnica posreduje še pohvalo zakoncev z Bergantove za izvoz iz cone.**

G. **župan** se najprej zahvali za pohvalo in pove, da je izvoz iz cone res zadetek v polno, saj se je s tem res rešil dolgoleten problem. V tem času ni opazil neke velike gneče.

- 3) **Gospod Peter KRALJ/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/:**
V teh dneh Prodnik pošilja položnice za najemnino za grobove. Najemnina je 150% dražja, kot je bila lani. Nikjer pa ni obrazložitve zakaj se je ta najemnina povečala. Prosi, da se občinska uprava pozanima in, da se o tem obvesti, ker občani sprašujejo zakaj se je povišala.

G. **župana** zanima, če je g. Andrej Gril že pripravil obvestilo za spletno stran občine?

Ga. **Barbara GRADIŠEK/strokovna sodelavka VII/1** za delo občinskega sveta in splošne zadeve/pove, da še ni objavljeno, je pa že pripravljeno.

G. **župan** nadaljuje, da je te cene sprejel Občinski svet Občine Mengeš. Tukaj gre predvsem za Mengeš, ker v Domžalah imajo že nekaj časa višjo ceno. Pogovarjal se je z občani, da se je povišalo s 16, 17 EUR na 42 EUR. Gospa, s katero se je o tem pogovarjal, je povedala, da je pričakovala, da se bo povišalo, ker v Domžalah je že nekaj časa 50 EUR. Pozanimali pa se bomo na podlagi česa so to izračunali. Sam je na hitro že povprašal župana Občine Mengeš, ki pa mu je odgovoril, da so dovolj dolgo tudi občane Trzina subvencionirali. Ker so subvencionirali tudi svoje občane, so subvencionirali tudi občane Trzina. Cena je bila enotna za občane Trzina in občane Mengša in je tudi sedaj enotna. Oziroma sploh ni pomembno od kje prihajaš, ampak je cena enotna za vse. Kot razume, je Občina Mengeš določen del stroškov do sedaj pokrivala iz proračuna, kar pa, predvideva, da niti ne sme več. Andrej Gril bo pripravil obvestilo za spletno stran.

G. **Podlogarja** zanima, če elaborat obstaja?

G. **župan** misli, da ja.

K točki 3/

O uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2015 je poročal Matjaž Erčulj, strokovni sodelavec VII/2-II.

Med predstavitvijo gradiva sta sejo na kratko zapustila svetnica ga. Klavdija Tretjak in svetnik g. Romeo Podlogar (ob 17.57 uri). Prisotnih je 10 članov občinskega sveta. Svetnica ga. Klavdija Tretjak se je na sejo zopet vrnila še pred predstavitvijo stališč delovnih teles. (ob 17.59 uri). Prisotnih je 11 občinskih svetnikov.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Rado **GLADEK**/SDS/, Matjaž **ERČULJ**/strokovni sodelavec VII/2-II/ in župan Peter **LOŽAR**.

Soglasno (11. glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet se je seznanil s Poročilom o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2015.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi. Poročilo o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2015 pa se objavi na spletni strani Občine Trzin.

K točki 4/

Matjaž Erčulj, strokovni sodelavec VII/2-II je poročal tudi o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2015.

Med predstavitvijo gradiva se je seji zopet pridružil svetnik g. Romeo Podlogar, na kratko pa jo je zapustil svetnik g. Edward Justin Jerak (ob 18.07 uri). Prisotnih je 11 članov občinskega sveta.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (11. glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2015.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi. Poročilo o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2015 pa se objavi na spletni strani Občine Trzin.

K točki 5/

Razloge za sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Trzin je predstavil Matjaž Erčulj. Župan pa je predstavil predlog Amandmaja št. 1 k Pravilniku, ki se glasi:

»**ŽUPAN**

**Občinskemu svetu
Občine Trzin**

Zadeva: Amandma št. 1 k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Trzin

1. Besedilo **šeste alineje 4. člena** se dopolni tako, da se glasi:

» - zasebni zavodi in druge organizacije, registrirane za neprofitno opravljanje dejavnosti na področju kulture, ki imajo sedež v občini Trzin in delujejo na območju občine Trzin.«

2. 1. Besedilo **pete alineje točke AD 2. v 15. členu** se dopolni tako, da se glasi:

»- nastop gledaliških ansamblov, folklorne, pevcev ali recitatorjev, ki ni osrednji dogodek ali gostovanje te vrste dogodka v Trzinu na povabilo in v organizaciji izvajalca, ki kandidira:

- do 10 nastopov,

40/ nastop

- od 11 do 20 ož. nastopov.

Nastopi društev v okviru prireditve, ki je sofinancirana s strani Občine Trzin se ne točkujejo.«

2.2. Besedilo **prve in druge alineje točke AD 4. v 15. členu** se spremeni tako, da se glasi:

»- organizirano izobraževanje oziroma vadba društva ali sekcije (igralska skupina, pevski zbor, skupina s področja likovne umetnosti, ki šteje vsaj 8 članov, folklorna skupina, plesna skupina ipd.), ki traja vsaj 32 tednov v letu in pripravi najmanj eno samostojno javno prireditev (koncert, predstavo, revijo, razstavo...) in sodeluje še na vsaj treh drugih prireditvah ter deluje že najmanj 5 let;

- organizirano izobraževanje oziroma vadba društva ali sekcije (igralska skupina, pevski zbor, skupina s področja likovne umetnosti, ki šteje vsaj 8 članov, folklorna skupina, plesna skupina ipd.), ki traja vsaj 32 tednov v letu in pripravi najmanj eno samostojno javno prireditev (koncert, predstavo, revijo, razstavo...) in sodeluje še na vsaj treh drugih prireditvah ter deluje najmanj 1 leto.«

Obrazložitev:

Na seji Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev so bili sprejeti predlogi k besedilu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Trzin. Občinska uprava je zato, na predlog Odbora pripravila amandma k posameznim členom Pravilnika.

1. Odbor je predlagal, da se točno definira, da lahko na razpis za sofinanciranje kulturnih programov kandidirajo le zasebni zavodi s sedežem v Občini Trzin.

- 2.1. V peti alineji dopisujemo stavek, zato da se jasno zapiše da, Občina Trzin ne bo dvojno sofinancirala tako organizacije prireditve kot nastopa na njej.
- 2.2. Odbor je mnenja, da je dovolj velika skupina, kateri se lahko sofinancira mentorja, skupina z že osmimi člani, zato število 10 članov zmanjšujemo na 8 članov.

župan
Peter Ložar, l.r.«

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev (Z amandmajem in temi tremi spremembami predlagamo občinskemu svetu, da sprejme pravilnik.) ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Med razpravo se je seji zopet pridružil svetnik g. Edward Justin Jerak (ob 18.18 uri). Prisotnih je 12 članov občinskega sveta.

Razpravljala sta Rado **GLADEK**/SDS/ in župan Peter **LOŽAR**.

Po krajši razpravi so svetniki najprej glasovali o Amandmaju št. 1 k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Trzin in ga soglasno (12 glasov »za«) sprejeli.

Sledilo je glasovanje o osnovnem sklepu, ki se mu doda besedilo »vključno s sprejetim amandmajem. Soglasno (12. glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini Trzin, vključno s sprejetim amandmajem.

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v Občini se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 6/

Krajšo obrazložitev pod to točko je podal Matjaž Erčulj.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Z 10. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin sprejema predlog Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2017 v predloženem besedilu.

Letni program kulture v Občini Trzin za leto 2017 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 7/

Gradivo pod 7. točko dnevnega reda je navzočim predstavila Maja Prah, članica Nadzornega odbora Občine Trzin.

Stališči delovnih teles so podali: predsedniki Statutarno pravne komisije, Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Odbora za finance in premoženje.

Razpravljaj ni nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

- 1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z dokončnim poročilom nadzora nad porabo občinskih sredstev Prostovoljnega gasilskega društva Trzin za leto 2014.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.**

K točki 8/

Obrazložitev je podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Romeo PODLOGAR, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljaj ni nihče.

Sledilo je glasovanje. Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Sprejme se sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017.

K točki 9/

Pod to točko dnevnega reda je obrazložitev podal župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (Odbor je soglašal s stališčem, s pripombo, da omrežje ostane v lasti občin in občanov).

V razpravi so sodelovali: Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, Rado **GLADEK**/SDS/ in župan Peter **LOŽAR**.

Seji se je pridružil g. Roman Cimerman, občan.

Po razpravi je bil soglasno (12 glasov »za«) sprejet

Sklep s stališčem Občine Trzin o vpisu pravice do pitne vode v Ustavo RS

Občinski svet Občine Trzin podpira vpis neodtujljive pravice do pitne vode v ustavo, prav tako se strinja z izhodiščem, da so naravni vodni viri naravno vodno javno dobro v upravljanju države ter, da naravni vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev.

Pri tem se naj upošteva, da pravico do pitne vode ni mogoče enačiti s pravico do javnega vodovoda. Pripravljalce besedila ustavnega zakona pozivamo, da upoštevajo dosedanje zakonodajno ureditev, po kateri morajo občine zagotavljati javne vodovode na območjih v skladu z Operativnim programom oskrbe s pitno vodo, na ostalih območjih pa si oskrbo s pitno vodo ali samooskrbo občani zagotovijo še naprej.

Občinski svet Občine Trzin razume predlog, da bi odslej oskrbo gospodinjstev zagotavljala država preko neprofitne javne službe tako, da naravne vodne vire za ta namen izkorišča sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno upravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim, kot poseg v izvirne pristojnosti občin, zato ga ostro zavrača.

Občinski svet Občine Trzin glede na sprejeto stališče k točki 2. na 21. seji Državnega zbora opozarja poslanke in poslance ter Ustavno komisijo Državnega zbora, da se naj v zahtevi po preprečevanju podeljevanja koncesij za oskrbo prebivalstva s pitno vodo jasno loči med prepovedjo sklepanja koncesijskih pogodb z zasebnimi podjetji in javnimi podjetji, katerim se naj dopusti izvajanje te gospodarske javne službe še naprej.

Občinski svet Občine Trzin zahteva, da Državni zbor v vse postopke in razprave v zvezi s spremembo Ustave RS in vpisom neodtujljive pravice do pitne vode, vključi tudi občine in njihova združenja.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 10/

Sledila je točka volitve in imenovanja. Obrazložitev je podala Klavdija Tretjak, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Stališči delovnih teles sta podala predsednika Statutarno pravne komisije in Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (z 12. glasovi »za«) je bil sprejet

SKLEP

- 1. Občinski svet Občine Trzin daje pozitivno mnenje k imenovanju Barbare Zupanc Oberwalder za direktorico Knjižnice Domžale.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.**

K točki 11/

Razloge za sprejem Sklepa o soglasju k začetku vodenja postopka za razglasitev župnijske cerkve svetega Florijana za kulturni spomenik lokalnega pomena in o pooblastitvi župana, g. Petra Ložarja, za vložitev pobude za pripravo predloga za razglasitev kulturnega spomenika lokalnega pomena na Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Kranj je predstavila predlagateljica Alenka Marjetič Žnider, članica občinskega sveta.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (Odbor soglaša z začetkom vodenja postopka, med tem pa naj župan preveri kako take stvari potekajo v sosednjih občinah.).

Razpravljali so: Rado **GLADEK**/SDS/, Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, župan Peter **LOŽAR**, Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/ in Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/.

V nadaljevanju je bil z 11. glasovi »za« in nobenim »proti« sprejet

SKLEP

Občinski svet soglaša z začetkom vodenja postopka za razglasitev župnijske cerkve svetega Florijana za kulturni spomenik lokalnega pomena in pooblašča župana, g. Petra Ložarja, za vložitev pobude za pripravo predloga za razglasitev kulturnega spomenika lokalnega pomena na Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Kranj.

K točki 12/

Pod zadnjo točko dnevnega reda je kratko obrazložitev podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Romeo **PODLOGAR**, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, Polona **GORŠE PRUSNIK**/direktorica občinske uprave/ in župan Peter **LOŽAR**.

Po krajši razpravi je bil z 11. glasovi »za« in nobenim »proti« sprejet

SKLEP

o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

1. člen

Občinski svet Občine Trzin odvzema status javnega dobra naslednjemu zemljišču v lasti Občine Trzin:

Kat. občina	Parc. številka	površina [m ²]
1961-TRZIN	923/11	60

2. člen

Na nepremičnini iz 1. člena se v zemljiški knjigi izvede izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in prične veljati naslednji dan po objavi.

Po končani zadnji točki dnevnega reda, je župan sejo ob 19:15 uri zaključil.

Zapisa:
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:
Peter LOŽAR