

OBČINA TRZIN
Občinski svet

Številka: 17-00/2016

Številka zadeve: 9000-0010/2016-27

Datum: 09.01.2017

ZAPISNIK

17. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 21. decembra 2016**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) in 41. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04).

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:

gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/.

Člani OS: gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospa Marjeta **ZUPAN**/Lista Trzin je naš dom/, gospod Valentin **KOLENC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Neopravičeno odsotni: /

Občinska uprava:

Ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, ga. Maša **SNOJ**, ga. Bojana **LENARŠIČ** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičili:/

Navzoči vabljeni:

- članica nadzornega odbora, ga. Blanka **JANKOVIČ**,
- odgovorna urednica glasila Odsev, ga. Metka **PRAVST**.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: ga. Veronika **WEIXLER**, občanka, ga. Tanja **KAJFEŽ**, občanka in g. Marko **KAJFEŽ**, občan.

Na začetku seje je bilo navzočih 13 občinskih svetnikov in svetnic.

Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje:

- **zapisnik 16. redne seje:**

Pripomb na zapisnik 16. redne seje ni bilo, zato so člani in članice občinskega sveta z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« sprejeli naslednji

SKLEP

Zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 26. 10. 2016, se sprejme in potrdi.

Pred odločanjem o dnevnem redu je župan, g. Peter **LOŽAR** podal kratko obrazložitev glede na vprašanja v zvezi z nekaterimi točkami dnevnega reda seje, ki so se pojavila na seji Statutarno pravne komisije. Ker so se pojavila določena vprašanja, je župan z občinsko upravo ponovno preveril vsa dejstva in zato podaja kratko obrazložitev. Predsednik Odbora za okolje in prostor, gospod Podlogar je po sprejetem dnevnem redu Odbora za okolje in prostor, samovoljno in v nasprotju s poslovníkom prekinil sejo odbora. S tem je ostalim odbornikom odvzel možnost razpravljanja o točkah dnevnega reda. Zato je pravilna odločitev ostalih štirih odbornikov, po 108. členu poslovníka, da nadaljujejo s sejo po točkah, kot so bile določene z dnevnim redom in so se v nadaljevanju seje tudi obravnavale. Posledično tako odpade razlog po 105. členu poslovníka, da se te točke ne bi smele obravnavati na seji občinskega sveta.

G. Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ proceduralno poda zahtevo, da se prebere celoten zapisnik, iz katerega bo jasno razvidno, da ni imel nihče izmed članov odbora pripomb na to, da je prekinil sejo. Prosi, da se prebere zapisnik, ki je zakonit in napisan v skladu s poslovníkom.

G. **župan** prebere zapisnik Odbora za okolje in prostor.

»**ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR**

ZAPISNIK 15. redne seje Odbora za okolje in prostor, ki je bila dne 07.12.2016, ob 17:00 uri, v sejni sobi Občine Trzin.

Navzoči člani odbora: Liljana Smrekar, Milan Karče, Marko Kajfež, Miha Pančur in Romeo Podlogar (predsednik).

Navzoči vabljeni: Peter Ložar (župan), Sida Valentinčič

DNEVNI RED:

1. **Potrditev zapisnika 15. redne seje Odbora za okolje in prostor, z dne 25.10.2016;**
2. **Sklep o določitvi vrednosti točk za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 v Občini Trzin;**
3. **Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018;**
4. **Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2016 – skrajšani postopek;**
5. **Spremembe Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek;**
6. **Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – prva obravnava;**
7. **Razno.**

POTEK SEJE:

Župan je predlagal, da se najprej obravnava točka 7., ker ima Sida Valentinčič druge obveznosti. Člani odbora so se s predlogom strinjali.

K točki 7/

- *Kajfež je vprašal kako stojijo stvari z gradnjo gasilskega doma. Sida Valentinčič mu je odgovorila, da se zaključuje javni arhitekturno urbanistični natečaj za Dom zaščite in reševanja v Trzinu. Prišli so 3 elaborati, ki bodo predstavljeni na javni razgrnitvi v naslednjem letu, za najboljšega pa nameravajo izdelati maketo. Do naslednjega ponedeljka bodo pripravili razpis za izbiro pripravljavca OPPN za območje, kjer se bo gradil gasilski dom. Pozvala je navzoče, da predlagajo kakšnega pripravljavca, saj so dobrodošle dobre ponudbe.*

Predsednik je izrazil veliko začudenje, ko sliši, da je potekal natečaj za gasilski dom in da se že išče pripravljavec za OPPN. Odbor o tem ni bil obveščen. Vprašal je, čemu so potem namenjeni odbori občinskega sveta, če se delajo stvari iz njihovega področja kar brez njihove vednosti oziroma obravnave. Takšno delovanje občine je v nasprotju s statutom občine in v nasprotju z delovanjem lokalne samouprave.

Župan je posegel v razpravo in povedal, da je on po statutu tisti, ki razporeja delo članov občinske uprave in zato odreja, da Sida Valentinčič sejo zapusti, ker mora iti na sejo LAS-a.

Predsednik je na to odgovoril, da se strinja z ugotovitvijo župana o njegovi pristojnosti glede zaposlenih v občinski upravi. Zato prekinja sejo odbora in zahteva, da se odboru pred nadaljevanjem seje dostavi vsa dokumentacija in vse informacije, ki se tičejo področja dela odbora, ki jih je župan sam z občinsko upravo obravnaval brez vednosti odbora. Vloga Odbora za okolje in prostor ni v tem, da samo potrjuje gradivo iz svojega področja dela za seje IO.«

G. **Podlogar** potrdi, da je bil to zapisnik Odbora za okolje in prostor. Na odločitev o prekinitvi seje, ni imel nihče od članov nobene pripombe. Razprava se je nadaljevala še nekaj minut naprej. Povedal je, da je razprava prosta, ker seja ne poteka več. Vsakršen drugačen zapis, ni zapis Odbora za okolje in prostor, ampak je zapis občanov Trzina, ki so se pogovarjali. Meni, da se na občinskem svetu o takih sestankih in zapisih sestankov ne razpravlja in ni umestno, da se jih obravnava.

G. **župan** nadaljuje, da 63. člen poslovnika določa: »Predsedujoči lahko na zahtevo občinskih svetnikov prekine delo sveta in določi, kdaj se bo nadaljevalo. Predsedujoči prekine delo sveta, če ugotovi, da seja ni več sklepčna, če so potrebna usklajevanja, če je potrebno dobiti mnenja delovnih teles ali občinske uprave in v drugih primerih, kadar tako sklene svet.« Ta določba je v skladu z 99. členom poslovnika, smiselno se uporablja tudi za seje delovnih teles. 99. člen se glasi: »Način dela delovnega telesa se uredi s poslovníkom delovnega telesa. Odbori občinskega sveta lahko uporabljajo enotni poslovnik odborov občinskega sveta ali neposredno določbe tega poslovnika.« Ker predsednik seje ni prekinil v skladu s tem členom, so ostali člani odbora sejo nadaljevali. Obravnavali so vse gradivo in tudi sprejeli sklepe.

G. **Podlogar** poda proceduralno pripombo, da župan bere nekaj, kar ni v skladu s statutom in poslovníkom.

G. **župan** svetnika opozori, da še ni končal z obrazložitvijo in, da svetniku še ni dal besede.

Po večkratnih opozorilih, je župan zaradi zagotovitve reda na seji, ob 17.10 uri za 5 minut prekinil sejo. Seja se je nadaljevala ob 17.14 uri. Prisotnih je vseh 13 članov občinskega sveta.

Po prekinitvi je g. župan želel prebrati še zapisnik Odbora za okolje in prostor, ki ga je zapisal g. Milan KARČE, vendar je g. Romeo **Podlogar** podal proceduralno zahtevo, da se ta zapisnik ne šteje kot zapisnik odbora, saj je on predsednik odbora. V poslovníku in statutu jasno piše, kdo vodi delo odbora in kdo ga sklicuje v takšnih primerih. To kar bo župan prebral, ni zapisnik odbora. Župan lahko nadaljuje z branjem, ampak je skrajno neodgovorno in kaže na to, da se ne spozna, ne ve kako naj bi delal občinski svet, občinska samouprava. Papir, ki so ga štirje člani odbora naprej pisali, ni zapisnik odbora.

G. **župan** prebere del zapisnika odbora: Ker predsednika po petnajstih minutah ni bilo nazaj, prav tako ni pojasnil, kaj namerava, smo se prisotni člani soglasno odločili, da se seja nadaljuje, saj sploh ni nobenih razlogov za prekinitvev točke. Prav tako so se soglasno odločili, da sejo nadalje vodi najstarejši član. Ugotovili so, da je to Milan Karče, ki je sejo nato vodil do konca.

Najprej je preveril sklepčnost. Odbor je bil sklepčen in vsi predlogi naprej so bili sprejeti z vsemi štirimi glasovi za. Župan v tem ne vidi nikakršnih problemov. Sprejet je bil dnevni red seje odbora in nato se je preskočilo na točko 7. Nato je predsednik samovoljno, v nasprotju s poslovnikom prekinil sejo iz razloga, da zahteva vso dokumentacijo in informacije, ki jih je obravnaval župan z občinsko upravo. To ni razlog, da se seja prekine. Teme, ki naj bi jih po dnevnem redu obravnaval odbor, so s področja financ, zato ne drži trditev, da se zaradi predvidenega odhoda gospe Valentinčič, seja ni mogla nadaljevati. Predlagatelj proračunskih točk je župan, ravno tako pa Odbor za okolje in prostor ni matično delovno telo za predlaganje te teme. Po 107. členu poslovnika so vsi ostali odbori, razen financ, zainteresirana delovna telesa. Člani odbora so v nadaljevanju, ko so ugotovili, da je bilo ravnanje predsednika v nasprotju s poslovnikom, soglasno sklenili, da se seja nadaljuje. Glede na to, da so bili štirje člani odbora za nadaljevanje seje, bi bilo po mnenju župana treba prej razmislil o vlogi g. Podlogarja kar zadeva vodenje seje.

G. **Podlogar** poudari, da je pristojnost delovnega telesa določil župan s sklicem 17. redne seje. Zato so te točke bile na dnevnem redu. Po statutu se zagotovo morajo obravnavati. Vse informacije o gradnji, o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu so del proračuna in zahteva po celoviti informiranosti o dogajanju oziroma ravnanju občinske uprave občine s področja, ki spada pod Odbor za okolje in prostor, je sestavni del proračuna. Istega dne je bil zapisnik poslan občinski upravi v vednost. Naloga pristojnih oseb na občinski upravi je bila, da pripravijo to, kar je zahteval. Po prejemu zahtevane dokumentacije, bi s sejo nadaljevali. Poudarja, da je bilo to nadaljevanje seje nezakonito, kar ima zagotovo zaradi takega načina dela, posledice za današnjo sejo, oziroma na točke dnevnega reda.

Odločanje o dnevnem redu 17. redne seje:

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 17. redne seje:

Ga. Klavdija **TRETJAK**, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga umik 13. točke dnevnega reda z naslovom: **Volitve in imenovanja: Sklep o spremembi sklepa o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Trzin**. Komisija se je sestala pred sejo občinskega sveta, da bi pripravila predlog sklepa za točko Volitve in imenovanja: sklep o spremembi sklepa o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Trzin. Z 2. glasovoma »proti«, enim »za« in enim »vzdržanim« predlog sklepa ni bil sprejet. Zato komisija predlaga umik točke z dnevnega reda.

Ker je umik predlagal predlagatelj točke dnevnega reda, se o umiku ne glasuje.

G. Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ predlaga umik:

- 3. točke: **Sklep o določitvi vrednosti točk za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 v Občini Trzin;**
- 6. točke: **Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018;**
- 7. točke: **Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2016 – skrajšani postopek;**
- 8. točke: **Spremembe Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek in**
- 9. točke: **Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – prva obravnava.**

Osnovni razlog za umik točk z dnevnega reda je svetnik že navedel v razpravi pred odločanjem o dnevnem redu. Razlog za umik 3. in 6. točke je izključno ta, da odbor teh dveh točk ni obravnaval. V skladu s poslovnikom se materije, ki je pristojni odbor ni obravnaval, ne more obravnavati na občinskem svetu. Za točke 7, 8 in 9 velja enako. Podarja pa tudi, da so te točke pripravljene enako kot so že opozarjali na zadnjem sprejemu proračuna. Za skrajšani postopek ni nobenega razloga, ravno tako ni bilo sklepa pristojnega delovnega telesa, to je Odbora za finance in premoženje, da se sprejme po skrajšanem postopku. Verjame, da tega sklepa ni, ker ni bilo razlogov za skrajšani postopek. Predlaga, da se te točke umaknejo in meni, da bi se lahko že v mesecu januarju legitimno obravnavale.

Drugih predlogov za umik točk z dnevnega reda ni, zato župan predlaga glasovanje o predlogih za umik točk z dnevnega reda seje.

Izid glasovanja:

- Predlog za umik 3. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 7. glasovi »PROTI« zavržen.
- Predlog za umik 6. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 7. glasovi »PROTI« zavržen.
- Predlog za umik 7. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 7. glasovi »PROTI« zavržen.
- Predlog za umik 8. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 7. glasovi »PROTI« zavržen.
- Predlog za umik 9. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 7. glasovi »PROTI« zavržen.

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 17. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda ni bilo.

Glasovanje o predlogu dnevnega reda, ki vsebuje 13. točk. Zaradi umika točke z dnevnega reda, se točka 14 preštevilči v točko 13.

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet

DNEVNI RED:

1. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
2. Strategija koriščenja prejetih sredstev iz naslova vračila v javno telekomunikacijsko omrežje za obdobje 2016-2021;
3. Sklep o določitvi vrednosti točk za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 v Občini Trzin;
4. Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 v Občini Trzin;
5. Predlog Finančnega načrta glasila Odsev za leto 2017 in predlog Cenika za Odsev za leto 2017;
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018;
7. *Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2016 – skrajšani postopek;*
8. *Spremembe Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek;*
9. *Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – prva obravnava;*
10. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov in prireditvev društev, klubov, zvez in drugih organizacij zunaj področij kulture, športa in humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin;
11. Letni program športa v Občini Trzin za leto 2017;
12. Odlok o spremembi Odloka o občinskem prazniku in priznanjih Občine Trzin – skrajšani postopek;
13. Seznanitev s Poročilom o realizaciji sklepa 6. redne seje odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo, z dne 13.06.2016, glede agromelioracij s komasacijami.

K točki 1/

Pod točko vprašanja in pobude so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

1) Gospa Nuša REPŠE/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/:

- a) Mimo igrišča v T3 vozi veliko motoristov in kolesarjev, kar je zelo nevarno za otroke. Za zagotovitev varnosti na igrišču predlaga, da se okrog postavi nizka ograja.**

Po besedah g. **župana** je pri igrišču v T3 največja težava v tem, da v kolikor se zapre za motoriste in kolesarje, se s tem zapre tudi za vozičke. S tem pa se zapre dostopnost tistim, ki to največ uporabljajo. Na občini bomo to preučili in razmislili, če obstaja še kakšna druga rešitev.

- b) Ali je v času poledice možno večkrat posipati s soljo, oziroma kako je s posipanjem v času poledice?**

G. **župan** pojasni, da se posipa po določenem protokolu. Ko nastanejo pogoji, izvajalec začne s posipanjem. Potrebno je vedeti, da po eni strani si vsi želimo, kar se varnosti tiče, da se posipa in, da tako ni nevarnosti poledice. Po drugi strani, pa se nekateri občani pritožujejo in opozarjajo na prekomerno posipanje. Potrebno je poiskati neko ravnotežje, da ne bi pretirano posipali in kljub temu zagotovili varnost. Tudi to bomo na občini proučili in se uskladili z izvajalcem.

- c) Opozarja na prehitro vožnjo na ulici Špruha, na izvozu oziroma uvozu v Industrijsko cono. Ali je na tem delu možno postaviti hitrostne ovire oziroma na kakršen koli drug način zagotoviti, da se promet umiri?**

V zvezi z ulico Špruha g. **župan** odgovori, da se tega na občini zavedamo in, da razmišljamo, da bi na nek način spremenili prometno ureditev. Kar zadeva spremembe prednostnih ulic obstaja več možnosti, krožišča pa zahtevajo tudi prometno študijo.

2) Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/:

- a) Na prireditvi Podelitev priznanj za urejenost kraja so se pojavile težave pri povezavi s projektorjem in tehnično opremo. Enake težave imajo tudi drugi uporabniki Kulturnega doma in dvorane Marjance Ručigaj. Na Upravnem odboru Turističnega društva Kanja je bil sprejet sklep, da se občini posreduje vloga, naj na prireditvah priskrbi osebo, ki bo skrbela za nemoteno delovanje tehnične opreme.**

Po besedah g. **župana** je potrebno vedeti, da mora biti ta oseba predvidoma skoraj vedno prisotna v popoldanskem času. Velikokrat je prisoten gospod Erčulj, vedno pa to ni možno. Do sedaj je bilo v dogovoru z njim vedno možno zadevo urediti. Potrebno pa je tudi vedeti, da vsaka taka oseba nekaj stane. Gospod Erčulj do sedaj ni bil nikoli plačan z nadurami, kar se tega tiče. Bomo razmislili kaj je možno narediti.

- b) Vprašanje udeležencev igrišča na Mlakah. Zanima jih, ali je Občina Trzin pridobila spremembo namembnosti in ali je bilo izdano gradbeno dovoljenje za paviljon, ki ga upokojeenci uporabljajo za balinanje?**

G. **župan** odgovori, da bomo na občini preverili.

- c) Podaja pobudo zdravnice mag. Branke Kante Sotošek za izboljšavo razsvetljave v čakalnici. Ga. Kante Sotošek prosi in predlaga občinskemu svetu, da odobri izboljšavo razsvetljave v čakalnici. Na steni sta dve dekorativni lučki. Svetloba deluje morbidno in čakajočim ne omogoča branja, kar je predvsem v temačnejšem obdobju zelo neprijetno, pa tudi finančni vložek bi bil zanemarljiv.**

Tudi na to vprašanje g. **župan** odgovori, da bomo na občini preverili, kaj je možno storiti.

3) **Gospod Peter KRALJ/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/:**

a) **Kdaj bomo v Trzinu organizirali protestno zaporo Mengeške ceste, kot so to pred kratkim storili v Mengšu?**

G. **župan** pove, da je potrebno organizirati neko iniciativo. Nobena skrivnost ni, da je bil v Mengšu, saj ga je njihova civilna iniciativa povabila in se je tudi udeležil protestnega shoda na Slovenski cesti. Obljube države se odmikajo že v Mengšu, kjer obstaja realna možnost, da bi se obvoznica dokončala, saj je že okrog 90 % zemljišč odkupljenih. Glede na to, bo verjetno potrebna civilna iniciativa tudi v Trzin. Izrazi upanje, da se bo taka iniciativa kmalu formirala. Pripravil bo kratek povzetek tega, kar poskuša storiti občinska uprava, župan osebno in pa tudi skupaj z drugimi župani. Do sedaj je bilo 6 do 7 sestankov tudi na najvišjem nivoju, tudi z ministrom. Na žalost pa razen raznih obljub, premaknjenih v prihodnost, ni bilo uspeha.

G. **Kralja** zanima, če župan podpira tako iniciativo.

G. **župan** odgovori, da jo podpira.

b) **Po mnenju svetnika v Trzinu bolj potrebujemo izgradnjo obvoznice za Mengeško cesto, kot pa izgradnjo gasilske palače. Prejšnji župan je 16 let obljubljal izgradnjo te obvoznice, zlasti pred volitvami. Storjenega pa ni bilo nič konkretnega. Pred približno pol leta je postavil na občinskem svetu vprašanje, v kakšni fazi je načrtovanje obvoznice za Mengeško cesto in kakšni so nadaljnji načrti. Županov odgovor je bil precej splošen, nič konkretnega. Odločil se je, da bo vsakega pol leta vprašal, kaj je občina naredila pri tem projektu v preteklih šestih mesecih. Zato se vprašanje glasi: Kaj je občina storila pri načrtovanju Mengeške obvoznice v tem polletnem obdobju, od meseca junija dalje?**

G. **župan** pojasni, da je bil v tem času sestanek z ministrom g. Gašperšičem. Kaj več pa se ni premaknilo. Potrebno se je nečesa zavedati: za izgradnjo obvoznice za Mengeško cesto je potrebno izdelati državni prostorski načrt. Občina na to ne more vplivati, razen tega, da je že v prejšnjem Občinskem prostorskem načrtu predlagan koridor. Zdaj se občina zavzema tudi za to, da bi se spremenila namembnost v tem koridorju. Sprejeta je bila tudi Celovita presoja vplivov na okolje, zato tudi še ni bilo javne razgrnitve, niti niso svojih mnenj podala pristojna ministrstva. Kmetijsko ministrstvo praktično v celoti zavira kakršno koli možnost. Po drugi strani pa, če se državni prostorski načrt sprejme, ga je potrebno vključiti v državni proračun in zagotoviti sredstva, česar pa se seveda vsi branijo.

G. Peter **KRALJ**: Pred časom je bila trem občinam dana možnost, da same financirajo te prostorske načrte, ker naj bi bila pri državi težava glede denarja. Kaj bi lahko na tem področju naredili?

G. **župan** odgovori, da občina po večkratnem posredovanju, še ni prejela zapisnika sestanka, na katerem je bilo to sprejeto. Sestanek pa je potekal nekje okrog božiča leta 2014. Po drugi strani, pa je bilo po protestih v Mengšu, jasno izraženo stališče Občine Mengeš oziroma župana Občine Mengeš, da bi sami dokončali izgradnjo te obvoznice. Nato je predstavnik Direkcije za infrastrukturo povedal, da to po zakonodaji ni mogoče. Državni prostorski načrt financira država. Kar kaže na nekoliko dvomna zagotovila in odgovore, ki jih prejmemo na direkciji.

Vključi se g. Rado **GLADEK/SDS/**, ki pojasni, da je na njihovo pobudo poslanec stranke SDS v prvi polovici novembra vložil poslansko vprašanje. Vprašanje je bilo naslovljeno na Vlado Republike Slovenije oziroma ministra za infrastrukturo. Odgovor naj bi bil v 30 do 60 dneh. Odgovora še ni, vprašanje s strani Vika Gorenaka pa je bilo sproženo.

G. **Kralj** prosi za posredovanje odgovora.

4) Gospod Edward Justin JERAK/Lista združeni Trzin/:
Opozori na smrad, ki se pojavlja iz kanalizacije pri Ljubljanski banki in Mercatorju.

G. župan: bomo posredovali g. Grilu, da preveri pri podjetju Prodnik.

K točki 2/

Razloge za sprejem Strategije koriščenja prejetih sredstev iz naslova vračila v javno telekomunikacijsko omrežje za obdobje 2016-2021 je navzočim predstavil župan.

Sejo je zapustila ga. Tanja Kajfež, občanka.

Stališči delovnih teles sta podala Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljaj ni nihče.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin sprejema Strategijo koriščenja prejetih sredstev iz naslova vračila v javno telekomunikacijsko omrežje za obdobje 2016-2021 po skrajšanem postopku.

K točki 3/

Pojasnila k Sklepu o določitvi vrednosti točk za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 v Občini Trzin je podala Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Romeo PODLOGAR, predsednik Odbora za okolje in prostor (Odbor za okolje in prostor tega ni obravnaval, kajti seja je bila prekinjena, ker se je čakalo na dodatne podatke od pristojne osebe iz občinske uprave. G. Romeo PODLOGAR, predsednik Odbora za okolje in prostor poda proceduralni ugovor, da izjavi, ki jo bo povedal g. Karče, ni v imenu Odbora okolje in prostor. G. župan daje na znanje in ponovno opozarja, da s tem svetnik deskreditira vse 4 ostale odbornike, ker meni, da so samostojne osebe, ki se lahko odločajo in tudi procedura, ki jo je povedal, je zagotovo pravilna. G. Podlogar nadaljuje, da je stvar v tem, da se ni upoštevalo poslovnika in načina dela, ki je predpisan v statutu in poslovniku in zaradi takega nekonsistentnega dela prihaja do takih zapletov, do katerih nikakor v nobenem primeru ne bi smelo priti.); Milan KARČE, za Odbor za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljaj je g. Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/.

Svetniška skupina Za zeleni Trzin, lista odgovornih občanov prosi za 5 minut odmora, da se njeni člani lahko posvetujejo.

Župan je ob 17.44 uri prekinil sejo za 5 minut.

Seja se je nadaljevala ob 17.49 uri z glasovanjem o predlaganem sklepu. Prisotnih je 12 članov občinskega sveta. Manjka svetnik g. Edward Justin Jerak.

S 7. glasov »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet

SKLEP

o določitvi vrednosti točk za izračun nadomestila za uporabo nezazidanega in zazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 v Občini Trzin

1. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega stavbno zemljišče za leto 2017 znaša **0,001629 €**.
2. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2017 znaša **0,11323€**.
3. Ta Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, uporablja pa se od 1. januarja 2017 dalje.

K točki 4/

Tudi pri tej točki je obrazložitev podala Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

Seji se je zopet pridružil svetnik g. Edward Justin Jerak (ob 17.50 uri). Prisotnih je vseh 13 članov občinskega sveta.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Člani občinskega sveta so soglasno (13. glasov »za«) sprejeli

SKLEP

O POVPREČNI GRADBENI CENI, POVPREČNIH STROŠKIH KOMUNALNEGA UREJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ IN VREDNOSTI NEZAZIDANEGA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2017 V OBČINI TRZIN

- a) Povprečna gradbena cena za 1 m² neto tlorisne stanovanjske površine, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnega zemljišča in za vrednost zemljišča, na območju Občine Trzin na dan 01.01.2017 znaša 1.080,00 EUR/m²
- b) Povprečni stroški komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za 1 m² neto tlorisne stanovanjske površine na območju Občine Trzin znašajo:

- za individualno komunalno opremljanje	6.5%	70,20	EUR/m ²
- za kolektivno komunalno opremljanje	7.5%	81,00	EUR/m ²
- c) Pri izračunu odškodnin za stavbno zemljišče na območju Občine Trzin je za posamezna območja potrebno upoštevati naslednje odstotke od povprečne GC:

- območje OIC Trzin	10,00 – 12,00	% od GC
- ostala območja Občine Trzin	7,00 – 11,00	% od GC

- d) Predlagane cenovne osnove veljajo na dan 31.12.2016, uporabljajo se od 01.01.2017 dalje in se tekom leta revalorizirajo z indeksom podražitev, ki ga objavlja GZS – Združenje za gradbeništvo in IGM za skupino "Stanovanjska gradnja".

K točki 5/

Pod to točko dnevnega reda je občinski svet obravnaval Predlog Finančnega načrta glasila Odsev za leto 2017 in predlog Cenika za Odsev za leto 2017, ki ga je navzočim predstavila Bojana Lenaršič.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Edward Justin JERAK, predsednik Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13. glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin soglaša s predloženim Finančnim načrtom glasila Občine Trzin Odsev za leto 2017, ki za izid 10 števil z možnostjo ene dvojne številke, načrtuje odhodek v znesku 35.000,00 € in Cenikom Odseva za leto 2017, ki je sestavni del finančnega načrta.

Ta sklep se skupaj s povzetkom Finančnega načrta in Cenikom objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, veljati pa začne z dnem veljavnosti Proračuna Občine Trzin za leto 2017.

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati Cenik za Odsev za leto 2016 (Uradni vestnik OT, št. 10/2015).

FINANČNI NAČRT GLASILA ODSEV ZA LETO 2017

v EUR

PRIHODKI	2.420,00 EUR		
-----------------	---------------------	--	--

ODHODKI	Redna številka (9)	Dvojna številka	10 števil
Urednik - fiksni del	482,25	0,00	4.822,50
Avtorski honorarji za članke	975,26	1.026,16	9.803,50
Lektoriranje - ocena	309,76	319,16	3.107,00
Fotografije + naslovnica	190,00	220,00	1.930,00
Tisk Odseva	1.162,05	1.500,60	11.959,00
Razos (10 raznosov)	205,00	300,00	2.145,00
Vezava izvodov (ocena)			70,00
Izredna številka oz. nepredvideni stroški			1.163,00
Skupaj			35.000,00

Honorarji (v EUR):

Urednik – fiksni del (bruto znesek za 1 številko)	482,25
Pisanje člankov (bruto znesek za 1 znak)	1 znak = 0,00806 €
Ocena znakov na številko max. 121.000	975,26 €
Lektoriranje (bruto znesek za 1 znak)	1 znak = 0,00256 €
Ocena znakov na številko max. 121.000	309,76 €
Fotografiranje (bruto znesek za 1 fotografijo)	b: 7,92 € b/nasl.: 15,83 €

Promocijski članki, dodatna volilna sporočila (v EUR, brez DDV):

velikost strani:	čb oglas	b oglas	ogl.čl.
Cela	230,20	442,30	176,00
tri četrtine	189,60	252,70	162,50
Polovica	140,00	266,30	112,80
Tretjina	108,30	144,40	85,70
Četrtnina	81,30	158,00	
Šestina	63,20	90,30	
Osmina	49,60	94,80	
Šestnajstina	31,60	40,60	

Naslovnica:

velikost strani:	b oglas
Četrtnina	212,10
Šestina	162,50
Osmina	116,10

vlaganje oglaševalskih prilog: 50% cene po ceniku

mali oglasi:

	Cena
do 10 besed	3,00
vsaka naslednja beseda	0,60

p.c.izvoda:	cena
1 izvod	1,50

popusti ob sklenitvi letnih pogodb:

- 10% za 3 oglase letno
- 20% za 5 do 10 oglasov letno
- 25% za 11 oglasov letno

K točki 6/

Obrazložitev pod to točko je podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije (Pri tej točki je član statutarno pravne komisije g. Podlogar smatral, da točka ni primerna za obravnavo na občinskem svetu, ker je matični Odbor za okolje in prostor ni obravnaval. Mnenje župana je bilo: G. Romeo Podlogar je po sprejetem dnevnem redu Odbora za okolje in prostor samovoljno, v nasprotju s poslovnikom prekinil sejo odbora. S tem je ostalim odbornikom onemogočil razpravljanje o točkah dnevnega reda. Zato je pravilna odločitev ostalih štirih odbornikov, da nadaljujejo sejo po točkah, kot so bile določene z dnevnim redom in so se v nadaljevanju seje tudi obravnavale. Enako mnenje velja tudi za prihodnje točke 7, 8 in 9. Predlog sklepa: 3. člani statutarno pravne komisije smatramo, da je gradivo pripravljeno v skladu z veljavnim zakonom, dva člana pa sta glasovala proti. Romeo **Podlogar** proceduralno: To, kar je mnenje nekoga, ki ni član odbora, ni stvar poročila. Ni pravilno, da se bere mnenje župana, saj bi se potem lahko bralo mnenje vsakega izmed svetnikov. Na seji odbora imamo vsi pravico razpravljati, tudi župan. Odločitve pa sprejemajo le člani odbora. Zato se ob branju odločitve, ali je bila podpora ali ne, ne bere še izjav tistih, ki so bili pridruženi ali prisotni na odboru. Prosi, da se v bodoče, pri ostalih točkah, navede le glasovanje tistih, ki so člani odbora oziroma njihovo ločeno mnenje, če obstaja.); Romeo **PODLOGAR**, predsednik Odbora za okolje in prostor (Odbor za okolje in prostor ni obravnaval točke, ker je čakal na dodatno dokumentacijo od občinske uprave, da bi lahko nadaljeval sejo.); Milan **KARČE**, za Odbor za okolje in prostor (Ostali štirje člani smo obravnavali gradivo in bil je soglasno sprejet Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018. G. Podlogar proceduralno: kar navajate, ni zapisnik odbora. Nasprotuje temu, da se bere zapis članov, občanov.); Anton **KRALJ**, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljaj ni nihče.

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet

SKLEP

Sprejme se Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018.

K točki 7/

Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2016 – skrajšani postopek je na kratko predstavila Bojana Lenaršič.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (2 za in 2 vzdržana. S strani člana komisije je bila opozorjena, da predlog ni sprejet, ker ni bila večina za. Pregledala je poslovnik, ki pravi, da sklepe delovno telo sprejme z večino opredeljenih glasov navzočih članov. G. **Podlogar** proceduralno: 34. člen statuta določa: odbor veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina članov odbora z večino navzočih članov. Če so štirje prisotni, potem morajo biti za sklep trije, kar je večina navzočih. Ga. **Gorše Prusnik** pojasni, da sta statut in poslovnik neusklajena in, da velja višji akt. Ga. **Tretjak** doda, da se to navezuje tudi na 7., 8. in 9. točko.); Nuša **REPŠE**, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja; Edward Justin **JERAK**, predsednik Odbora za gospodarstvo in kohezijo ter Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine; Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**, predsednica Odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo (2 za, 1 proti in 1 vzdržan.); Romeo **PODLOGAR**, predsednik Odbora za okolje in prostor (Odbor ni obravnaval in je zahteval dopolnitev od občinske uprave. Občinska uprava zahtevane dokumentacije ni dostavila, zato odbor z delom ni mogel nadaljevati.); Milan **KARČE**, za Odbor za

okolje in prostor (Ostali štirje člani odbora predlagamo sprejem sklepa, kot je v gradivu.); Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Peter KRALJ, predsednik Komisije za pobude, vloge in pritožbe in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (3. za in 2 proti).

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 17. redni seji, dne 21.12.2016, obravnaval in sprejel predlog Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2016 po skrajšanem postopku, predložen v obliki Odloka o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2016, predloga splošnega dela in posebnega dela Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2016, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2016 - 2019 in Obrazložitve Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2016 kot celote.

Odlok o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2016 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, drugi sprejeti deli Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2016 se objavijo na spletni strani Občine Trzin. Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2016 začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 8/

Bojana Lenaršič je podrobneje predstavila tudi Spremembe Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarne pravne komisije (trije člani za, dva proti); Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (2 za, 2 vzdržana); Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja; Edward Justin JERAK, predsednik Odbora za gospodarstvo in kohezijo ter Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo; Romeo PODLOGAR, predsednik Odbora za okolje in prostor (Odbor ni obravnaval in je zahteval dopolnitev od občinske uprave. Občinska uprava zahtevane dokumentacije ni dostavila, zato odbor z delom ni mogel nadaljevati.); Milan KARČE, za Odbor za okolje in prostor (Štirje člani odbora smo soglasno sprejeli predlog.); Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Peter KRALJ, predsednik Komisije za pobude, vloge in pritožbe in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (trije za, dva proti).

Razpravljal ni nihče.

Sledilo je glasovanje. Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 17. redni seji dne 21.12.2016 obravnaval in sprejel predlog Sprememb Proračuna Občine Trzin za leto 2017, predložen v obliki Odloka o Spremembah Proračuna Občine Trzin za leto 2017, predloga splošnega dela in posebnega dela Sprememb

Proračuna Občine Trzin za leto 2017, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2017-2020 in Obrazložitev Sprememb Proračuna Občine Trzin za leto 2017 kot celote.

Odlok o Spremembah Proračuna Občine Trzin za leto 2017 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, drugi sprejeti deli Sprememb Proračuna Občine Trzin za leto 2017 se objavijo na spletni strani Občine Trzin. Spremembe Proračuna Občine Trzin začnejo veljati naslednji dan po objavi, uporabljati pa se začnejo 1. januarja 2017.

K točki 9/

Tudi Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – prva obravnava je predstavila Bojana Lenaršič.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije (trije za, dva proti); Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (2 za, 2 vzdržana); Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja (trije za, dva vzdržana); Edward Justin JERAK, predsednik Odbora za gospodarstvo in kohezijo ter Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo (3. za, 1 proti in 1 vzdržan); Romeo PODLOGAR, predsednik Odbora za okolje in prostor (Odbor ni obravnaval točke. Seja je bila prekinjena in, ker občinska uprava ni pripravila zahtevane dokumentacije, odbor ni mogel nadaljevati z delom.); Milan KARČE, za Odbor za okolje in prostor (4 člani soglasno za.); Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Peter KRALJ, predsednik Komisije za pobude, vloge in pritožbe in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (trije za, dva proti).

Razprave ni bilo.

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi «proti» je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 17. redni seji dne 21.12.2016 obravnaval predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018, predložen v obliki Odloka o Proračunu Občine Trzin za leto 2018, predloga splošnega dela in posebnega dela Proračuna Občine Trzin za leto 2018, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2018-2021 in Obrazložitev Proračuna Občine Trzin za leto 2018 kot celote.

Občinski svet soglaša, da je predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 primerna osnova za pripravo predloga Proračuna Občine Trzin za leto 2018 za drugo obravnavo in nalaga predlagatelju, da ob pripravi predloga za drugo obravnavo izpelje javno razpravo v skladu s 151. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin in v okviru možnosti upošteva pripombe in predloge iz razprav na sejah delovnih teles Občinskega sveta, seje Občinskega sveta ter javne razprave.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 10/

Sledila je obravnava Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov in prirediteljev društev, klubov, zvez in drugih organizacij zunaj področij kulture, športa in humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin. Pojasnila je podal župan.

Sejo sta zapustili ga. Bojana Lenaršič in ga. Maša Snoj.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin sprejema Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in prireditvev društev, klubov, zvez in drugih organizacij zunaj področij kulture, športa in humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin.

Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in prireditvev društev, klubov, zvez in drugih organizacij zunaj področij kulture, športa in humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 11/

O uresničevanju Letnega programa športa za leto 2016 je poročal Matjaž Erčulj, strokovni sodelavec VII/2-II.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin sprejema predlog Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2017 v predloženem besedilu.

Letni program športa v Občini Trzin za leto 2017 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 12/

Razloge za sprejem Odloka o spremembi Odloka o občinskem prazniku in priznanjih Občine Trzin – skrajšani postopek je predstavila Barbara Gradišek, strokovna sodelavka VII/1 za delo občinskega sveta in splošne zadeve.

Stališča delovnih teles so podali predsedniki Statutarno pravne komisije, Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembi Odloka o občinskem prazniku in priznanjih Občine Trzin po skrajšanem postopku.

K točki 13/

Pod zadnjo točko dnevnega reda je obrazložitev podal župan, ki je opozoril tudi na redakcijski popravek v poročilu.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo (Odbor se je seznanil s poročilom in meni, da je primerno pripravljen za obravnavo, razen z napakami, oziroma določenimi nedoslednostmi, ki se pojavljajo v poročilu. Člani odbora so se strinjali in tudi župan se je strinjal, da se v trimesečju pripravi oziroma spelje postopke tako daleč, da pride do podpisa pisma o nameri. Le na tak način lahko zagotovimo, da bi se v postopek vključile tudi ostale občine in, da so pripravljene sodelovati. Sicer ni smiselno več peljati postopkov naprej. Meni, da je potrebno v teh treh mesecih vse napore vložiti v to, da prejmemo vsaj odgovore ali so pripravljene sodelovati ali ne in, da z občinami, ki so pripravljene sodelovati, podpišemo pismo o nameri.) in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan dal predlog na glasovanje.

Soglasno (13. glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

- 1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepa 6. redne seje odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo, z dne 13.06.2016, glede agromelioracij s komasacijami.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.**

Po končani zadnji točki dnevnega reda, je župan sejo ob 19:37 uri zaključil.

Zapisala:
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:
Peter LOŽAR