

OBČINA TRZIN
Občinski svet

Številka: 21-00/2017

Številka zadeve: 9000-0004/2017-

Datum: 03.10.2017

ZAPISNIK

21. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 27. septembra 2017**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) in 41. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04).

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:

gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/.

Člani OS: gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospa Marjeta **ZUPAN**/Lista Trzin je naš dom/, gospod Valentin **KOLENC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Neopravičeno odsotni: /

Občinska uprava:

Ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, ga. Bojana **LENARŠIČ**, ga. Maja **KEBER FURLAN**, ga. Ana **MOVRIN**, ga. Marjeta **TRSTENJAK** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičili: /

Navzoči vabljeni:

- direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d.o.o., g. Marko **FATUR**, pri 2. točki dnevnega reda,
- predstavniki Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d.o.o., g. Aleš **STRAŽAR**, ga. Ingeborg **WASCHL** in g. Matjaž **DRAKSLER**, pri 2. točki dnevnega reda,
- predstavnika podjetja AS Teprom, d.o.o., ga. Tina **ŽVEGELJ** in g. Andrej **POGLAJEN**, pri 3. točki dnevnega reda,
- predstavnica Nadzornega odbora Občine Trzin, ga. Maja **PRAH**,
- odgovorna urednica glasila Odsev, ga. Vesna **SIVEC POLJANŠEK**.

Opravičeno odsotna: ga. Sonja **ROZMAN**, predstavnica Zavoda za varstvo narave OE Kranj.

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: /

Na začetku seje je bilo navzočih 13 občinskih svetnikov in svetnic.

Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje:

- **zapisnik 20. redne seje:**

Pripomb na zapisnik 20. redne seje ni bilo, zato so člani in članice občinskega sveta soglasno (13 glasov »za«) sprejeli naslednji

SKLEP

Zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 14. 06. 2017, se sprejme in potrdi.

Odločanje o dnevnem redu 21. redne seje:

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 21. redne seje:

Župan Peter **LOŽAR**, kot predlagatelj umika 3. točko dnevnega reda seje: **Odlok o zavarovanju naravnih vrednot lokalnega pomena v Občini Trzin - druga obravnava.** Točko umika, ker se je pojavila obveznost izdajanja odločb in vpisa v Zemljiško knjigo, kar v začetku ni bilo predstavljeno. Glede na to, da se je ves čas računalo na to, da ni finančnih posledic za Občino Trzin, je župan želel konkreten odgovor od Zavoda za varstvo narave, ki pa ga do seje še ni prejel. Zato to točko umika z dnevnega reda. Izrazi upanje, da bo do naslednje seje, ki bo predvidoma 18.10.2017, tudi ta zadeva rešena.

Drugih predlogov za umik točk z dnevnega reda ni bilo.

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 21. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda ni bilo.

Glasovanje o predlogu dnevnega reda, ki vsebuje 9 točk. Točke od 2. točke dalje se preštevilčijo.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

DNEVNI RED:

1. Seznamitev Občinskega sveta s Polletnim poročilom župana o izvrševanju in realizaciji proračuna v prvi polovici leta 2017;
2. Poročilo o pitni vodi iz vodovodov v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Prodnik za leto 2016; Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Trzin za leto 2016; Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odvod odpadnih voda v Občini Trzin za leto 2016 in Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v Občini Trzin za leto 2016;
3. Sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 KRIŽIŠČE JV - 1. del;

4. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči;
5. Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin;
6. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
7. *Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek*;
8. Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017;
9. Predlog Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin.

K točki 1/

Polletno poročilo župana o izvrševanju in realizaciji proračuna v prvi polovici leta 2017 je predstavila Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je na 21. redni seji, 27. septembra 2017, seznanil s Polletnim poročilom župana o izvrševanju Proračuna Občine Trzin za leto 2017.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in na spletni strani Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 2/

Gradivo pod to točko so dodatno obrazložili predstavniki Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o., ga. Ingeborg Waschl, g. Matej Kovačič in g. Matjaž Draksler ter direktor, g. Marko Fatur.

2.1/ Poročilo o pitni vodi iz vodovodov v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Prodnik za leto 2016 ter Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Trzin za leto 2016 je predstavil Aleš Stražar.

Stališča delovnih teles za vsa poročila so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (Odbor se je seznanil s poročilom. Obenem pa ga zanima tudi poraba dobička pri finančnem poročilu.).

Razpravljala sta: Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ in Aleš **STRAŽAR**/predstavnik JKP Prodnik, d.o.o./.

Po razpravi je bil z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« sprejet

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o pitni vodi iz vodovodov v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Prodnik za leto 2016, ki ga je posredovalo Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o., izdelal pa Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Kranj.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Z 12. glasovi »za« in nobenim proti je bil sprejet tudi del sklepa št. 2.2:

- (1) Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Trzin za leto 2016, ki ga je posredovalo Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o.

Po glasovanju je sejo zapustil g. Aleš Stražar, predstavnik JKP Prodnik, d.o.o.

2.2/ O izvajanju gospodarske javne službe odvod odpadnih voda v Občini Trzin za leto 2016 je poročala predstavnica JKP Prodnik, d.o.o. Ingeborg Waschl.

O Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe odvod odpadnih voda v Občini Trzin za leto 2016 ni razpravljaj nihče.

Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v Občini Trzin za leto 2016 je predstavil Matjaž Draksler, predstavnik JKP Prodnik, d.o.o.

Pri Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v Občini Trzin za leto 2016 ni bilo razprave.

Sledi glasovanje o predlaganem sklepu. Soglasno (13. glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

- (2) Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o izvajanju gospodarske javne službe odvod odpadnih voda v Občini Trzin za leto 2016, ki ga je posredovalo Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o.
- (3) Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o izvajanju gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v Občini Trzin za leto 2016, ki ga je posredovalo Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o.
- (4) Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po glasovanju sta sejo zapustila predstavnika JKP Prodnik d.o.o., ga. Ingeborg Waschl in g. Matjaž Draksler.

2.3/ Direktor JKP Prodnik, d.o.o., Marko Fatur je ob koncu te točke predstavil še Letno poročilo Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d.o.o. za leto 2016.

V razpravi so sodelovali: Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, Marko **FATUR**/direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d.o.o./ in župan Peter **LOŽAR**.

Po krajši razpravi, so člani občinskega sveta z 10. glasovi »za« in 1. »proti« sprejeli

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim poročilom Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d. o. o. za leto 2016.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po glasovanju je sejo zapustil direktor JKP Prodnik, d.o.o., g. Marko Fatur.

K točki 3/

Razloge za sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 KRIZIŠČE JV - 1. del je podala Tina Žvegelj, predstavnica podjetja AS Teprom, d.o.o.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (Odbor se strinja z osnutkom odloka s 4. glasovi za in 1. proti.).

Razpravljal je Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, ki je želel, da se njegovo izvajanje zapiše v zapisnik. Iz gradiva oziroma obrazložitve je razvidno, da ta projekt vodi občinska uprava praktično sama. Občinski svet se za gradnjo ni imel možnosti odločiti, ker je župan vse poteze vlekel sam. Projekt je umestil v proračun, s čimer je ta investicija potrjena. Meni, da to ni v skladu s smislom lokalne samouprave. O takih projektih bi moral razpravljati občinski svet in morala bi obstajati možnost iskanja optimalnih rešitev. V tem primeru možnosti optimalnih rešitev ni videti oziroma jih ni, saj je župan vse odločil sam. Očitno se župan, s tem ko je bil izvoljen, čuti usposobljenega, da odloča o takih investicijah. Gre za delni OPPN (Občinski podrobni prostorski načrt). Meni, da je to zopet zelo neprimerna odločitev. Torej se v Trzinu nadaljuje s tako prakso, kot se je delalo do sedaj. Nekdo si zamisli krožišče, ki se ga umesti v prostor in se ne gleda, kaj bo to širše pomenilo. Odločeno je bilo, da se bo gasilski dom postavil na tem mestu in nikogar ne zanima kaj bo okrog in kako se bo Trzin sploh oblikoval. Meni, da je Odbor občinskega sveta za okolje in prostor mandat zelo dobro začel. Narejena je bila anketa, z željo izvedeti kaj občani še želijo imeti v Trzinu. Na podlagi tega bi bilo potem potrebno narediti jasno strategijo, kam se bodo ti objekti, ki jih želimo v Trzinu, umestili. Ugotovljene so bile tudi prioritete, kaj si Trzinci najbolj želijo in kaj najmanj. Gasilski dom sicer ni bil na prvem mestu, je pa res, da je potrebno gasilcem pogoje dela izboljšati. Vendar pa to ne pomeni, da je to potrebno storiti na tako nestrokovno način, kot se v tem primeru dogaja. Pika na i vsega je, da se dela še delni OPPN. Projekt je grd in neprimeren in ne vzbuja nobenega zaupanja v to, da je po velikosti primeren. Ne obstaja niti rešitev, kaj bo s starim gasilskim domom in kaj bo s prostorom, kjer je sedaj gasilski avto. Pomembno je le, da se gasilski dom zgradi, vse ostalo pa je nepomembno. Nepomembni so stroški, saj še vedno ni znano, kolikšna bo cena, kar zelo spominja na znane primere (npr. TEŠ 6, drugi tir,...). Zaveda se, da ta občinski svet deluje na način koalicije in opozicije, zato je tudi škoda nameniti veliko časa za razpravljanje, saj je tako znano, da bo 8 glasov predlog podprlo, 5 pa morda ne. Meni, da tak način umeščanja gasilskega doma ni dober, ampak je slab. Gasilski dom je bil že umeščen v prostor, ta prostor se je omejil in vse se prilagaja temu, da ga morajo tudi pripravljavci umestiti v prostor, ker morajo upoštevati tisto, kar rečejo soglasodajalci. Takega načina dela in razpolaganja s prostorom v Občini Trzin ne podpira in meni, da je zelo slab. Take odločitve bodo prinesle tudi finančne posledice. Pri OPPN se sicer ne govori o finančnih posledicah, ampak, če bo županu uspelo vse to izpeljati na način, kot je sedaj to zastavljeno, se bo Trzin še dolgo spominjal ogromnih stroškov, ki bodo nastali s tem gasilskim domom. Iz tega razloga bo glasoval proti OPPN-ju. To je tudi obrazložitev glasu, ki naj bo zapisana v zapisniku.

Po razpravi je bil z 8. glasovi »za« in 5. »proti« sprejet

SKLEP

o sprejemu dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 KRIŽIŠČE JV - 1. del

Sprejme se dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 KRIŽIŠČE JV - 1. del.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po glasovanju so sejo zapustili: ga. Tina Žvegelj in g. Andrej Poglajen, predstavnika podjetja AS Teprom, d.o.o. ter ga. Ana Movrin.

K točki 4/

Obrazložitev predloga pod to točko je podala Marjeta Trstenjak, referent I. Župan pa je predstavil Amandma št. 1 k predlogu, ki se glasi:

“**ŽUPAN**

**Občinskemu svetu
Občine Trzin**

Zadeva: Amandma št. 1 k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči

V Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči se doda nov 8.a člen, ki se glasi:

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

» Invalid I. kategorije invalidnosti po Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ki ima že najmanj tri (3) mesece stalno prebivališče na območju Občine Trzin, je upravičen do finančne pomoči pri odpravljanju ali rekonstrukciji arhitektonskih ovir, če se na ta način bistveno izboljšajo pogoji za socializacijo življenja in delo invalida.

Višina pomoči je odvisna od cene naprave, opreme, materiala in gradbenega dela, vendar ne more biti višja od 693 EUR in se lahko izplača enkrat na tri (3) leta na podlagi vloge, ki jo upravičenec vloži na Občino Trzin, predloži dokazilo o invalidnosti I. kategorije in račun, ki dokazuje nastale stroške iz prvega odstavka tega člena.

Občinska uprava odloči o zadevi z odločbo. Zoper odločbo je možna pritožba v roku 15 dni po prejemu odločbe. O pritožbi zoper odločbo odloča župan. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe.

Določbe 2. člena, prvega odstavka 4.člena, 19. in 20. člena tega pravilnika se pri dodelitvi te pomoči ne uporabljajo.«

Obrazložitev:

Na seji Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev so bili podani predlogi k besedilu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči. Občinska uprava je na predlog Odbora pripravila amandma.

Odbor je predlagal, da se spremeni 11. člen pravilnika, tako da se za pomoč pri odpravljanju arhitektonskih ovir ne uporablja dohodkovni cenžus iz 2. člena pravilnika, da se pomoč lahko nakaže enkrat na 3 leta in da se določi stopnjo kategorije invalidnosti ter da se poleg naprave doda še oprema, material in gradbena dela.

*župan
Peter Ložar, l.r.«*

Stališča delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev ter predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljaj ni nihče.

Najprej je bil soglasno (13 glasov »za«) sprejet Amandma št. 1 k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči.

Nato je bil soglasno (13. glasov »za«) sprejet še

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je obravnaval Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči in ga sprejel v predloženem besedilu, vključno s sprejetim amandmajem.

Po glasovanju je sejo zapustila ga. Marjeta Trstenjak.

K točki 5/

Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin je predstavila Maja Keber Furlan, strokovna sodelavka VII/1 – pravnica.

Stališča delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev ter predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Trzin.

Po končanem glasovanju je sejo zapustila ga. Maja Keber Furlan.

K točki 6/

Pod točko vprašanja in pobude so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

1) Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/:

- a) **Obiskovalci na Jemčevi ulici večkrat iščejo določene hiše, saj so tam številke neurejene, kljub temu, da so na glavni Jemčevi ulici kar dobro urejene oziroma predvidljive. Na ulici, ki teče po nekdanjem vodnem kanalu, pa je drugače. Na dveh mestih, za številkami 23, 23a, 23b, 22 (sta to dva bloka z enako številko) in 34, 34a, 34b, 33, 35, bi bilo smiselno namestiti usmerjevalni tablici. Na primer P. ima številko 48, takoj zraven je D., ki ima številko 34a. Težava je tudi v tem, da je na obeh krakih kar 10 hiš brez številke ali pa so tako skrite, da jih ni možno opaziti. Pobudo je podala gospa Marija Lukan, ki želi odgovor in, da se to uredi.**

Kar zadeva številke g. **župan** pojasni, da to ureja geodetska uprava. Kolikor mu je znano, naj bi bila dolžnost vsakogar, da ima na svoji hiši številko, nadzora nad tem pa ni. Se bo pozanimal, kaj to pomeni.

Ga. **Špendal** poudari, da je res zelo pomešano in, da ljudje določenih hiš ne najdejo.

- b) Glede na to, da se pričenja kurilna sezona, gospo M. N. zanima, kako bi osvestili določene lastnike hiš, ki uporabljajo za kurjenje nedovoljene, škodljive snovi, ki na koncu tudi zastrupljajo zrak? Samo obveščanje preko medijev je premalo, tožbe pa so predolgotrajne. Gospa N. se sprašuje ali imajo sedaj koncesionarji dimnikarji možnost in tudi dolžnost, da ukrepajo proti neosveščnim lastnikom? V zakonu je zapisano marsikaj, v praksi pa je na žalost drugače.

G. **župan** se strinja, da se vsako leto jeseni pojavi ta težava. Dolžnost dimnikarja je, da opozori. Požarna inšpekcija pa deluje, kot deluje. V lanskem letu se je o tem pisalo v Odsevu. Najlažje je prijaviti na požarno inšpekcijo.

Ga. **Špendal** doda, da je o tem povprašala tudi dimnikarja, ki je povedal, da ne prijavljajo, ker bi s tem sami sebi škodovali. Lahko pa vsak pokliče na inšpekcijo v Kamnik, da se hitro oglasijo in preverijo že, če je dim iz dimnika nenormalne barve ali vonja.

G. **župan** predlaga, da bi urednica glasila Odsev, skupaj z občinsko upravo, pripravila članek v tej smeri.

2) Gospod Romeo PODLOGAR/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/:

Pove, da ni zadovoljen z odgovorom na pobudo, ki jo je podal na prejšnji seji. Ta pobuda se je glasila, da se v okviru raznih volitev in referendumov, izvede tudi referendum, kjer bi občane vprašali o najprimernejšem volilnem sistemu v Občini Trzin in o številu svetnikov, oziroma o strinjanju z županovo odločitvijo o tem, kakšna gradnja gasilskega doma v Trzinu bo potekala. Župan je pobudo zavrnil, kljub temu, da bi s tem ugotovil razmišljanje oziroma kaj menijo o tem občani. Da je v tem obdobju možnost direktne samouprave oziroma, da se ugotovi, kaj ljudje želijo. Meni, da to zopet kaže na način županovega vodenja občine in izrazi razočaranje nad tem. Ponovno daje kot pobudo v razmislek, če bodo volitve v bližnji prihodnosti, kar zadeva volilni sistem v Trzinu, je še vedno čas, da se ugotovi mnenje ljudi. Lahko bi se to uredilo že v letošnjem letu in bi veljalo že za volitve v letu 2018. Boljše je to urediti sedaj, da se bodo v novem mandatu svetniki lahko odločali in popravili posledično tudi statut in poslovnik, ki ne ustrezata več zakonodaji. Obenem pa je znano tudi, da statut in poslovnik med seboj nista usklajena, saj vsebujeta dve različni določili smo kar zadeva glasovanje, kar pa je nesprejemljivo.

G. **župan** odgovori, da bo ponovno proučil pobudo, vendar ne ve, če je možno pri tem najti še kaj drugega. Vedno je tako, da je število svetnikov, ki so potrebni za to, da se nekaj sprejme, za eno več kot 6, torej 7.

K točki 7/

Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek in Amandma št. 1 k Rebalansu je najprej predstavila Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun, nato pa je župan prisotnim podal še odgovor, ki ga je svetnica Alenka Marjetič Žnider zastavila na enem izmed odborov.

Besedilo Amandmaja, ki so ga svetniki prejeli na mize, se glasi:

»**ŽUPAN**

Občinskemu svetu
Občine Trzin

Zadeva: Amandma št. 1 k Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2017

1. V točki **II. Posebni del** se v bilanci odhodkov na **proračunski postavki 0212 Občinske denarne pomoči** znotraj podprograma 20049004- Socialno varstvo materialno ogroženih, spremeni znesek v stolpcu 4 tako, da znaša:
»19.000 €«
2. **Obrazložitev** Rebalansa Proračuna za leto 2017 se pri opisu proračunske postavke **0212 Občinske denarne pomoči** spremeni znesek poleg naslova tako, da znaša:
»19.000 €«
3. V 2. členu **Odloka** o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2017, se v **tabeli A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV**, spremenijo zneski, in sicer
 - 3.1. v vrstici II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43) tako da znesek znaša:
»4.541.706€«
 - 3.2. znesek v vrstici 41 TEKOČI TRANSFERI, tako da znaša:
»1.131.968€«
 - 3.2. znesek v vrstici 411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom, tako da znaša:
»654.362€«
 - 3.3. v vrstici III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK, PRIMANJKLJAJ (I.-II.) tako da znesek znaša:
»-336.442€«
 - 3.4. v vrstici IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) tako da znesek znaša:
»-336.442€«
 - 3.5. v vrstici XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.) tako da znesek znaša:
»336.442€«

Obrazložitev:

Pri pripravi Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2017 na PP 0212- Občinske denarne pomoči smo planirali zvišanje iz 14.000 EUR na 16.000 EUR. Po oddaji gradiva pa smo prejeli še več novih vlog za dodelitev občinskih socialnih pomoči in pomoči ob rojstvu otroka, zato postavko zvišujemo za 3.000 EUR, iz 16.000 EUR na 19.000 EUR, za namen odobrenih izplačil občinskih socialnih pomoči.

Navedene spremembe vplivajo na izid bilance prihodkov in odhodkov, saj se po teh spremembah pričakovani odhodki zvišajo iz 4.538.706 EUR na 4.541.706 EUR ter pričakovani primanjkljaj iz prvotno planiranega 333.442 EUR na 336.442 EUR. Primanjkljaj bo krit iz presežka preteklih let, saj znaša stanje sredstev na dan 31.12.2016, 4.385.486 EUR.

župan
Peter Ložar, l.r.«

Stališča delovnih teles so predstavili: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije (Na komisiji se je ponovno pojavila pripomba, da gradivo ni pripravljeno v skladu s Poslovníkom in Statutom Občine Trzin za sprejemanje po skrajšanem postopku. Po razpravi so 3. člani komisije bili za, en proti in en vzdržan, da je Rebalans Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek, vključno z amandmajem, primerno pripravljen za obravnavo na občinskem svetu.); Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (S 3. glasovi za, enim vzdržanim, je primerno za obravnavo na občinskem svetu.); Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja (3. glasovi za in en vzdržan.); Edward Justin JERAK, predsednik Odbora za gospodarstvo in kohezijo ter Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor; Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Peter KRALJ, predsednik Komisije za pobude, vloge in pritožbe in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (Rebalans z amandmajem primeren za nadaljnjo obravnavo prejet s 3. glasovi za in 2. proti.).

Razpravljaj ni nihče.

Sledilo je glasovanje o Amandmaju št. 1 k Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2017 – skrajšani postopek, ki je bil sprejet z 9. glasovi »za« in 3. »proti«.

V nadaljevanju je bil z 8. glasovi »za« in 4. »proti« sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 21. redni seji dne 27.09.2017 obravnaval in sprejel predlog Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2017, predložen v obliki Odloka o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2017, predloga splošnega dela in posebnega dela Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2017, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2017-2020 in Obrazložitev Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2017 kot celote, vključno s sprejetim amandmajem.

Odlok o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2017 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, drugi sprejeti deli Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2017 se objavijo na spletni strani Občine Trzin.

Sejo je zapustila ga. Bojana Lenaršič.

K točki 8/

Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave je predstavila razloge za sprejem Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

SKLEP

Sprejme se sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017.

K točki 9/

Kratko obrazložitev pod to točko je podala Polona Gorše Prusnik.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarne pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Člani občinskega sveta so z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« sprejeli

SKLEP

o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

1. člen

Občinski svet Občine Trzin odvzema status javnega dobra naslednjim zemljiščem v lasti Občine Trzin:

Kat. občina	Parc. številka	površina [m ²]
1961-TRZIN	1572/3	996
1961-TRZIN	1581/3	94
1961-TRZIN	1581/4	12
1961-TRZIN	1574/6	40

2. člen

Na nepremičninah iz 1. člena se v zemljiški knjigi izvede izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in prične veljati naslednji dan po objavi.

Po končani zadnji točki dnevnega reda, je župan sejo ob 18:31 uri zaključil.

Zapisała:
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:
Peter LOŽAR