

OBČINA TRZIN

Občinski svet

Številka zadeve: 900-0008/2021-31

Datum: 18. 10. 2021

ZAPISNIK

21. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 6. oktobra 2021**, s pričetkom ob **17. uri** v dvorani Kulturnega doma Trzin, na Mengeški cesti 9 v Trzinu.

Udeleženci seje so bili že s sklicem seje opozorjeni, da je vstop na sejo možen samo z izpolnjenim PCT pogojem (preboleli, cepljeni, testirani) in, da je na seji potrebno upoštevati vse zaščitne varnostne ukrepe za preprečevanje širjenja bolezni COVID-19 (razkuževanje rok, uporaba zaščitne maske in upoštevanje ustrezne varnostne razdalje). Dvorana Kulturnega doma je bila pred uporabo dobro prezračena, vsem udeležencem seje so bile ob prihodu na voljo maske in razkužilo, stoli v dvorani pa so bili razporejeni tako, da so omogočali ustrezno medosebno razdaljo.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 - ZIUOOPE), 18. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/21-uradno prečiščeno besedilo) ter 27. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 12/20).

Sejo je vodil župan Peter Ložar.

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:
gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Člani OS:
gospod Milan **KARČE** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Veronika **WEIXLER** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **PERŠAK** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **KRALJ** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Nuša **REPŠE** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Klavdija **TRETJAK** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Dunja **ŠPENDAL** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Rado **GLADEK** /SDS/, gospod Miha **PANČUR** /SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER** /Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Robert **MARKIČ** /Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Gregor **PEVC** /Lista Trzin je naš dom/ in gospod Marko **KAJFEŽ** /Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Občinska uprava: ga. Ana **MOVRIN**, ga. Bojana **LENARŠIČ**, g. Aleksander **ILIČ** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičila: ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**.

Navzoči vabljeni:

- ga. Matejka **CHVATAL**, ravnateljica Osnovne šole Trzin, pri 3. in 4. točki dnevnega reda,

- ga. Sonja **ROZMAN**, naravovarstvena svetnica, Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Kranj, pri 5. točki dnevnega reda,
- ga. Metka **PRAVST PRIMOŽIČ**, odgovorna urednica glasila Odsev,
- ga. Blanka **JANKOVIČ**, podpredsednica Nadzornega odbora Občine Trzin.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali navzoči: /

Župan je ugotovil, da je na seji navzočih 9 občinskih svetnic in svetnikov in, da je s tem občinski svet sklepčen.

Odločanje o dnevnem redu 21. redne seje:

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 21. redne seje:

Predlogov za umik točk z dnevnega reda seje ni bilo.

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 21. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda z novimi točkami ni bilo.

Glasovanje o dnevnem redu, ki vsebuje 14 točk.

Občinski svetniki in svetnice so soglasno (9 glasov »za«) sprejeli

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 23. 6. 2021;
2. Potrditev zapisnikov 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 28. do 30. 7. 2021 in 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 27. do 31. 8. 2021;
3. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v OŠ Trzin, Enoti vrtec Žabica;
4. Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Osnovne šole Trzin, Enote vrtca Žabica za leto 2020;
5. Odlok o zavarovanju naravne vrednote lokalnega pomena Blatnice - nahajališče močvirske logarice – druga obravnava;
6. Odlok o razglasitvi cerkve svetega Florijana v Trzinu za kulturni spomenik lokalnega pomena – druga obravnava;
7. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
8. Seznanitev s polletnim poročilom župana o izvrševanju proračuna v prvi polovici leta 2021;
9. Predlog Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2021 – skrajšani postopek;
10. Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2022 in leto 2023 – druga obravnava;
11. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2022 in Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2023;
12. Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov za leto 2022 in leto 2023;
13. Predlog Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin;
14. Sklep o soglasju k imenovanju Milana Kunavarja iz Občine Moravče za skupnega predstavnika ustanoviteljev v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Domžale.

K točki 1/

Pod prvo točko dnevnega reda so članice in člani občinskega sveta obravnavali zapisnik 20. redne seje, na katerega ni bilo pripomb.

Seji sta se pridružila svetnika ga. Alenka Marjetič Žnider in g. Gregor Pevc (ob 17.02). Prisotnih je 11 občinskih svetnic in svetnikov.

Soglasno (11 glasov »za«) so sprejeli naslednji

SKLEP

Zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 23. 6. 2021, se sprejme in potrdi.

K točki 2/

Pod drugo točko dnevnega reda so članice in člani občinskega sveta obravnavali zapisnika 2. in 3. dopisne seje, na katera ni bilo pripomb.

Glasovanje:

2.1/ Soglasno (11 glasov »za«) so sprejeli

SKLEP

Zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 28. do 30. 7. 2021 se sprejme in potrdi.

2.2/ Soglasno (11 glasov »za«) so sprejeli tudi

SKLEP

Zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 27. do 31. 8. 2021 se sprejme in potrdi.

Seji se je pridružila ga. Matejka Chvatal, ravnateljica Osnovne šole Trzin.

K točki 3/

Uvodno obrazložitev je podal župan, dodatna pojasnila pa je podala Matejka Chvatal, ravnateljica Osnovne šole Trzin.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev (Odbor je potrdil z enim glasom proti, ostali so bili za.) ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljajal ni nihče.

Sledilo je glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

SKLEP
o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Trzin, Enoti vrtec Žabica

1.
(cena programov)

Občinski svet Občine Trzin na podlagi predloga Osnovne šole Trzin določa, da cene programov predšolske vzgoje mesečno na otroka s **1. 11. 2021** znašajo:

- za I. starostno obdobje: **556,63 EUR**, stroški živil v ceni **43,88 EUR**
- za II. starostno obdobje, oddelek 3-4 in kombiniran oddelek: **415,32 EUR**, stroški živil v ceni **44,50 EUR**.

2.
(subvencija cene programov)

Staršem otrok, za katere je Občina Trzin po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v dnevni program javnega vrtca na območju občine Trzin, se plačilo dodatno zniža tako:

- da plačajo v programu I. starostnega obdobja za **11,00 EUR** nižjo ceno programa v svojem dohodkovnem razredu,
- da plačajo v programu II. starostnega obdobja, oddelku 3-4 in kombiniranem oddelku za **9,00** nižjo ceno programa v svojem dohodkovnem razredu.

Subvencija cene programa se v primeru vključenih dveh ali več otrok iz iste družine upošteva le za najstarejšega otroka.

3.
(kratkotrajna odsotnost)

Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil. Če starši obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti do 8.00 ure, vrtec zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil z naslednjim dnevom.

4.
(bolniška in počitniška rezervacija)

Staršem otrok, za katere je Občina Trzin po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v dnevni program javnega vrtca ali vrtca s koncesijo, se plačilo dodatno zniža v primeru počitniške odsotnosti ali odsotnosti otroka zaradi bolezni.

Pravico do dodatnega znižanja v primeru počitniške odsotnosti pridobijo starši otrok, ki v času od vključno 15. 6. do vključno 15. 9. zagotovijo najmanj polno dvotedensko do največ polno devettedensko odsotnost otroka v koledarskem letu, pri čemer mora biti prvi dan odsotnosti vedno ponedeljek in zadnji dan vedno petek, če starši odsotnost najavijo vrtcu do 31. 5. tekočega leta oziroma najmanj 15 dni pred predvideno odsotnostjo. Evidenco odsotnosti vodi vrtec.

Dodatno znižanje zaradi odsotnosti otroka zaradi bolezni se lahko uveljavlja za en (1) polni koledarski mesec ali največ dva (2) polna koledarska meseca odsotnosti. Pravico do uveljavljanja dodatnega znižanja pridobijo starši, ki odsotnost otroka javijo vrtcu prvi dan odsotnosti; po zaključeni odsotnosti pa so vrtcu dolžni predložiti zdravniško potrdilo do 15. v naslednjem mesecu. Iz zdravniškega potrdila mora biti razvidno, da se otroku iz zdravstvenih razlogov odsvetuje obiskovanje vrtca.

Starši bodo v primeru upravičenosti do dodatnega znižanja plačali 50 % od deleža cene programa, ki jim je bil določen z odločbo o znižanem plačilu za tekoče leto. Cena programa se zmanjša za vrednost živil.

Uveljavljanje pravice do dodatnega znižanja je mogoče le pod navedenimi pogoji.

Vrtec pri obračunu programa ne bo upošteval dodatnega znižanja, če bodo starši odsotnost najavili prepozno oziroma v primeru odsotnosti zaradi bolezni, ne bodo predložili vrtcu zdravniškega potrdila v 15 dneh po zaključeni odsotnosti.

5. (veljavnost sklepa)

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep št. 9-1/2019 z dne 27. 11. 2019 (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 11/2019 z dne 28. 11. 2019) in sklep št. 12-1/2020 z dne 20. 5. 2020 (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 5/2020 z dne 21. 5. 2020).

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 11. 2021.

Po glasovanju (ob 17.06) se je seji pridružil svetnik g. Robert Markič. Prisotnih je 12 članic in članov občinskega sveta.

K točki 4/

Tudi pod to točko dnevnega reda je obrazložitev podala Matejka Chvatal, ravnateljica Osnovne šole Trzin.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Člani občinskega sveta so soglasno (12 glasov »za«) sprejeli

S k l e p
o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Osnovne šole Trzin, enote vrtca Žabica
za leto 2020

1. člen

Nerazporejen presežek prihodkov nad odhodki Enote vrtca Žabica iz leta 2020 v višini 6.500,00 EUR se razporedi za:

- ☐ 300 skodelic v obeh enotah vrtca v višini 1.500,00 EUR,
- ☐ pomivalni stroj v kuhinji enote Palčica v višini 5.000,00 EUR.

2. člen

Osnovna šola Trzin mora porabo sredstev iz 1. člena tega sklepa prikazati v Letnem poročilu.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

Sejo je zapustila ga. Matejka Chvatal, ravnateljica Osnovne šole Trzin, pridružili pa sta se ga. Sonja Rozman, naravovarstvena svetnica, Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj in ga. Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor.

K točki 5/

Predlog Odloka o zavarovanju naravne vrednote lokalnega pomena Blatnice - nahajališče močvirske logarice v drugi obravnavi je navzočim podrobneje predstavila Sonja Rozman, naravovarstvena svetnica iz Zavoda RS za varstvo narave, Območna enota Kranj, amandmaje k odloku pa Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor.

Besedilo treh amandmajev se glasi:

»ŠTEVILKA: 21-5/2021

DATUM: 5. 10. 2021

OBČINSKI SVET OBČINE TRZIN

ZADEVA: *Amandmaji k predlogu Odloka o zavarovanju naravne vrednote lokalnega pomena Blatnice - nahajališče močvirske logarice*

Skladno z najavo v obrazložitvi k 5. točki 21. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin se, na podlagi strokovnih stališč do pripomb podanih v času javne razgrnitve odloka, v drugem branju predložijo naslednji amandmaji k predlogu odloka:

Amandma št. 1 k 7. členu, ki določa izjeme od varstvenega režima:

V 7. členu se doda 5. alineja, ki se glasi: »izvajati vzdrževalna dela in rekonstrukcije obstoječih prostozračnih nadzemnih elektroenergetskih vodov na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave«.

Obrazložitev: Upošteva se pripomba Občine Trzin, da se zaradi poteka obstoječih elektroenergetskih vodov preko območja varovanja s soglasjem pristojnega zavoda za varstvo narave dopusti rekonstrukcija in vzdrževanje obstoječih prostozračnih nadzemnih elektroenergetskih vodov.

Amandma št. 2 k 7. členu, ki določa izjeme od varstvenega režima:

V 7. členu se doda 6. alineja, ki se glasi: »gojiti tradicionalne neinvazivne kulturne rastline na obstoječih njivah«.

Obrazložitev: Upošteva se pripomba Zavoda RS za varstvo narave, da se zaradi možnosti napačnega branja določil odloka dopolni 7.člen.

6. člen, ki prepoveduje »naseljevanje, doseljevanje ali gojenje živali ali rastlin tujerodnih vrst«, bi bil lahko razumljen kot prepoved gojenja tudi kulturnih rastlin na obstoječih njivah, ki so na zavarovanem območju. Z dopolnitvijo se v 7. členu se jasneje opredeli, da je mogoča ekstenzivna kmetijska pridelava na obstoječih njivah.

Amandma št. 3 k 7. členu, ki določa izjeme od varstvenega režima:

V 7. členu se doda 7. alineja, ki se glasi: »Na zemljišču parc. št. 660, k. o. Trzin, se lahko na podlagi pobude lastnika dopusti ponovna vzpostavitev ekstenzivne kmetijske rabe na podlagi usmeritev organizacije, pristojne za ohranjanje narave«.

Obrazložitev: Deloma se upošteva pripomba lastnice zemljišča, da se zemljišče parc. št. 660 k. o. Trzin izvzame iz območja varovanja, ker je bila omenjena parcela vseskozi njiva, na kateri nikoli ni rasla močvirska logarica. Zaradi prisilne razlastitve in malomarnega vzdrževanja s strani Agroemone se je del parcele št. 660 zarastel.

Iz zgodovinskih letalskih posnetkov je razvidno, da se je leta 1964 na območju, kamor sodi tudi del obravnavanega zemljišča, kmetovalo, potem pa se je zaradi opustitve kmetijske rabe območje začelo postopoma zaraščati. Na manjšem, jugozahodnem delu zemljišča parc. št. 660, k. o. Trzin, ki sega na območje predlaganega zavarovanja, se je razvil hrastov gozd (dobovje) na občasno poplavljenih tleh, v katerem se ne gospodari. ZRSVN ocenjuje, da gre za območje z zelo visoko stopnjo biotske pestrosti. Posamič se na robu pojavljajo tudi močvirske logarice. Glede na obstoječe stanje ZRSVN podaja stališče, da se iz strokovnega vidika, pobuda za spremembo meje zavarovanja ne podpre. Pripomba se kljub temu upošteva na način, da se za predmetno zemljišče dovoli ponovna vzpostavitev ekstenzivne kmetijske rabe, ki je bila na tem območju že pred letom 1960.

Župan Občine Trzin
Peter LOŽAR, l. r.

ČISTOPIS 7. ČLENA ODLOKA O ZAVAROVANJU NARAVNE VREDNOTE LOKALNEGA POMENA BLATNICE - NAHAJALIŠČE MOČVIRSKA LOGARICE

7. člen

(izjeme od varstvenih režimov)

Ne glede na zgornje omejitve, vendar v skladu z varstvenimi cilji območja, je na območju naravnega rezervata dovoljeno:

- *izvajati naravovarstvene naloge namenjene izboljšanju stanja naravne vrednote, habitatnih tipov in ogroženih vrst,*
- *opravljati znanstvene raziskave skladno z veljavno zakonodajo s področja varstva narave,*
- *loviti živali skladno z lovsko zakonodajo in načrti,*
- *postavljati lovske preže in naravovarstveno interpretacijsko infrastrukturo izven zamočvirjenih območij .*
- *izvajati vzdrževalna dela in rekonstrukcije obstoječih prostozračnih nadzemnih elektroenergetskih vodov na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave,*
- *gojiti tradicionalne neinvazivne kulturne rastline na obstoječih njivah,*
- *na zemljišču parc. št. 660, k. o. Trzin, se lahko na podlagi pobude lastnika dopusti ponovna vzpostavitev ekstenzivne kmetijske rabe na podlagi usmeritev organizacije, pristojne za ohranjanje narave.«*

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Rado GLADEK /SDS/, Sonja ROZMAN /naravovarstvena svetnica, Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Kranj/, župan Peter LOŽAR, Ana MOVIRIN /višja svetovalka župana za okolje in prostor/ in Alenka MARJETIČ ŽNIDER /Odgovorni, aktivni občani Trzina/.

Po končani razpravi so članice in člani občinskega sveta najprej glasovali o vseh treh predlaganih amandmajih.

Amandma št. 1. je bil sprejet soglasno (12 glasov »za«).

Amandma št. 2. je bil sprejet soglasno (12 glasov »za«).

Amandma št. 3. je bil sprejet soglasno (12 glasov »za«).

V nadaljevanju je sledilo še glasovanje o osnovnem sklepu, ki se mu doda besedilo: »vključno s sprejetimi amandmaji«.

Soglasno (z 12. glasovi »za«) je bil sprejet

SKLEP

Sprejme se Odlok o zavarovanju naravne vrednote lokalnega pomena Blatnice - nahajališče močvirske logarice v predlaganem besedilu, vključno s sprejetimi amandmaji.

Po končanem glasovanju je sejo zapustila ga. Sonja Rozman, naravovarstvena svetnica, ZRSVN, OE Kranj.

K točki 6/

Predlog Odloka o razglasitvi cerkve svetega Florijana v Trzinu za kulturni spomenik lokalnega pomena v drugi obravnavi je najprej na kratko predstavil župan, nato pa še Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljali so: Gregor PEVC /Lista Trzin je naš dom/, župan Peter LOŽAR in Ana MOVRIN /višja svetovalka župana za okolje in prostor/.

Po krajši razpravi so članice in člani občinskega sveta soglasno (12 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Sprejme se Odlok o razglasitvi cerkve svetega Florijana v Trzinu za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Po glasovanju je sejo zapustila ga. Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor, pridružila pa se je ga. Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

K točki 7/

Pod to točko dnevnega reda so članice in člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

1. Gospa Dunja ŠPENDAL /Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

Kdaj bodo končana dela na Prešernovi cesti? Poleti so bili obveščeni, da bodo dela potekala dva meseca, sedaj pa potekajo že tri mesece. Trenutno je zopet vse na novo razkopano in res postaja že malo nevzdržno. Delavci pravijo, da so zbegani in, da niti sami ne vedo, kaj se dogaja.

G. župan pojasni, da je imel sestanek z direktorjem podjetja, ki ta dela izvaja. Bilo je nekaj težav, saj določenih del ne morejo zaključiti, ker se pojavljajo okužbe s COVID-om in ne smejo delati. Težave so že skoraj rešene in asfaltiranje naj bi bilo predvideno nekje konec naslednjega tedna.

Ga. Špendal poudari, da je cesta zopet zaprta.

G. župan nadaljuje, da je bilo dogovorjeno, da bo prišla še ena dodatna ekipa, da se bo zadeva rešila, saj si tudi izvajalci želijo, da bi se zadeva čim prej zaključila.

Po besedah ge. Špendal se ne dela. Včeraj je padal dež, danes na gradbišču ne dela nihče, potem bo pa še potrebno parkirne prostore postaviti v prvotno stanje.

Kot poudari župan, je potrebno vedeti, da so letos izjemne razmere, kar zadeva dobavo materiala. Kanalizacijske cevi, ki jih je prejel izvajalec, so bile defektne in jih je bilo potrebno zavriniti. Težava je bila, da je potem trajalo več kot tri tedne, da so dobavili nove. Zato je tak zamik. Potem tudi kak deževen dan vpliva na to, da se zadeva zavleče. Jih ne opravičuje, vendar pa je dejstvo, da, če ni materiala, preprosto ni mogoče nič narediti.

Ga. Špendal se tega zaveda, je zelo na njihovi strani in vedno zagovarja, da je potrebno urediti infrastrukturo, vendar pa v tem primeru meni, da, če so cevi defektne, to ni njen problem. Njen problem je, da ne more iz hiše, težava je, če so intervencije ali obrtniki, ker je 50 procentov daljši rok, kot so prvotno obvestili in še ni videti, da bi se zadeva zaključila.

G. župan računa na to, da se bo zadeva sedaj zaključila, ker je bila največja težava predvsem tisto, kar se ureja spodaj. Sedaj, ko bo pomagala še dodatna ekipa, so obljubili, da je do konca prihodnjega tedna predvideno asfaltiranje, kljub temu, da trenutno še ne izgleda tako.

2. Gospod Rado GLADEK /SDS/:

Gradnja Doma zaščite in reševanja (DZiR) je zaključena in počasi bo potrebno dom predati namembnosti. Že od samega začetka in tudi vsi projekti so bili peljani v smislu, da bo to dejansko dom zaščite in reševanja, v katerem bodo imeli prostor gasilci, civilna zaščita in planinci. Mišljeno je bilo, da bo možnost uporabe velike dvorane za določene dnevne aktivnosti, sedaj pa je slišati, da se zadeve spreminjajo in, da dobivajo notri stalne prostore določena društva. Na kakšen način oziroma s kakšnim razlogom je do tega prišlo? Slišati je celo, da se prvotna namembnost za dve društvi krči, zato da bo drugo društvo dobilo prostore. Zakaj se to dogaja? Po kakšnem ključu se delijo ti prostori? Zakaj se ne dogovori z gasilci glede njihovega zdajšnjega prostora, da se zadeva, kar se tiče zamenjave, zaključi in, če je mogoče, da bi se lahko ta prostor predelal oziroma primerno uredil in postal društveni prostor? Lahko sicer, da je predvidena kakšna druga namembnost. Sedaj DZiR postaja društveni prostor.

G. župan pojasni, da se je že povsem na začetku pojavila težava. Društvo upokojencev in Šahovsko društvo sta imela svoje stalne prostore zgoraj na Mengeški cesti 9. Društvo upokojencev je društvo v javnem interesu. Ko je občina pred leti potrebovala prostore za širitev inšpektorata, je bilo začasno dogovorjeno, da dokler se ne najde primernejših prostorov, se obe društvi preseli v Jefačn'kovo domačijo, ki pa je za take zadeve povsem neprimerna. Sedaj je situacija sicer malo boljša, ker je možno parkirati tudi pri novem toplarju. Ko so potekali pogovori z obema društvoma, je bilo govora o srednjih dveh prostorih («skladiščnih» prostorih). S temi prostori sta bili društvi zadovoljni, samo, da imajo stalne prostore. Poleg tega se je pojavil tudi CAT (Center aktivnosti Trzin) in sicer se je že od začetka planiralo, da se večino dejavnosti prestavi iz doma starejših. Še pred COVID situacijo so imeli v domu dva majhna prostora, kjer se je komaj nagnetlo 10 ljudi. Zato so že ves čas potekali pogovori, da se ta večnamenski prostor v dopoldanskem času, ko ni drugih predvidenih uporabnikov, nameni CAT-u. Poleg tega je tudi projekt Center mladosti in vitalnosti, kjer se je z evropskim denarjem dobil določen program in vsa oprema. Na ta način se ne ustvarja samo kot center aktivnosti Trzina, ampak tudi nek program, ki omogoča nek dnevni center. V domu starejših so ostali brez prostorov, saj so te prostore porabili za prehodne covidne bolnike. Se je pa v tem času tudi že toliko spremenilo, da tam ni več povratka. Društvo Žerjavčki so društvo v javnem interesu in tudi najemnina je neprofitna. Ostali bodo pa normalno plačevali, kot so do sedaj, ko so bili v zgornjih prostorih na Mengeški 9. Teh začasnih prostorov v Jefačn'kovi domačiji res niso plačevali, saj so se vsi gnetli v mali spominski sobi. Glede

prostora v bistvu ne vidi težave, ker samo po sebi ne kaže, da bi se dejavnosti med seboj teple. Neka dopoldanska dejavnost, ki se zaključi nekje do dveh ali treh, se ne bo tepla s tem, kar imajo gasilci, ki imajo popoldansko. O Planinskem društvu se je govorilo že od začetka in je tudi s civilno zaščito nekako povezano. Mogoče med to ne spada Šahovsko društvo, ki pa ga trenutno ni možno dati nikamor drugam. Se bo pa seveda rešitev iskala naprej. Občina je že pred časom začela reševati z gasilskim društvom, kako bi uredili zadevo s starim domom. Trenutno se bo pač šlo na to, da občina in gasilsko društvo dasta eden drugemu v najem, preden se bo dokončno lastniško uredilo. Težave so z davki. Cenitev je bila opravljena za oba dva prostora in takrat je to bil približen ekvivalent. Težava je davek, ki je, ne glede na to, da je gasilsko društvo društvo v javnem interesu, še vedno visok.

G. Gladek meni, da se bo s tem, kar se počne, spet en objekt malo degradiral oziroma razvrednotil oziroma mu bo odvzet prvoten namen. Prvotno je bilo rečeno in tudi povsem jasno je, da bo tudi dnevni prostor namenjen temu, vendar pa sedaj društva notri dobivajo pisarne, Šahovsko društvo dobiva pisarno..... Kaj ima Šahovsko društvo z Domom zaščite in reševanja? Kako se bo reševalo za ostala društva, po kakšnem ključu to gre?

G. župan odgovori, da je trenutno potrebno rešiti samo še tabornike, ki pa se bodo lahko prestavili v gasilski dom, ko se le ta izprazni in ko bo pogodba podpisana. Sedanji gasilski dom je zelo težko predelovati, ker stoji na fundusu, okrog njega ni nekega zemljišča. Na eni strani sicer je občinska zemlja in, če se bo mogoče tam dalo kaj narediti. Nekatere zadeve so začasne. Šahisti in upokojenci to vedo. Občina je nujno potrebovala prostore za inšpektorat. Preprosto ni šlo drugače. Včasih so potrebni tudi kompromisi. Za šahiste to ni nek večji problem, ker bi lahko uporabljali v večernih urah.

Po mnenju g. Gladka bi bili šahisti lahko tudi v osnovni šoli.

G. župan pojasni, da je tam še težje in sicer lahko poda pisno obrazložitev, kje je težava.

3. Gospod Miha PANČUR /SDS/:

Prebivalec Ulice za hribom, med cerkvijo in Jablami, je opozoril, da lastniki psov odlagajo iztrebke kar v hišne oziroma gospodinjske kante. To pomeni, da neko zavest odlaganja iztrebkov sicer imajo, vendar bi bilo dobro, če bi tam namestili koše za pasje iztrebke, da bi jih odlagali v te koše.

G. župan odgovori, da so s pasjimi iztrebki večne težave, da pa bi se mogoče dodal še kakšen koš za smeti, ki bi bil opremljen tudi za to.

4. Gospa Alenka MARJETIČ ŽNIDER /Odgovorni, aktivni občani Trzina/:

1) Vsem je znano, da se je na Ongru zgodil nek relativno velik poseg. Sicer, kot se je ugotavljalo in po pogovoru z županom, naj bi bilo vse v skladu z dovoljenji, ki so bila izdana, vendar je vseeno prišlo do navoza oziroma je bila vzpostavljena bolj cesta kot gozdna vlaka. Zato podaja pobudo, da občina, kljub temu, da je v nekem določenem obdobju bila obveščena o tem, kaj se bo delalo, sedaj pristopi k temu, da se bo vseeno spremljalo, da ne bi prišlo do tega, da bi zaradi vseh teh navozov, na Ongru imeli težave z invazivkami, v naslednjem, tudi kratkoročnem obdobju. Drugo pa je, da se na nek način zagotovi, da ne bo prišlo do tega, da bi se ta cesta uporabljala za kaj drugega, kot pa za tisto, kar je njen namen, torej za izvoz lesa. Da se ne bi pojavili na primer dvokolesniki, takšni ali drugačni štirikolesniki, ki bodo to

uporabljali za prostočasne dejavnosti. Tam gre za izredno krhek ekosistem in verjetno bo v prihodnosti potrebno razmisliti, da se to na nek način zaščiti, ampak naj se vsaj to kar se je zgodilo nekako prepreči, da ne bi bilo več škode, kot je bilo že narejene. Verjame, da potrebe so in, da so kmetje dobili odločbe in morajo izvesti čiščenje v svojih gozdovih. To je dejstvo, da je to potrebno narediti, ampak ta vlaka, zaradi nekega mnenja Zavoda za varovanje kulturne dediščine, je bila drugače izvedena, kakor se po navadi vlake izvedejo. Verjetno bi bilo potrebno v nekem trenutku, ko je bilo mnenje izdano, vprašati še Zavod za varstvo narave, zgolj zato, da se naredi čim manj škode.

- 2) Večkrat je bilo že izpostavljeno, da se na trim stezi kurijo električni kabli. Poleti je bilo teh kurjenj kar nekaj. Ali obstaja kakšen način, da občina to prepreči, da do tega ne bo prihajalo? Kot je videti in slišati se to zgodi čez noč. Gre kar za velik obseg kurišča in v končni fazi lahko pride tudi do kakšnih nesreč, če se pozabi na vse ostalo kar je sporno, kar se dogaja v zvezi s tem kurjenjem.

Po besedah g. župana se je to pričelo pred približno tremi leti. Takrat so bili aktivirani Jus Security in gasilsko društvo, saj so kurili na koncu Bele ceste, ki je last občine. Takrat je Občina lahko poslala Jus Security po občinski parceli in jim jih je uspelo prestreči. Enkrat jih je prestregel Jus Security in so potem sredi noči potekali pogovori iz izvajalci te dejavnosti. Drugič je bilo gasilsko društvo, ki je bilo opozorjeno z Dobena, da se vidi dim. V obeh primerih je bila prisotna policija. Zadeva se je potem za dobrega pol leta premaknila za Kamniško Bistrico v Domžalsko občino. So bili zelo blizu nekega zaselka in so jih potem bližnji sosedje uspeli pregnati. In potem so se vrnili nazaj v Trzin, vendar na drugačen način, saj so ugotovili, da so vseeno lahko opaženi. Glede na statistiko izkoristijo zelo oblačne noči, kurijo na drugi strani, ki ni več na tej cesti, ampak je skrito pod hribom. Enkrat ponoči se je zapeljal po Beli cesti in pogledoval proti prostoru, kjer so po navadi kurili, in ni videl ničesar. Zjutraj pa je prejel sporočilo od nekoga, ki je šel na jutranji tek, da so zopet kurili. Tako, da je to zelo težko loviti. Na to je bilo večkrat tudi že opozorjeno v Odsevu in verjetno bo potreben še kakšen prispevek na to temo in tudi večja pozornost ljudi. Če se bo ozavestilo, da nekdo, ki teče tam ob devetih ali pol desetih zvečer in vidi kombi, ki pelje po Beli cesti, pokliče. Edino na ta način bo mogoče enkrat uspelo.

Kar zadeva prvo pobudo, župan pojasni, da je to v pristojnosti Zavoda za gozdove, ki je zadevo tudi peljal vse od začetka do konca. Občina ima pri tem samo to, da se sredstva stečejo na njen račun, potem ko Zavod za gozdove spelje postopek, kaj in kako se bo delalo, določi te gozdne vlake, ali se bo na Beli cesti kaj obnavljalo, ali se bo delala neka nova vlaka, itd. Občina tukaj izgubi pristojnost. Pristojnost občine se v tem primeru žal konča pri rešetki, kjer je sedaj ta vlaka. Rešetka je bila že prej. Dva zavoda sta se med seboj usklajevala in odločila. Žal si ni predstavljal, da lahko nastane kaj takega. Vendar pa je slišati, da gramoz ni taka težava, kljub temu je že dogovorjeno z nekaj posamezniki, da opazujejo, kar zadeva invazivke. Zapiranje bo takrat ko se naredi ta sanitarna sečnja. Zanimivo pa je, da se je ga. Movrin pogovarjala z arheologom, ki je tudi jamar in je povedal, da je še posebno pozornost namenil temu, da ne bi tam delali škode. Naj bi celo večjo pozornost namenil jamam, kot pa temu, da res pokrijejo v celoti tam kjer so najdišča. On je dovoljeval, katero skalo se lahko premakne, katero razbije in tako naprej. Vse je bilo strokovno. Tam je bila nekoč pred petdesetimi leti, približno tako široka vlaka, ki se je zarasla. Ko se je postavil vodohran, se je ta vlaka presekala in od takrat je bilo tam zelo stihijsko urejeno. Pozornost bo na tem, da ni invazivk, kar pa zadeva sanacijo, pa bo, po pogovoru z arheologom, sanacija tega peska površinska, prav globoko pa tega ne bodo čistili.

Tega se zaveda tudi ga. Marjetič Žnider, ki poudari, da je bilo slišati, da se bo potem spravilo v prvotno stanje, kar bi pa pomenilo, da bi se globoko odstranjevalo. Želi, da se nekako spremlja, da ne pride do takšne situacije, kot je bila, kot so bili narejeni ti navozi.

G. župan ponovno poudari da bi se, če bi občina imela neko pristojnost, ki pa je žal nima.

Med točko vprašanja in pobude občinskih svetnikov se je seji pridružila svetnica ga. Klavdija Tretjak (ob 17.55). Prisotnih je vseh 13 članov občinskega sveta.

5. Gospod Marko KAJFEŽ /Lista združeni Trzin/:

- 1) Strinja se z gospodom Gladkom. Meni, da ni primerno kar se je zgodilo v Domu zaščite in reševanja. Civilna zaščita in planinci ne spadajo skupaj. V tem trenutku mogoče še spadajo skupaj, ker je poveljnik civilne zaščite tudi član planinskega društva. Kaj pa, če po poteku mandata, ne bo več? Kako bo to funkcioniralo naprej, kar zadeva skupni prostor?
- 2) Na travniku v Mlakah, ki leži na levi strani krožišča, kjer je bilo po navadi vejevje, so zasadili pet ali šest lip. Štiri lipe so lepe, ena pa je zaraščena kot grmovje. Na pobudo občanov predlaga, da se veje porežejo nekje do višine dveh metrov, da bodo vse približno enako visoke oziroma, da bodo nekako enako izgledale.
- 3) Občani so opozorili tudi na uničeno klopco v tem parku v Mlakah, kjer naj se zamenja leseni del.
- 4) Predlagajo tudi, da se na pešpoti, ki povezuje Mlakarjevo in Košakovo, postavi javna razsvetljava.
- 5) Stanovalci s Pernetove predlagajo, da občina lahko smreko, ki stoji na tem travniku, uporabi za novo leto, potem pa jo lahko podre in pospravi.

G. župan: predloge bomo pregledali.

K točki 8/

Kratka pojasnila k tej točki je podal župan.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Članice in člani občinskega sveta so brez razprave in soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je na 21. redni seji, dne 6. oktobra 2021, seznanil s Polletnim poročilom župana o izvrševanju Proračuna Občine Trzin za leto 2021.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in na spletni strani Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 9/

Seja se je nadaljevala z obravnavo Predloga Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2021. Obrazložitev je podala Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe; Robert MARKIČ, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor; Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Dunja ŠPENDAL, predsednica Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Članice in člani občinskega sveta so brez razprave in soglasno (13 glasov »za«) sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 21. redni seji dne 6. 10. 2021 obravnaval in sprejel predlog Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2021, predložen v obliki Odloka o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2021, predloga splošnega dela in posebnega dela Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2021, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2021-2024 in Obrazložitev Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2021 kot celote.

Odlok o Rebalansu Proračuna Občine Trzin za leto 2021 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi, drugi sprejeti deli Rebalansa Proračuna Občine Trzin za leto 2021 se objavijo na spletni strani Občine Trzin.

K točki 10/

Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2022 in leto 2023 v drugi obravnavi je najprej na kratko predstavil župan, nato pa podrobneje še Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe; Robert MARKIČ, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor; Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Dunja ŠPENDAL, predsednica Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljala sta Anton PERŠAK /Lista za trajnostni razvoj Trzina/ in župan Peter LOŽAR.

Po končani razpravi je sledilo glasovanje o dveh sklepih.

1. Sklep:

Članice in člani občinskega sveta so najprej soglasno (13 glasov »za«) sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 21. redni seji dne 6. 10. 2021 obravnaval in sprejel predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2022, predložen v obliki Odloka o Proračunu Občine Trzin za leto 2022, predloga splošnega dela in posebnega dela Proračuna Občine Trzin za leto 2022, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2022-2025 in Obrazložitev Proračuna Občine Trzin za leto 2022 kot celote.

Odlok o Proračunu Občine Trzin za leto 2022 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, drugi sprejeti deli Proračuna Občine Trzin za leto 2022 se objavijo na spletni strani Občine Trzin.

Proračun Občine Trzin za leto 2022 začne veljati naslednji dan po objavi, uporabljati pa se začne od 1. 1. 2022 dalje.

2. Sklep:

Nato so občinski svetnice in svetniki soglasno (13 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 21. redni seji dne 6. 10. 2021 obravnaval in sprejel predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2023, predložen v obliki Odloka o Proračunu Občine Trzin za leto 2023, predloga splošnega dela in posebnega dela Proračuna Občine Trzin za leto 2023, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2023-2026 in Obrazložitev Proračuna Občine Trzin za leto 2023 kot celote.

Odlok o Proračunu Občine Trzin za leto 2023 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, drugi sprejeti deli Proračuna Občine Trzin za leto 2023 se objavijo na spletni strani Občine Trzin.

Proračun Občine Trzin za leto 2023 začne veljati naslednji dan po objavi, uporabljati pa se začne od 1. 1. 2023 dalje.

Po glasovanju je sejo zapustila ga. Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun, pridružil pa se je g. Aleksander Ilić, višji svetovalec župana za pravne in splošne zadeve.

K točki 11/

Uvodna pojasnila k Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2022 in Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2023 je podal župan, podrobneje pa je gradivo predstavil Aleksander Ilić, višji svetovalec župana za pravne in splošne zadeve.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

1. Sklep

Članice in člani občinskega sveta so najprej soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Sprejme se Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2022.

2. Sklep

Nato so občinski svetniki in svetnice soglasno (13 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Sprejme se Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2023.

K točki 12/

Kratka pojasnila je podal župan.

Stališča delovnih teles so podali predsedniki Statutarno-pravne komisije, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Sledilo je glasovanje o dveh sklepih.

1. Sklep

Članice in člani občinskega sveta so najprej soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Skupna vrednost pravnih poslov, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2022 in jih lahko sklenejo župan oz. upravljavci stvarnega premoženja občine Trzin v letu 2022, je lahko največ 20 % skupne vrednosti Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2022.

2. Sklep

Nato so članice in člani občinskega sveta soglasno (13 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Skupna vrednost pravnih poslov, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2023 in jih lahko sklenejo župan oz. upravljavci stvarnega premoženja občine Trzin v letu 2023 je lahko največ 20 % skupne vrednosti Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2023.

K točki 13/

Aleksander Ilić je podal kratko obrazložitev pod to točko dnevnega reda.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Občinski svetniki in svetnice so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

1. člen

Občinski svet Občine Trzin odvzema status javnega dobra naslednjim zemljiščem v lasti Občine Trzin:

Katastrska občina	Parcelna št.	Površina (m ²)
1961 Trzin	1573/48	21

2. člen

Na nepremičnini iz 1. člena se v Zemljiški knjigi izvede izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po glasovanju je sejo zapustil g. Aleksander Ilić, višji svetovalec župana za pravne in splošne zadeve.

K točki 14/

Pod zadnjo točko dnevnega reda je kratka pojasnila podala predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Klavdija Tretjak.

Stališče delovnega telesa je podal Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije.

Občinski svetniki in svetnice so brez razprave in soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin daje soglasje k imenovanju **Milana KUNAVARJA** iz Občine Moravče za predstavnika ustanoviteljev v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Domžale. G. Kunavar je bil imenovan na 16. redni seji Občinskega sveta Občine Moravče, dne 29. 9. 2021.

2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in velja za čas imenovanja predstavnika.

Ker so bile obravnavane vse točke dnevnega reda, je župan ob 18.22 sejo zaključil.

Zapisala:
Barbara GRADIŠEK



ŽUPAN
Peter LOŽAR

