



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE  
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Prejeto: 01-03	Sig. z: Hvala
Št. zadeve: 010-0010/2016	Pril: 2
Obč. št.: 061-0004/2016-11	Vred.: /

Šifra zadeve: 010-0010/2016

Zveza: 410-0001/2016

Datum: 03.03.2016

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin  
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda  
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica  
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš  
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče  
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

**Zadeva: Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015, št. zadeve 010-0010/2016 z Zaključnim računom skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015, št. zadeve 410-0001/2016**

**Spoštovani!**

Posredujem vam Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015, št. zadeve 010-0010/2016 ter Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015, št. zadeve 410-0001/2016, ki ga je pripravila finančna služba Občine Trzin.

Ker predloženo poročilo obsega tudi analizo izvajanja nalog po sprejetih občinskih programih varnosti predlagam, da skladno z določbo tretjega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu, poročilo predložite tudi v oceno pristojnemu občinskemu organu ter nas o oceni seznanite.

Lep pozdrav,



Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

**Priloge:**

- Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015, št. zadeve 010-0010/2016 z Zaključnim računom skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, št. zadeve 410-0001/2016

**Poslati (priporočeno s povratnico):**

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE  
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0010/2016

Datum: 25.02.2016

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin  
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda  
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica  
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš  
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče  
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

**LETNO POROČILO**

**SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN**

**TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE**

**»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**

**ZA LETO 2015**

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**VSEBINA**

<b>SEZNAM GRAFOV IN TABEL</b>	<b>03</b>
<b>1. UVOD</b>	<b>05</b>
<b>2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>06</b>
<b>3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>07</b>
<b>4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>08</b>
4.1. SPLOŠNI CILJI	08
4.2. KONKRETNI CILJI	08
4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI	09
<b>5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2015</b>	<b>10</b>
5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	10
5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	15
5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
5.2.4. Varovanje okolja	
5.2.5. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
5.2.6. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI	31
5.4. SPLOŠNE NALOGE	38
<b>6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2015</b>	<b>41</b>
6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	41
6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	42
6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	42
6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR	43
6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	43
6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA	43
<b>7. ZAKLJUČEK</b>	<b>44</b>

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**SEZNAM GRAFOV IN TABEL**

- Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2015.
- Slika 2:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2015.
- Slika 3:* Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2015.
- Slika 4:* Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2015.
- Slika 5:* Dejanja v inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2015.
- Slika 6:* Delež časa posvečen reševanju inšpekcijskih zadev po občinah v letu 2015.
- Slika 7:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2015.
- Slika 8:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja varstva cest v letu 2015.
- Slika 9:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti.
- Slika 10:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2015.
- Slika 11:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2015.
- Slika 12:* Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.
- Slika 13:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.
- Slika 14:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.
- Slika 15:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.
- Slika 16:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.
- Slika 17:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.
- Slika 18:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.
- Slika 19:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Jemčevi cesti v Trzinu.
- Slika 20:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Jemčevi cesti v Trzinu.
- Slika 21:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Glavarjevi cesti v Komendi.
- Slika 22:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Glavarjevi cesti v Komendi.


- Slika 23:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimooidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.
- Slika 24:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.
- Slika 25:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimooidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Slovenski cesti v Mengšu.
- Slika 26:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Slovenski cesti v Mengšu.
- Slika 27:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimooidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Cesti heroja Vasje v Moravčah.
- Slika 28:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Cesti heroja Vasje v Moravčah.
- Slika 29:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimooidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Brniški cesti v Vodica.
- Slika 30:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Brniški cesti v Vodica.
- Slika 31:* Delež kršitev na izbranih lokacijah glede na vsa izmerjena vozila, po posameznih meritvah, tekom leta.
- Slika 32:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2015 s področja mirujočega prometa.
- Slika 33:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.
- Slika 34:* Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2015.
- Slika 35:* Statistični podatki o upravnih postopkih s področja občinskega redarstva v 2015.
- Slika 36:* Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v 2015.
- Slika 37:* Statistični podatki o odločbenih postopkih s področja občinskega redarstva v 2015.
- Slika 38:* Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v 2015.
- Slika 39:* Prikaz višine neporavnanih terjatev po posameznih občinah.
- Slika 40:* Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.
- Slika 41:* Odločanje sodišč po vloženih ZSV.
- Slika 42:* Splošne zadeve v letu 2015.
- Slika 43:* Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2015.
- Slika 44:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2015.
- Slika 45:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2015.

## 1. UVOD

Spoštovani!

Predstavljam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

## 2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2015 dopolnil približno devet let in pol delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIRT), je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2015 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali štiri zaposleni in sicer dva inšpektorja, od katerih je eden obenem vodja službe ter dva redarja. Administrativna dela je do septembra opravljal javni uslužbenec na delovnem mestu svetovalca za komunalno – redarsko službo. Delo prekrškovnega organa je opravljal svetovalec za pravne zadeve, ki se je do konca aprila za to delo usposabljal kot pripravnik.

MIRT vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIRT pristojen.

Delo MIRT je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Odredbe o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v Medobčinskem inšpektoratu – organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, šifra zadeve 020-0001/2009, z dne 22.01.2009 in sprememba z dne 17.05.2011. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIRT zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Zaradi boljšega nadzora ter potencialnih kršitev (nekateri dejavnosti, ki so predmet nadzora, se pretežno opravljajo v popoldanskem delovnem času) ima MIRT organizirano tudi delo v popoldanskem času. Vodja določi uradno osebo in dan popoldanske izmene s mesečnim razporedom dela. V 2015 smo naloge v popoldanski izmeni izvajali kontinuirano tekom celega leta.

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO  
DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. MIRT po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1), Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012, 101/2013-ZDavNepr, 110/2013, v nadaljevanju ZGO-1), Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 92/2013, v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 41/2007, 103/2007-ZPoIS-D, 105/2008 Odl.US: U-I-295/07-8, 11/2011, 28/2011 Odl.US: U-I-67/09-27, Up-316/09-19, 98/2013, v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/2004, 57/2012, v nadaljevanju ZSRT) ter paketa cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 82/2013-UPB2, v nadaljevanju ZPrCP), Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010, 48/2012, v nadaljevanju ZCes-1) Zakona o voznikih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZVoz) in Zakona o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV).

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007-ZIN-UPB1, in 40/14, v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI  
MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

MIRT nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le skupni cilji službe.

**4.1. SPLOŠNI CILJI**

Osnovni strateški cilj delovanja MIRT je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo zaposlenih na MIRT bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Pooblaščenec uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščenec uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno takoj pristopiti k vodenju postopkov za prislilno izterjavo glob in stroškov postopka.

**4.2. KONKRETNI CILJI**

Delovanje MIRT naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe preventivno izvajamo kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer nepravilno parkirana vozila ovirajo dovoz javnim službam in intervencijam. Tako občane opozarjamo na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIRT.

Konkretni cilji MIRT so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

#### 4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIRT zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

## 5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2015

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIRT opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIRT, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

### 5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2015, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Prijave občine	10	24	4	11	7	15	71
Prijave občanov	5	9	11	7	10	10	52
Skupaj	15	33	15	18	17	25	123

*Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2015.

Kot je razvidno iz *slike 2*, je inšpektorat v letu 2015 obravnaval 202 zadeve na področju inšpekcijskega nadzora (v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti 143 inšpekcijskih zadev začetih na novo (129 v letu 2014, 137 v letu 2013, 148 v letu 2012, v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev). Število prijetih prijav o kršitvah se je v letu 2015 zopet izrazilo povečalo glede na prejšnje leto (123 v letu 2015, 75 v letu 2014, 104 v letu 2013, v letu 2012 prejeli 95 prijav, v letu 2011 prejeli 124, v letu 2010 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007). Inšpektor je v 2015 skupno rešil 132 zadev (145 v letu 2014, 132 v letu 2013, 169 v letu 2012, 145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 70 nerešenih inšpekcijskih zadev (59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009). To pomeni, da je ob koncu koledarskega leta 2015 ostalo nerešenih 34,7% vsch obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2015 in je njihovo reševanje preneseno v leto 2016, kot prikazuje *slika 5*.

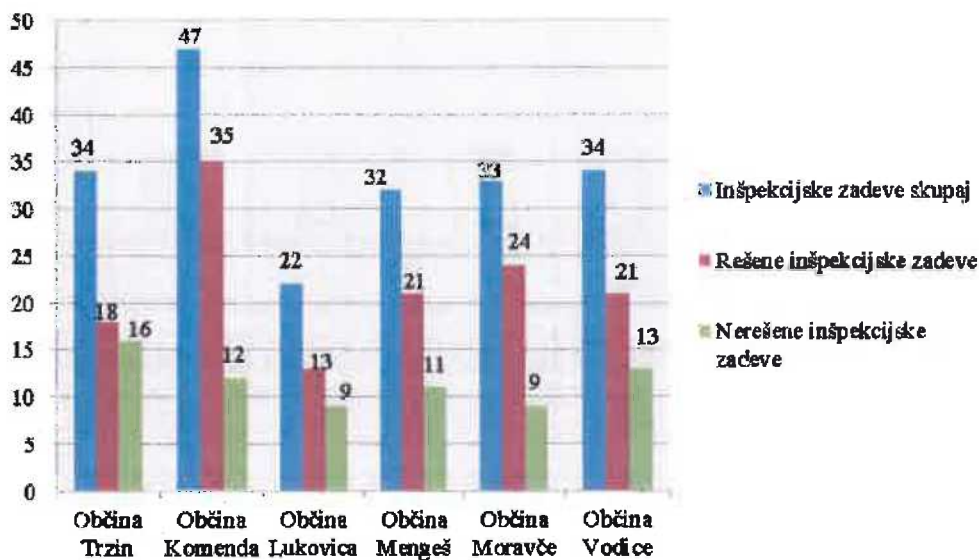
Na *sliki 2* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2015 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 3* pa je prikazana primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj vse občine
<b>Novo zadeve v 2015</b>	21	38	18	22	21	23	143
<b>Prenesene zadeve iz 2014</b>	13	8	4	11	12	11	59
<b>Skupaj Zadeve v 2015</b>	34	46	22	33	33	34	202

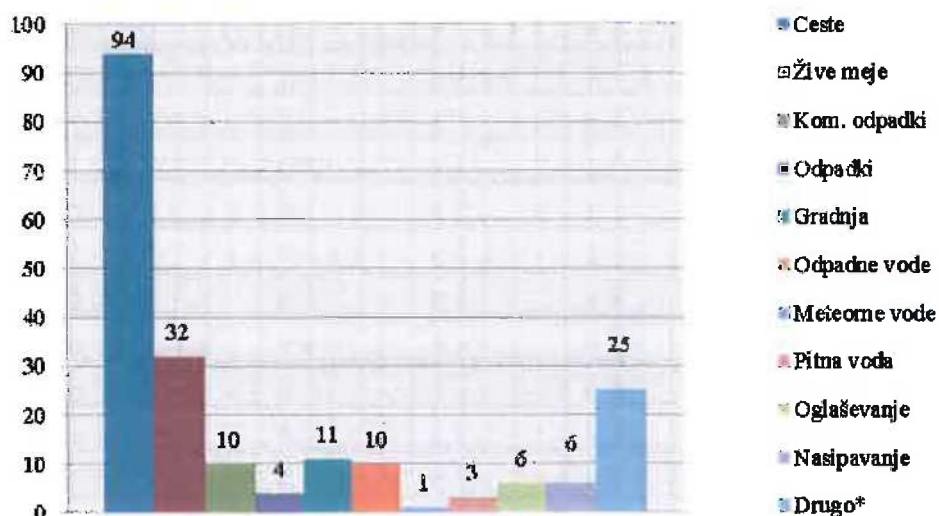
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Trzin	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Komenda	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Lukovica	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Mengeš	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Moravče	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Vodice	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine	Skupaj vse občine
Ceste	6	8	14	16	5	21	1	8	9	5	4	9	18	2	20	13	8	21	59	35	94
Žive meje	3	6	9	7	2	9	2	1	3	2	4	6	2	2	1	2	3	15	17	32	
Kom. odpadki	1		1	1		1			0	3		3	2		2	2	1	3	9	1	10
Odpadki			0	1		1	1		1	1		1			0		1	1	3	1	4
Gradnja			0	5		5	2		2	3		3			0	1		1	11	0	11
Odpadne vode			0	1	2	3			0	1	2	3		3	3	1		1	3	7	10
Meteorne vode		1	1			0			0			0			0			0	0	1	1
Pitna voda			0		2	2			0			0			0		1	1	0	3	3
Oglaševanje	4		4			0			0	1		1			0	1		1	6	0	6
Nasipavanje			0	1	1	2			0	1		1	1	2	3			0	3	3	6
Drugo*	4	1	5	3	0	3	7	0	7	4	1	5	3	0	3	2	0	2	23	2	25
<b>Skupaj (po številu zadev)</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>132</b>	<b>70</b>	<b>202</b>
<b>Skupaj (po odstotkih)</b>			<b>16,83%</b>			<b>23,27%</b>			<b>10,89%</b>			<b>15,84%</b>			<b>16,34%</b>			<b>16,83%</b>			<b>100,0%</b>

Slika 2: Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2015.

\*Drugo: zadeve vodenje s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov, motenja posesti, posegov na javno dobro ter v območja vodotokov, neurejenih gnojišč ter drugih odstopljenih zadev pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 3: Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2015.



Slika 4: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2015.

Kakor *sliki 2 in 4* prikazujeta je bilo, enako kot v prejšnjih letih, daleč največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2015 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 94 obravnavanih zadev oziroma 46,53% vseh zadev (114 obravnavanih zadev oziroma 55,88% vseh zadev v 2014, 97 obravnavanih zadev oziroma 46,86% vseh zadev v 2013, 92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev v letu 2012, v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Kršitve po deležu iz leta v leto naraščajo in so tako v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Na drugem mestu so bile obravnavane zadeve s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rastja. Teh je bilo v letu 2015 skupaj kar 32 oziroma 15,84% (v letu 2014 skupaj 20 oziroma 9,80%, v letu 2013 skupaj 22 oziroma 10,63%, v letu 2012 skupaj 20 oziroma 8,37%, v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Na tretjem mestu po številu obravnavanih zadev v 2015 so bile zopet zadeve s področja nadzora nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami. V 2015 smo obravnavali 11 zadev oziroma 5,45% s tega področja (12 zadev oziroma 5,88% v 2014, v 2013 obravnavali v 13 zadevah oziroma 6,28%, v letu 2012 obravnavali v 29 zadevah oziroma 12,13%, v letu 2011 34 zadevah oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%), kar se je, po številu in deležu kršitev, izkazalo za manj pereče področje kot v prejšnjih letih. Po izvedbi ugotovitvenega postopka, smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje, odstopili zadeve pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih, veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

Na četrtem so bile obravnavane kršitve s področja neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, skupaj 10 primerov oziroma 4,95% (v letu 2014 7 primerov oziroma 3,43%, v letu 2013 15 primerov oziroma 7,25%, v letu 2012 14 primerov oziroma 5,86%, v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov ter obravnavane kršitve s področja.

Enako število nepravilnosti smo v 2015 obravnavali s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi in meteornimi vodami in sicer skupaj v vseh občinah prav tako 10 zadev oziroma 4,95% vseh zadev. Število obravnavanih kršitev na tem področju je naraslo že v prejšnjih dveh letih, medtem ko se v letih prej to področje ni izkazalo kot tako pereče.

V 6 primerih oziroma 2,97% smo obravnavali nepravilnosti s področja nepravilnega oglaševanja in nasipavanja.

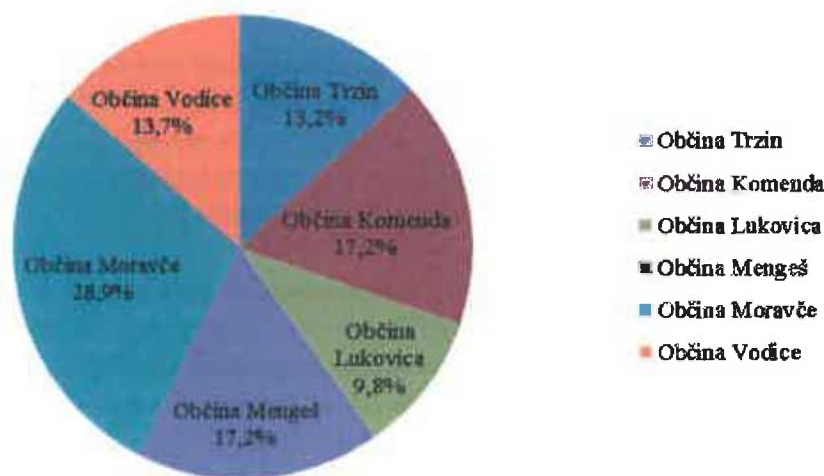
Primere nelegalnega odlaganja odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v 2015 obravnavali v 4 oziroma 1,98% vseh obravnavanih zadev (v 2014 7 zadev oziroma 3,43%, 6 zadev oziroma 2,90% v 2013, v letu 2012 16 zadev oziroma v 6,69%, v letu 2011 12 zadev oziroma v 3,20%, v letu 2010 21 zadev oziroma 6,82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). Kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve smo, po izvedenem ugotovitvenem postopku, zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Glede na enaka pooblastila MIRT v občinah ustanoviteljicah, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Med drugim smo v eni izmed občin spomladi izvedli sistematične preventivne preglede pravilnosti oranja ob občinskih cestah, v jeseni pa nepravilnosti pri odvajanju meteornih voda z zasebnih zemljišč in objektov na občinske ceste.

V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe. Posamezna dejanja v inšpekcijskih postopkih so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 5*, razmerje dela na inšpekcijskem področju pa prikazuje *slika 6*.

INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Uradni zaznamki	31	52	26	40	42	30	221
Poizvedbe ZIN	0	2	0	0	1	1	4
Vabilo	0	0	1	0	0	1	2
Dopis	3	14	1	11	1	8	38
Zapisnik	24	46	14	32	33	28	177
Zapisnik z zaslišanjem	7	16	4	8	7	6	48
Sklep ustavitv ZUP- kršitev odpra.	3	12	0	6	6	5	32
Sklep ustavitv ZIN - kršitev odpra.	0	2	0	1	4	1	8
Odstop prijave	6	11	9	8	3	6	43
Opozorilo ZIN	5	8	3	6	3	5	30
Odločba ZIN	0	0	0	0	0	1	1
Opozorilo ZP-1	1	1	0	0	0	1	3
PN ZP-1	0	0	0	0	0	0	0
Odločba globa ZP-1	1	1	0	0	2	2	6
Odločba opomin ZP-1	0	3	0	2	2	1	8
<b>Inšpekcijske zadeve skupaj</b>	<b>34</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>202</b>
<b>Rešene inšpekcijske zadeve</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>132</b>
<b>Nerešene inšpekcijske zadeve</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>70</b>

Slika 5: Dejanja v inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2015.



Slika 6: Delež reševanih inšpekcijskih zadev po občinah v letu 2015.

## 5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

### 5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

#### Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarji so posebno pozornost med svojimi nalogami namenili predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Redarja sta se pridružila policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji nadzora uporabe varnostnega pasu ter v prvem tednu začetka novega šolskega leta. Nadaljevali smo preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane stalno opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Dosledni dnevni nadzor območij omejenega parkiranja v prejšnji letih so pripomogli k temu, da je že od leta 2013 zaznanih bistveno manj kršitev na tem področju. Posledično je bilo izrečenih tudi manj kazni zaradi kršitev s področja mirujočega prometa kot v letih prej. Podrobnejša opredelitev vrste kršitev je razvidna iz slike 7.

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Menges	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
v nasprotni smeri smeri vožnje	1	0	0	0	0	0	1
prekoračitev časovne omejitve	116	0	0	24	0	107	247
na pločniku	31	5	0	13	0	0	49
na intervencijski poti	0	1	0	0	0	0	1
na bankini	0	1	2	0	0	0	3
v križišču	2	0	0	2	1	9	14
v neskladju s talnimi označbami	0	2	0	0	1	3	6
na avtobusnem postajališču	0	2	0	0	0	4	6
v območju umirjenega prometa	38	0	0	1	0	0	39
v nasprotju s prometno signalizacijo	2	0	0	0	0	3	5
na vozišču brez ločilnih črt	2	0	0	14	0	0	16
na parkirnem prostoru za invalide	1	0	0	5	0	0	6
<b>SKUPAJ</b>	<b>193</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>126</b>	<b>393</b>

Slika 7: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2015.

V Trzinu je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na vseh treh območjih kratkotrajnega parkiranja, na Ljubljanski cesti, pred osnovno šolo in vrtcem, v območju stanovanjskega naselja Mlake ter v območju Obrtno industrijske cone Trzin (v nadaljevanju OIC Trzin). V OIC smo se največkrat srečali s nepravilnim parkiranjem dostavnih vozil in tovornih vozil, katerim možnost parkiranja znotraj podjetij, ki v OIC obratujejo, zaradi pomanjkanja parkirnih površin, ni zagotovljena. V Mengšu je bilo največ evidentiranih kršitev na Levčevi ulici, Slamnikarski ulici, Zavrthih, Janševi ulici, Glavnem trgu, na Zoranina ulici, Šolski ulici s parkiriščem pred Vrtcem Gobica ter parkiriščem pred osnovno šolo. V Komendi je bilo največ nepravilno parkiranih vozil predvsem okoli obeh osnovnih šol, tako na Glavarjevi cesti kot v Mostah, vendar se je ta problematika z novo prometno ureditvijo pred osnovno šolo Moste vidno izboljšala. Nekaj kršitev je bilo zaznani tudi na Kranjski in Zajčevi cesti ter v Mlakah, kjer smo se srečevali predvsem z kršitvami posameznikov, ki imajo težave z zagotavljanjem zadostnega števila parkirnih mest pred svojimi stanovanjskimi objekti. V Moravčah je bilo največ kršitev v okolici Osnovne šole Jurija Vege. V Lukovici



je s preselitvijo pošte na drugo lokacijo število kršitev upadlo, nekaj kršitev je bilo v okolici Starega trga. V Vodicach je bil potreben poostren nadzor mirujočega prometa predvsem na Kopitarjevem trgu v Vodicach, s parkiriščem omejenega parkiranja pred objektom Občine Vodice in pošte, na območju avtobusnih postajališč in pločnikov na Kamniški cesti ter na parkirišču pri osnovni šoli.

#### **Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce**

Območja umirjenega prometa ima s prometno signalizacijo določena le občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti. Redne kontrole smo izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah.

#### **Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja**

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIRT. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane že v poglavju 5.1.

Z namenom varstva občinskih cest je redarska služba v 2015, na podlagi pristojnosti iz ZCest-1, pričela tudi z izvajanjem nadzora upoštevanja omejitev največjih dovoljenih osnih obremenitev ter največje dovoljene skupne mase in največje dovoljene mase vozil na javnih cestah, predpisanih s splošnim predpisom oziroma s prometno signalizacijo za posamezne vrste ali skupine vozil. Opravljanja naloge smo se lotili povsem samostojno, v sodelovanju z izbranim ponudnikom potrebne opremo za opravljanje tehtanja vozil. V začetku je bilo potrebno določiti ustrezne lokacije po posameznih občinah, ki omogočajo opravljanje navedenih meritev. Ob pridobivanju izkušenj, sodelovanju z občinskimi upravami in s pomočjo ponudnika storitev se je nabor lokacij širil. To nam omogoča, da med meritvami izvedemo več premikov med lokacijami, kar pomeni, da vozniki težje sledijo lokacijam nadzora in se sankcioniranju kršitev na ta način izognejo. V 2015 smo opravili 64 ur tovrstnega nadzora in zabeležili 34 kršitev. Preverili smo tudi nekaj izrednih prevozov in zabeležili 2 kršitvi. Z opravljanjem navedenih novih nalog smo pridobili dragocene izkušnje, ki nam bodo koristile v prihodnje. Obenem smo nadzor pričeli intenzivneje izvajati tudi nad kršitvami predpisov s področja lokalnega prometa. V nekaterih občinah so zaradi spremenjenih prometnih ureditev tovrstne kršitve postale pogostejše prav v zadnjih mesecih preteklega leta. S tega področja je bilo evidentiranih 35 kršitev, ki pa so ob pogosti prisotnosti na terenu vidno upadale.

<b>KRŠITVE S PODROČJA VARSTVA CEST</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Skupaj</b>
nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil	6	2	5	7	4	10	34
izredni prevozi	0	0	0	2	0	0	2
lokalni promet	0	0	0	3	0	32	35
neupoštevanje prepovedi izražene s prometno signalizacijo	72	4	0	0	0	0	76
dela v varovalnem pasu ceste brez soglasja	3	0	0	2	5	1	11
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>158</b>

Slika 8: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja varstva cest v letu 2015.

## Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

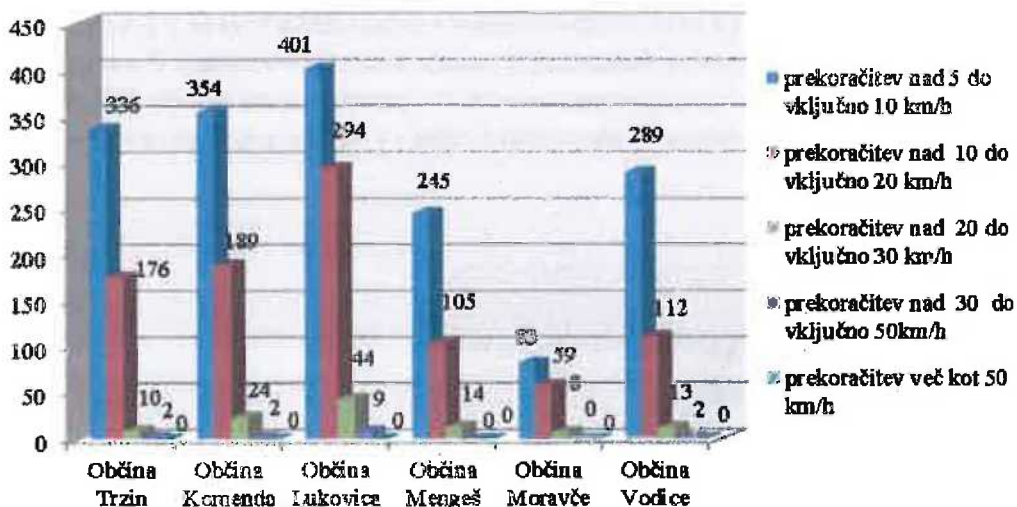
Redarska služba MIRT je tudi v 2015 v vseh občinah ustanoviteljicah izvajala nadzor prometa s samodejno merilno napravo vgrajeno v vozilo. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti kontinuirano, zato naša redarska služba opravlja meritve v povprečju 3-4 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2015, je prikazano na *sliki 9*.



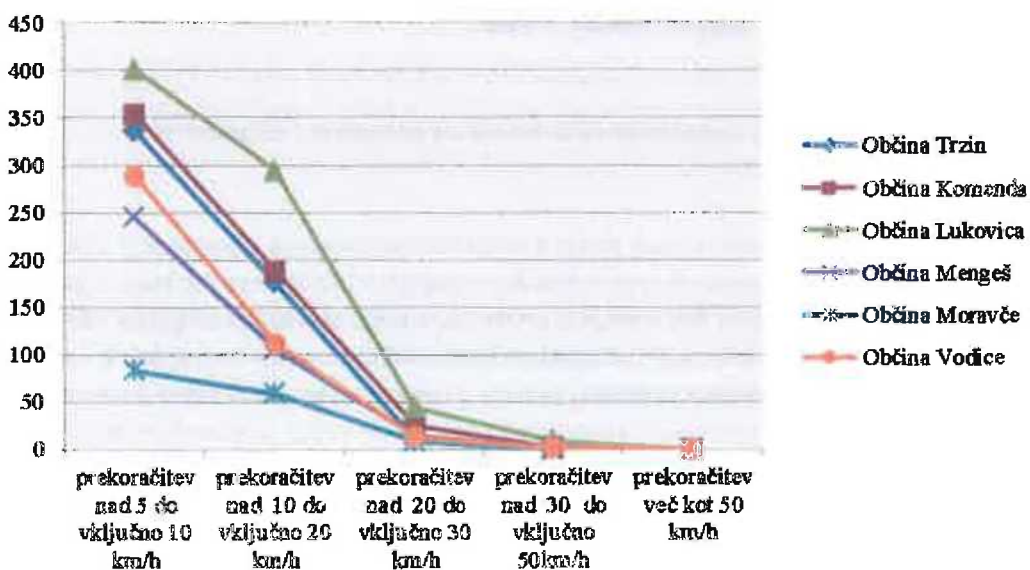
*Slika 9:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekršitev dovoljene hitrosti.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h in 7 km/h nad 100km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

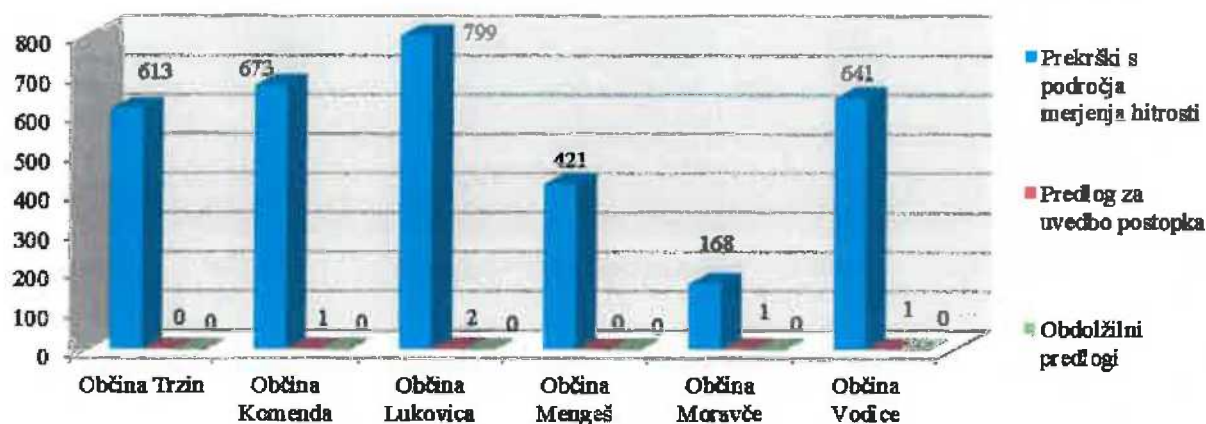
Zakon za prekoračitev hitrosti v naselju od 10 do vključno 20 km/h predpisuje kazen 250 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekoračitev hitrosti za več kot 30 km/h do vključno 50 km/h 1.000 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h. Statistiko kršitev za leto 2015 prikazujeta *sliki 10 in 11*, posledično uvedene prekrškovne postopke pa *slika 12*. Podatki kažejo, da se najpogostejše prekoračitve dovoljene hitrosti gibljejo med 5 in 20 km/h.



Slika 10: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2015.

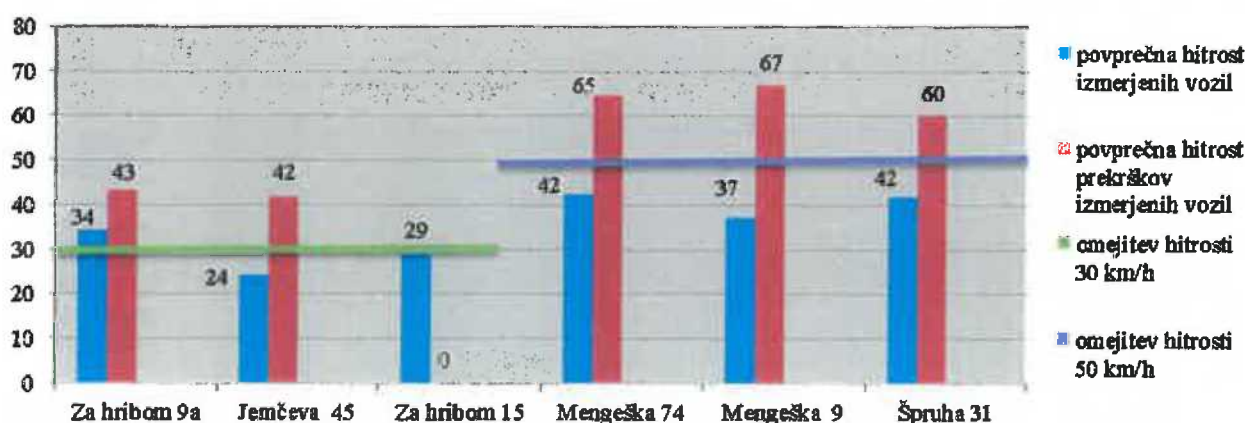


Slika 11: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2015.

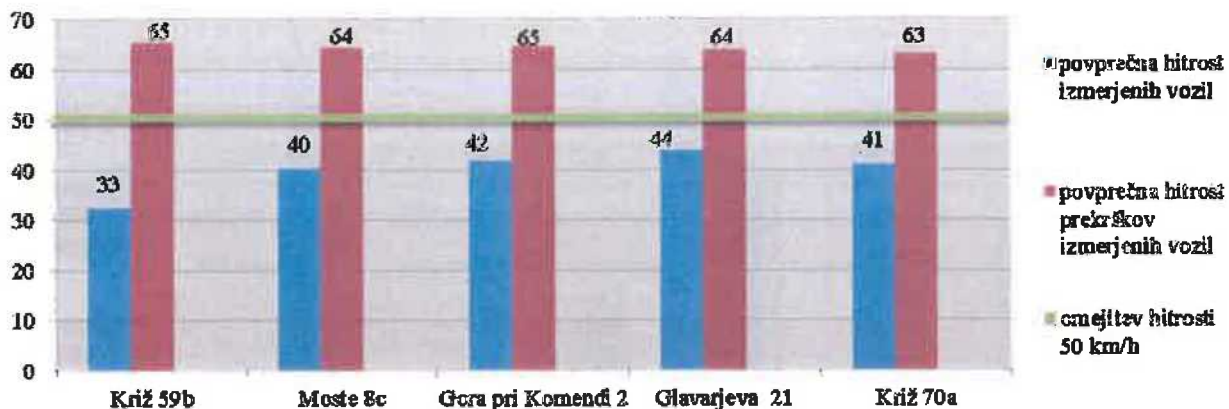


Slika 12: Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.

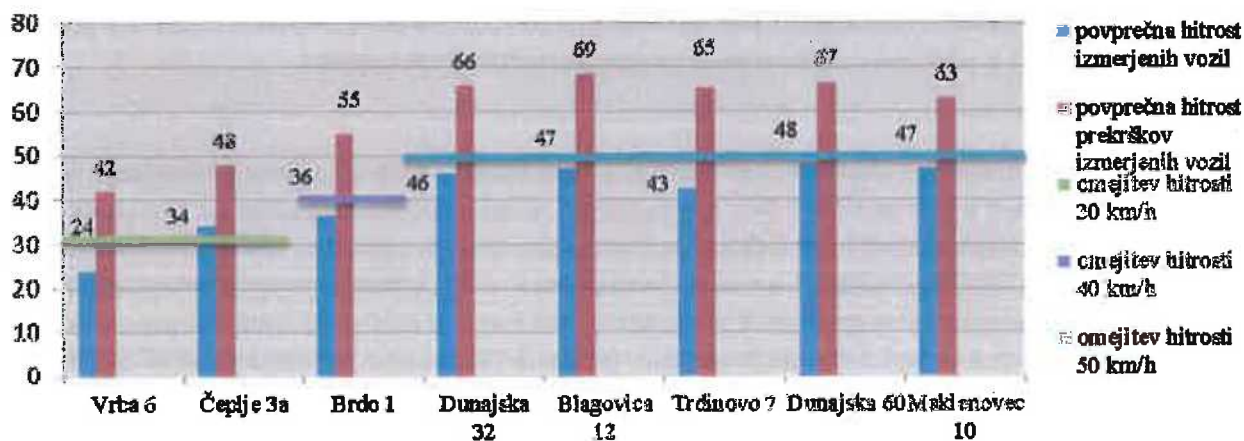
Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekoračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija, smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremljenosti na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 46/2000, 110/2006, 49/2008, 64/2008, 65/2008), tudi v 2015, pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše. Razkoraki med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah so za posamezne občine prikazani na slikah od 13 do 18.



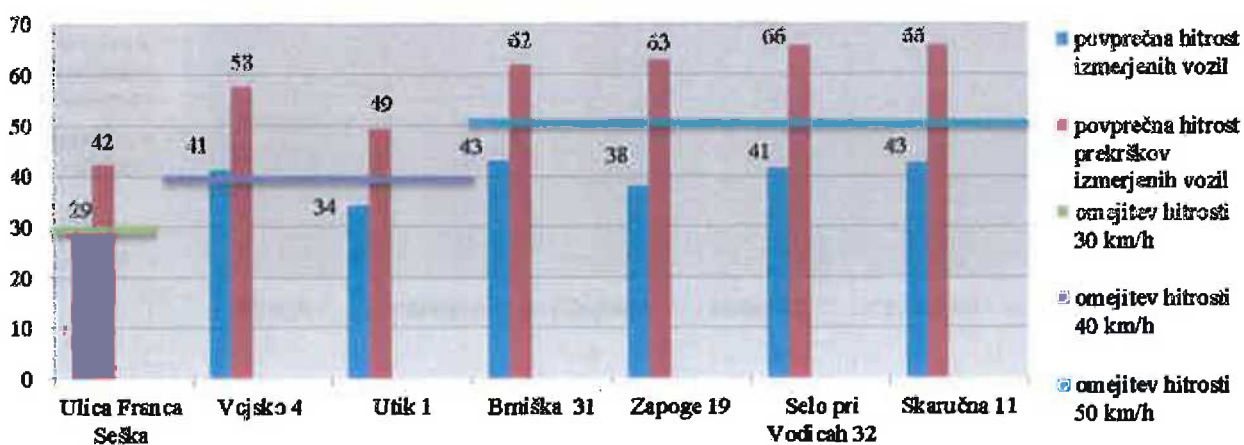
Slika 13: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.



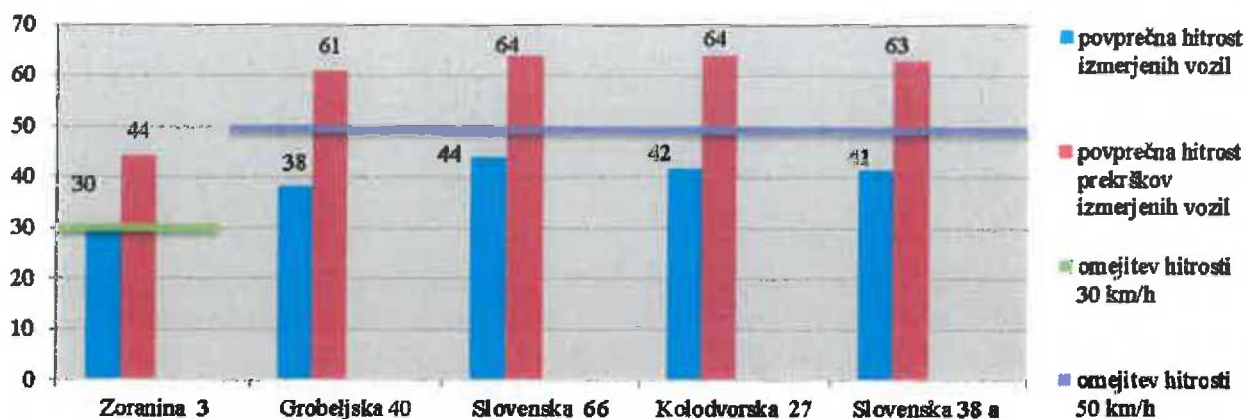
Slika 14: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.



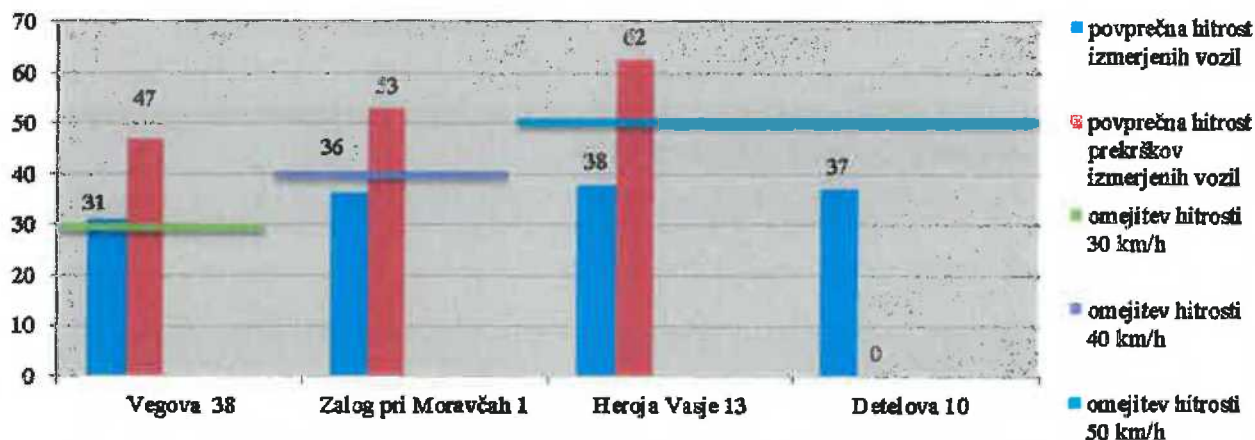
Slika 15: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.



Slika 16: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.

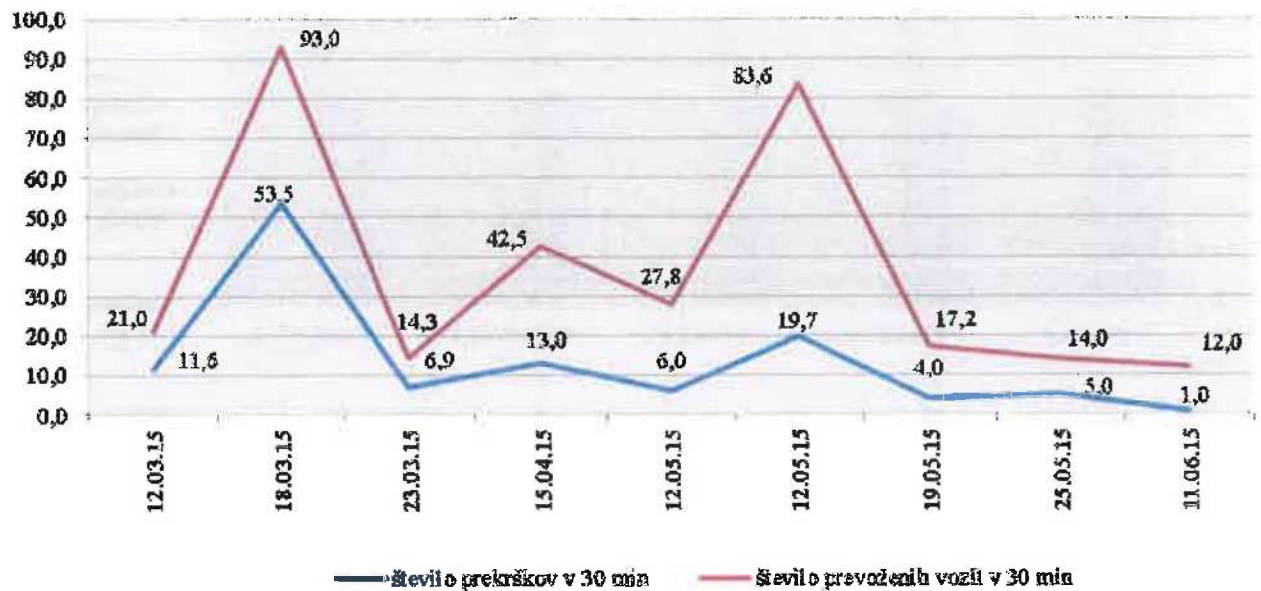


Slika 17: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.

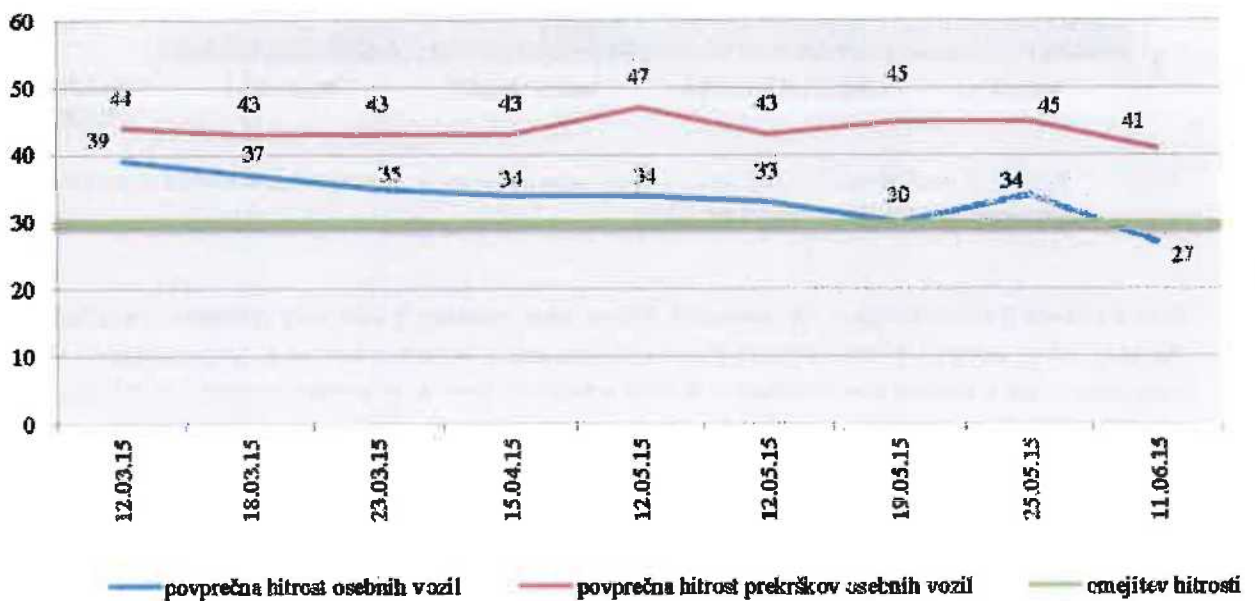


Slika 18: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.

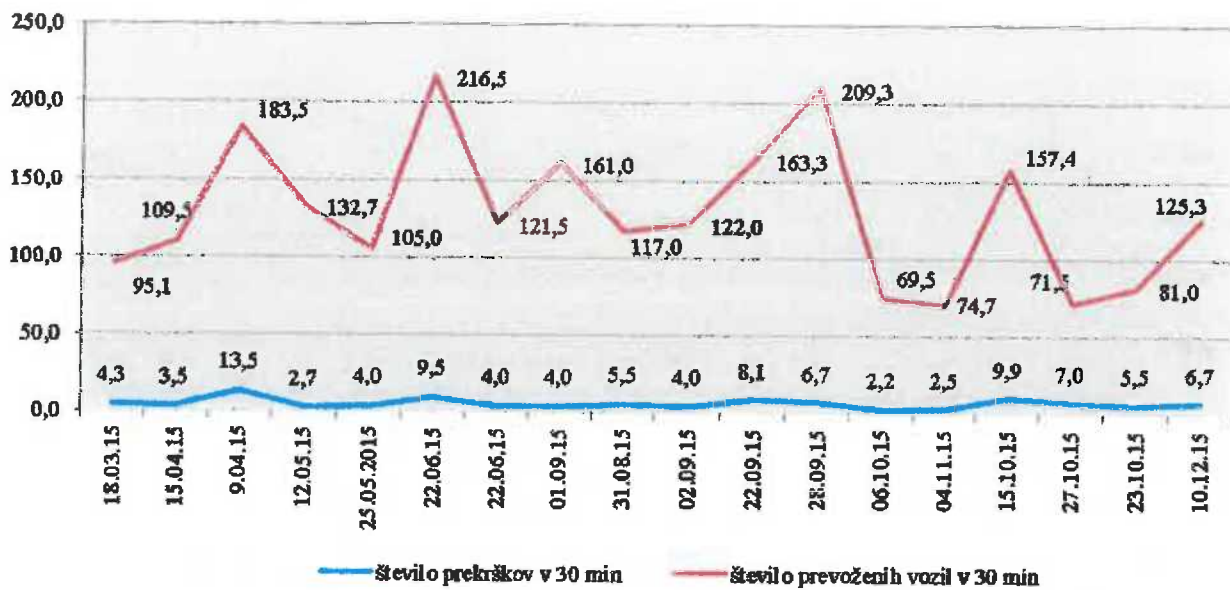
Kakor statistični podatki kažejo, so povprečne hitrosti vseh izmerjenih vozil pod predpisano omejitvijo hitrosti, medtem, ko se povprečne hitrosti prekoračitve na posameznih lokacijah tudi letos gibljejo okrog 15 km/h nad omejitvami. Višje hitrosti vozila dosegajo tudi na lokacijah, kjer se je prometna ureditev, ter s tem povezana prometna signalizacija, nedavno spremenila in se vozniki še niso navadili na nov režim. Ob tem je potrebno upoštevati, da najnižja kategorija kršitev (prekoračitve hitrosti do 5 km/h) v prikazano statistiko meritev ni zajeta. V kolikor bi podatki obsegali tudi te prekoračitve, bi bila povprečna vrednost prekoračitve bistveno nižja, saj število prekrškov glede na višanje prekoračitve eksponentno pada, kot je razvidno že tudi iz slike 11. Na lokacijah, kjer so hitrosti dosegale najvišje prekoračitve ali pa je bilo umirjanje prometa pomembno zaradi lastnosti lokacije, npr. bližina šol, vrtcev, šolske poti, smo meritve izvajali pogosteje. Rezultati kontinuiranega nadzora so v nadaljevanju vidni iz slik od 19 do 31.



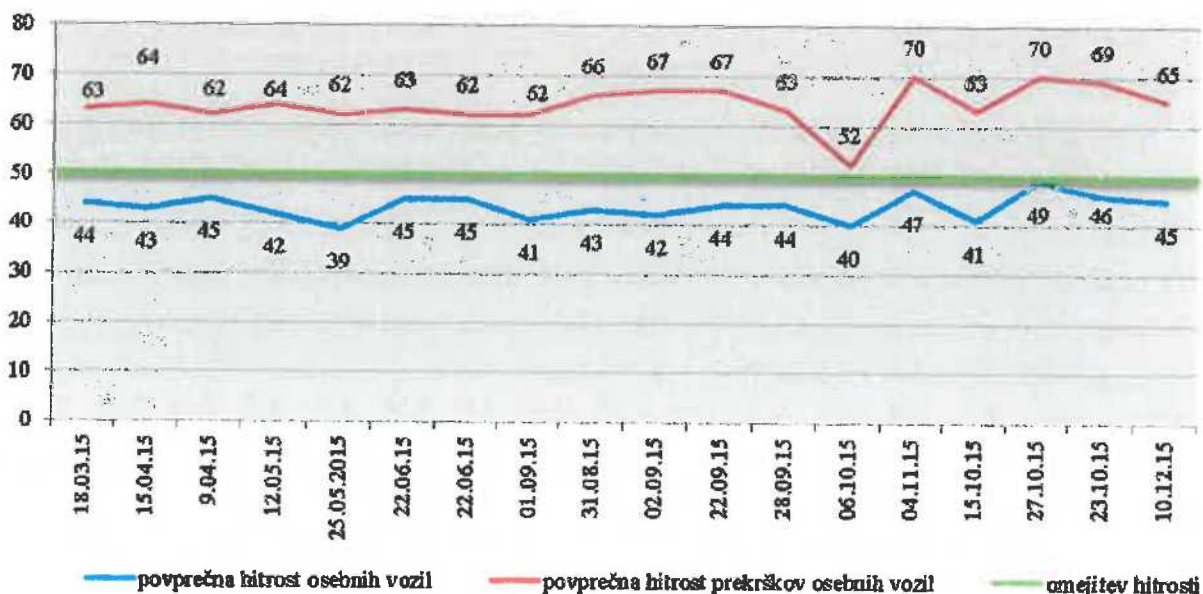
Slika 19: Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidečih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na cesti Za Hribom v Trzinu.



Slika 20: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na cesti Za Hribom v Trzinu.

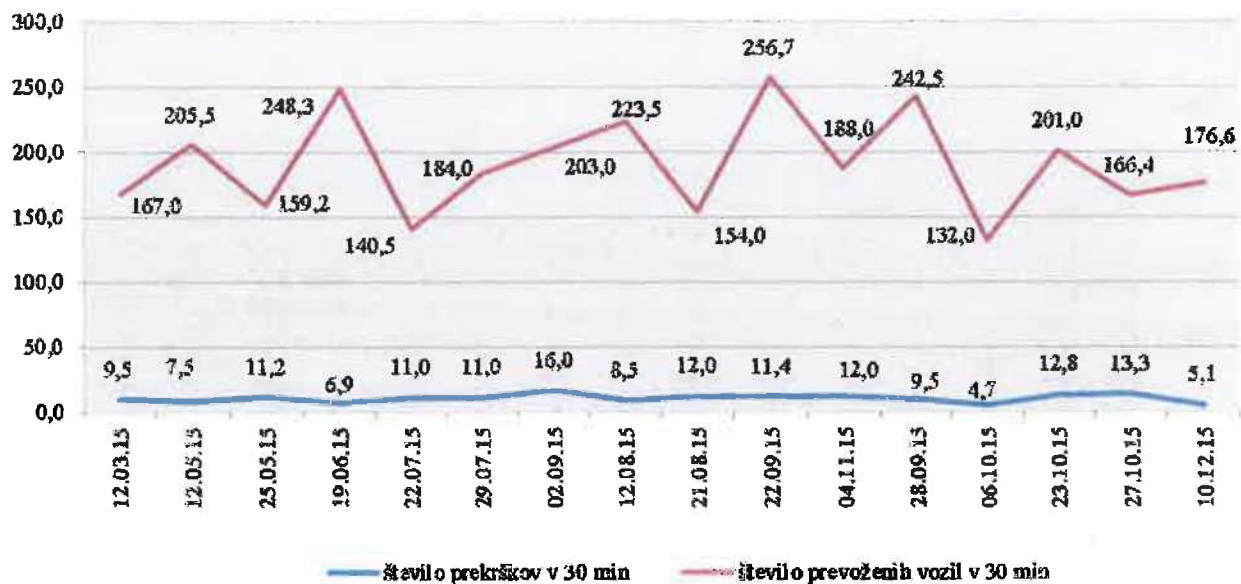


Slika 21: Razmerje med številom prekrščitve hitrosti glede na število mimoidečih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Glavarjevi cesti v Komendi.

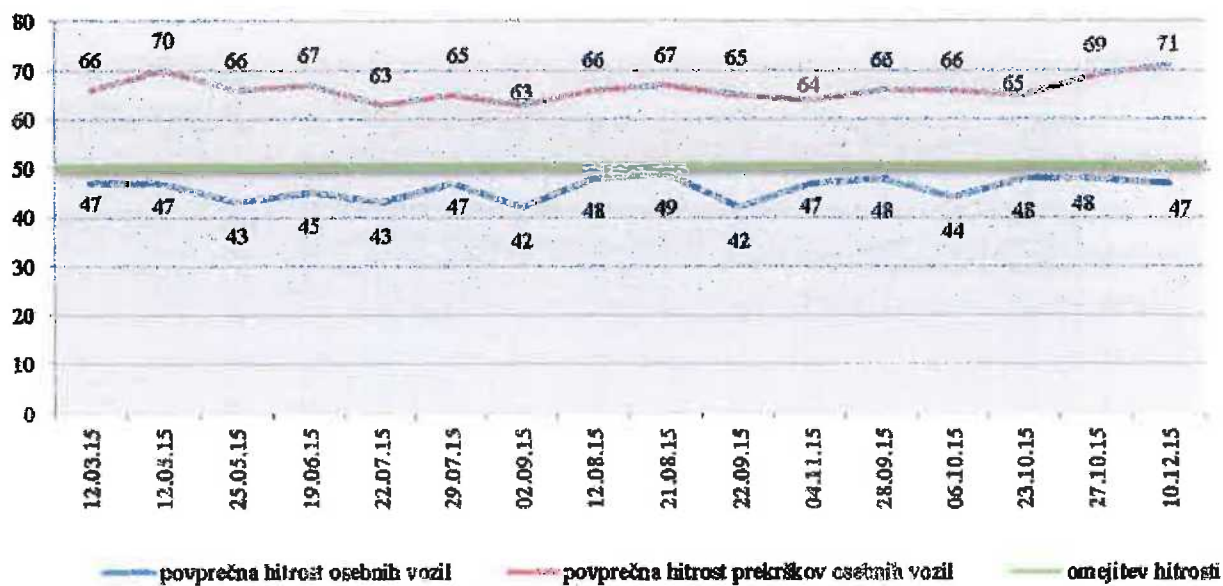


Slika 22: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Glavarjevi cesti v Komendi.

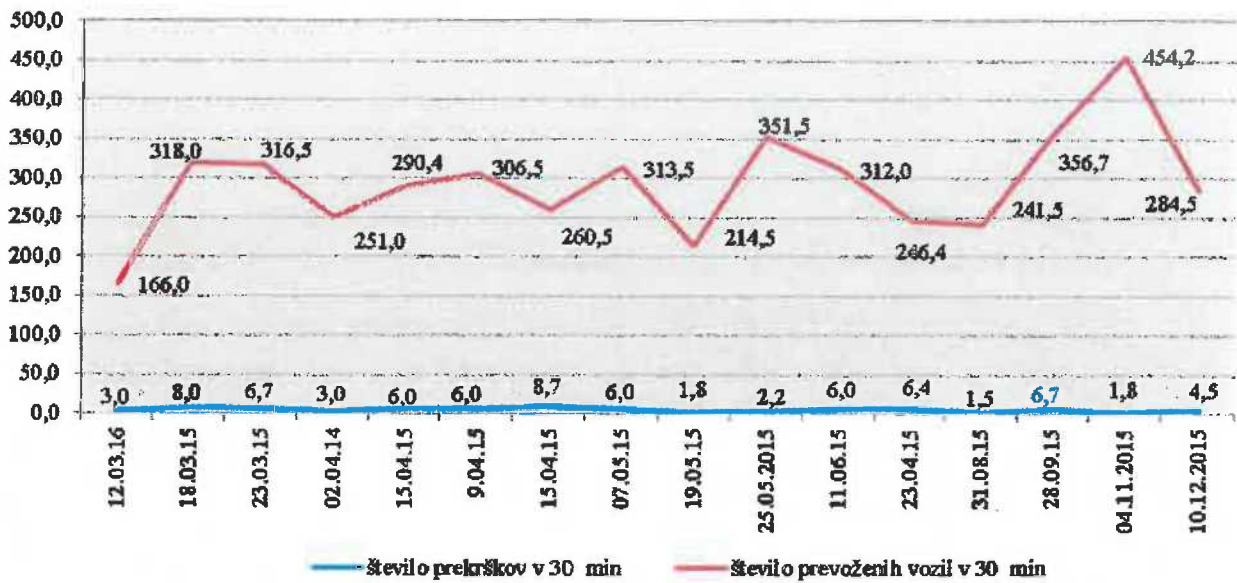




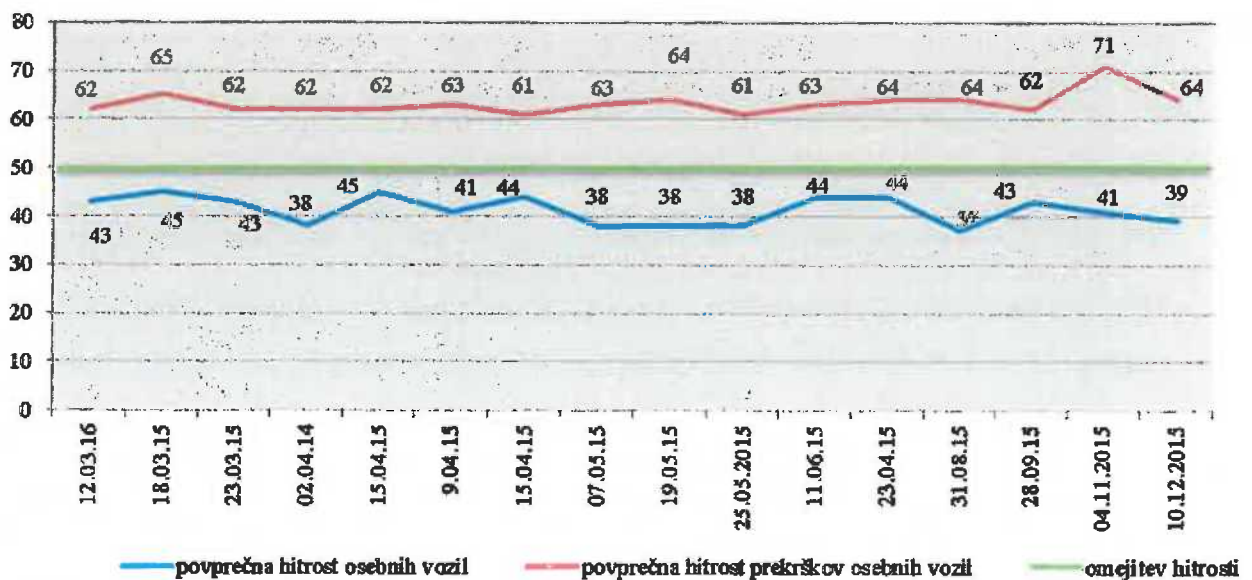
Slika 23: Razmerje med številom prekrščitov hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.



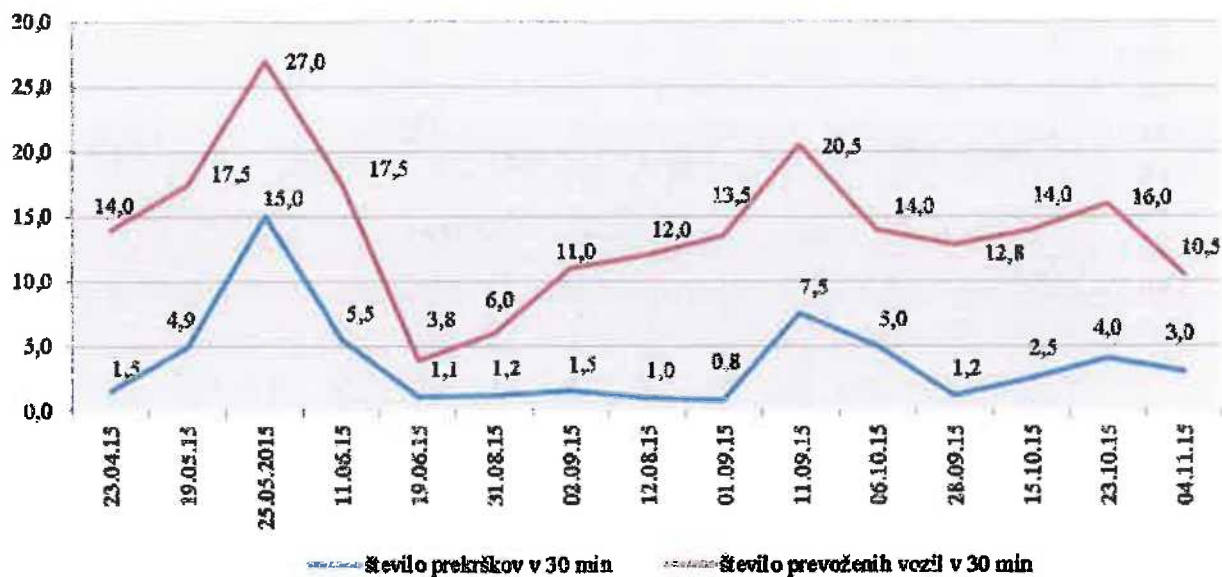
Slika 24: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.



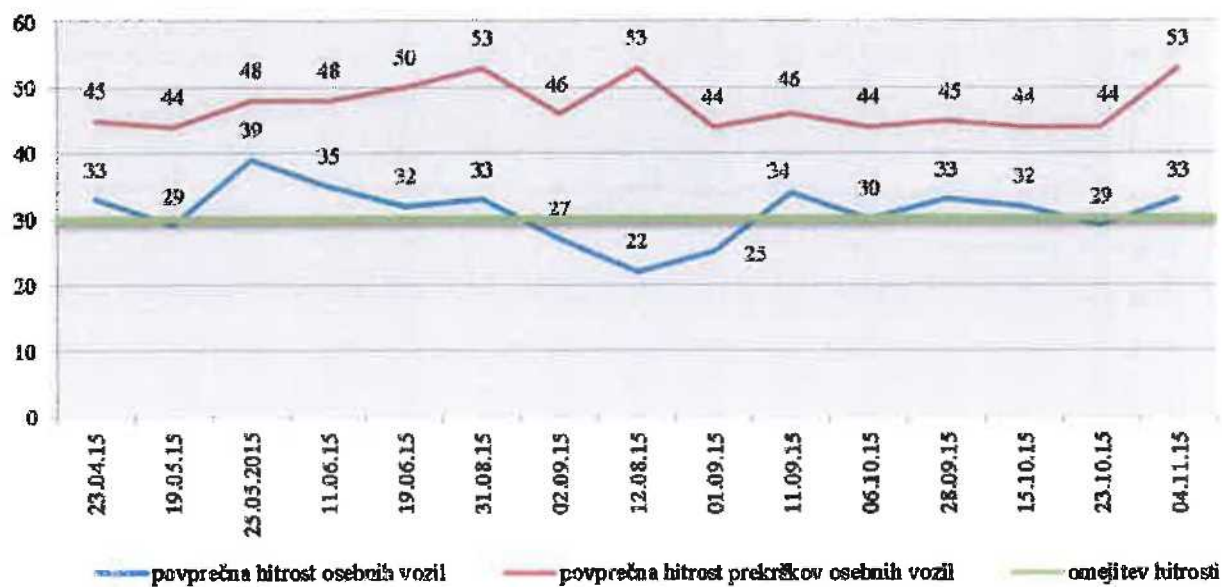
Slika 25: Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoideočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Slovenski cesti v Mengšu.



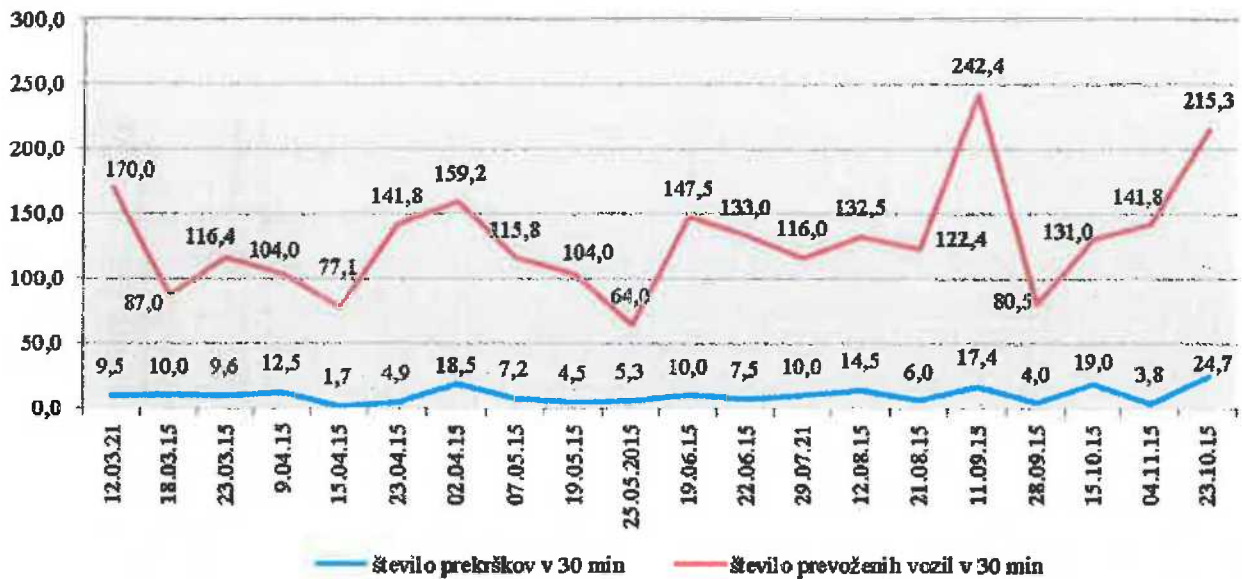
Slika 26: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Slovenski cesti v Mengšu.



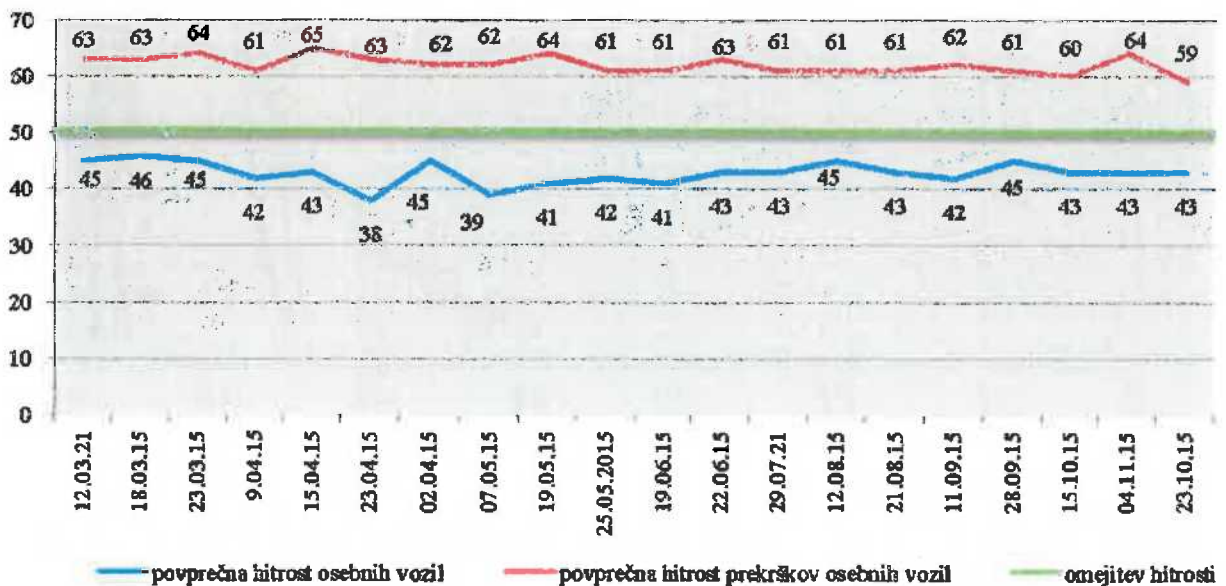
Slika 27: Razmerje med številom prekrščitve hitrosti glede na število mimoidečih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Vegovi ulici v Moravčah.



Slika 28: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Vegovi ulici v Moravčah.

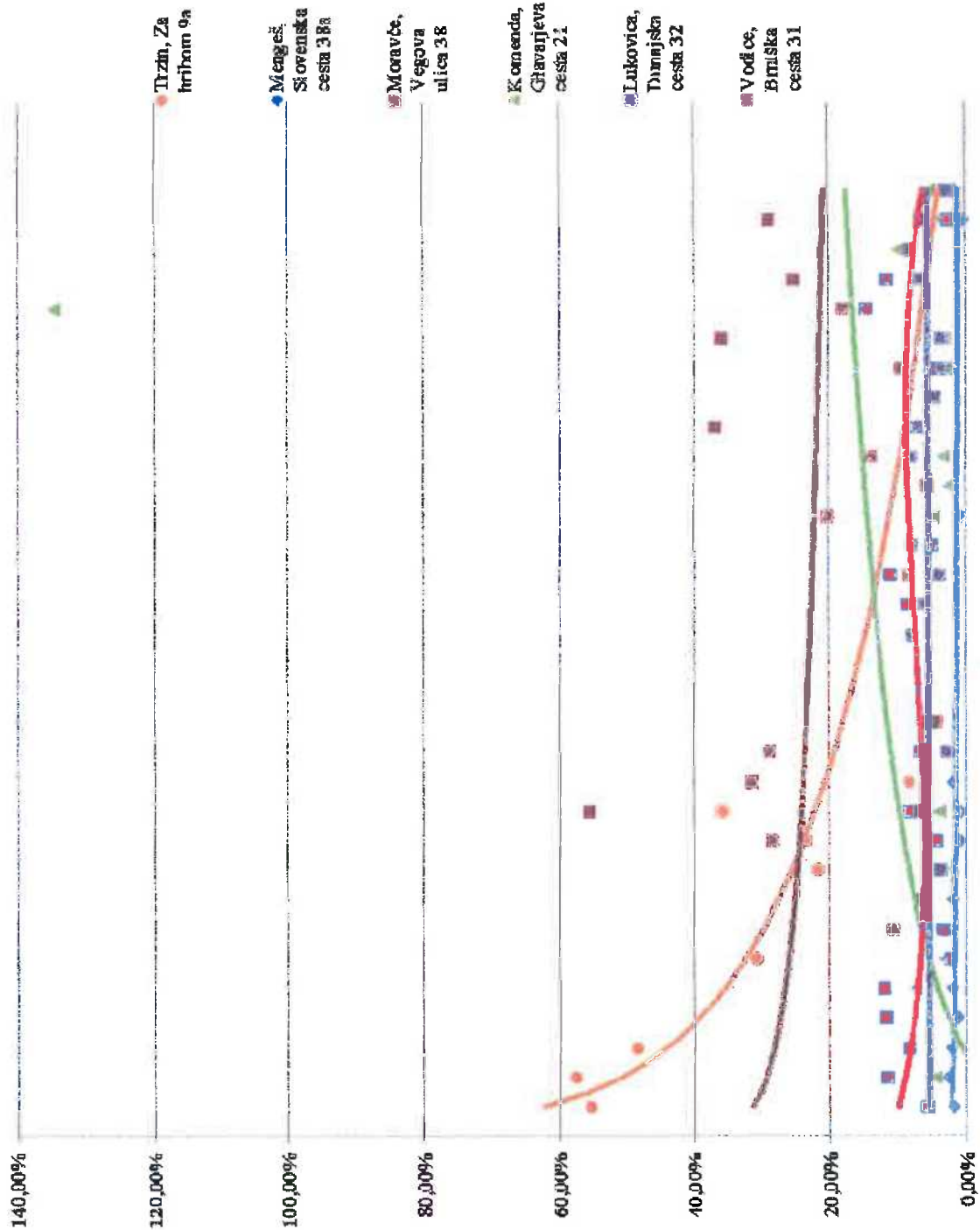


Slika 29: Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoideočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Brniški cesti v Vodica.



Slika 30: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Brniški cesti v Vodica.

Iz grafičnega prikaza na slikah od 19 do 30 je razvidno, da se na večini lokacij, tako povprečne hitrosti vseh vozil, kot povprečne hitrosti prekoračitev na posamezni lokaciji, tekom celega leta gibljejo približno okrog enakih vrednosti. Posamezna odstopanja lahko pripišemo predvsem karakteristikam dnevnega prometa (zastoji na cesti, prometne nezgode, letni čas in podobno) oziroma različnim uram meritev. Večja odstopanja od povprečnih vrednosti opazimo predvsem na lokacijah, kjer je večina prometa tranzitnega.



Slika 31: Delež kršitev na izbranih lokacijah glede na vsa izmerjena vozila, po posameznih meritvah, tekom leta.

Kljub temu, da povprečne hitrosti prekorajitev tekom leta ostajajo približno enake, pa se delež prekrškov, prikazan na sliki 31, glede na število izmerjenih vozil manjša. Obenem je potrebno poudariti, da je delež evidentiranih prekrškov glede na gostoto prometa relativno nizek. Če odštejemo ekstremne meritve, se deleži gibljejo med 1 in 6%, višji so samo na Jemčevi cesti v Trzinu ter na Vegovi v Moravčah, čemer botruje omejitev hitrosti na 30 km/h. Za natančnejše analize bo potrebno rezultate primerjati v daljšem časovnem obdobju. Zanimiva bi bila tudi primerjava podatkov pridobljenih v času izvajanja meritev, s podatki iz drugih časovnih intervalov (v času, ko se nadzor ne izvaja).

### **5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij**

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutnim posebnostim prometa, je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo trenutno prometno dinamiko ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta ter neupoštevanje voznikov spremenjenih prometnih razmerah in spremenjenih prometnih signalizacij (npr. v primerih obvozov v času del na cestah). V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu. V 2015 so po številu ugotovljenih kršitev s tega področja izrazito izstopale kršitve prometne signalizacije, ki označuje dovoljene smeri vožnje.

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa.

Zaradi večanja varnosti na cestah in v prometu smo v 2015 sodelovali pri vseh akcijah, ki jih je s tem namenom na področju celotne države organizirala Agencija za varnost v cestnem prometu. V terminih med 6. 4. in 19. 4., 8. 6. in 21. 6. ter 17. 8. in 23. 8. je potekala AKCIJA HITROST, med 9. 3. in 15. 3., 7. 9. in 20. 9. je potekala AKCIJA VARNOSTNI PAS, med 2. 2. in 13. 2. ter med 1. 10. in 18. 10. AKCIJA PEŠEC BODI VIDEN- BODI PREVIDEN, ter med 1. 9. in 11. 9. AKCIJA PRVI ŠOLSKE DNEVI. Namen akcij je predvsem preventivne narave.

### **5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah**

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga urbana oprema, ki služi bivanju v nekem okolju.

V občini Trzin je izpostavljeno predvsem športno igrišče in okolica osnovne šole, v občini Lukovica okolica Gradiškega jezera ter okolica športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic. V občini Mengeš se mladi zbirajo v okolici OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Vodice se mladi v popoldanskem in večernem času zadržujejo na športnih površinah pri OŠ Vodice in pri podružnični šoli v Utiku ter na otroškem igrišču v Polju. Te lokacije občinski redarji nadzirajo predvsem v popoldanskih terminih nadzora ter občasno ob vikendih.

V 2015 smo pričeli tudi s planiranim usmerjenim nadzorom nad kršitvami predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah. Tovrstne nadzore smo pričeli opravljati v sodelovanju s Policijsko postajo Domžale in vodniki službenih psov iz Ljubljane, kasneje smo nadzore izvajali v okviru ostalega rednega dela. Večinoma smo nadzirali športne parke, sprehajalne poti, okolice šol in vrtcev ter gosto poseljena območja, s tem osveščali občane in izrekli tudi nekaj opozoril ob zaznanih kršitvah.

### **5.2.4 Varovanje okolja**

Redarska služba, v okviru MIRT, sodeluje z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom.

Problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje, se je po število obravnavanih nepravilnosti, glede na prejšnja leta, znižalo. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2015 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1. Delo na področju požarne varnosti s strani redarske službe je potekalo skladno z nalogami, ki se nanašajo na ostala delovna področja redarstva. Pri tem so redarji svoje delo prilagajali trenutnemu stanju na področju požarne varnosti. V primerih povečane nevarnosti v sušnih obdobjih, so s svojo navzočnostjo vplivali na preprečevanje kurjenja v naravi.

### **5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine**

Zelo pomembna naloga redarjev pri delu je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Redarji so te objekte in znamenitosti občasno nadzirali ter skrbeli, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

Na območju občine Vodice smo preventivno nadzirali čakalnice na avtobusnih postajališčih, vertikalno prometno signalizacijo ter javne zgradbe, med katere sodijo zlasti osnovna šola v Vodica in podružnična šola Utik, vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice na Kopitarjevem trgu, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, večnamenska doma krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirnim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroforna postaja v Šinkovem Turnu. V Trzinu je vandalizmu podvržen predvsem športni park, okolica osnovne šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja. V Lukovici so ogroženi predvsem objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. Glede na posredovane sezname kulturne dediščine so redarji v okviru rednih obhodov nadzorovali tudi dogajanja okrog Cerkve Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkve Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeve vile na Maklenovcu, Cerkve Sv. Vida v Šentvidu, Mahletovega kozolca in Kmečkega dvorca v Imovici, Cerkve Sv. Luke v Spodnjih Praprečah, Cerkve Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici ter Gradu na Brdu s parkom in drevoredom. V Moravčah smo več pozornosti namenili predvsem okolici Osnovne šola Jurija Vege v Moravčah, Podružnične šole v Vrhpolju, Zdravstvenega doma, Kulturnega doma, objektu občinske uprave, okolici pokopališča ter Gradu Tuštanj. V Mengšu se je izkazala potreba po pogostejših obhodih lokacij osnovne šole, vrtcev na Šolski in Zoranini ulici, Gradu Jable, lekarni in zdravstvenega doma, športnega parka z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališča ter občinske stavbe. V Komendi smo več pozornosti namenili okolici obeh osnovnih šol, stavbe občinske uprave, pokopališča, cerkve Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Zaradi poškodb cestne infrastrukture smo v poletnih mesecih več preventivnih ogledov izvajali v OIC Komenda. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev.

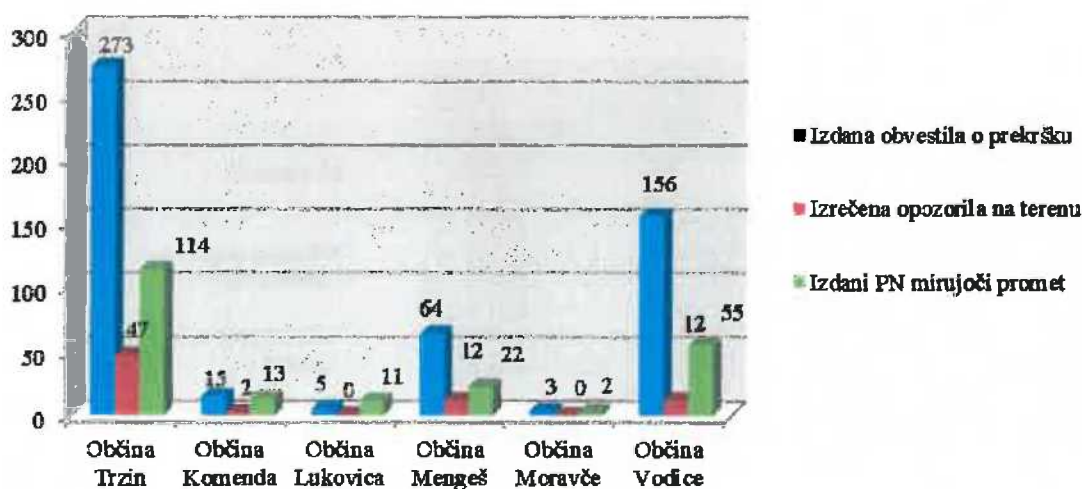
### **5.2.7 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah**

Z Navodilom posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je opredelilo izvajanje dejavnosti občinskih redarjev v primeru večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih bolezni pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priložila Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. l. RS, št. 3/2002, 17/2002, 17/2006, 76/2008 in 24/2012). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

### 5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIRT prekrškovni organ, vse pooblaščen uradne osebe MIRT pa pooblaščen uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščen uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščen uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščen uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIRT, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščen uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predočenjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščen uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščen uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2015 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazuje *slika 32*.



*Slika 32:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2015 s področja mirujočega prometa.

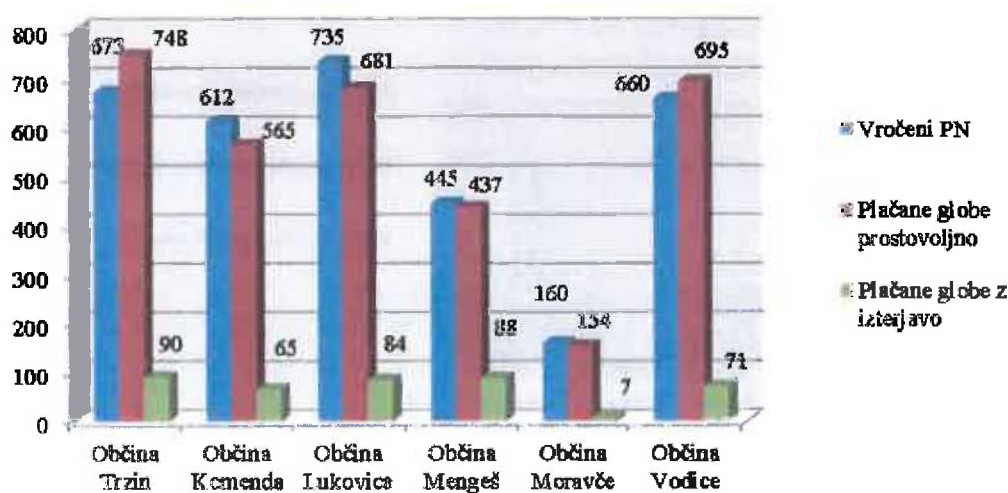


Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščen. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika.

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2015 je bilo skupno začeti 3831 (3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008) postopkov o prekršku, ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 3446 plačilnih nalogov (2561 v 2014, 2511 v 2013, 2316 v 2012, 2084 v 2011, 2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008) ter izrečenih 68 glob po odločenem postopku (95 v 2014, 19 v 2013, 22 v 2012, 29 v 2011, 165 v 2010). Poleg tega je bilo na terenu izrečenih 73 opozoril.

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, mora le-to plačati v roku 8 dni po pravnomočnosti plačilnega naloga. Tak kršitelj plača le polovico izrečene globe, kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, pa mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so, kot je razvidno iz *slik 33 in 38*, kršitelji poravnali 3012 terjatev prostovoljno (2331 v 2014, 2107 v 2013, 1770 v 2012, 1693 v 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 85,71% vseh poravnanih terjatev (87,76% v 2014, 82,21% v 2013, 75,71% v 2012, 78,93% v 2011, 73,50% v 2010) po izdanih plačilnih nalogih ali odločbah. Če upoštevamo še prostovoljno plačane globe po izdanih obvestilih za kršitve s področja mirujočega prometa je delež prostovoljno plačanih obveznosti še večji in sicer 93,79%. Ostale neplačane globe po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter CURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo, kot je razvidno iz *slike 39*. V 2015 ni bilo več pogojev za podajo predloga za določitev uklonilnega zapora (0 v 2014, 2 v 2013, 13 v 2012, 85 v 2011, 31 predlogov v 2010). Razlog je v spremenjeni zakonodaji. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *slikah 34 in 40*.



Slika 33: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.

<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Izdana obvestila	273	15	5	64	3	156	516
Izrečena opozorila	47	2	0	12	0	12	73
Prekoračitve hitrosti	593	669	781	463	168	641	3315
Poizvedbe zavezancem	64	94	86	79	19	85	427
Poizvedbe evidence - elektr.	409	536	615	358	139	447	2844
Poizvedbe evidence - pisno	160	185	231	145	42	194	1067
Izdani PN 57.b čl. ZP-1	114	13	11	22	2	55	217
Izdani PN 57. čl. ZP-1	574	668	763	436	163	625	3229
Vročeni PN skupaj	673	612	735	445	160	660	3245
Posredovanje KT na MP	177	212	315	77	64	126	1047
Predlog PO za uvedbo post.	0	1	2	0	1	1	5
Obdolžilni predlogi sodišču	0	0	0	0	0	0	0
Zapuščena vozila	4	0	0	0	0	0	4

Slika 34: Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2015.

<b>UPRAVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Skupaj</b>
Zapisnik	7	17	0	20	3	3	50
Uradni zaznamek	5	1	0	0	0	1	7
Odredba	3	0	0	0	0	0	3
Dopis	0	1	0	0	0	0	1
<b>Skupaj izdani akti</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>63</b>
Redarske zadeve - prenesene	1	3	0	3	3	3	13
Redarske zadeve - nove	3	0	0	0	0	2	5
<b>Redarske zadeve skupaj</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>18</b>
Rešene redarske zadeve	3	3	0	3	3	3	15
Nerešene redarske zadeve	1	0	0	0	0	2	3

Slika 35: Statistični podatki o upravnih postopkih s področja občinskega redarstva v 2015.

<b>POSTOPKI PREKRŠKOVNEGA ORGANA PO PRITOŽBAH</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
ODLOČBA po ugovoru GLOBA	3	0	0	0	0	0	3
ODLOČBA po ugovoru OPOMIN	0	0	0	0	0	0	0
ODLOČBA po ugovoru USTAV.	0	0	0	0	0	0	0
ODLOČBA po ugovoru SKUPAJ	3	0	0	0	0	0	3
SKLEP po ugovoru - se zavrže	1	0	0	0	0	0	1
Nerešeni ugovori iz 2014	1	0	0	0	0	0	1
Novi ugovori	3	0	0	0	0	0	3
Rešeni ugovori	4	0	0	0	0	0	4
Nerešeni ugovori	0	0	0	0	0	0	0
Odločba po ZSV - ustavitev	12	13	10	4	3	4	46
Odločba po ZSV – drug kršitelj	14	14	24	7	3	6	68
PN drug kršitelj	14	14	24	7	3	6	68
Sklep po ZSV - se zavrže	3	4	6	1	1	5	20
Predložitev ZSV sodišču	17	10	11	7	2	8	55
Nerešene ZSV iz 2014	1	1	3	0	0	1	6
Nove ZSV	45	44	55	21	10	23	198
Rešene ZSV	46	41	52	19	9	23	190
Nerešene ZSV	0	4	6	2	1	1	14
Podani predlogi DJK/ obroki	11	7	7	5	2	4	36
Rešeni predlogi DJK / obroki	11	7	7	5	2	3	35
Nerešeni predlogi DJK / obroki	0	0	0	0	0	1	1
Predlog za uvedbo postopka	0	0	0	0	0	0	0
Obdolžilni predlogi	0	0	0	0	0	0	0
Sklep (ostalo)	2	1	3	1	0	2	9
Poziv na dop. ugovora/ZSV	1	8	6	0	3	4	22
Poizv., obvest., zap., izjave	17	11	18	5	3	10	64
Dopis (razno)	17	4	6	6	2	1	36
Sodnc takse	18	10	12	5	2	6	53
Vročitev sodbe storilcu	21	12	11	8	2	2	56
UZ ustavitev postopka	0	0	0	0	2	0	2
Vroč. 96. čl. ZUP	2	3	3	0	0	1	9

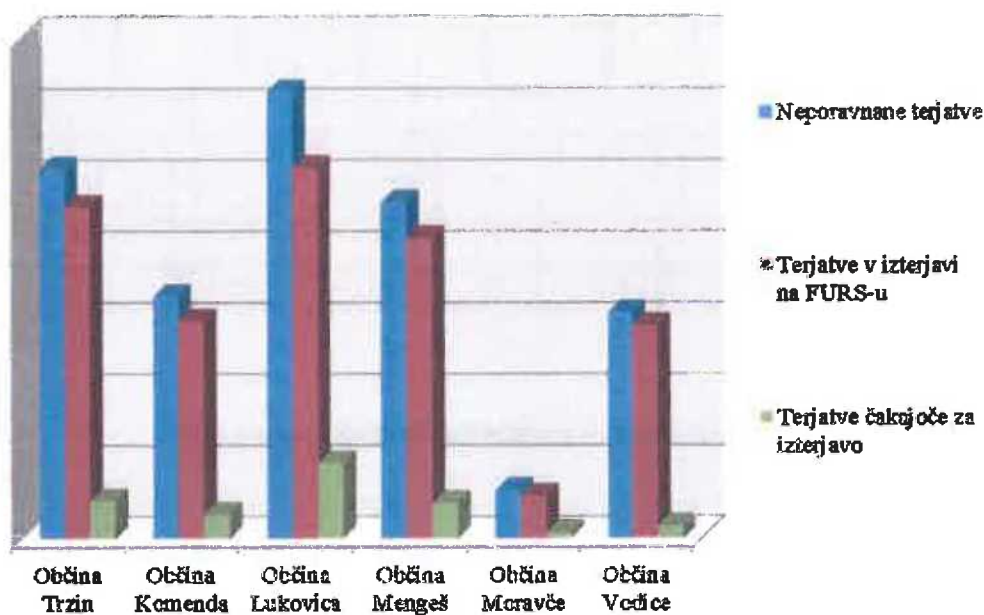
Slika 36: Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v 2015.

<b>ODLOČBENI POSTOPKI PREKRŠKOVNEGA ORGANA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Prenesene zadeve	0	0	0	0	0	0	0
Nove zadeve	3	0	2	6	2	14	27
Poizv., obvest., zap., izjave	3	0	2	6	2	14	27
Izdane odločbe	0	0	0	3	2	0	5
UZ ustavitev postopka	0	0	0	0	0	0	0
Nerešene zadeve	3	0	2	3	0	14	22

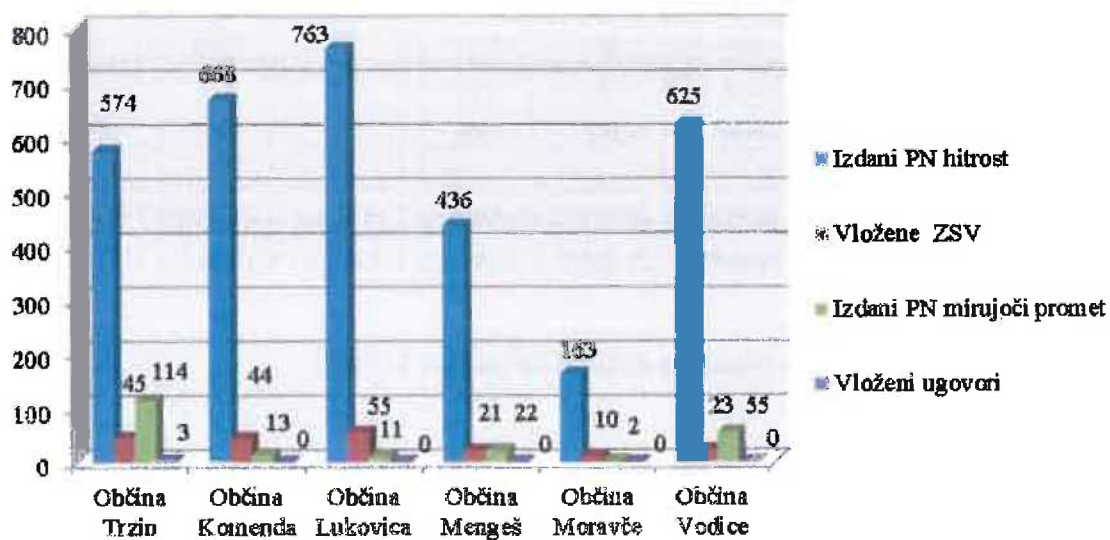
Slika 37: Statistični podatki o odločbenih postopkih s področja občinskega redarstva v 2015.

<b>PLAČILA IN TERJATVE</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Plačane globe na obvestilo	127	7	2	38	1	93	268
Plačane globe prostovoljno	621	558	679	399	153	602	3012
<b>Plačila prostovoljna skupaj</b>	<b>748</b>	<b>565</b>	<b>681</b>	<b>437</b>	<b>154</b>	<b>695</b>	<b>3280</b>
Podani zahtevki za izterjavo	83	52	90	61	10	64	360
Izterjane terjatve CURS	90	65	84	77	7	70	393
Izterjane terjatve DURS	0	0	0	11	0	1	12
<b>Plačila izterjana skupaj</b>	<b>90</b>	<b>65</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>71</b>	<b>405</b>
<b>Znesek prejetih plačil (€)</b>	<b>48.898,25</b>	<b>46.822,49</b>	<b>65.313,53</b>	<b>35.984,58</b>	<b>17.478,65</b>	<b>44.954,28</b>	<b>259.451,78</b>
<b>Znesek terjatev (€)</b>	<b>25.948,19</b>	<b>16.982,11</b>	<b>31.332,23</b>	<b>23.596,22</b>	<b>3.426,72</b>	<b>15.861,71</b>	<b>117.147,18</b>

Slika 38: Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkov v 2015.



Slika 39: Prikaz višine neporavnanih terjatev po posameznih občinah (v €).

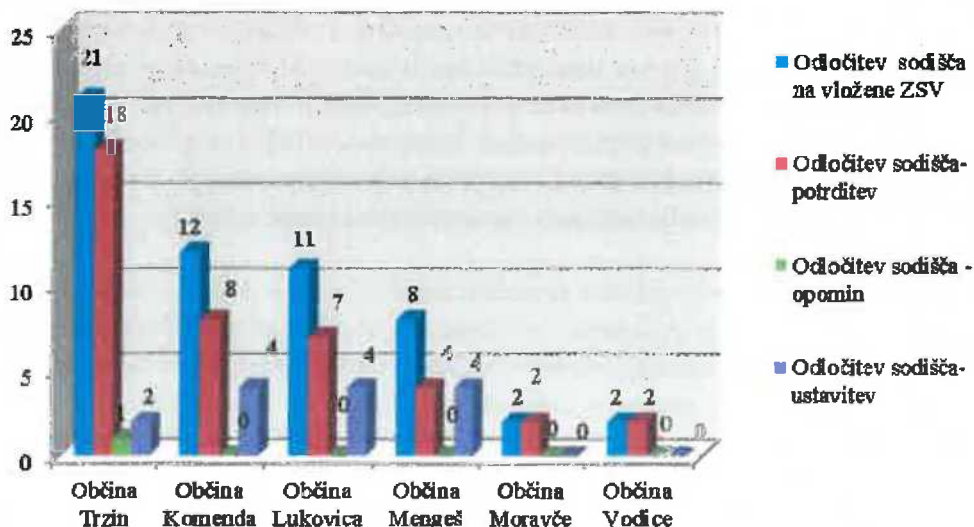


Slika 40: Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vloži ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdanem PN na podlagi 57. b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki jih je MIRT do leta 2011 izdal daleč največ in se med drugim izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovora, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče. Kot prikazuje *slika 40* so v letu 2015 na SOU zoper plačilni nalog za kršitve s področja mirujočega prometa vložili ugovor le še 3 zavezanci oziroma 0,6% (v letu 2014 4 zavezanci oziroma 0,7%, v letu 2013 30 oziroma 5,6%, v letu 2012 19 oziroma 5,7%, 61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen je tudi v primeru, da se kršitelj odloči poravnati polovično globo po prejemu obvestila o prekršku in pred pravnomočnostjo. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščen uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2015 smo zavrgli le 1 ugovor (1 v 2014, 5 v 2013, 4 v 2012, 21 v 2011, 31 v 2010). Pooblaščen uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2015 je pooblaščen uradna oseba na podlagi vložene ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper nobenega kršitelja (zoper 2 kršitelja v 2014, zoper 14 kršiteljev v 2013, zoper 2 v 2012, zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010).

Po izdanem PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, to je med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrost ter prekrškovne postopke, ki jih vodi inšpektor, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 ter v letih 2012 in 2013, se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je, kot to prikazujeta *sliki 34 in 41*, povečalo število zahtev za sodno varstvo (198 v 2015, 213 v 2014, 224 v 2013, 253 v 2012, 82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009). Kljub temu je število vloženi zahtev za sodno varstvo glede na prejšnje leto v 2015 padlo s 8,98% na 6,13%. Obravnava in odločanje sodišč po predložitvi ZSV je razvidno iz *slike 41*.



*Slika 41:* Odločanje sodišč po vloženi ZSV.

#### 5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, MIRT opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIRT izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na DURS, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov po izpisih ACD, knjiženje prilivov izterjanih glob preko DURS-a in CURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko CURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

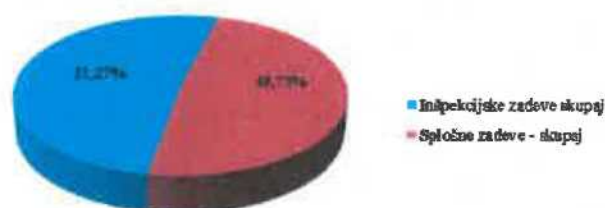
Poleg naštetega smo izvajali odklepanje in zaklepanje parkirnih avtomatov ob začetkih oziroma koncih tedna, opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč. Vodja službe je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIRT, z vodenjem postopkov ter izdajo vseh potrebnih aktov s področja pravic in dolžnosti izhajajočih iz delovnega razmerja. V prvem delu leta je potekalo še usposabljanje in uvajanje pripravnika za delovno mesto svetovalca za pravne zadeve.

V letu 2015 smo skupno vodili kar 192 zadev s področja splošnih nalog (129 zadev v 2014, 71 zadev v 2013, 88 zadev v 2012), ki so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje inšpektorata, javna naročila, kadrovske postopke in podobno zgoraj opisano. Na podlagi nove cestne zakonodaje, smo še pri dveh občinah sodelovali pri pripravi in sprejemanju predloga odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na *sliki 42*.

SPLOŠNE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	Skupaj
Zapisnik	68	62	75	43	51	50	22	371
UZ	20	14	0	12	5	7	8	66
Sklep	0	0	0	0	0	0	20	20
Odločba	0	0	0	0	0	0	2	2
Odredba	0	0	0	0	0	0	23	23
Pooblastilo	0	0	0	0	0	0	1	1
Dopis	23	11	1	4	7	12	54	126
Vloga	4	0	0	0	1	0	2	7
Poziv za dopolnitev vloge	0	0	0	0	0	0	1	1
Vabilo	0	0	0	0	0	0	2	2
Dogovor	0	0	0	0	0	0	2	2
Poročilo	0	0	0	0	0	1	175	176
Pravilnik	0	0	0	0	0	0	6	6
Navodila	0	0	0	0	0	0	23	23
Pogodba	0	0	0	0	0	0	7	7
Evidence	0	0	0	0	0	0	2	2
Potrdilo	0	0	0	0	0	0	5	5
Drugo	0	0	0	1	0	0	16	17
<b>Skupaj izdani akti</b>	<b>116</b>	<b>93</b>	<b>80</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>70</b>	<b>361</b>	<b>849</b>
<b>Splošne zadeve - prenesene</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>Splošne zadeve - nove</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>101</b>	<b>184</b>
<b>Splošne zadeve - skupaj</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>106</b>	<b>192</b>
<b>Splošne zadeve - rešene</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>96</b>	<b>177</b>
<b>Splošne zadeve - nerešene</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>15</b>

Slika 42: Splošne zadeve v letu 2015.

Tako je, kot je iz slike 43 razvidno, delo inšpektorata usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev v 2015 predstavljalo že kar 48,73% vseh zadev (38,74% vseh zadev v 2014, 25,54% vseh zadev v 2013, 26,91% vseh zadev v 2012, v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%), kar po letih pomeni izrazito višanje deleža dela s tega področja.



Slika 43: Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2015.



Ob nalogah izhajajočih iz rednega poslovanja, prikazanih v prejšnjih poglavjih, smo se tekom celega leta vključevali v delo občinskih Svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter tako sodelovali tudi pri nalogah preventive in vzgoje v cestnem prometu, za katere so lokalne skupščine pooblašene. Tako smo tudi po tej strani občinam predlagali ukrepe za izboljšanje prometne varnosti, s katerimi smo se seznanili pri izvajanju svojih nalog.

Vključevali smo se v Komisijo za občinsko redarsko službo in Komisijo za občinsko inšpekcijo pri Skupnosti občin Slovenije, kjer smo obravnavali aktualne probleme in težave pri delu občinskega redarstva in inšpekcije. Obravnavali smo predlagane spremembe predpisov s področja našega dela in nanje podajali pripombe. Po potrebi smo tudi sami predlagali sprejem sprememb v delih, v katerih po našem mnenju predpisi ne omogočajo učinkovitega dela. V 2015 smo tako predlagali spremembo obstoječega Zakona o inšpekcijskem nadzoru in Zakona o občinskem redarstvu, ki sta tako po mnenju redarjev kot inšpektorjev pomanjkljiva v delu jasne opredelitve pooblastil uradnih oseb. Sodelovali smo pri sprejemanju novega Pravilnika o cestnih zaporah na javnih cesta in Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi ter sprememb Zakona o voznikih, Zakona o prekrških, Zakona o dimnikarskih storitvah, Zakon o prevozih v cestnem prometu, Pravilnika o vzdrževanju cest, Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, Gradbenega zakona in Zakona o urejanju prostora.

Z namenom učinkovitejšega ukrepanja smo podali tudi pobudo za vključitev občinskih inšpektorjev v regijske koordinacije državnih inšpektorjev. Po našem mnenju bi tovrstno sodelovanje izboljšalo sodelovanje med državnimi in občinskimi inšpektorji, standardiziralo protokol prenosa pristojnosti med državnimi in občinskimi inšpektorji, pomagalo v dogovorih o skupnih akcijah občinskih in državnih inšpekcij ter olajšale sprejemanje in spreminjanje postopkovnih zakonov s področja skupnega dela.

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2015**

**6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA**

V preteklem letu smo ob upoštevanem razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih dokaj uspešno reševali začrtane projekte oz. naloge po programu dela za 2015 in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2014. Uresničitev Programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIRT za leto 2015 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2015 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne občine Trzin.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli predvsem k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve mirujočega prometa ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Pri izvajanju nalog nadzora hitrosti vozil smo opravili vse planirane meritve ter obenem uspeli slediti zastavljenemu cilju, da potrebne akte izdamo že naslednji dan oziroma najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil. Pričeli smo tudi s samostojnim izvajanjem nadzora teže tovornih vozil ter izvedli celoten plan nadzorov. Sodelovali smo pri vseh akcijah, ki jih organizira Agencija za varnost cestnega prometa kot so akcija nadzora uporabe varnostnega pasu v vozilih, načina uporabe telefonov med vožnjo ter akcija nadzora urejenosti prehodov za pešce. V obdobju pripravištva smo usposabljali novo zaposlenega pripravnika za delovno mesto svetovalca za pravne zadeve. Na področju inšpekcijskega nadzora smo večji poudarek namenili izvajanju preventivnih pregledov ter uvedbi postopkov po zaznavi nepravilnosti uradnih oseb. Tak način dela nam je omogočil tudi izravnavanje deleža nadzora v občinah, ki imajo sicer manj težav z mirujočim prometom, prekoračitvami hitrosti ali kršitvami, ki jih zaznavajo občine ali občani sami.

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Vsebinska že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost, saj v preteklem letu ni bilo večji dogodkov.

Glede na enaka pooblastila MIRT v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnje opisani že v 5. točki tega poročila.

## 6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nedopustne ali nepričakovane posledice. Izziv nam predstavlja le naraščajoča količina administrativnega dela, kot posledica povečane količine uvedenih postopkov v 2015 ter časa poslovanja organa, po katerem nas pravila pisarniškega poslovanja obvezujejo k arhiviranju zadev. Kljub temu smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov pomeni preventivo nadaljnjim kršitvam ter izboljšanje varnosti, kar pa je tudi cilj in naloga tovrstnega nadzora.

## 6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA

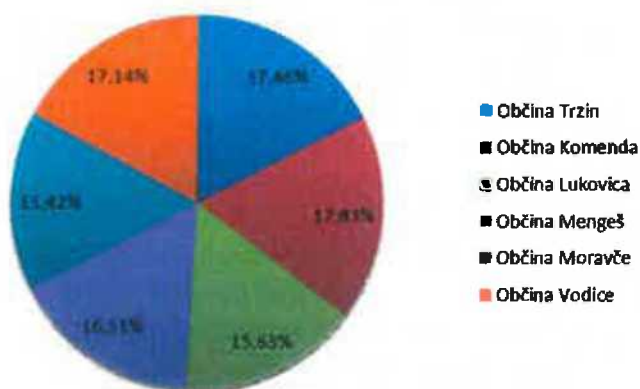
MIRT je ravnal v skladu z Načrtom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2015, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIRT.

Glede na določbe Odloka o ustanovitvi smo pri planiranju svojega dela težili k enakomerni porazdelitvi med vseh šest občin ustanoviteljic. Glede na izkušnje prejšnjih let, da vnaprej ni možno predvideti koliko postopkov o prekrških ali inšpekcijskih postopkov bo v tekočem letu pričeto, da je začete postopke potrebno nadaljevati v zakonsko predpisanih rokih in zaporedjih, da se začeti inšpekcijski postopek lahko oziroma morajo nadaljevati v izvršilnega ter prekrškovnega in jih je potrebno zaključiti, ne glede na porabljen delež časa po posameznih občinah, smo v 2015 nadaljevali z uvedenimi spremembami na organizacijskem področju dela MIRT in smo delež nadzora oziroma opravljenega dela po posameznih občinah ustanoviteljicah, kot prikazujeta *sliki 44 in 45*, skoraj izenačili. Rahla odstopanja je potrebno pripisati trenutnim potrebam na terenu ter uvedbi nadzora teže tovornih vozil. Pri slednjem je bilo namreč potrebno določiti čim večje število ustreznih lokacij za izvajanje kontrole, pri čemer posamezne občine odstopajo. Obenem so se tri občine, zaradi dolgotrajnejše popolne zapore državnih cest v času rekonstrukcije, srečevale s izrazitim povečanjem kršitev s tega področja na svojih lokalnih cestah. Povečana potreba po nadzoru s tega področja je zato botrovala rahlemu odstopu skupno opravljenega dela v koledarskem letu v teh občinah, kar bomo upoštevali v planu dela za naslednje leto.

OPRAVLJENO DELO	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Menges	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
MIR I. TROMESEČJE	19,17%	17,30%	15,16%	17,36%	15,00%	16,01%	100,00%
MIR II. TROMESEČJE	17,96%	17,59%	15,12%	15,64%	15,84%	17,85%	100,00%
MIR I. POLLETJE	18,58%	17,44%	15,14%	16,51%	15,41%	16,92%	100,00%
MIR III. TROMESEČJE	17,02%	18,85%	15,90%	16,29%	15,44%	16,49%	100,00%
MIR IV. TROMESEČJE	15,80%	17,52%	16,27%	16,75%	15,42%	18,24%	100,00%
MIR II. POLLETJE	16,42%	18,19%	16,08%	16,52%	15,43%	17,36%	100,00%
MIR v 2015	17,46%	17,83%	15,63%	16,51%	15,42%	17,14%	100,00%
MIR v 2014	16,97%	16,79%	16,73%	17,56%	15,70%	16,24%	100,00%
MIR v 2013	17,91%	15,82%	15,97%	17,98%	14,04%	18,28%	100,00%

Slika 44: Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2015.

Priložnost nadaljnjega izboljšanja delovanja MIRT vidimo predvsem v optimizaciji administrativnega poslovanja, ki zaradi narave dela inšpekcijskih in prekrškovnih organov predstavlja znaten delež dela. Možnost nadaljnjih nadgradenj vidimo tudi v izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata ter na področju učinkovitega nadaljnjega strokovnega izobraževanja zaposlenih uradnih oseb.



Slika 45: Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2015.

#### 6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin seznami tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

#### 6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Zaradi prenosa nalog izterjave neplačanih obveznosti s DURS-a na CURS, neizvajanju postopkov izterjav DURS-a v drugi polovici leta 2011, zapletov pri uvajanju nove spletne aplikacije CURS-a ter prenosa evidenc s DURS-a na CURS, je tako ob zaključku leta 2012 kot 2013 ostala velika količina neporavnanih in neizterjanih terjatev, kar se še vedno odraža tudi na količini neizterjanih terjatev ob koncu leta 2015. Zaradi neporavnanih finančnih obveznosti prekrškovne zadeve posledično ne morejo pridobiti statusa rešenih zadev, vendar je zadeva izven vpliva MIRT-a.

#### 6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIRT se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Izvedli smo poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter tako občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. Zaradi potreb izvajanja tovrstnega nadzora se je predhodno podrobno pregledala in dopolnila tudi prometna signalizacija, kar je že samo zase pomenilo doprinos k večji prometni varnosti. Uspešno smo izpeljali tudi novo načrtovano nalogo nadzora teže vozil. S sodelovanjem pri sprejemanju in spreminjanju zakonodaje, smo izboljševali učinke poslovanja na strateškem nivoju.

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

## 7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro ter da je bil, glede na prikazane indikatorje, dosežen osnovni strateški cilj delovanja MIRT, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem dvigovanjem varnosti. Izpolnili smo tudi vse konkretne cilje in naloge, ki smo si jih v planu dela zastavili.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili zgodnjemu odpravljanju težav in kršitev ter s tem preventivnemu delovanju, komunikaciji z občani, občinskimi upravami, njihovimi sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu ter seveda občani, ki težave na terenu najprej zaznajo. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem. Trudili se bomo, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil učinkovito in v čim krajšem času. V ta namen bomo še naprej stremeli k optimizaciji delovnih procesov pri izvajanju nalog skupne občinske uprave.

  
Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



### Priloge:

- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, št. zadeve 410-0001/2016

### Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice



Šifra zadeve: 410-0001/2016

Datum: 25.02.2016

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin  
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda  
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica  
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš  
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče  
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

## **ZAKLJUČNI RAČUN**

### **SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN**

**TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE**

**»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**

**ZA LETO 2015**

(pripravila občina ustanoviteljica, katere neposredni uporabnik proračuna je skupna občinska uprava)

TRZIN, FEBRUAR 2016

## **1. MAKROEKONOMSKA IZHODIŠČA, NA OSNOVI KATERIH JE BIL PRIPRAVLJEN PRORAČUN IN SPREMEMBE MAKROEKONOMSKIH GIBANJ MED LETOM**

Občina Trzin je sprejela predlog proračuna in tako posledično tudi predlog finančnega načrta za Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2015 na februarški seji Občinskega sveta dne 11.02.2015. Pripravljena sta bila na podlagi izhodišč za pripravo proračunov občin za leto 2015, ki jih je Občina Trzin posrednim in neposrednim proračunskim uporabnikom pošiljala 20.8.2014 ter jesenske napovedi globalnih makroekonomskih okvirjev razvoja Slovenije. Finančni načrt Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2015 je bil predhodno potrjen na skupnem koordinacijskem sestanku Medobčinskega inšpektorata in redarstva ter občin ustanoviteljic dne 13.11.2014.

Pri rebalansu proračuna za leto 2015, ki ga je Občina Trzin pripravila v juniju 2015, je upoštevala znižanje postavke za plače v višini 2.200 € in jih prerazporedila na PP opreme z namenom razširitve poslovnih prostorov Medobčinskega inšpektorata in redarstva na novo pisarno, saj je bilo za nemoteno delo, ob obstoječi kadrovski zasedbi, potrebno zagotoviti dodaten prostor za delovanje radarske službe. Dne 24.12.2015 je bila zato podpisana tudi nova pogodba o najemu prostorov za organ skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

## **2. POSLOVANJE MEDOČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Dne 02.12.2014 smo prejeli predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva (v nadaljevanju MIRT) za leto 2015 na katerega s strani občin ustanoviteljic skupne občinske uprave ni bilo pripomb. Sredstva za sofinanciranje delovanja MIRT občine zagotavljajo na podlagi Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010. Občine so na podlagi pripravljenega plana predvidele znesek za delovanje MIRT v letu 2015 v skupni višini 236.270,32 €, od česar se je občina Trzin zavezala zagotoviti 37.218,39 €, ostale občine ustanoviteljice inšpektorata pa 39.810,39 €. Občina Trzin je namreč, zaradi načina prikaza stroškov najema prostorov MIRT na naslovu Mengeška 9 v Trzinu, ki so v lasti Občine Trzin, ter stroškov finančno knjigovodskih del, ki jih za potrebe MIRT vodi sedežna Občina Trzin, imela nižje izdatke iz tega naslova.

V proračunu Občine Trzin so bila sredstva za delovanje MIRT predvidena v okviru postavk proračunskega porabnika 0006-Medobčinski inšpektorat in v okviru stroškov občinske uprave Občine Trzin, ki skrbi za finančno knjigovodska opravila za MIRT.

Poraba finančnih sredstev je bila načrtovana v sklopu proračunskega uporabnika 0006-Medobčinski inšpektorat, na področju proračunske porabe 06-Lokalna samouprava, v okviru glavnega programa-Dejavnost občinske uprave, podprograma 06039001-Administracija občinske uprave, na PP 0046, PP 0219 in PP 0220, v skupnem znesku 236.270,32 €. Skupno je bila na teh postavkah realizacija 212.782,49 €, z indeksom 95,29%.

Poraba sredstev na PP 0046-Plače delavcev inšpektorata je bila realizirana v višini 143.730,09 € z indeksom 97,91%. Natančnejši raspored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa, ki ga bo Občina Trzin obravnavala predvidoma na aprilski seji Občinskega sveta, dne 13.04.2016.

Sredstva s postavke 0046 so bila pretežno porabljena za plače in prispevke povezane s plačami (regres za letni dopust, povračilo stroškov prehrane, prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in drugo).

Za materialne in druge stroške poslovanja Medobčinskega inšpektorata je bilo v veljavnem proračunu na PP 0219 predvidenih 64.670,32 €, porabljenih pa 60.656,90 €, indeks 93,79% Natančnejši raspored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa Občine Trzin.

S postavke 0219 so bila sredstva porabljena predvsem za plin elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS Info, program glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo.

Sredstva za nakup opreme in inventarja za inšpektorat so bila načrtovana na PP 0220 v znesku 11.840,00 €, porabljena pa v znesku 8.395,50 €, z indeksom realizacije 70,91 %. Planirana so bila za nakup obdobje zamenjave uniforme, nabavo oz. zamenjavo izrabljene računalniške opreme potrebne tako zaradi širitev baze podatkov, kot izrabljenosti in zastarelosti (fotoaparati, 2 x zaslon, komarniki, brezžični usmerjevalnik,...) in morebitne zamenjave programske opreme za vodenje prekrškovnih postopkov.

Skupaj s finančno službo Občine Trzin, je bil uspešno izpeljan postopek zahteve za dotacijo države, za stroške poslovanja MIRT kot organa skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice. Tako so, v skladu z 26. čl. Zakona o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 123/2006, 57/2008, 36/2011 in 14/2015 v nadaljevanju ZFO-1), občine Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice od države prejele dotacijo v višini 16.182,03 €, ki je bila nakazana v dveh delih in sicer sredstva v višini 4.854,61 € dne 30.06.2015 in 11.327,42 € dne 29.01.2016, Občina Trzin pa je prejela dotacijo v skupni vrednosti 15.523,23 €, od tega 4.656,97 € dne 30.06.2015 in 10.866,26 € dne 29.01.2016.



### **3. PRORAČUNSKI UPORABNIK 0006 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT JE HKRATI TUDI PREDLAGATELJ FINANČNEGA NAČRTA**

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih na nivoju področja proračunske porabe in glavnega programa

#### **BILANCA ODHODKOV**

##### **06 LOKALNA SAMOUPRAVA**

###### **Opis področja proračunske porabe**

Področje porabe zajema sredstva za delovanje občinske uprave na področju lokalne samouprave in koordinacije vladne in lokalne ravni in financiranje nalog ožjih delov občin, če so ustanovljeni ter obveznosti občine v zvezi z delovanjem zvez občin ipd.

###### **Dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja**

Dolgoročni cilj lokalne samouprave je kvalitetno izvajanje nalog, ki zagotavljajo stabilnost v Občini Trzin in uresničevanje Strategije razvoja občine Trzin ter drugih programskih dokumentov občine.

##### **0603 Dejavnost občinske uprave**

###### **Opis glavnega programa**

Podprogram vključuje sredstva za delovanje občinske uprave.

###### **Dolgoročni cilji glavnega programa**

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave v okviru nalog, ki izhajajo iz zakona, občinskega statuta in razvojnih dokumentov občine.

###### **Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev**

Glavni izvedbeni cilj v proračunskem letu so izvajanje načrtovanih aktivnosti v okviru dolgoročnih ciljev.

##### **06039001 Administracija občinske uprave**

###### **Opis podprograma**

Podprogram vsebuje sredstva za administracijo občinske uprave (plače zaposlenih v občinski upravi, sredstva za odpravo nesorazmerij med osnovnimi plačami, materialni stroški, sredstva za izobraževanje zaposlenih,..)

###### **Zakonske in druge pravne podlage**

Zakonske in druge pravne podlage za izvajanje podprograma so naslednje:

- Zakon o lokalni samoupravi in
- Statut Občine Trzin,
- Zakon o javnih uslužbencih,
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju,
- Zakon o javnih financah.

###### **Dolgoročni cilji podprograma**

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave.

###### **Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev podprograma**

Ocena uspeha se bo pokazala z učinkovitim delovanjem občinske uprave in zadovoljstvu občanov.

###### **Letni cilji podprograma**

Letni izvedbeni cilj podprograma je zagotoviti pogoje za delovanje občinske uprave.

###### **Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih letnih ciljev z oceno gospodarnosti in učinkovitosti**

Občinska uprava mora delati, hitro, učinkovito in racionalno, ter oceniti kako izboljšati življenjski standard občanov in občank.

#### PP 0046 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata

V finančnem načrtu MIRT so bila zagotovljena sredstva za izplačilo zakonsko določenih plač in drugih izdatkov zaposlenim (plače, prispevki, prevoz, prehrana, izobraževanje). Sredstva so bila planirana za 5 redno zaposlenih in zaposlitev svetovalca pravnika za določen čas po zaključenem pripravništvu. Glede na okoliščine je bilo z dne 05.10.2015 eno delovno razmerje prekinjeno, zato smo v skladu z zakonodajo zaposlenemu izplačali odpravnino, ki sicer ni bila predvidena so pa bila sredstva planirana za izplačilo plače, zato smo sredstva prerazporedili le v okviru konta. Sredstva so bila tako planirana v višini 146.800,00 € realizirana pa so bila v višini 143.730,09 € (97,91%).

#### *Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev*

Sredstva v finančnem načrtu so bila planirana v skladu z veljavno zakonodajo na področju plač in drugih izdatkov za zaposlene. Skladno z napisanim so sredstva planirana na tej postavki namenjena za plačo, regres, stroške prehrane in prevoza, prispevek za zavarovanje, poškodbe pri delu, zaposlovanje, strokovno izobraževanje, zdravniške preglede zaposlenih, del pa tudi za pomoč do zaposlitve pripravnika v obliki studentskega dela,...

#### Navezava na projekte NRP

0046	Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata	146.800,00	143.730,09	97,91
400000	Osnovne plače	101.300,00	100.630,05	99,34
400001	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	4.073,20	4.007,10	98,38
400002	Dodatki za delo v posebnih pogojih	500,00	397,30	79,46
400003	Položajni dodatek	1.454,00	1.216,76	83,68
400100	Regres za letni dopust	2.384,00	2.275,96	95,47
400202	Povračilo stroškov prehrane med delom	4.925,00	4.560,67	92,60
400203	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	9.450,00	9.273,20	98,13
400302	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog	431,16	431,16	100,00
400400	Sredstva za nadurno delo	324,85	324,85	100,00
400901	Odpravnine	1.595,64	1.595,64	100,00
401001	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	9.675,15	9.470,23	97,88
401100	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	7.200,00	7.019,57	97,49
401101	Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	580,00	567,08	97,77
401200	Prispevek za zaposlovanje	97,64	97,64	100,00
401300	Prispevek za starševsko varstvo	110,00	107,03	97,30
401500	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	430,00	288,70	67,14
402111	Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	300,00	289,94	96,65
402402	Stroški prevoza v državi	469,36	57,54	12,26
402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	1.500,00	1.119,67	74,64

**PP 0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata**

V skladu s finančnim planom so sredstva na tej PP namenjena za zagotavljanje vseh zunanjih storitev in potrošnega materiala ter fiksnih stroškov poslovanja MIRT. Sredstva so bila porabljen predvsem za plin, elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS Info, program glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, tekoče vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo. Sredstva so bila planirana tudi za najem in izvedbo meritev hitrosti vozil s stacionarnim radarjem in tehtanje vozil, ki jo je podpisalo vseh šest občin, kar pomeni, da smo predmetne stroške delili na vse občine podpisnice pogodbe. Sredstva na PP so bila tako planirana v višini 64.670,32 € in bila realizirana v višini 60.976,60 € (94,29%).

**Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev**

Zagotovljeno je bilo nemoteno delovanje Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

**Navezava na projekte NRP**

Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata		64.670,32	60.976,60	94,29
0219				
402000	Pisarniški material in storitve	2.009,16	1.715,99	85,41
402001	Čistilni material in storitve	1.259,98	1.223,98	97,14
402002	Storitve varovanja zgradb in prostorov	1.052,00	836,51	79,52
402003	Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	568,21	568,21	100,00
402007	Računalniške storitve	12.529,30	10.021,33	79,98
402009	Izdatki za reprezentanco	569,98	544,35	95,50
402010	Hrana, storitve menz in restavracij	27,50	27,50	100,00
402011	Storitve informacijske podpore uporabnikom	1.500,00	1.286,04	85,74
402099	Drugi splošni material in storitve	985,07	985,07	100,00
402199	Drugi posebni materiali in storitve	44,10	44,10	100,00
402200	Električna energija	929,71	892,68	96,02
402201	Poraba kuriv in stroški ogrevanja	475,90	402,10	84,49
402203	Voda in komunalne storitve	297,63	290,36	97,56
402205	Telefon, faks, elektronska pošta	1.420,41	1.278,25	89,99
402206	Poštnina in kurirske storitve	9.795,13	9.795,13	100,00
402300	Goriva in maziva za prevozna sredstva	2.170,29	2.170,29	100,00
402301	Vzdrževanje in popravila vozil	1.002,78	1.002,78	100,00
402304	Pristojbine za registracijo vozil	259,22	259,22	100,00
402305	Zavarovalne premije za motorna vozila	1.104,70	1.104,70	100,00
402306	Stroški nakupa vinjet in urbane	220,00	220,00	100,00
402500	Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov	3.890,29	3.890,29	100,00
402511	Tekoče vzdrževanje druge opreme	22,37	22,37	100,00
402512	Zavarovalne premije za opremo	30,00	28,99	96,63
402699	Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	19.697,22	19.556,99	99,29
402920	Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih	2.633,37	2.633,37	100,00
402923	Druge članarine	176,00	176,00	100,00

**PP 0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata**

V skladu s finančnim planom s bila sredstva na tej PP namenjena za nakup opreme in inventarja MIRT. Planirana so bila za nakup in zamenjavo obdodne uniforme, izrabljene računalniške opreme, potrebne tako zaradi širitve, kot dotrajanosti predvsem fotoaparata, 2x zaslon, komarniki, zaboj za dokumente, router in podobno. Nekaj sredstev je bilo porabljenih tudi namensko za urejanje in opremljanje nove pisarne za redarsko službo. Sredstva so bila planirana v višini 11.840,00 €, realizacija je bila v višini 8.395,50 € (70,91%).

**Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev**

Za zagotavljanje pogojev za delo MIRT so bila planirana sredstva za nakup opreme v skladu z zakonodajo.

**Navezava na projekte NRP**

/

<b>0220</b>	<b>Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata</b>	<b>11.840,00</b>	<b>8.395,50</b>	<b>70,91</b>
402100	Uniforme in službena obleka	1.760,00	958,43	54,46
420200	Nakup pisarniškega pohištva	700,00	0,00	0,00
420202	Nakup strojne računalniške opreme	2.500,00	1.387,14	55,49
420238	Nakup telekomunikacijske opreme	564,20	564,20	100,00
420299	Nakup druge opreme in napeljav	5.485,73	5.485,73	100,00
420500	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	830,07	0,00	0,00

#### **4. POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA NAČRTA NEPOSREDNEGA UPORABNIKA - MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

##### **4.1. Obrazložitev posameznih vrst izdatkov na nivoju podskupine**

##### **BILANCA ODHODKOV**

###### **400 – plač in drugi izdatki zaposlenim**

Na podskupini 400 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za plačilo zakonskih in drugih izdatkov zaposlenim. Zajemajo plačila plač na podlagi sklenjenih delovnih razmerij, izplačilo dodatkov za povečan obseg del, izmensko delo, prehrano in prevoz.

Realizacija je bila namenska za pokrivanje plače in nadomestila plače delavcev MIRT. Realizirana je bila v višini 124.712,69 €.

###### **401 – prispevki delodajalcev za socialno varnost**

Sredstva so bila porabljena v višini 17.550,25 € in sicer za plačilo zakonskih prispevkov, ki izhajajo iz sklenjenih pogodb o delovnem razmerju.

###### **402 – izdatki za blago in storitev v okviru PP0046**

Sredstva so bila porabljena v višini 1.467,15 € in sicer za plačilo petih zdravniških pregledov, izdatke za izobraževanje zaposlenih in stroškov prevoza v državi.

###### **402 – izdatki za blago in storitve**

Na podskupini 402 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za zagotavljanje fiksnih in drugih stroškov, ki so potrebni za delovanje uprave. Sredstva so bila porabljena za stroške poštnin, elektrike, telefona, vzdrževanja programske opreme, pisarniški material in podobno in sicer v višini 60.976,60 € od planiranih 64.670,32 €

###### **420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev**

Sredstva na podskupini so bila koriščena za nakup opreme, predvsem za nakup obdobje opreme za redarja, mobilnikov, nove multifunkcijske naprave, strežnika, klimatskih naprav,... Sredstva so bila realizirana v višini 7.437,07 € in 958,43 € za izdatke za blago in storitev. Ta podskupina zajema sredstva proračunsko postavko 0220.

##### **4.2. Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom:**

Odstopanja so praktično na vseh postavkah plana za MIRT. Odstopanje se kaže na proračunski postavki za Plače delavcev zaradi izplačila odpravnine, sredstvih za delovno uspešnost in prispevkih za zaposlovanje predvsem zaradi prekinitve pogodbe z zaposlenim, saj določene pravice, ki iz tega izhajajo, niso bile predvidene, prav tako je eden izmed drugih zaposlenih moral prevzeti del nalog drugega delovnega mesta. Odstopanja se kažejo tudi na PP Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata predvsem pri porabi poštnih storitvah, drugih splošnih materialih in storitvah, stroških vzdrževanja vozil, gorivih in mazivih za prevozna sredstva in pri tekočem vzdrževanju saj je bila napeljana nova napeljava zaradi prestavitve delovnih mest in računalniške opreme, itd. Minimalna odstopanja so tudi na proračunski postavki za opremo, saj so se na koncu leta nakupili nekateri kosi opreme, ki bi bili sicer predmet nakupa v letu 2016 pa so zaradi nerealizacije pohištvene opreme kupljeni v letu 2015.

##### **4.3. Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF**

MIRT bo imel prenos neporabljenih sredstev iz naslova odprave plačnih nesorazmerij v prihodnje leto.

**4.4.      **Obrazložitev plačil nepravnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF****  
MIRT v letu 2015 poravnal vse obveznosti iz preteklih let.

**4.5.      **Obrazložitev vključitve novih obveznosti v finančni načrt neposrednega uporabnika****  
**v skladu z 41. členom ZJF**

V letu 2015 ni prišlo do vključitve novih obveznosti v finančni načrt na osnovi določil 41. člena ZJF.

**4.6.      **Obrazložitev višine izdanih in unovčenih poroštev ter izterjanih regresnih zahtevkov****  
**iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika**

MIRT nima izdanih in unovčenih poroštev, niti ni imel regresnih zahtevkov za unovčena porošstva iz preteklih let.

Pripravila:  
Valentina Hvala  
Računovodja



Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

**Priloge:**

- Bilanca odhodkov na področju proračunske porabe 006 (podatek Finančne službe Občine Trzin)
- Proračunska kartica za Medobčinski inšpektorat in redarstvo (podatek Finančne službe Občine Trzin)

**Vročiti (priporočeno s povratnico):**

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

## A. Bilanca odhodkov

0006 - Medobčinski inšpektorat

v EUR

PU/PPP/GPR/PPR/PP/K4	201500013	201500030	201500029	Indeks
	Sprejeti 2015	Veljavni 2015	ZR 2015	
	(1)	(2)	(3)	(3)/(2)
0006 Medobčinski inšpektorat	223.310,32	223.310,32	213.102,19	95,4
06 LOKALNA SAMOUPRAVA	223.310,32	223.310,32	213.102,19	95,4
0603 Delavnost občinske uprave	223.310,32	223.310,32	213.102,19	95,4
06039001 Administracija občinske uprave	223.310,32	223.310,32	213.102,19	95,4
0046 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata	146.800,00	146.800,00	143.730,09	97,9
4000 Plače in dodatki	109.054,00	107.327,20	106.251,21	99,0
4001 Regres za letni dopust	2.384,00	2.384,00	2.275,96	95,5
4002 Povračila in nadomestila	14.675,00	14.375,00	13.833,87	96,2
4003 Sredstva za delovno uspešnost	0,00	431,16	431,16	100,0
4004 Sredstva za nadurno delo	300,00	324,85	324,85	100,0
4009 Drugi izdatki zaposlenim	0,00	1.595,64	1.595,64	100,0
4010 Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	9.700,00	9.675,15	9.470,23	97,9
4011 Prispevek za zdravstveno zavarovanje	7.780,00	7.780,00	7.586,65	97,5
4012 Prispevek za zaposlovanje	67,00	97,64	97,64	100,0
4013 Prispevek za starševsko varstvo	110,00	110,00	107,03	97,3
4015 Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	530,00	430,00	288,70	67,1
4021 Posebni material in storitve	200,00	300,00	289,94	96,7
4024 Izdatki za službena potovanja	500,00	469,36	57,54	12,3
4029 Drugi operativni odhodki	1.500,00	1.500,00	1.119,67	74,6
0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata	64.670,32	64.670,32	60.976,60	94,3
4020 Pisarniški in splošni material in storitve	26.239,32	20.501,20	17.208,98	83,9
4021 Posebni material in storitve	44,10	44,10	44,10	100,0
4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	12.955,90	12.918,78	12.658,52	98,0
4023 Prevozni stroški in storitve	5.205,00	4.756,99	4.756,99	100,0
4025 Tekoče vzdrževanje	50,00	3.942,66	3.941,65	100,0
4026 Poslovne najemnine in zakupnine	20.000,00	19.697,22	19.556,99	99,3
4029 Drugi operativni odhodki	176,00	2.809,37	2.809,37	100,0
0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata	11.840,00	11.840,00	8.395,50	70,9
4201 Posebni material in storitve	1.760,00	1.760,00	958,43	54,5
4202 Nakup opreme	8.580,00	9.249,93	7.437,07	80,4
4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove	1.500,00	830,07	0,00	0,0

KOPIJA ENAKA IZVIRNIKU

Trzin, 26.2.16 (zig) *Stvale*  
podpis uradne osebe

# ZAKLJUČNI RAČUN OBČINE TRZIN ZA LETO 2015

## I. SPLOŠNI DEL

### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

Sekcija/Podsekcija/K2/K3/K4	201500013	201500030	201500029	Indeks
	Sprejeti 2015	Veljavni 2015	ZR 2015	
	(1)	(2)	(3)	(3)/(2)
<b>I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)</b>	<b>4.670.467,18</b>	<b>4.670.467,18</b>	<b>4.176.722,58</b>	<b>89,4</b>
<b>TEKOČI PRIHODKI (70+71)</b>	<b>3.944.332,86</b>	<b>3.944.332,86</b>	<b>3.940.272,93</b>	<b>99,9</b>
<b>70 DAVČNI PRIHODKI</b>	<b>2.774.907,96</b>	<b>2.774.907,96</b>	<b>2.727.901,50</b>	<b>98,3</b>
700 Davki na dohodek in dobiček	1.776.776,00	1.776.776,00	1.809.636,00	101,9
7000 Dobrodine	1.776.776,00	1.776.776,00	1.809.636,00	101,9
703 Davki na premoženje	951.421,96	951.421,96	873.238,28	92,3
7030 Davki na nepremičnine	838.871,96	838.871,96	731.331,12	87,2
7031 Davki na premoženje	3.030,00	5.830,00	4.168,81	32,6
7032 Davki na dediščine in darila	7.500,00	7.300,00	308,37	4,1
7033 Davki na promete nepremičnin in na finančno priložnosti	100.000,00	100.000,00	142.299,98	142,2
704 Domači davki na blago in storitve	46.710,00	46.710,00	40.027,32	85,7
7040 Davki na prodajo storitev	17.000,00	17.000,00	16.434,11	96,7
7047 Drugi davki na uporabo blaga in storitev	29.710,00	29.710,00	23.593,11	79,4
<b>71 NEDAVČNI PRIHODKI</b>	<b>1.169.424,90</b>	<b>1.169.424,90</b>	<b>1.212.371,43</b>	<b>103,7</b>
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	874.756,16	874.756,16	895.056,77	102,3
7100 Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	254.490,00	254.490,00	254.490,52	100,0
7102 Prihodki od obresti	12.000,00	12.000,00	6.924,73	57,7
7103 Prihodki od premoženja	608.266,16	608.266,16	633.641,52	104,2
711 Takse in prispevki	3.200,80	3.200,80	4.543,06	142,0
7111 Uprave takse in prispevki	3.200,80	3.200,80	4.543,06	142,0
712 Globe in druge denarne kazni	54.000,00	54.000,00	54.301,69	100,6
7120 Globe in druge denarne kazni	54.000,00	54.000,00	54.301,69	100,6
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	10.170,00	10.170,00	3.765,55	37,0
7130 Prihodki od prodaje blaga in storitev	10.170,00	10.170,00	3.765,55	37,0
714 Drugi nedavčni prihodki	227.298,74	227.298,74	254.704,36	112,1
7141 Drugi nedavčni prihodki	227.298,74	227.298,74	254.704,36	112,1
<b>72 KAPITALSKI PRIHODKI</b>	<b>110.000,00</b>	<b>110.000,00</b>	<b>25.207,00</b>	<b>22,9</b>
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	110.000,00	110.000,00	25.207,00	22,9
7221 Prihodki od prodaje stavbno zemljišč	110.000,00	110.000,00	25.207,00	22,9
<b>73 PREJETE DONACIJE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3.500,00</b>	<b>---</b>
730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00	0,00	3.500,00	---
7300 Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	0,00	0,00	3.500,00	---
<b>74 TRANSFERNI PRIHODKI</b>	<b>616.134,32</b>	<b>616.134,32</b>	<b>207.742,65</b>	<b>33,7</b>
740 Transferni prihodki iz drugih javno/finančnih institucij	616.134,32	616.134,32	207.742,65	33,7
7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna	423.542,37	423.542,37	23.657,45	5,6
7401 Prejeta sredstva iz občinskih proračunov	192.591,95	192.591,95	184.085,20	95,6

KOPIJA ENAKA IZVIRNIKU

Trzin, 26. 9. 16 (zig)





## Kartica finančnega knjigovodstva

Kriteriji:

Konto: 710301 - Prihodki od najemnin za poslovne prostore  
Datum dokumenta: 15.09.2015 - 21.09.2015

Datum GK	Vr. in št. dokumenta	PP	NRP	SM	Partner	Vaza	Opis dokumenta	Tekoči promet		Skupni promet		Saldo	
								Znes. v breme	Znes. v dobro	Znes. v breme	Znes. v dobro		
<b>Konto 710301 - Prihodki od najemnin za poslovne prostore</b>													
Stanje na dan 31.12.2014													
Promet do 14.09.2015													
15.09.2015	IR / 150345			1039	101	150345	Plačilo: 1039-OBČINA KOMENDA	1.311,60		36.722,16		-36.722,16	
17.09.2015	IR / 150346			1041	101	150346	Plačilo: 1041-OBČINA LUKOVICA	1.311,60		38.033,76		-38.033,76	
21.09.2015	IR / 150226			0492	101	150226	Plačilo: 0492-PEKOS, d.o.o.	607,92		39.345,36		-39.345,36	
21.09.2015	IR / 150347			1042	101	150347	Plačilo: 1042-OBČINA MENGEŠ	1.311,60		39.953,28		-39.953,28	
21.09.2015	IR / 150348			1043	101	150348	Plačilo: 1043-OBČINA MORAVČE	1.311,60		41.264,88		-41.264,88	
21.09.2015	IR / 150349			1040	101	150349	Plačilo: 1040-OBČINA VOJCIČE	1.311,60		42.576,48		-42.576,48	
Skupaj: 710301 - Prihodki od najemnin za poslovne prostore								0,00	7.165,92	43.888,06		-43.888,06	
Skupaj:								0,00	7.165,92				-43.888,06

KOPIJA ENAKA IZVIRNIKU



Trzin, d.o.o. v.l. (21B)