



OBČINA TRZIN

www.trzin.si

MENGEŠKA CESTA 22 | 1236 TRZIN

T 01 564 45 44 | E info@trzin.si

MŠ 1358561000 | DŠ SI33714789

TRR 01386-0100001846 | ŠT PU 76848

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude, podani na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 6. 12. 2023

1) Rado GLADEK /SDS/:

Pri tej točki želi izpostaviti problematiko, ki se je izkazala po včerajšnjem mailu urednice. Rečeno je bilo, da naj bi o tem razpravljali na koncu, vendar na dnevnem redu ni točke, pod katero bi to razpravljali.

Župan pojasni, da je bilo mišljeno kot kolegij.

G. Gladek želi, da je to uradno.

Župan poudari, da na tej seji ni posebne točke na to temo, se pa strinja, da se o tem razpravlja v okviru vprašanj in pobud in, da o tem tudi urednica nekaj pove.

Anton Peršak /Lista za trajnostni razvoj Trzina/ opozori, da bi že prej morala biti razširitev dnevnega reda, če bi se obravnavalo kot točko.

Župan in Rado Gladek se s tem strinjata. Župan bo izjemoma dovolil razpravo pri tej točki, ker meni, da je prav, da se pogovori o tem, saj je odgovorna urednica pravzaprav odgovorna zakonodaji in občinskemu svetu. Svetniki so prejeli mail tako, da vedo za kaj se gre.

Metka PRAVST PRIMOŽIČ /odgovorna urednica glasila Odsev/ pove, da so svetniki prejeli mail, da je šlo za zelo ostro kumunikacijo. Šlo je za dogodek, ki se dejansko sploh ni odvijal v Trzinu. Na prvo pr sporočilo se ni odzvala, ker se ji ni zdelo prav, da se oglašuje dogodek, ki se ne odvija v Trzinu. Drugo sporočilo oziroma prošnja za objavo, je bila že po zaključeni redakciji, tako, da se potem tega tudi ni objavilo. Po izidu pa je prejela zelo ostro komunikacijo. To je vzela kot neke vrste napad na njeno odločitev, za katero pač mora stati, ker da je kazensko odgovorna. Gre za poziv, da naj Trzinci odprejo svoja vrata romarjem. V današnjem svetu je to zelo močno sporočilo in te odgovornosti ni bila pripravljena nositi. Ker v primeru, da bi bilo karkoli narobe, verjame sicer, da ne bi bilo, ampak v primeru, da bi bilo karkoli narobe, je to v bistvu njen poziv, ne glede na to, da ni ne organizator dogodka, ne karkoli drugega, ampak bi pa za tem, kar poziva, pač morala stati. Preventivno se je odločila, da tega ne objavi. Jo je pa zelo presenetil župnikov odziv, ker je bil to na njeno odločitev res neke vrste napad in potem tudi grožnja, da se bo sam odpovedal nagradi, ki jo je prejel. Misli, da ta stvar ni v nobenem primeru povezana z ničemer. Na to je ostro reagirala, saj take komunikacije ne dovoli. Lahko se spoštljivo pogovarjajo. Na odsev prejema ogromno kritik, nestrinjanj, ki jih absolutno sprejema in jih argumentira. V tem primeru pa je bila to groba komunikacija, ki je ne dovoli, kar je tudi jasno povedala. Potem je prejela malo milejši odziv še s strani dveh oseb. Vsakemu je odgovorila in zaključila, ker misli, da ni potrebe, saj so vsi na nek način poskušali pogojevati z nečim, kar pa ni prav.

Anton Peršak želi, da urednica pove v čem je sploh težava, ker danes ni gledal maila trzin.si in zadeve ne pozna.

Urednica pojasni, da gre za grobo komunikacijo s strani župnika, ki jo je napadel, zakaj ni bil objavljen dogodek, v katerem so pozivali k udeležbi na Taize dogodek in k sprejetju romarjev v trzinske domove. Argument je bil, da je to škodljivo za Trzin, da tega niso obelodanili, da niso povabili, da je to slabo za turizem. V njegovih argumentih ni zaznala nobene teže.

Vključi se **Milica ERČULJ /SDS/**, ki jo moti, da urednica vseskozi govori v pretekliku, ker bo dogodek 28. 12. 2023.

Urednica poudari, da govori o objavi. Govori v pretekliku, zato, kaj se je zgodilo.

Župan pove, da se nikakor ne sme niti vtikati v delo odgovorne urednice. Je pa pogledal v odlok, ki določa, da ni problem za trzinska društva, da ni problem za dogodke v Trzinu, saj je temu Odsev celo namenjen. V tem primeru je šlo pa za zgodbo, ki je izven Trzina. Kot je do sedaj uspel opaziti, je imela cerkev s svojimi dejavnostmi, v Odsevu vedno vsaj stran in pol. Ni sicer preveril vseh Odsevov, ampak je pogledal par mesecev, da si je tudi on ustvaril mnenje. Doslej ni bilo nekih težav v komunikaciji. Ta dogodek pa v bistvu, če prav razume, če že, spada direktno na Ir image in je to potrebno reklamno urejati.

Metka Pravst Primožič želi dodati še, da gre tudi za versko vsebino in cerkev in država morata biti zelo ločeni. Tudi gospod Gladek dobro ve, da so politične in verske vsebine v Odsevu zelo omejene.

Rado Gladek želi najprej razčistiti za kaj pravzaprav gre. Konec leta, preko Silvestrovega, se v Sloveniji organizira srečanje katoliške mladine iz celotne Evrope. To je srečanje, ki ga vsako leto gosti druga država, letos ima čast, da to organizira, Slovenija oziroma mesto Ljubljana. Organizatorji, že tradicionalno, za nastanitev za to mladino od 18. do 35. leta, zaprosijo slovenske družine, da te mlade sprejmejo po domovih. To v nobeni državi ni problem. Preden je za ta zaplet sploh izvedel, je povsem naključno govoril z dobrima prijateljema, ki sta se kot mlad par udeleževala teh dogodkov po celi Evropi in stkala odlična prijateljstva. Še danes se dobivajo in skupaj potujejo. Občina Trzin ni edina občina, ki bo gostila te mlade, brez poziva, brez objave v Odsevu. Kar trdi urednica, da bo kazensko odgovorna, če bo to objavila, to ni njen poziv, ampak je to poziv cerkve. Urednica tudi ni kazensko odgovorna, če si na primer na Teku Petra Levca nekdo zlomi nogo. Ni urednica kazensko odgovorna, ampak je organizator. Prosi, da urednica preneha s takim zavajanjem. Sosednja Občina Mengeš očitno nima težav s tem, saj je namenila stran in pol. Temeljito je razloženo, za kaj gre in zraven je prijavnica. To ni nobena prisila, kdor želi sprejme to mladino na dom. Kot je že prej povedal, stkejo se prijateljstva, druženja in v tem ne vidi čisto nobenega problema. Opozarja pa že celoten mandat urednice, da ima ona pač zaradi, kot si upa trditi, svojega svetovnega nazora, različne poglede na določene stvari. To je ena od stvari, ki očitno njej ni odgovarjala, da bi jo objavila. Kot je bilo rečeno na začetku, cerkev oziroma Župnija Trzin je urednici poslala prošnjo za objavo, urednica ni odgovorila, da ne bo objavila, župnik pa je pri maši oznanil, da bo v Odsevu bolj natančno opisano, kakšen je postopek, če želiš nekoga prenočiti in je bil šokiran, ker v Odsevu to potem ni bilo objavljeno. Župnik ni prejel nobene povratne informacije, da to ne bo objavljeno. Kar zadeva mesto Ljubljana, bo ponosni pokrovitelj tega dogodka, ki se bo odvijal v dvorani Stožice. Mesto Ljubljana nima težav s tem. Mladina bo spala po ljubljanskih občinah, po sosednjih občinah, Mengeš, Trzin, Domžale in tako naprej, samo v Trzinu je pa težava. In kot je urednica rekla, se boji, da bo kazensko odgovarjala, če bo katoliška mladina v Trzinu spala. Dostikrat je govora o problemu, kar zadeva turistično prepoznavnost

kraja. V Trzin bo prišlo 50 mladih iz cele Evrope in mogoče še od kje druge. Namesto, da bi to mladino župan sprejel, da bi jih peljali po kraju in jim predstavili kraj, nismo niti toliko, da bi v lokalnem glasilu Odsev ljudi zanimali, da to mladino povabijo k sebi. Meni, da je to sramota. Kar zadeva ločevanje cerkve in države želi povedati, da upa, da so občani v Trzinu enakovredni. Eni hodijo v cerkev, eni ne hodijo v cerkev, eni so take politične opcije, drugi druge politične opcije, eno so apolitični, ampak misli, da so vsi enakovredni in morajo imeti prostor v reviji Odsev. Revija Odsev ni od urednice, revija Odsev je od občanov in občani morajo imeti priložnost, da se tako ali drugače notri v tej reviji izrazijo. Niso žaljivi, samo informirajo ljudi o svojem delu. Lep primer je zadnja objava, ko je želel kolega, eden od najstarejših članov SDS Trzin, objaviti kratek članek o 25 letnici odbora. Ni predvolilno obdobje, v članku se nikogar ne ogovarja, samo želel je povedati, da so že 25 let v Trzinu aktivni, da so imeli podžupana, sedaj imajo poslanca v Državnem zboru. Ne, ker je to politična vsebina, je bilo potrebno plačati. Kolegi iz Svobode so organizirali okroglo mizo glede poplav, kar podpira in nima težav s tem. Tam so bili svetniki Svobode in še drugi predstavniki in imajo v Odsevu stran in pol. Poudari, da so vsi člani občinskega sveta, z županom na čelu, politični funkcionarji in karkoli se piše o njih, se lahko obrne na politiko. Je pa čisto odvisno, kako urednica to gleda. Nekdo ne more enega drobnega članka objaviti v glasilu, za druge pa ni težav in lahko objavi stran in pol. Ponovno poudari, da podpira, ampak, če bi oni to naredili, to ne bi bilo objavljeno. Kar zadeva argument, da to ni bil dogodek v Trzinu. Kot je že omenila kolegica Erčulj, bo dogodek konec leta in se sploh še ni zgodil. Vse novice so dobrodošle, ampak ko prelista Odsev, vidi članek o parkiranju v Domžalah, kar je dobra novica, vendar to ni v Trzinu. Če se gre po teh vatlih. Tudi Društvo Lipa Domžale, kjer so gotovo tudi Trzinci aktivirani in je prav, da je objavljeno, ampak tudi to ni v Trzinu, če se gre po teh vatlih. Prav tako 32. pohod po poteh vojne za Slovenijo. Absolutno podpira te dogodke, ampak tudi to ni bilo v Trzinu. Za vse to je bil prostor v tem Odsevu, za dogodek, da bi 50 mladih pripeljali v Trzin, pa ni bilo prostora, ker dogodek je bil v Ljubljani. Želi, da odbor za informiranje opravi temeljito razpravo glede dela urednice, da pozove vse, ki se čutijo prizadeti oziroma, ki se ne strinjajo z načinom dela urednice in, če se izkaže, da prihaja do določenih nepravilnosti, predlaga, da se urednica razreši.

Župan predlaga, da se najprej pogovori in potem razmisli o kakšnih bolj drastičnih ukrepih. Vzeto na znanje. Opozori, da tukaj ne bo potekala daljša razprava, ker je to izven vsega. Dopustil je, ker ve, da je pomembna tema.

Anton Peršak pove, da sicer ni bil toliko obveščen o tem, kakšen dogodek to bo. Iz tega kar je slišal, predpostavlja, da tudi to, kar je v Ljubljani, v dvorani Stožice, je zelo verjetno plačano. Dvomi, da se bo zastoj v Stožicah karkoli zgodilo. Kar se pravzaprav sprašuje je naslednje: kolikor ve, v bistvu župnija v vsakem Odsevu nekaj objavi, ali pa skoraj v vsakem in zanima ga, zakaj v tem sklopu to ni bilo napisano, če je to že obstajalo? Misli tudi, da neke škode zaradi tega, ker ni bilo objavljeno, ne bo, ker župnija verjetno ima svoje kanale, ker tudi sicer kaj obvešča vernike in ljudi, ki prihajajo v cerkev ali pa se deklarirajo kot verni. Tako da obveščeni verjetno so. Koliko je dogodek izgubil, ker tisti ostali niso bili obveščeni o tem, ne ve. Misli, da tako hudo, kot si mogoče nekateri mislijo, to vseeno ni. Prepričan je, da če bo prišlo 50 mladih v Trzin, da bo to tudi lahko imelo nek pozitiven odzven. Če bodo to fantje in dekleta iz tujine. Misli pa, da tisti, ki bi bili zainteresirani za to, da so o tem obveščeni, da to ni s tem preprečeno. Kot prvo bi bilo to možno napisati v tistem običajnem prispevku o dejavnosti župnije, ki je, kolikor lahko vidi, praktično v vsakem Odsevu. Kot drugo, pa ima župnija sigurno svoje kanale obveščanja tudi sicer, saj se marsikaj dogaja.

Župan zaključuje, da sedaj ve, da naj bi jih prišlo čez 30, da pa ga do sedaj ni še nihče povabil. Mogoče povabilo še pride. Problematika je bila izpostavljena in meni, da je bilo prav, da se je o tem govorilo, kljub temu, da tema ni bila na dnevnem redu seje. Zadeva bo sprožena na odboru za informiranje, kjer se bo v miru pogovorilo in določilo bolj točna pravila kako in kaj. Urednica bo pa povedala, kako se s tem strinja. Misli, da je bila do sedaj vedno odprta debata in tudi tukaj verjame, da se lahko reši. Trenutno pa se mu ne zdi nič narobe, da je bila problematika izpostavljena tudi pred kamero. Ni pa povsem po proceduri, kar upa, da vsi razumejo.

2) Miha PANČUR /SDS/:

V Trzinu se kažejo potrebe po brezplačnih prevozih za starejše, ki naj bi bili predvsem namenjeni obiskom zdravstvenih ustanov. Obstajajo tudi prostovoljci, ki so pripravljeni te prevoze izvajati. Daje pobudo, da občina pristopi k projektu Prostofer. Ta projekt se izvaja že v več kot sto občinah v Sloveniji.

Po besedah **župana** je bilo predvideno, da bo razpis pripravljen že konec avgusta, potem pa se je zgodilo, kar se je zgodilo. Tudi avto je bil že pripravljen za to. Računa, da se bo sedaj to realiziralo.

Pančurja zanima, kdaj približno naj bi to bilo?

Župan upa, da v kakšnem mesecu. Tisti, ki naj bi pripravili ta razpis, so trenutno sredi najhujših zadev, kar se obnov tiče, zato je potrebno tudi malo razumeti.

3) Anton PERŠAK /Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

- 1. Ima vprašanje na podlagi izkušenj z zabojniki za papir na parkirišču na Kidričevi, ki so praktično vsak drugi dan nabito polni. Pri čemer so vsaj 80% teh odpadkov škatle, ki očitno pridejo iz nekaterih podjetij. Zanima ga, ali je tam kakšen zabojnik, da ga ima kakšen podjetnik, ker bi morali imeti tisti, ki imajo veliko neke vrste odpadkov, zabojnike posebej naročene od Prodnika in se ti odpadki na njihove stroške odbirajo. Če to ni, potem to seveda bremeni občane, ti odvozi. Tam prihaja do odvoza papirja skoraj vsak drugi dan. Ali ima občina kakšno evidenco o tem, če imajo podjetja, ki se ukvarjajo z določenimi dejavnostmi, zabojnike? Lahko so to tudi druge vrste odpadkov, ne samo papir. Če občina tega nima ali ima tako evidenco Prodnik? Če jo ima, bi jo bilo mogoče dobro videti.**
- 2. Pogovarjal se je z dvema predstavnicama društev v Trzinu, ki sta obe malo potožili, da prihaja pogosto do kolizije, da eno društvo pripravlja neko prireditev, drugo društvo pa drugo prireditev. Predlaga, če tega ni, ker včasih je bilo, da bi se mogoče decembra naredil koordinacijski sestanek, da se vsaj za glavne prireditve dogovori za koledar. Da se ne bo dogajalo, da bi nekdo želel iti na eno prireditev in drugo prireditev, ki sta pa istočasno na dveh lokacijah.**

Kar zadeva zabojnike, **župan** odgovori, da se bo to vsekakor preverilo pri Prodniku. Ve samo to, da ima Trzin nadpovprečno veliko ekoloških otokov. Standardi so nekje na 500 ljudi en otok, Trzin pa ima en ekološki otok na 150 ljudi.

Peršak je prepričan, da je en razlog v tem.

Glede koledarja dogodkov, **župan** pove, da se je dolga leta pripravljala in se celo tiskala. Največji problem je bil v tem, da se je v tem divjem, hitrem času, toliko stvari spremenilo že med tem, ko je bil natisnjen, da včasih že za marec ni več veljalo, kar je bilo dogovorjeno pred tiskom. Kar zadeva koordinacijo, je težava, da vsako društvo deluje malo po svoje in ni niti neke pripravljenosti, da bi se zelo prilagajali eden drugemu. Lahko se še enkrat poskusi kaj v tej smeri narediti, vendar že sam ve, da ko je na primer organiziral potopisna predavanja, se je prilagodil na takrat, ko je imel predavatelj čas in je potem naenkrat lahko povozil dogodek, ki ga je na primer imelo Turistično društvo s folkloristi. To je vedno malo težava.

4) Boštjan PAPEŽ /Gibanje Svoboda/:

Podaja komentar glede objav v Odsevu. Poudari, da v njihovi svetniški skupini poskušajo producirati take zadeve, ki so zanimive za občane Trzina. Če se pozorno prebere članek, ki je bil omenjen, v njem politična stranka ni nikjer omenjena. Delajo po navodilih v sodelovanju z urednico. Urednica včasih tudi kaj zavrne, kar razumejo in ni nobenih težav.

Metka Pravst Primožič pripomni, da drugi tega ne vejo.

Papež poudari, da on to ve.

Po besedah **župana** je ta debata zaključena. Če bo posebna točka, se bo pa takrat razpravljalo.

Rado Gladek ima kratko repliko. Kot je že prej povedal nima nobenih težav s tem, podpira, ampak, ko so oni hoteli objaviti pismo J. E., kot J. E., je bilo to politično. Niso hoteli dodati SDS, ampak J. E., pa je bila politična vsebina. Niso pa dobili nobenih navodil urednice, samo zavrnitev. Ker ni navodil, pač ni navodil.

Župan zaključuje, da se bo par stvari potrebno dogovoriti.

5) Milica ERČULJ /SDS/:

- 1. Spomladi je podala pobudo, da se porežejo ciprese, ki rastejo pred London Pubom in segajo na pločnik. Od takrat se ni nič spremenilo, ciprese so samo še bolj zrasle, tako, da gre že eden težko po pločniku mimo. Ne ve, ali naj se obrne na redarstvo ali na koga drugega.**

Župan odgovori, da to ne bo nič pomagalo, ampak bo zopet morala občina poslati dopis.

- 2. Podaja pobudo, da se začne razmišljati o tem, da bi se v Trzinu naredilo javno stranišče, ki bi bilo odprto 24 ur. Kot je videla v prispevku na televiziji, je dal Črnomelj samo 80.000,00 € in ima javno stranišče. Ne ve zakaj se to v Trzinu ne more urediti. Želi, da se vsaj razmisli o tem, kje bi bil ta javni WC.**

Župan odgovori, da se bo tudi to preverilo. V Trzinu so že bili Dixiji in že z njimi je kar precej težav. Javna stranišča brez nadzora so tudi zanimiv prostor, kar upa, da se vsi zavedajo. Bo pa potrebno pogledati, če je kje kakšna možnost, da se v tem strnjem naselju, doda tudi kaj takega.