



OBČINA TRZIN

www.trzin.si

MENGEŠKA CESTA 22 | 1236 TRZIN

T 01 564 45 44 | E info@trzin.si

MŠ 1358561000 | DŠ SI33714789

TRR 01386-0100001846 | ŠT PU 76848

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude, podani na 13. redni seji Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 27. 11. 2024

1) Dunja ŠPENDAL /Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

Že poleti je opozorila na težavo, ki se pojavlja pri jutranji telovadbi v športnem parku, kjer pozimi stoji voda in se nabira led. Takrat se ni zgodilo nič. Sedaj je zopet klicala, ker je bilo vse pod vodo in je že tekom dopoldneva prejela odgovor, slike in možnosti, kako se bo to uredilo. To jo je zares prijetno presenetilo in se lepo zahvaljuje. Podpisan pa je Jure Mal.

Župana veseli, da pride kdaj tudi taka pohvala in poudari, da se približuje tudi ureditev pokritega dela.

2) Veronika WEIXLER /Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

V zadnjem času, še pred decembrom, lahko opazimo velik porast uporabe petard in ostale pirotehniko v Trzinu. Svetnico zanima, kaj ima občina namen narediti na tem področju. Ali ima namen postaviti obveščevalne table, objave ali kaj podobnega? Velik porast uporabe je predvsem pri mladih, pri osnovnošolcih.

Župan pojasni, da se zaveda te problematike, saj mu informator na vratih pove, da praktično vsak teden zasežejo tako ali drugačno količino petard in, da je to velik problem. Policija je obveščena, vendar pa prav veliko ne more storiti, saj težko lovijo mladino, ki jo pač morajo ujeti pri dejanju. Kar zadeva obveščanje oziroma ozaveščanje, pa vsako leto agencija TAM-TAM pošlje plakate, ki se potem razdelijo naokrog. Vprašanje pa je, če to pomaga. Se pa tega zavedajo tudi v šoli in, če je bil prav obvešččen, so že imeli v vsakem razredu pogovore okrog tega, da se zadeva malo umiri. Ga pa to preseneča, saj je bilo že veliko boljše kot pred leti. Strinja se, da je letos katastrofa in izrazi upanje, da gre samo za eno leto in, da se bo potem spet malo umirilo.

Vključi se Petra **PODGORŠEK** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, ki vsak dan pri tem sodeluje in lahko priskoči na pomoč.

Župan meni, da je to odlično. Vsako leto so poslali plakate, vendar pa je letos to eskaliralo tako kmalu, da še niso poslali in se priporoča, če ta akcija še poteka.

Petra Podgoršek pove, da je akcija še vedno v teku in, da bo že naslednji dan poskrbela za to.

Veronika Weixler predlaga, da občina objavi kaj v zvezi s tem na facebooku in na drugih družbenih omrežjih.

Župan odgovori, da bomo mogoče z gospo urednico nekaj v tej smeri naredili.

3) Zoran RINK /Gibanje Svoboda/:

Več občanov je predlagalo, da bi se na križišču od Mercatorja proti glavni cesti postavil odštevalnik časa, da ljudje vidijo, koliko časa morajo še čakati na zeleno luč, ker gredo nekateri potem levo in po skakalnicah in okrog. Dobro bi bilo, da bi se videlo, da potem takoj speljejo in gredo proti Ljubljani ali proti Domžalam.

Župan se zahvali za pobudo in pojasni, da je to sicer stvar Direkcije za ceste, ker so semaforji njihovi, bo pa občina dala pobudo.

4) Irena HABAT /Gibanje Svoboda/:

Ponovno podaja pobudo oziroma sprašuje, kaj je možno narediti s strani občine, da bi se te ljudi, ki se vozijo po Mengeški cesti, s strani Mengša ali obratno, opozorilo, da so malo bolj korektni do tistih, ki stanujejo ob Mengeški cesti, pri samem vključevanju v promet, saj je promet na Mengeški cesti še vedno zelo gost. Tukaj gre za kulturo voznikov, ki pa je žal zelo slaba. Pri jutranjem vključevanju na Mengeško cesto, se zelo dolgo čaka.

Župan se tega zaveda, saj je skupaj s svojimi sodelavci vsak dan približno na istem. Težava s tablamami je, da razen uradnih tabel, ki so določene s pravilnikom, pravzaprav ob cesti ne bi smelo stati nič. Iskanje rešitev je že potekalo, nekaj se bo poskušalo storiti v okviru Občinske celostne prometne strategije (OCPS), ki se izvaja. Skušalo se bo najti neko rešitev, ki je trenutno še ni, ker OCPS še ni povsem pri mikroukrepah, saj se vse dogaja počasi, z veliko javnega pristopa, javnih razgrnitev, ki pa so zelo splošne, ljudje pa si želijo bolj konkretnih ukrepov, ki pa bodo še prišli. Skušalo pa se bo tudi zopet najti nek skupni jezik z direkcijo o tem, kakšni ukrepi so možni.

Ker bo občina v navezi z direkcijo, ga **Habat** prosi, da se opozori tudi na kanalizacijske jaške na Mengeški cesti, ki še vedno niso popravljene.

Župan pove, da mora za jaške poskrbeti občina. Vzdrževalec za občino je Prodnik, ki mu je bilo že posredovano, vendar zapora Mengeške ceste predstavlja dodatne težave. V letošnjem letu verjetno to ne bo realizirano, v naslednjem letu pa je v programu, da se vsi ti jaški popravijo. Cesta je bila renovirana pred približno desetimi leti, pa bodo jaški že drugič potrebni popravila, ker je prometa res veliko. Bo posredovano.

5) Boštjan PAPEŽ /Gibanje Svoboda/:

Želi izpostaviti dve temi. Za prvo temo meni, da je kar aktualna, še posebej za 296 upravičencev, ki so v Trzinu prejeli predplačilo po poplavah. O tem se je že nekajkrat govorilo. Pripravil je nekaj številskih podatkov. V Sloveniji je bilo skupno 7543 upravičencev, ki so prejeli predplačila. Povprečno predplačilo je bilo 4.650,00 € in izplačano je bilo 34,6 milijona €. V Trzinu je bilo upravičencev 296. Povprečno izplačilo je bilo 7.623,00 €, kar je 64 % več od državnega povprečja. Izplačano je bilo 2,23 milijona €. Pove lahko na svoji izkušnji, kjer je bila renovacija kar obsežna. Podatki o tem, koliko je kdo prejel, so javni in jih lahko vsak vidi. S partnerko sta prejela slabih 14.000,00 €. Če je govora o 40 % kritju oziroma deležu države, pri čemer je potrebno upoštevati, da gre za dela znotraj bivalnih prostorov in samo za gradbeno – obrtniško – inštalacijska dela, potem je v njegovem primeru potrebno imeti pravilnih računov, za pravilne zadeve, ki se upoštevajo, v vrednosti cca. 35.000,00 – 36.000,00 €. Tukaj je bila malo slabša

komunikacija, tako s strani države, kot tudi tukaj se je premalo obveščalo. Našel je lep primer na strani Občine Dravograd, da je ljudem jasno, kaj pomeni in, da znajo približno izračunati. Z Zoranom sta bila v sredo tudi v Kamniku in so po sestanku županov z ministrom Novakom, izpostavili nekaj zadev. Na primer, če nekdo plača račun, ki živi v hiši, pa ni lastnik. Našel je tudi primeren izraz, da je to izpolniti kakor malo bolj zahtevna davčna napoved, da se mora pravilno izpolniti, v skladu s pravili. V Trzinu je občina oziroma občinska uprava takrat, ko so se delale te škodne cenitve, naredila zelo dobro, da je upoštevala novo metodologijo, ki je veliko bolj prijazna od stare. V tem primeru bi pa mogoče bilo dobro, da se v Odsevu napiše, ker so ljudje malo zmedeni, da imajo v štirih mesecih, če še nimajo vseh računov, da imajo možnost podaljšati rok za dostavo vse potrebne dokumentacije do 25. 9. 2025. Določene posledice poplav se pokažejo tudi malce kasneje, ker so nekateri bili mogoče malo hitri. Na sestanku sta predlagala tudi bolj človeško in ne tako togo dokazovanje. Absolutno se strinja, da je potrebno po prioritetenem načelu in da je potrebno porezati, ker bi lahko kdo to izkoriščal, vendar za povprečnega državljana pa, da ne bi bila zakonodaja tako toga. Predlaga, da se ljudi obvesti, da se jih malo pomiri in pove, da je potrebno s temi računi in dokazili kar nekaj narediti. Mogoče je bilo premalo obveščeno in mogoče so nekateri ljudje premalo resno vzeli in, da ne bo potem slabe volje, če bi bilo slučajno potrebno vračati. Verjame pa in tudi nekaj časa že obljublja, da se bodo določene zadeve olajšale in da bodo tudi pozorni.

Druga tema, ki jo želi izpostaviti pa je obvoznica. Od poplav je minilo približno leto in tri mesece. Lansko leto konec oktobra so potekali pogovori, da bi imeli v Trzinu okroglo mizo na temo problematike Vzhodne ljubljanske regije. Žal je vsem znano, kaj se je zgodilo 4. 8. in zato seveda ni bil primeren čas. Župana sprašuje, če so kakšne nove novice glede vzhodne obvoznice, ki je velika želja, vsaj prebivalcev starega dela Trzina?

Župan poda kratko kronologijo dogajanja v zvezi z obvoznico. Leta 2018 je končno uspelo, da je bil v zadnjem trenutku pripravljeno za Regionalni prostorski načrt (RPN), ker je bilo 31. 5. podpisano, naslednji dan, 1. 6. pa se je spremenila zakonodaja in regionalni prostorski načrti niso bili več možni. Ne glede na to, da gre za zadevo državnega ranga, je bilo vseskozi jasno, da bo Trzin tukaj moral biti proaktiven, če ne nikoli ne bo obvoznice. Zadeve so nekako do leta 2022 potekale dobro, potem pa se je zgodila prva težava in sicer, da je ZUreP-3 izpustil RPN. To je v trenutku pomenilo veliko težavo, saj je vse obviselo v zraku. Tudi sredstva so se umaknila s postavke oziroma z načrta razvojnih programov. Kazalo je zelo slabo. Med dogovarjanjem ali bo to zdaj nek OPPN širšega pomena ali bo to državni prostorski načrt, je bilo na občini vloženega veliko truda, da je nekako uspelo spraviti nazaj z ZUreP-3A, da je RPN zopet postal aktualen. Vendar pa je bilo na Direkciji za infrastrukturo nekaj pomislekov, ki se sedaj rešujejo. Trenutno kaže, da se na direkciji nagibajo k temu, da bi zopet pustili naprej RPN. RPN je seveda veliko bolj preprost kot Državni prostorski načrt (DPN) in tukaj je govora o letih, ki tečejo. Postavka in načrt razvojnih programov sta se sedaj zopet vzpostavila. Trenutno je zadeva nekje na ravni Direkcije za infrastrukturo, torej Ministrstva za infrastrukturo in Ministrstva za naravne vire in prostor, da se uskladi še dikcija širšega pomena, ki bi takrat že morala biti v samem dokumentu, v sporazumu iz leta 2018. Meni, da je ta RPN že sam po sebi širšega pomena tako, da se išče neka forma, ki je sama sebi namen. Zadeva je sedaj nekje leta 2022. Dve leti sta sicer izgubljeni, ampak se zadeva vsaj zopet premika naprej.

Boštjan Papež predlaga, da bi organizirali okroglo mizo, kot je bilo planirano takrat, ko je bilo obljubljen, da pride gospod Andrej Rajh. Podal bo predlog na stranki Gibanje Svoboda, da bi se prihodnje leto spomladi organizirala okrogla miza in upa na veliko udeležbo prebivalcev Trzina, da skupaj izrazijo voljo in, da bodo tudi uslišani.

Župan se s predlogom strinja. Naj se poskuša dobiti omenjene gospode, občina pa bo poskušala dobiti ljudi.

Po besedah **Papeža** je od poplav že minilo nekaj časa, ker to je vse ustavilo, sedaj pa bo potrebno spet normalno živeti naprej.

Župan se s tem strinja in meni, da se zadeva nekako že vrača v stare tirnice že s tem, kar je prej razložil. Če bi ga vprašali pred enim letom, ne bi verjel, da bo prišlo tako daleč, ampak očitno gre v pravo smer.

V razpravo se vključi še Dunja **ŠPENDAL** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, ki pove, da je obvestila župana in predsednico komisije, da je prejela poziv, da mora predložiti račune in dokazila in to kar za velik znesek. Pa sploh ni bila poplavljen. Prav tako noben sosed in nihče v okolici, samo ona je to prejela. Takrat je tudi poklicala in takoj povedala, da ne ve, kako je prišlo do tega in da nima soimenjakinje. Poslala je tudi pisno. Ne ve, kako je prišlo do te napake.

Po besedah **župana** se napake zgodijo, lahko, da je bila tudi druga ulica, ne njihova. Preveril je, kako ima Občina Dravograd in meni, da bi se lahko kaj v tej smeri naredilo. Dejstvo pa je, da zakon je bil ob tem škodnem dogodku, podlaga za to, da se izvaja zakon, je bil takrat precej jasen in na nek način gre za solidarnostno pomoč, ni pa v 100 % odprava škode. Tukaj je seveda spet govora o retroaktivnosti, ki sicer, kadar je pozitivna za neko šibkejšo stran, se lažje sprejme, vendar je še vedno retroaktivnost. Se bo pa poskušalo kaj v tej smeri še narediti.