

OBČINA TRZIN
Občinski svet

Številka zadeve: 900-0001/2025-21

Datum: 02. 04. 2025

ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 26. marca 2025**, s pričetkom ob **17. uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 - ZUUJFO, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE in 62/24 – odl. US), 18. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/21 - uradno prečiščeno besedilo) in 27. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 16/22 – uradno prečiščeno besedilo).

Sejo je vodil župan Peter Ložar.

NAVZOČI:

/Lista prisotnosti je priloga izvirniku zapisnika/

Člani OS:

Anton **KRALJ** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Anton **PERŠAK** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Dunja **ŠPENDAL** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Veronika **WEIXLER** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Miha **PANČUR** /SDS/, Irena **HABAT** /Gibanje Svoboda/, Boštjan **PAPEŽ** /Gibanje Svoboda/, Zoran **RINK** /Gibanje Svoboda/, Nuša **REPŠE** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Milica **ERČULJ** /SDS/ in Rado **GLADEK** /SDS/.

Odsotnost opravičili: Milan **KARČE** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/ in Petra **PODGORŠEK** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Odsotnosti niso opravičili: /

Občinska uprava: Polona **GORŠE PRUSNIK**, Ana **MOVRIN** in Polona **JERŠE KOSTADINOSKA**.

Odsotnost opravičila: Barbara **GRADIŠEK**.

Navzoči vabljeni:

- Tanja **BRICELJ**, odgovorna urednica glasila Odsev in Aleš **DOLENŠEK**, predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali navzoči: /

Župan je ugotovil, da je na seji navzočih 11 občinskih svetnic in svetnikov in, da je s tem občinski svet sklepčen.

Odločanje o dnevnem redu 15. redne seje:

Predlogov za razširitev dnevnega reda z novimi točkami ni bilo.

Predlogi za umik točk z dnevnega reda 15. redne seje:

Predlogov za umik točk z dnevnega reda ni bilo.

Župan je predlagal glasovanje o dnevnem redu, ki vsebuje 7 točk.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli:

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnikov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 18. 12. 2024; 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 23. do 30. decembra 2024 in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 3. do 5. februarja 2025;
2. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
3. Obvezne razlage k Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – izvedbeni del glede mansarde, frčade, gradenj kot nadomestitev in nadstrešnic v NT-18;
4. Poročili odgovornih urednic občinskega glasila Odsev o uresničevanju programske zasnove glasila v letu 2024;
5. *Zaključni račun Proračuna Občine Trzin za leto 2024 – skrajšani postopek;*
6. Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2025;
7. Seznanitev s končnimi poročili Nadzornega odbora Občine Trzin.

K točki 1/

Pod prvo točko dnevnega reda so članice in člani občinskega sveta obravnavali zapisnike 14. redne ter 5. in 6. dopisne seje, na katere ni bilo pripomb.

1.1/ Najprej so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 18. 12. 2024, se sprejme in potrdi.

1.2/ Nato so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Zapisnik 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 23. do 30. 12. 2024, se sprejme in potrdi.

1.3/ Ob koncu te točke so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Zapisnik 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je potekala od 3. do 5. 2. 2025, se sprejme in potrdi.

K točki 2/

Pod drugo točko dnevnega reda so članice in člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

1) Dunja ŠPENDAL /Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

- 1. Navezala bi se na tragični dogodek, ki se je zgodil v Trzinu in sicer navezala bi se na plin. Približno 13 ali 15 let nazaj so nam v naselju naredili novo inštalacijo plina in takrat smo dobili od Petrola pogoje, da moramo ali zamenjati kotel, kako moramo urediti dimnik in da tisti, ki ne bo izpolnjeval pogojev, tistemu ne bodo priklopili. Nekateri smo šli v to investicijo, vceliko pa ni šlo. Ker so oni takrat trdili, da smo mi v našem delu naselju tempirana bomba, zaradi plina, ker med hišami ni požarnih zidov. In ko je bila vojna smo dobili tudi obvestilo, da umaknemo avtomobile, saj v primeru bombardiranja avtomobili še dodatno naredijo eksplozijo. Danes je avtomobilov še toliko več. Kot jaz vem se ni nič naredilo. Kot vem dimnikar še nikomur ni preprečil priključka ob letnem servisiranju. Petrol jasno služi na ta račun. Sedaj je pa bilo ob tem dogodku tudi na televiziji objavljeno kakšne pogoje je treba izpolnjevati. Plin ni hec. Nekateri ljudje so v plinski dimnik priključili peči na trdo gorivo, kar je absolutno neskladno s predpisi. Prav nič nismo zaščiteni in zdaj ob tem dogodku smo začeli spet nekako razmišljati v to smer. Pove tudi, da so dimnikarji različni, imajo licence. Še nisem slišala, da bi dimnikar rekel, da nekaj ni v redu.**
- 2. Naj omenim, da je odpadnik zbiralnega olja v Šparu odlična stvar. Po teh predpisih pa bi potrebovali še zbiralnik tekstilov.**

Župan pojasni, da je dimnikar dolžan skrbeti za te stvari. Drugače to ni občinska zadeva, vendar bomo probali stvari preveriti.

Župan glede zbiralnika tekstilov pojasni, da bomo to zadevo probali rešiti sedaj v naslednjih mesecih. Organizirano je že, da se lahko vse na Dob zapelje na odlagališče. Seveda, če se nabere večja količina je to lažje. Humano pa imamo pravzaprav na parih ekoloških otokih. Težko rečem, kar se odpadnega tiče je trenutno Dob. Drugače pa se rešuje na ravni vseh petih občin.

2) Miha PANČUR /SDS/:

V jutranjih urah je na Jemčevi cesti močno povečan promet. Moj predlog je, da se namesti ohišje radarja. Mislim, da je to najenostavnejši ukrep za znižanje hitrosti in frekventnosti. Na Mengeški cesti je bil radar vzpostavljen.

Župan pojasni, da imamo trenutno težavo v sistemu, saj nam primanjkuje kadra. Verjamem, da bomo to tudi v prihodnosti uredili, se že izboljšuje. Je pa res, da je nekaj časa dobro funkcioniral mobilni radar,

pištolca rečejo, ki je v bistvu kar dobro deloval in tistih parkrat, ko smo uspeli še na začetku lanskega leta smo aktivirali in pomanjkanje kadra, no to se sedaj izboljšuje. Tako, da bomo tudi sedaj začeli s tem nadaljevati. Upam, da bomo preko OCPS uredili prometne študije, ki se sedaj počasi zaključujejo, da bomo par ukrepov izvedli. Več o tem drugič.

Tako je, na Mengeški cesti je bil vzpostavljen radar.

3) Zoran Rink /Gibanje Svoboda/:

- 1. Jeseni lanskega leta smo dali pobudo za namestitev betonskih plošč na prehajalni poti. Da bi bile plošče malo dvignjene, da ne bodo v obodih. To me sedaj sprašujejo predvsem stanovalci Doma starejših.**
- 2. Vozniki, ki vozijo iz Ljubljanske ceste proti Mengeški me sprašujejo ali se nebi dalo urediti tako, da bi bil še ene pas za zavijanje levo na Mengeško cesto. Ker tam je velikokrat tudi po 20, 30 metrov vozil, ker eden zavija levo in drugi ne morejo zaviti desno in je problem. Prosim za preučitev.**
- 3. Delavke Rdečega križa sprašujejo ali res ni mogoče dobiti prostora za njihovo dejavnost, ker hodnik preko katerega ima prehod več oseb res ni primeren za skladišče hrane in njihovo pisarno?**

Župan pove, da bomo to uredili pred spomladjo.

Župan pojasni, da bi to uredili, ko bo OCPS zaključen. Imamo nabor kar nekaj ukrepov in prav ta je tudi notri. Treba bo ukiniti pločnik in tukaj je bila včasih avtobusna postaja na štiripasovnici, ki je bila ukinjena mislim, da leta 20 ali 21 in v bistvu gre sedaj ta pločnik slepo. Če bo ta študija pokazala, da lahko to naredimo in ukinemo pločnik in bi bilo vse preko semaforja mimo Doma zaščite in reševanja. V danem trenutku pa bi morali ukinjati postajo pri Šparu, kar pa je dodatna težava za stari Trzin, ker večina avtobusov gre po ruti torej po Ljubljanski cesti naprej proti Ljubljani. To smo že predlagali, ampak ima Direkcija izredno trdna načela kar se tiče prometnih ureditev za njihove ceste.

Glede prostorov Rdečega križa **župan** pojasni, da je ta prostor pisarna in tudi sedaj smo zorganizirali, da kar se tiče Civilne zaščite smo vse spravili ven, mislim, da je notri še šotor. Z predsednico Rdečega križa sva na vezi in bomo tudi to počasi uredili.

4) Irena Habat /Gibanje Svoboda/:

- 1. Jaz bi dodala, da glede na to, da so se oglasile tudi stranske ulice, kjer je zelo povečan promet in glede na to da sem iz glavne ulice, bi rekla, da je mogoče posledica vsega tega kar imajo na Jemčevi, največji problem Mengeška. Da je to vzrok tistega kaosa v Trzinu kar se tiče prometa. Ker ljudje iščejo vse sorte izhode, zjutraj so špice in vsak išče pot v službo in jaz mislim, da je res že čas, da moramo narediti obvoznico, najti rešitev.**
- 2. V javnih občilih sem zasledila, da je bila v prejšnjem mesecu izvedena ena analiza odpadnih voda na Centralni čistilni napravi Domžale Kamnik. In tam so bili sprejeti eni dodatni dogovori, da se bodo pojavljale meritve na mestih po posameznih občinah, da pridejo do prave analize. Zanima me ali je bilo kaj narejeno?**

Župan pove, da upa, da bo tole srečanje tega vabila prineslo en preskok naprej. Zadeve so relativno preproste. Najbrž je največ težav kar se kmetijstva tiče. V proračunu so sredstva, so detajli, ki mislim, da so obvladljivi in se jih da hitro rešit.

Polona Gorše Prusnik pojasni, da še ni, je pa v planu. Namen je bil pa zaradi tega onesnaževanja, ki se je zgodil. To je bila posledica. Na enem Bistriškem koncu je že, ampak ostalo še ne.

Vključi se **Župan**, ki pove, da se moramo zavedati, da je to kot razume sistem, so to zelo osnovne meritve, kjer se v bistvu lahko PH zazna, da je bistveno spremenjen. Problem je v tem, da ne glede na to te merilne prave nebi zaznale. Ker je neka kompleksna spojina, ki ni ne spremenila ne PH ne viskoznosti, nič kar bi lahko rekel, da zazvoni alarm. Še zdaj niti ne vedo zares, katera kemična spojina je naredila tole.

Vključi se **Irena Habat**, ki pravi, da se ji zdi, da naša voda iz naše občine ni kvalitetna. Drugačna je. **Župan** vpraša katera voda? Govorim o pitni vodi pojasni **Irena Habat**. Kar se pa tega incidenta tiče pa je bilo povedano, da bodo občine dale dodatna vzorčna mesta.

Župan pojasni, da sta to dve različni zadevi. Analize vode so iz leta v leto boljše. Pred leti je Lista Trzin je naš dom dala analizirat vodo v Italijo, kjer so zelo natančne raziskave pokazale v bistvu še boljše parametre in bolj natančno kot so pa iz Nacionalnega inštituta za javno zdravje. Takrat smo ugotovili, da so zadeve v redu. Analize so bile v zvezi s Trzinom in določenimi spojinami, ki so se uporabljale v 70, 80 letih začetek 90-tih. So se praktično znižale na minimum. Kolikor gledam te zadeve, so iz leta v leto boljše, jih spremljam že 15 let in glede tega smo imeli precej burne debate, ker so bili dvomi v analize Nacionalnega inštituta za javno zdravje. Na koncu so bile dve študije, prvo sem videl in je bila boljša.

5) Rado Gladek /SDS/:

1. Stanovalci konca Ljubljanske ceste so se obrnili name s pripombami. Vsi vemo, da smo večina izmed nas dnevni uporabniki Pečjakovega kioska, ki je po mojem mnenju odlična pridobitev. Ampak dejstvo pa je, da imamo na eni strani zasebna zemljišča, kjer stoji kiosk. Nekje je tudi del kjer je bil včasih neke vrste peš cona in je sedaj zaparkiran, ker je to sedaj privatno zemljišče. Po drugi strani pa imamo modro cono, ki je bila mogoče včasih bolj pretočna, zdaj je popolnoma zaparkirana, ker je v najemu Avto Aktiva. Prebivalci tega kraka opozarjajo, da imajo moteno gibanje in da so potencialne nevarnosti, da se tukaj lahko kaj zgodi. Dejstvo je, da uporabniki te storitve par parkiramo kjer lahko. Smiselno bi bilo razmisliti, da bi v tem peš koridorju pred parkirišči med obvoznico in med parkirišči, da se mogoče tam nek koridor vzpostavi. Mogoče, a se v okviru študije ta del pogleda in najde rešitev. To je stvar ki se tiče prometa.
2. Druga stvar je pa, da se je na začetku protihrupne ograje, govorimo o isti lokaciji pojavilo črno odlagališče nečesa.

Župan pojasni, da so to biološki odpadki in da je to že 20 let problem na tem mestu. V Odsevu je bil ravno članek, kako težko najdemo tiste, ki odlagajo tako ali drugače. Tam bomo poskušali nekaj narediti. Domnevam kdo bi to lahko bil in se bom poskušal z njim pogovoriti, nismo ga pa še ujeli.

K točki 3/

Obvezne razlage k Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – izvedbeni del glede mansarde, frčade, gradenj kot nadomestitev in nadstrešnic v NT-18 je na kratko predstavila Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor. Priloga k točki je Amandma k obvezni razlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – izvedbeni del, glede mansarde v naslednjem besedilu:

"OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRZIN

ZADEVA: Amandma k obvezni razlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – izvedbeni del, glede mansarde

AMANDMA K PREDLOGU SKLEPA ŠT. 1:

V 2. členu se opredeljena omejitev višine »1,80 m« nadomesti z »2,50 m«.

Številka: 3500-0009/2013

Datum: 26. 3. 2025

Župan Občine Trzin

Peter LOŽAR, l. r.

Obrazložitev: Obvezna razlaga se opira na določila 12. člena [Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj](#), ki za prostore pod poševno streho določa izjemo glede minimalne svetle višine, vendar napačno navede najnižjo upoštevano višino za mansarde, ki je 1,80 m.

V drugem členu se opredeljena omejitev višine popravi tako, da se navede minimalna svetla višina stanovanjskih prostorov, ki je 2,50 m. Če je ta višina izpolnjena na 2/3 površine šteje, da je izpolnjen kriterij za polno etažo, kar je pod tem, pa šteje za mansardo.

12. člen Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj

(1) Svetla višina stanovanjskih prostorov je najmanj 2,50 metra, razen predprostora in prostorov iz drugega in tretjega odstavka 10. člena tega pravilnika, kjer svetla višina ne sme biti nižja od 2,20 metra.

(2) Pri rekonstrukcijah stanovanjskih stavb se svetla višina prostorov namenjenih bivanju, spanju ter pripravljanju in uživanju hrane, če je manjša od 2,50 metra, ne sme dodatno zmanjšati.

(3) Določba o najmanjši svetli višini stanovanjskih prostorov mora biti izpolnjena najmanj na dveh tretjinah tlorisne površine vsakega prostora v stanovanju, v stanovanjskih prostorih s poševnimi strehi pa na dveh tretjinah tiste tlorisne površine, kjer je svetla višina prostora večja od 1,80 metra.

PREDLOG SKLEPA I:

Na podlagi drugega odstavka 5. člena Zakona o urejanju prostora - ZUreP-3 (Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP), 127. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin - izvedbeni del (Ur. v. Občine Trzin, št. 8/10, 7/11, 1/13, 5/13, 6/13, 3/16, 2/18, 6/20, 11/20, 14/20, 5/21, 16/22, 18/22, 11/23, 1/24, 7/24 in 12/24), 8. ter 16. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/21 – UPB) in 74. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 12/20, 11/22, 16/22 - UPB) je Občinski svet Občine Trzin na __. redni seji, dne 26. 3. 2025 sprejel naslednjo

OBVEZNO RAZLAGO

Ta obvezna razlaga je sestavni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin - izvedbeni del (Ur. v. Občine Trzin, št. 8/10, 7/11, 1/13, 5/13, 6/13, 3/16, 2/18 , 6/20, 11/20, 14/20, 5/21, 16/22, 18/22, 11/23, 1/24, 7/24 in 12/24).

2.

Izraz mansarda v 56. točki 3. člena pomeni etažo pod poševno streho, lahko s kolenčnim zidom in frčadami, pri čemer mora biti več kot 1/3 tlorisne površine pod poševnino do 2,50 m. Etaža pod poševno streho, ki nima kolenčnega zidu in frčad šteje kot podstrešje.

3.

Izraz frčada v osmem odstavku 21. člena pomeni konstrukcijski element znotraj konstrukcije ostrešja, pri čemer mora ob straneh ostati vsaj eno tipično konstrukcijsko polje poševnine.

4.

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 3500-0009/2013

Datum: 26. 3. 2025

Župan Občine Trzin

Peter LOŽAR, l. r. »

Stališča delovnih teles so podali: /

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Svetnice in svetniki so najprej soglasno (11 glasov »za«) sprejeli Amandma k obvezni razlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – izvedbeni del, glede mansard.

3.1/ Nato je sledilo glasovanje o obvezni razlagi št. 1, ki se spremeni v skladu s sprejetim amandmajem. Svetnice in svetniki so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

OBVEZNO RAZLAGO

1.

Ta obvezna razlaga je sestavni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin - izvedbeni del (Ur. v. Občine Trzin, št. 8/10, 7/11, 1/13, 5/13, 6/13, 3/16, 2/18 , 6/20, 11/20, 14/20, 5/21, 16/22, 18/22, 11/23, 1/24, 7/24 in 12/24).

2.

Izraz mansarda v 56. točki 3. člena pomeni etažo pod poševno streho, lahko s kolenčnim zidom in frčadami, pri čemer mora biti več kot 1/3 tlorisne površine pod poševnino do 2,50 m. Etaža pod poševno streho, ki nima kolenčnega zidu in frčad šteje kot podstrešje.

3.

Izraz *frčada* v osmem odstavku 21. člena pomeni konstrukcijski element znotraj konstrukcije ostrešja, pri čemer mora ob straneh ostati vsaj eno tipično konstrukcijsko polje poševnine.

4.

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.2/ V nadaljevanju so svetnice in svetniki soglasno (11 glasov »za«) sprejeli tudi

OBVEZNO RAZLAGO

1.

Ta obvezna razlaga je sestavni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin - izvedbeni del (Ur. v. Občine Trzin, št. 8/10, 7/11, 1/13, 5/13, 6/13, 3/16, 2/18, 6/20, 11/20, 14/20, 5/21, 16/22, 18/22, 11/23, 1/24, 7/24 in 12/24).

2.

Novogradnja šteje za *novogradnjo kot nadomestitev objekta*, kot je opredeljena v 29. točki 3. člena, izključno kadar je vpliv novogradnje na sosednja zemljišča in objekte enak ali manjši od vplivov, ki jih ima objekt, ki se nadomešča.

3.

V petem odstavku 27. člena izraz *nadomestna gradnja* zajema tudi pojem *gradnja kot nadomestitev objekta*.

4.

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.3/ Ob koncu te točke so svetnice in svetniki soglasno (11 glasov »za«) sprejeli še

OBVEZNO RAZLAGO

1.

Ta obvezna razlaga je sestavni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin - izvedbeni del (Ur. v. Občine Trzin, št. 8/10, 7/11, 1/13, 5/13, 6/13, 3/16, 2/18, 6/20, 11/20, 14/20, 5/21, 16/22, 18/22, 11/23, 1/24, 7/24 in 12/24).

2.

V Prilogi 5 iz 128. člena se določila za postavitev nadstrešnic iz Kataloga urejanja k 99. členu za EUP NT-18 OPN Trzin, razlagajo tako kot sledi:

- Parametri, ki se obvezno upoštevajo so tlorisni gabariti in naklon 9% oz 5°, kot je podano v uvodnem opisu in shemi na strani 10:
 - navedene maksimalne dimenzije so podane za projekcijo strehe;
 - višina Va se meri od kote terena pri Vb do osi primarnega nosilca.
- Določilo na strani 11, da morajo biti nadstreški v varovalnem pasu GJI v enostavno razstavljivi izvedbi velja, kadar to zahteva upravljavec.
- Aksonometrični prikaz z dimenzijami na strani 11 je shematski, pozicije stebrov ter primarnih in sekundarnih nosilcev so podane konceptualno:
 - primarni nosilec poteka v y smeri, v osi stebrov, sekundarni pa prečno v osi x;
 - pozicija stebrov se glede na zahteve pristojnih mnenjedajalcev lahko poljubno premika v osi y, v osi x pa v okviru tolerance 20 cm, zaradi sidranja v temelje;
 - sekundarni nosilci so lahko položeni na primarne. Razmak med nosilci naj bo enakomernem rastru (1m +- 20 cm). Nosilec ob ulici poteka vzporedno z robniki, ostali pa vzporedno s fasado objekta;
 - ob uličnem delu, je konzolni napušč v minimalni širini enega rastra. Ostali previsi strehe preko stebrov so dopustni v okviru tolerance (20 cm).

3.

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

K točki 4/

V nadaljevanju je ga. Tanja Bricelj, odgovorna urednica glasila Odsev predstavila Poročili odgovornih urednic občinskega glasila Odsev o uresničevanju programske zasnove glasila v letu 2024.

Stališča delovnih teles sta podala: Dunja ŠPENDAL, predsednica Statutarno-pravne komisije ter prav tako predsednica Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljali so: Rado **GLADEK /SDS/**, Tanja **BRICELJ /**odgovorna urednica glasila Odsev/ in župan Peter **LOŽAR**.

Po krajši razpravi so članice in člani občinskega sveta soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin sprejema Poročili odgovornih urednic občinskega glasila Odsev o uresničevanju programske zasnove glasila v letu 2024.

Poročili odgovornih urednic občinskega glasila Odsev o uresničevanju programske zasnove glasila v letu 2024 se objavita v Uradnem vestniku Občine Trzin in začneta veljati naslednji dan po objavi.

K točki 5/

Kratko obrazložitev je podal župan.

Stališči delovnih teles sta podala: Dunja ŠPENDAL, predsednica Statutarno-pravne komisije ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljala sta: Boštjan PAPEŽ /Gibanje Svoboda/ in župan Peter LOŽAR.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE TRZIN ZA LETO 2024

1. člen

Sprejeme se zaključni račun proračuna Občine Trzin za leto 2024, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

2. člen

Prihodki in odhodki proračuna ter drugi prejemki in izdatki proračuna za leto 2024 so realizirani v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v evrih
Skupina/podskupina kontov	NAMEN	REALIZACIJA 2024
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7.603.299
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.804.227
70	DAVČNI PRIHODKI	3.720.396
700	Davki na dohodek in dobiček	2.512.978
703	Davki na premoženje	1.178.809
704	Domači davki na blago in storitve	26.491
706	Drugi davki	2.117
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.083.831
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	875.557
711	Takse in pristojbine	5.448
712	Globe in druge denarne kazni	65.144
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.332
714	Drugi nedavčni prihodki	136.349
72	KAPITALSKI PRIHODKI	161.480
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	161.480
73	PREJETE DONACIJE	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	0

74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.637.593
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.620.440
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	17.152
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	7.832.648
40	TEKOČI ODHODKI	1.835.855
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	701.998
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	110.478
402	Izdatki za blago in storitve	1.014.745
409	Rezerve	8.634
41	TEKOČI TRANSFERI	1.602.637
410	Subvencije	6.215
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	959.451
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	146.353
413	Drugi tekoči domači transferi	490.618
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.247.101
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.247.101
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	147.055
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	32.251
432	investicijski transferi proračunskim uporabnikom	114.804
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK, PRIMANKLIJAJ (I.-II.)	-229.349
B. RAČUN	FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
750	Prejeta vračila danih posojil	
751	Prodaja kapitalskih deležev	
752	Kupnine iz naslova privatizacije	
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJA KAPITALSKIH DELEŽEV(440+441+442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440	Dana posojila	
441	Povečanja kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	VI. PREJETA POSOJILA - DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C. RAČUN	FINANCIRANJA	
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	

50	ZADOLŽEVANJE	
500	Domače zadolževanje	
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	
55	ODPLAČILA DOLGA	
550	Odplačila domačega dolga	
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-229.349
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	229.349
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12.2023	4.550.879

3. člen

Stanje neporabljenih sredstev proračuna na dan 31.12.2023 je 4.550.879 EUR, od tega namenska sredstva v višini 1.419.469,25 EUR in nenamenska sredstva v višini 3.131.409,75 EUR.

Neporabljena sredstva Občine Trzin v letu 2024 se prenesejo in uporabljajo za pokrivanje odhodkov proračuna Občine Trzin za leto 2025.

4. člen

Stanje sredstev Občine Trzin - sklad DSO za financiranje investicij v Dom starejših občanov Trzin na dan 31.12.2024 znaša:

Stanje sredstev na dan 01.01.2024	214.642,54 EUR
Prihodki v letu 2024	25.693,20 EUR
Odhodki v letu 2024	7.034,75 EUR
Stanje sredstev na dan 31.12.2023	233.300,99 EUR

5. člen

Stanje sredstev Občine Trzin - sklad telekomunikacij za financiranje investicij v telekomunikacijsko in drugo infrastrukturo na dan 31.12.2024 znaša:

Stanje sredstev na dan 01.01.2022	149.586,46 EUR
Prihodki v letu 2024	0,00 EUR
Porabljena sredstva v letu 2024	599,28 EUR
Stanje sredstev na dan 31.12.2024	148.987,18 EUR

6. člen

Stanje sredstev proračunske rezerve na dan 31.12.2024:

Stanje sredstev proračunske rezerve na dan 01.01.2024	101.273,52 EUR
---	----------------

Povečanje sredstev na višino 1,5 % prihodkov	0 EUR
Stanje sredstev na dan 31.12.2024	101.273,52 EUR

7. člen

Sestavni del Zaključnega računa proračuna Občine Trzin za leto 2024 sta splošni in posebni del zaključnega računa proračuna ter obrazložitve, kjer so podrobno prikazani podatki o načrtovanih in realiziranih prihodkih in drugih prejemkih ter odhodki in drugih izdatkih proračuna Občine Trzin za leto 2024.

8. člen

Zaključni račun Proračuna Občine Trzin za leto 2024 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin ter na spletni strani Občine Trzin.

K točki 6/

Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2025 je pojasnila ga. Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave Občine Trzin in župan Peter Ložar.

Stališči delovnih teles sta podala: Dunja ŠPENDAL, predsednica Statutarno-pravne komisije in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljali so: Anton PERŠAK /Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Boštjan PAPEŽ /Gibanje Svoboda/, Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave in župan Peter LOŽAR.

Sledilo je glasovanje. Svetnice in svetniki so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Sprejme se Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2025.

K točki 7/

Seznanitev s končnimi poročili Nadzornega odbora Občine Trzin je pojasnil Aleš Dolenšek, predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin.

Stališča delovnih teles so podali: Dunja ŠPENDAL, predsednica Statutarno-pravne komisije, Veronika Weixler, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev in Anton Peršak, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi ni sodeloval nihče.

7.1/ Članice in člani občinskega sveta so najprej soglasno (11 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo sredstev na PP0087 Delovanje občinskega informacijskega središča za leto 2023.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

7.2/ Nato so članice in člani občinskega sveta soglasno (11 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo sredstev na PP0076 Zimska služba za leto 2023.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

7.3/ Na koncu so soglasno (11 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo sredstev na PP0203 Štipendije za dijake in študente za leto 2023.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Ker so bile obravnavane vse točke dnevnega reda, je župan sejo ob 17.56 zaključil.

Zapisala:
Polona JERŠE KOSTADINOSKA



ŽUPAN
Peter LOŽAR