

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

| Pripombe 01-01 do 01-15 ter 02A-01, 02A-02, 02B-01, 02B-03, 02B-05 in 02B-06 se ne nanašajo na predmetno tematiko. |              |                             |   |
|--|--------------|-----------------------------|---|
| POKOPALIŠČE  |              | SD, ID, OP                  |   |
| 01-16  | 16. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Pripombodajalca, odločno zavračava samovoljno odločitev župana Trzina Ložarja ob podpori bivšega župana Peršaka, da se na Habatovi deponiji zgradi pokopališče. Sva proti tej lokaciji in ali je sploh smiselno v naši občini graditi pokopališče, če je na leto le 10 pokopov.</p> <p>V neposredni bližini urbanega naselja in na območju gozdnih površin je nedopustno in neprimerno graditi takšne objekte.</p> <p>Misliva, da je sedanji župan Ložar le marioneta bivšega župana Peršaka. Za 1,5 mio EUR pa raje poskrbimo za dostojen Kulturni dom v Trzinu.</p> <p>Najbogatejša občina, glede na prebivalca, se prav gotovo ne more pohvaliti z kulturnim hramom. Upava, da so v naši občini še ljudje, ki razmišljajo trezno.</p>   |
| 01-17  | 17. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Izražam NEGATIVNO mnenje, na predlog lokacije pokopališča v Trzinu!</p> <p>Obrazložitev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trzin pokopališča ne potrebuje;</li> <li>- pokopališče ne more biti ob robu gozda in bajerja, kjer se ljudje vsakodnevno rekreirajo;</li> <li>- v neposredni bližini so stanovanjske hiše;</li> <li>- vrednost nepremičnin bi na tem delu naselja zelo padla;</li> <li>- cesta ne prenese dodatnih obremenitev</li> </ul> <p>Predvsem pa, ali res želite uničiti še en košček narave, kamor se lahko občani zatečemo...za deset mrtvih!</p>  |
| 01-18  | 18. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sem za lokacijo pokopališča na habatovi deponiji</li> <li>2. Sem odločno proti na nasprotni strani tirov</li> <li>3. skrajni čas je že, da Trzin tako veliko naselje ima svoje pokopališče</li> </ol>   |
| 01-19  | 18. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Z lokacijo pokopališča se ne strinjam, ker je preblizu naselja in še v zaščitenem pasu /mokrišče/. Smatram, da je treba sredstva, ki so namenjena za to investicijo porabiti za pametnejše naložbe. Trzin ne potrebuje svojega pokopališča.</p>  |
| 01-20  | 18. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Pripombe na predlagano novo lokacijo pokopališča Trzin!</p> <p>Pripombodajalec sem bil med pobudniki revolta proti Peršakovi ideji o pokopališču na Pajkovem hribčku pred leti! Tudi nova lokacija na Habatovem odlagališču odpadnega materiala, ideja sedanjega župana g. Ložarja, se mi zdi enako nedomišljena kot pred leti Peršakova! Rad bi to pojasnil z mojega videnja vse zgodbe. Odločitev o lokaciji tako pietetnega objekta, kot je pokopališče, je po mojem laičnem mnenju zelo zahtevna, subtilna naloga, ki zahteva več časa, udeležbo večih strokovnjakov, prekrivanje različnih mnenj, pogledov! To pa je mogoče edino-le v daljšem časovnem obdobju! Ne poznamo niti natančne lokacije, mikro načrta, kje bo kaj in tudi ne, kaj vse naj bi vseboval tak načrt! Lokacija na polju preko železniških tirov, moram priznati, se mi sploh ne zdi slaba! Gotovo je tam neprimerno več prostora, če pomislim na vso potrebno infrastrukturo za tak zahteven projekt: parkirišča, poslovilna kapela, morebiten gostinski lokal, parkovna ureditev itd, itd!</p> |
| 01-21  | 19. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Spodaj podpisani, stanovalci s Kidričeve ulice xx se ne strinjamo z umestitvijo pokopališča v bližini stanovanjskih hiš in bajerja.</p>  |

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                             |  |
|-------|--------------|-----------------------------|--|
| 01-22 | 19. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Spoštovani, na podlagi razgrnitve občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN), kot občan občine Trzin s stalnim prebivališčem na Kidričevi ulici, podajam negativno mnenje na lokacijo novega Trzinskega pokopališča, na »Habatovi deponiji« ob potoku. Takšno negativno mnenje sem skupaj z ostalimi občani podal že leta 2014, vendar ga takratni župan skupaj z občinskim svetom očitno ni upošteval. Negativno mnenje na lokacijo trzinskega pokopališča na »Habatovi« deponiji, ob potoku dajem, ker se mi zdi neutemeljeno locirati novo pokopališče v neposredni bližini stanovanjskih hiš. Skupaj z zainteresiranimi občani zahtevamo, da se določena lokacija umakne iz OPN in upošteva želje Trzincev, ki predlagajo novo lokacijo v primerni oddaljenosti od naselja in stanovanjskih hiš, na primer na nasprotni strani tirov v bližini polja.</p>  |
| 01-23 | 19. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Predlagana lokacija pokopališča je neprimerna:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Infrastrukturni problem<br/>Dostop in izstop do pokopališča bi bil po Kidričevi ulici, ki je zato neprimerna. Ulica z nekaj velikimi hitrostnimi ovirami ter s hišami in garažami iz katerih se vzvratno speljuje na ulico in z relativno veliko sprehajalcev in otrok na ulici, je kot dovozna in izvozna cesta na pokopališče popolnoma neprimerna. Pokopališče je objekt, ki je prometno obremenjen in to vsako leto bolj; pogrebi, prazniki, kamnoseki, cvetličarji, vzdrževalci, dnevni obiskovalci.... Na tej lokaciji lahko tak objekt normalno funkcionira le tako, da se na štiripasovnici uredi novo semaforizirano križišče z možnostjo uvoza na pokopališče in izvoza v smeri Ljubljane ali Domžal brez vožnje skozi spalno naselje. Vse ostalo je neprimerna infrastrukturna improvizacija, ki bi zelo poslabšala življenje ljudi ob Kidričevi ulici.</li> <li>2. Družbena sprejemljivost<br/>Težko je nekaj postaviti ljudem pred njihove vrtove, če so plebiscitarno proti. Kupili so nepremičnino s pogledom na naravo, sedaj pa bi imeli pogled na pokopališče. Verjetno bi se tem nepremičninam znižala cena, npr. piknik na vrtu, 100 m stran pa je pogreb...</li> <li>3. Hidrološka študija<br/>V hidrološki študiji ni podana eksaktna ocena; lokacija je primerna za pokopališče, ampak je mnenje podano zelo previdno »ocenjujemo, da je lokacija primerna«. V študiji pa je navedeno, da sta bila izkopana dva jaška v sorazmerno sušnem razdobju na višje ležečem delu tega področja in tam so pogoji zadovoljivi. Navedeno je tudi, da se teren proti SV in JZ rahlo spusti in tam je mogoče pričakovati višji nivo talnice in bi bilo potrebno v naslednjih fazah obdelave geološko raziskavo še razširiti. Vsebinska raziskava dokaj dvoumna?</li> <li>4. Študija podjetja URBI d.o.o.<br/>V tej študiji je navedeno več negativnih kot pozitivnih lastnosti izbrane lokacije za pokopališče; pet prednosti in sedem slabosti lokacije. S tem, da je kot prednost navedena srednje dobra prometna povezanost, kar je po moje slabost in ne prednost, kar sem že navedel kot infrastrukturni problem. Kot prednost je tudi navedena hkratno koriščenje parkirišča za pokopališče in trim stezo, česar pa sam ne vidim tako. Kot bi bila trim steza zraven Žal v Ljubljani. Celotno območje je postalo sprehajalno in rekreativno področje, cca 100 m dalje se začne trim steza do katere je glavni dostop s te lokacije. Npr. ljudje bi šli v športnih oblačilih na trim stezo, mimo udeležence pogreba...ne gre skupaj. Pokopališče je objekt, ki naj bi služil svojemu namenu zelo zelo dolgo in daje pečat celotni mikrolokaciji, zato je premalo premišljena odločitev lahko zelo moteča ne samo za nas, ampak tudi zanamce.</li> </ol> |

|       |              |                             |   |
|-------|--------------|-----------------------------|---|
| 01-24 | 19. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Spoštovani, TRZIN NE RABI POKOPALIŠČA!!!!</p> <p><b>Kako deluje Občina Trzin sem spoznal na sestanku:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Najprej sem bil zgrožen nad izpadom župana na samem sestanku (razgrnitvi prostorskega načrta), 11.4.2018.</li> <li>2. drugič ne morem verjeti na kakšen način se sprejemajo odločitve v tej občini. Neka oseba je nekoč predlagala umestitev POKOPALIŠČA nasproti "habatove deponije". To je bilo sprejeto, brez vednosti drugih sokrajanov. Zdaj pa, ko se je izvedelo, se borimo (1:50) (eden predlagatelj, 50 proti), da se IZBRIŠE ta predlagana pozicija. Sam župan, pa ni kazal nobenega razumevanja za izbris. To mi deluje zelo absolutistično. Sploh ne posluša volilcev!</li> </ol> <p><b>Izgovori, da drugače ne gre:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. smo edina občina v Sloveniji, ki nima pokopališča. TO JE ENA NAJBOLJ DEBILNIH IZJAV, KAR JIH JE MOGOČE!!. Smo še v marsičem drugačni od drugih, pa bomo še v tem!</li> <li>2. V celem Trzinu se ne najde boljše lokacije (po mnenju župana, seveda). Lahko bi se ga postavilo v bližini cerkve - TAKEGA MANJŠEGA, ZA ŽARE IN RAZTROS. NI TREBA KLASIČNEGA, KER SE V DANAŠNJIH ČASIH NE POKOPIVA VEČ KLASIČNO! (kaj pa v bližini občine na Mengeški cesti- področje, ki bo med obvoznico in Trzinom). Takoj bi slišali mnenje, da to ni možno, kot tudi preko proge ne gre.</li> <li>3. verjetno je treba upravičiti stroške geološke analize tal, ki so bili radodarno potrošeni.</li> </ol> <p><b>Sprašujem se ali ni morda mogoče bolj koristno porabiti cca.1,5 mio € za bolj pametne stvari (in za žive ljudi)? Npr.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ste že kdaj razmišljali o dezinfekciji vode v vodovodu z OZONOM in ne KLOROM, ki je strup za organizem. Na svetu je že 2.000 velikih mest, ki uporabljajo ozon.</li> <li>2. vas ne spreleti, ko vidite po polju voziti cisterne s škropivom in šoferji z masko?? Vsi ti strupi gredo v podtalnico in v vodovod. Rekli boste, da je vse v mejah normale. Seveda je, le da je Slovenija na osmem mestu na svetu, po umrljivosti od raka. Zakaj neki je tako visoko? Mengeško polje bi moralo iti na ekološko pridelavo. Tu se lahko pomaga z denarjem</li> <li>3. je res potrebno uničiti še nekaj zemlje za nepotrebno gradnjo??</li> <li>4. nešteto pločnikov v Industrijski coni in celo pločnik od Kalcerja do pošte nima speljanih robnikov za invalide in otroške vozičke itd...</li> </ol> <p><b>TOREJ JE ŠE VELIKO NUJNIH STVARI PRED POKOPALIŠČEM. MALO VEČ POSLUHA DO OBČANOV IN NEKAJ VEČ EKOLOŠKE OZAVEŠČENOSTI PA BOMO LEPO SODELOVALI.</b></p> |
| 01-25 | 20. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Spodaj podpisani lastniki zemljišč in objektov na Kidričevi xx in xx, ostro nasprotujemo vrisu novega trzinskega pokopališča v prostorski načrt, ki predvideva lokacijo »Habatove deponije« ob potoku blizu Kidričeve ulice v Trzinu. Omenjena lokacija je povsem neprimerna, saj deponija odpadnega materiala že sama po sebi nosi s seboj povsem neprimeren in žaljiv pedigre do pokojnikov. Investicija pa je po vsej logiki neupravičena, saj je 1,5 MIO EUR za - po besedah župana - približno 10 pogrebov na leto povsem nesorazmerno visoka in bi izrazito neupravičeno in potratno posegla vij občinski proračun. Lokacija pa je neprimerna tudi z vidika bližine naselja in stanovanjskih hiš. Zakaj bi, sicer ob vsem spoštovanju do pokojnih, morali živeti praktično na pragu pokopališča? Ko pa imamo samo streljaj proč - na drugi strani železnice - širna polja, ki so umaknjena od naselja, od hiš, od stanovalcev in prebivalcev Trzina... In so tudi mnogo bolj primerna lokacija glede na namen uporabe. Če povzamemo - smo ostro proti umeščanju lokacije pokopališča na »Habatovo deponijo«, oziroma drugače povedano - smo za to, da se ta lokacija odstrani iz prostorskega načrta.</p>  |

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                             |  |
|-------|--------------|-----------------------------|--|
| 01-26 | 20. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Podpisani vas obveščamo, da smo proti gradnji novega pokopališča na lokaciji Habatova deponija v Trzinu. Kot nam je znano, se je večina občanov že izrekla proti tej gradnji. Nerazumljivo je, da izjave večine občanov ne upoštevate.   |
| 01-27 | 21. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Kot večina udeležencev javne obravnave OPN 11. 4. 2018 tudi midva izražava nasprotovanje izbiri lokacije trzinskega pokopališča na Habatovi deponiji, nasproti Kidričeve ulice ob potoku. Najino nasprotovanje utemeljujeva z naslednjim:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdaj izbrana lokacija je z najmanjšim številom glasov v pred časom izvedeni anketi zasedla četrto mesto (za lokacijo pri cerkvi, v območju kamnoloma in čez železniško progo). Ostale tri lokacije so se izkazale za neprimerne in sedanji izbor je svojevrsten absurd.</li> <li>2. Geološko poročilo primernost lokacije za pokopališče potrjuje zelo "na silo". Med drugim priporoča odvodnjavanje (dreniranje) terena zaradi geoloških značilnosti. Poudarjava, da gre v bistvu za mokrišče, ki je za potrebe pokopališča povsem neprimerno, drenaža pa bi bila verjetno speljana v potok, ki teče mimo naših bivališč. Potok je hudourniški, ob nalivih njegova gladina naraste do roba.</li> <li>3. Nikoli ni bila opravljena anketa z jasnim vprašanjem vsakemu od prebivalcev občine Trzin: "Ali predvidevate, da bi bili vaši svojci ali vi pokopani na pokopališču v Trzinu?". Glede na to, da imamo praktično vsi svojce pokopane bodisi v Domžalah, Mengšu ali na Žalah v Ljubljani menim, da bi se utegnilo celo izkazati, da Trzin pokopališča ne rabi. Nadaljnje uporabe obstoječih družinskih grobov občini Mengeš in Domžale, kljub pomanjkanju prostora ne bosta onemogočili. Naložba v pokopališče "zaradi lepšega" pa je nesmisel.</li> <li>4. Obstoječa prometna infrastruktura, predvsem s Kidričevo ulico, kjer promet umirjajo številni ležeči policaji, je za potrebe prihoda večjih skupin ljudi in večjega števila vozil povsem neprimerna.</li> <li>5. Pričakujeva, da boste takoj ustavili vse nadaljnje aktivnosti v zvezi z umeščanjem tega pokopališča v prostor.</li> </ol> |
| 01-28 | 22. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Stanovalci hiše na Kidričevi ulici xx, imamo negativno mnenje na izbrano lokacijo, kjer želite umestiti Trzinsko pokopališče, kar pomeni, da smo proti izbiri na tej lokaciji, ki jo "nekdo" uporablja za deponijo-odlagališče smeti.  |
| 01-29 | 23. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Po meni znanih in dostopnih informacijah je umestitev novega trzinskega pokopališča na območje Trzin Mlake (pri Habatovi deponiji) popolnoma neprimerna in sem zato PROTI tej lokaciji. Želim, da se umestitev pokopališča UMAKNE iz predloga novega OPN.</p> <p>Prav tako menim, da bi bil potreben ponovni razmislek, če Trzin - glede na predvideno število pogrebov in stroške ureditve novega pokopališča - sploh potrebuje pokopališče.</p>   |
| 01-30 | 23. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Vsi trije menimo, da predvidena lokacija za pokopališče ni primerna vsaj iz 2 razlogov.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. teren je ob nalivih razmočen do te mere, da nastajajo manjše ali večje mlake. Podtalnica je tu po našem mnenju dokaj visoko, saj je celo področje Mlak močvirnato. Težko si predstavljamo, da je sanitarna inšpekcija dala soglasje za izgradnjo pokopališča na tej lokaciji.</li> <li>2. V neposredni bližini predvidene lokacije pokopališča so tudi stanovanjske hiše in prepričana sem, da si nekdo iz dnevne sobe, ali spalnice ne želi gledati direktno na pokopališče.</li> </ol>  |

|       |              |                             |  |
|-------|--------------|-----------------------------|--|
| 01-31 | 24. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Z neposredno bližino/pogledom bo prizadetih vsaj 25 hiš, posredno pa kakih 100. Za 25 hiš bo znižanje vrednosti nepremičnin vsaj 10%. Če je povprečna vrednost nepremičnine 220k€, gre torej za pol milijona evrov neposrednega zmanjšanja vrednosti nepremičnin lastnikov vrstnih hiš. Kako se bo nadomestilo 'devastacijski' vpliv pokopališča na vrednost nepremičnin za teh 500.000C? Morda s skupinsko tožbo tako prizadetih lastnikov nepremičnin? Prisotnost pokopališča pa nikakor ni dejavnik, ki bi vplival na zvišanje povpraševanja oz. vrednosti nepremičnin. Ker je (ali bi moral biti) eden od ciljev prostorskega planiranja tudi povečevanje (in ne zmanjševanje!) vrednosti nepremičnin območja planiranja je namera novega pokopališča v nasprotju s tem. V OPN pogrešamo tako oceno.</p> <p>S sprejemom OPN se bo povečala vrednost nepremičnin na območju predvidenega parka/pokopališča. Ta vrednost po oceni ne presega 100.000C. S sprejemom OPN v tem delu (pokopališče) se bo vrednost teh nepremičnin povečala, saj jih bo občina morala odkupiti. Odkupna vrednost se bo prelila k lastnikom teh parcel, ki najverjetneje niso stanovalci Mlak, saj smo stanovalci kupili predvsem hišo in parcele za stanovanjski namen. Na eni strani se torej zmanjšuje vrednost nepremičnin stanovalcem Mlak, na drugi strani pa se investicija (odkup) v zemljišča preliva iz območja Mlak. Dvakrat napačna poteza, obakrat v škodo prebivalcem Mlak.</p> <p>Nedorečena je prometna ureditev do pokopališča/parka, tako za izvajanje pogrebnih procesij kot parkirišč za obiskovalce pokopališča. Pot do pokopališča/parka gre prek izrazito stanovanjskega naselja vrstnih hiš na Kidričevi ulici, vsaj 50ih. Poleg tega je k pogostosti prometa treba prišteti tudi obiskovalce pokopališča. Vsi se bodo vozili po Kidričevi ulici in na koncu parkirali (kje?) ob pokopališču. In se po isti poti tudi vračali. Tipično bo šlo za nedeljske obiskovalce, kar pomeni, da bodo ob vikendih, ko je sicer promet zmanjšan in dnevi namenjeni počitku in igram otrok (ki jih je mimogrede vse več v tem delu naselja). Že sam posreden, kaj šele neposreden vpliv pogrebnih procesij na prebivalstvo je depresiven, kar gotovo demotivira stanujoče in tudi ne prispeva k veselem, radoživem vzdušju neposredno prizadetih. Popolnoma neprimerno za stanovanjsko naselje. Ali ne želimo ustvariti veselih, srečnih in zadovoljnih prebivalcev Kidričeve ulice, ki jih vsaj 50 ali več hiš, ki bodo občutile ta vpliv in bodo s tem prizadete?</p> <p>Prebivalci tega dela Trzina, Mlak, so večinoma priseljenci iz drugih naselij, krajev in ne avtohtoni Trzinci. Verjamem, da ima večina od njih sorodnike pokopane v krajih, od koder so se priselili in ne v Trzinu samem. Veliko od teh bo zelo verjetno tudi samih pokopanih v obstoječih grobovih svojih rodbin. Lahko zaključimo, da je pokopališče namenjeno bolj kot ne 'starim', avtohtonim Trzincem. Zato je primerneje, da se pokopališče umesti na lokacijo, ki je njim bližja in priročnejša. To pa so lokacije v območju 'starega Trzina. Zato je prav tam treba poiskati prostor za pokopališče.</p> <p>Prostor med Mlakami in industrijsko cono Trzin ima izrazito razvojni potencial, da dinamičnost občine lahko še poveča in pospeši, da se ga lahko izkoristi tako za stanovanjski, obrtni (dejavnosti) namen, rekreativne namene. Vse našteteto predstavlja priložnost, da se še poveča privlačnost in dinamičnost naselja Mlake. OPN je na eni strani pomanjkljiv (promet), umestitev pokopališča posega v mlado naselje z mladimi prebivalci, polnimi motivacije, življenja in z vse več otroki. Družbeno in socialno je neprimerno, da se v tako okolje umešča pokopališče. Pomembno se tudi zmanjšuje vrednost velikega števila nepremičnin območja, kar je v nasprotju z načeli urejanja prostora. Ob vsem naštetem pa se je treba zavedati, da je izvedba takega posega nepovratna, kar pomeni, da se ga nikoli, tudi v primeru, da se izkaže, da je odločitev napačna, ne da več sanirati. Popolnoma napačna je torej zamisel, da se pokopališče umešča v najmlajši del Trzina. Predlagana umestitev pokopališča je iz več razlogov napačna. Zato se pridružujeva pobudi/nasprotovanju prek 50 udeležencev sestanka 11. 4. 2018, ki se ga nisva mogla udeležiti, in vsem ostalim, ki temu tudi nasprotujejo!</p> |
|-------|--------------|-----------------------------|--|

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                             |   |
|-------|--------------|-----------------------------|---|
| 01-32 | 24. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Imamo hišo, ki je v neposredni bližini lokacije za novo pokopališče, na drugi strani potoka. Podajamo svoje negativno mnenje na to predvideno lokacijo, ker smatramo, da nam bo bistveno poslabšala kvaliteto bivanja. Predvidevamo, da je v Trzinu še kar nekaj primernejših lokacij za pokopališče, ki bi bilo bolj odmaknjeno od stanovanjskih hiš, in če ga Trzin sploh potrebuje, ker trzinski »staroselci« že večinoma imajo svoje družinske grobove na drugih lokacijah, ravno tako tudi precej občanov, ki so se priselili v Trzin ob širjenju občine z načrtovano gradnjo novih hiš in stanovanjskih blokov. Smo proti kakršni koli hitri odločitvi brez upoštevanja mnenja stanovalcev. Truditi se moramo za Trzin po meri vseh, ki tu živimo.  |
| 01-33 | 25. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Smo odločno proti spremembi namembnosti zemljišča, predvidenega za namen pokopališča in nujne pripadajoče infrastrukture (prometnice, svetlobno onesnaženje itd). (Ne)Smiselnost pokopališča na tem območju: Sakralni objekti v trenutnem civilizacijskem obdobju pri nas še vedno sodijo v bližino cerkva. Če je okvirna ocena 10 pokopov na leto na tem območju, nas res zanima, s katero anketo so to ugotovili in kdo je to anketo izvajal. Prebivalci so vezani na grobove, ki jih že vzdržujejo, to pa so tradicionalne vrednote, ki se v več desetletjih ne bodo spremenile. Področje pa je definitivno poplavno, pa če to priznajo urbanistične študije ali pa ne. Tudi v primeru, da se zemljišče nasuje (verjetno z odpadnim materialom, ki bo lahko ekološko sporen – ne zatiskajmo si oči, to se na primer trenutno dogaja v občini Moravče) v višini 3 metre, bodo poplave enako verjetno, kot so danes. Konkretno so vse hiše ob Kidričevi ulici nepodkletene iz istega razloga. Samo institucijo pogreba zagotovo in povsem legitimno spremljajo tradicionalni verski obredi in običaji. Če bi se procedura začela v verskem objektu, v tem primeru v župnijski cerkvi Sv. Florijana, bi povorka šla nekaj kilometrov skozi Trzin. To je malo verjetno, zato bo potrebno zgraditi verski objekt - morda mrliško vežico na območju pokopališča. Poleg sodi 50-100 parkirnih mest, cestno omrežje, vodovod, kanalizacijsko omrežje, razsvetljava. Slednja povzroči svetlobno onesnaževanje, česar se povsod otepajo. |
| 01-34 | 26. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Pozdravljeni sporočam, da sem PROTI predlogu za lokacijo novega trzinskega pokopališča na "Habatovi" deponiji on potoki v naselju Mlake.  |
| 01-35 | 26. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Sporočava svoje nasprotovanje o lokaciji novega trzinskega pokopališča, na "Habatovi" deponiji, ob potoku. Najin predlog je, da se nemudoma in dokončno umakne navedena lokacija za pokopališče iz OPN občine Trzin. Predlagava, da se prednostno in temeljito uredijo že obstoječe stvari, ki že predolgo kličejo po sanaciji, kanalizacija, ceste, pločniki, trim steza, preveliki stroški za komunalo Prodnik, mnogo previsok prispevek za stavbno zemljišče, predrag in luksuzen papir za Odsev in še drugo. Predvsem pa, da se porablja denar previdarno in odgovorno kot dober gospodar v korist vseh prebivalcev naše občine in ne le posameznih izbrancev.  |

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                             |   |
|-------|--------------|-----------------------------|---|
| 01-36 | 26. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Pripomba se nanasa na Odlok o OPN občine Trzin, v delu, ki predvideva novo pokopališče na območju sedanje gradbene deponije Habata oz. v neposredni bližini bajerja. To območje je sedaj v bližini oz. že v mejah Nature 2000 in predstavlja zeleno okolje, ki naj ne bi bilo obremenjeno z dodatno infrastrukturo. Za pokopališko območje pa je potrebno vzpostaviti dodatno urejeno cestisce, vodo, elektriko, odvoz smeti in verjetno tudi se kaj za ustrezen pokop. To pomeni za bližnje stanovalce občine popolnoma drugacno kakovost bivanja, kot so ga sprejele z vselitvijo v občino Trzin. Sicer sem vsakodnevna obiskovalca tega dela gozda in lahko zatrdim, da to območje ne bo nedotaknjeno s strani vandalov, ki se v večernih urah radi zadržujejo na obrobju ... tako, da lahko pričakujete tudi dodatne težave pri vzdrževanju tega pokopališča, četudi ga boste lahko imeli pod ključem. Pokopališče ne more biti umesceno na rob gozda, zavedajte se, da boste imeli precej več dela z vzdrževanjem in varovanjem območja, kot bi ga imeli, če bi ga imeli na drugi strani železniske proge, kjer se ne zadržuje toliko ljudi. Upam, da boste dobro presodili vse pripombe.  |
| 01-37 | 26. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Sporočam vam, da sem proti lokaciji novega pokopališča v Trzinu, kot je prikazana na razgrnitvi OPN.  |
| 01-38 | 27. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Po seznanitvi z idejo ob razgrnitvi občinskega prostorskega načrta sporočam, da sem odločno proti predstavljeni ideji izgradnje pokopališča v Trzinu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ker je nepotrebna in ekonomsko neupravičena</li> <li>• Ker je predlagana lokacija pokopališča povsem neustrezna, preblizu stanovanjskim hišam</li> </ul> Želim, da se novo pokopališče umakne iz predstavljenega OPN.  |
| 01-39 | 27. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Izražam svoje mnenje PROTI PREDLAGANI LOKACIJI POSTAVITVE TRZINSKEGA POKOPALIŠČA (na "Habatovi" deponiji, ob potoku).<br>Razlogi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokacija v neposredni bližini stanovanjskih hiš ni primerna! Glede na to, da to ni staro naselje in da se imamo možnost odločati o lokaciji, si prav gotovo nihče ne želi živeti zraven pokopališča.</li> <li>- območje stanovalci uporabljamo za miren oddih, rekreacijo (saj je to vendar tudi začetek trim steze), kar bi se v primeru postavitve pokopališča neobhodno spremenilo (kdo pa želi po stresnem dnevu v službi na sprehod mimo pogrebne spreveda?)</li> </ul> <b>Poleg tega menim tudi, da:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teren (močvirje!) ni primeren. Tukaj sicer nimam strokovne podlage, a zdrava kmečka pamet mi govori, da gotovo mokroten, ugrezajoč se teren podraži izgradnjo, dodatni problemi z ugrezanjem, preveliko vlažnostjo ipd. pa se ponavadi pokažejo še veliko kasneje, kakor še predobro vemo prebivalci vrstnih hiš na Kidričevi ulici.</li> <li>- Trzin ne potrebuje pokopališča. Na izbiro je veliko pokopališč, ki so manj kot 10 km stran (Mengeš, Domžale, Ljubljana ...)! (Roko na srce, starejši prebivalci so še vedno vezani na Mengeš (in Domžale), prišleki in mlade družine pa ne razmišljajo (več) v duhu lokalne pripadnosti). Tu je potrebno omeniti tudi vse več želja po pogrebu z raztrosom pepela, ki pa ga je v naši bližini mogoče opraviti samo na Žalah - to je tudi eden od odločitvenih faktorjev, ki danes vpliva na izbiro zadnjega počivališča (kar bi lahko županovo oceno okoli 10 pogrebov na leto še zmanjšalo)!</li> </ul> In za konec še pripomba na enega od županovih razlogov za izgradnjo, ki je bil podan na razgrnitvi občinskega prostorskega načrta dne 11.4.2018, in sicer, da je Trzin edina občina, ki nima pokopališča. To je popolnoma nepomembno. Takšno ozkogledno razmišljanje ne more prinašati napredka. Vsak je nekje edini, najboljši (pa tudi najslabši) ... Še do nedavnega smo bili tudi najbogatejša občina v Sloveniji, pa nas "edinost" pri tem ni motila, kajne? |

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                          |   |
|-------|--------------|--------------------------|---|
| 01-40 | 27. 04. 2018 | NT-08, NT-09 pokopališče | Pošiljam vam svoje mnenje, glede lokacije novega Trzinskega pokopališča na " Habatovi " deponiji ob potoku . Potok je ob nalivih hudournik. Sem PROTI lokaciji.   |
| 01-41 | 28. 04. 2018 | NT-08, NT-09 pokopališče | <p>1. Izgradnja pokopališča</p> <p>Nasprotujem izgradnji pokopališča na lokaciji kot jo predvideva predložen OPN.</p> <p>Svoje stališče utemeljujem z naslednjim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kot sledi iz tč. 6.5.3.2 »Okoljskega poročila« bo izvedba OPN imela določene negativne posledice na zastavljene okoljske cilje kot so izguba habitatov in fragmentacija. Menim, da bi si Občina morala postaviti take cilje, ki ne bi dovoljevali degradacije okoljskih ciljev in bi le-ti morali biti orientirani k trajnostnemu razvoju Občine.</li> <li>• Območje Mlake-bajer in Mlake - jelševje je za našo Občino območje ohranjanja narave in pri tem bi morali biti zelo občutljivi. V to območje bi moralo biti nedopustno vsako poseganje. Z predvidevanji v OPN pa spreminjamo parkovno površino v pokopališče.</li> <li>• Iz vsebine predloženih dokument je razumeti, da je del območja Mlake – bajer, kjer je načrtovano pokopališče, že tako in tako degradirano ter da področje predstavlja le ostanke mokrišča. Le-to ne more biti argument za gradnjo pokopališča z vso infrastrukturo, katere obseg si trenutno niti ne moremo predstavljati.</li> <li>• Reševanje degradiranih območij z gradnjo objektov je sicer ekonomsko ugodno ni pa okolju prijazna niti ni trajna rešitev. Občinsko območje ohranjanja narave bi morali revitalizirati.</li> <li>• Zazidalna površina NT-08 in NT-09 sta relativno veliki in obsegata precejšen del mokrišča Mlake – bajer. Tudi Zavod za gozdove v svojem mnenju v »Okoljskem poročilu« ugotavlja, da ureditev pokopališča in delno tudi parka pomembno vpliva na ekološko funkcijo gozda.</li> <li>• V 27. čl. strateškega dela OPN je predvideno pokopališče za namene zaščite in reševanja. Če je to argument za pokopališče je potrebno najprej določiti verjetnostne meje za izredne dogodke, ki jih bo Občina upoštevala v svojih načrtih.</li> <li>• V dokumentih ni razvidna ekonomska sprejemljivost pokopališča.</li> </ul> |
| 01-42 | 29. 04. 2018 | NT-08, NT-09 pokopališče | Posiljam glas proti izgradnji pokopališča v Trzinu.   |
| 01-43 | 29. 04. 2018 | NT-08, NT-09 pokopališče | Posiljam glas PROTI!  |
| 01-44 | 29. 04. 2018 | NT-08, NT-09 pokopališče | <p>Kot stanovalka s stalnim bivališčem na Kidričevi ulici v Trzinu bi se rada pritožila na občinski predlog, da se pokopališče gradi na Habatovi deponiji nasproti naše ulice. Argumentov za, po mnenju številnih, s katerim sem se pogovarjala ni, proti pa veliko, naj jih naštejemo le nekaj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geološka struktura zemljišča - mokrišče, neposredna bližina stanovanjskih hiš na eni in območja Natura 2000 na drugi strani</li> <li>- velika oddaljenost od cerkve- še vedno je večina pogrebov cerkvenih</li> <li>- predvideno zelo majhno število pogrebov na leto - okoli 10, s tem povezana izredno (pre)visoka ocena investije - 1.5 mio €</li> <li>- večinsko nasprotovanje prebivalcev projektu, najprej v anketi izvedeni dve leti nazaj in tudi zdajšnje</li> </ul> <p>Predlagam, da se za projekt poišče ustrežnejše zemljišče z ugodnejšo investicijsko strukturo.</p>  |



Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                             |   |
|-------|--------------|-----------------------------|---|
| 01-45 | 29. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Zelo smo razočarani nad občinskim predlogom, da se zgradi novo trzinsko pokopališče na "Habatovi" deponiji ob potoku, in mu kot krajski odločno nasprotujemo tako zaradi bližine stanovanjskih hiš (kar bo zelo zmanjšalo kvaliteto bivanja) kot tudi zaradi uničevanja narave. Pokopališče na tej lokaciji bi močno vplivalo na vsakodnevne sprehode po trzinskem gozdu po utečenih poteh. Pogrešali bomo ravno to, zaradi česar smo se preselili iz Ljubljane in zaradi česar se vsak dan zelo radi vračamo domov. Otroci se bodo bali sami sprehajati po gozdu v okolici pokopališča, kar bo zmanjšalo čas, ki ga preživijo v zeleni naravi, kar dokazano vpliva na njihov razvoj. Zaradi izvajanja pogreb in vsakodnevnih obiskov grobov bi se povečala tudi onesnaženost s hrupom, kar bi zelo spremenilo trenutne lastnosti bivalnega okolja v neposredni bližini Habatove deponije. To bi dokazano vplivalo na počutje in zdravje prizadetih občanov - prebivalcev Kidričeve ulice. Ostro tudi nasprotujemo predvideni porabi: 1,5 mio evrov občinskega denarja, kajti glede na predvidenih 10 (deset) pogreb letno, je to popolnoma nesorazmerno. Menimo, da je mnogo boljše in cenejše lokacije za novo pokopališče, zato podpiramo graditev pokopališča tam, kjer ni stanovanjskih hiš - na nasprtni strani tirov, kjer so polja. |
| 01-46 | 30. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Kot veliko stanovalcev/prebivalcev na Kidričevi ulici se tudi midva ne strinjava z umestitvijo novega pokopališča na predlaganem prostoru in sicer iz razlogov:<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ker že v preteklosti ni bila potrjena lokacija za novo pokopališče.</li> <li>2. Ker lokacija zaradi poplavnega področja ni ustrezna.</li> <li>3. Ker sama prometna infrastruktura tega ne dopušča – ne uvoz, predvsem pa izvoz, ki obremenjuje Kidričevo cesto.</li> <li>4. Ker bi se z umestitvijo pokopališča zelo poslabšala kvaliteta okoljskega prebivalstva.</li> <li>5. Ker bi se s tem močno zmanjšala vrednost stanovanjskih objektov.</li> <li>6. Predlagava, da se sploh ne pristopi k izgradnji pokopališča.</li> </ol>  |
| 01-47 | 30. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Za predlagano lokacijo pokopališča sem absolutno proti:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Močvirnat teren</li> <li>- Neposredna bližina naselja</li> <li>- Preobremenjenost Kidričeve že sedaj</li> <li>- Proti povezovalni cesti – cona</li> </ul>   |

|       |              |                             |   |
|-------|--------------|-----------------------------|---|
| 01-48 | 30. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Občinski prostorski načrt predvideva spremembo namembnosti zemljišča na Habatovi deponiji, kar bi omogočilo gradnjo pokopališča. Tej spremembi nasprotujemo zaradi sledečega:</p> <p>-eden od predstavljenih razlogov za gradnjo pokopališča je, da je Trzin edina občina v Sloveniji brez pokopališča. In kaj je s tem narobe?</p> <p>-drugi predstavljeni razlog za gradnjo, so rezultati ankete iz leta 2015. Pokopališče je eden izmed projektov, ki je v anketi iz leta 2015 dobil največ glasov. Naj samo omenim, da je bilo izvedenih še več anket z isto tematiko, vendar rezultati zaradi majhnega števila anketirancev niso reprezentativni. Izid ankete iz 2015 ne pomeni, da si Trzinci želijo pokopališča, ampak le pomeni, da so bili ostali predlagani projekti toliko slabši. Ravno tako menim, da je koncept pokopališča abstrakten. Si Trzinci res želijo imeti pokopališče ne glede na ceno, lokacijo in posledice, ki bi vplivale na njihovo kakovost življenja?</p> <p><b>-bližina hiš:</b> nihce si ne želi imeti razgleda na pokopališče. Ne moremo verjeti, da pokopališča ni mogoče zgraditi na primernejšem mestu/prostoru, ki bi bil oddaljen od hiš.</p> <p><b>-sprememba ceste</b> zaradi dostopa do pokopališča in posledice teh sprememb na sosede Kidričeve ulice.</p> <p>Predvidena lokacija pokopališča bo vplivala tudi na cesto, ki omogoča dostop do Habatove deponije. Kakšne so te spremembe? Je v načrtu tudi spremeniti kolesarsko stezo v cesto in omogočiti dostop do industrijske cone? Kakšne bodo posledice takih sprememb na sosede Kidričeve ulice?</p> <p><b>-cena:</b> nova infrastruktura bo vredna več kot milijon evrov za malo več kot deset pogrebov na leto. (Za tako ceno bi bilo najbrž ceneje subvencionirati pogrebe na drugih pokopališčih.)</p> <p><b>-geološka primernost lokacije:</b> sosede, ki poznajo to območje, so opozorili na neprimernost lokacije pokopališča zaradi nenehnega poplavljanja zemlje. Župan zavrača trditve, saj so na podlagi rezultatov dveh študij, zavrgli te očitke in potrdili, da je mesto primerno za gradnjo pokopališča. Strinjam se, da so zaključki strokovnjakov močnejši od mnenja sosedov, vendar se je tudi že v zelo dragih projektih izkazalo, da so se strokovnjaki zmotili in smo nenehno priča negativnim posledicam takšnih zmot. Kakšne bi bile ekonomske in ekološke posledice, če bi se strokovnjaki slučajno zmotili glede primernosti lokacije pokopališča?</p> <p><b>-narava:</b> po našem mnenju je največje bogastvo Trzina ravno narava. Predvidevamo, da nam je večini v interesu, da se to bogastvo ohrani in ne, da se ga krči. Parcele, kjer naj bi se pokopališče gradilo, se neposredno dotikajo zaščitenega gozda. Ne bi bilo bolj primerno spremeniti te parcele v gozd in ne obratno, da se gozd krči?</p> <p>Na podlagi zgornjega, predlagamo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Da se pokopališče predvideno na Habatovi deponiji umakne iz občinskega prostorskega načrta in se namembnost zemljišča(EUP OZN: NT-08) spremeni v gozd.</li> <li>* Da se poišče alternativno lokacijo pokopališča, ki bo odmaknjeno od hiš.</li> <li>* Da se izvede študijo, ki bo obravnavala kakšno infrastrukturo pokopališče potrebuje, končno ceno gradnje in predvideno število pogrebov. Če alternativne lokacije pokopališča, stran od hiš, ni možno najti, predlagam, da se projekt gradnje pokopališča v Trzinu zavrne.</li> </ul> |
|-------|--------------|-----------------------------|---|

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

|       |              |                             |  |
|-------|--------------|-----------------------------|--|
| 01-49 | 30. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Z načrtovano gradnjo pokopališča na lokaciji ob Kidričevi ulici na drugi strani potoka se ne strinjamo. Za nasprotovanje imamo več razlogov. Mesto načrtovane izgradnje je del in v neposredni bližini zaščitene območja Natura 2000. Z izgradnjo infrastrukture in parkirišča se spremeni celotna oblika sedanjega gozda in/ali s tem uniči bivalni prostor tukajšnje flore in faune. Dajemo v razmislek, da je omejeno območje del mokrišča. Menimo tudi, da je izgradnja pokopališča ekonomsko zelo vprašljiva naložba, 1,5 milijona Eurov na 10 pogrebov letno.  |
| 01-50 | 30.04.2018   | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Podpisani stanujoči na Kidričevi xx v Trzinu smo odločno proti popolnoma neustreznemu, nečloveški in predragi predlagani lokaciji predvidenega pokopališča.  |
| 01-51 | 30.04.2018   | NT-08, NT-09<br>pokopališče | Podajava vam pripombe na spremembe Občinskega prostorskega načrta Občine Trzin in sicer dela, ki se tice spremembe namembnosti zemljišca za izgradnjo pokopališča. S spremembami se ne strinjava ker: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ni v skladu z željami občanov, saj so občani starega Trzina, blokov in Mlak izglasovali kot najboljšo lokacijo poleg cerkve, občani IOC, pa ob proggi,</li> <li>- ker ob tej isti anketi občani niso opredelili pokopališča kot prioritete projekta,</li> <li>- ker je izbrana lokacija na mocvirju in je podtalnica previsoka,</li> <li>- ker niste podali ustrezne rešitve za prometni kaos, ki bi nastal ob povezavi Kidriceve ulice z IOC. Ze sedaj je kaos na kriziscu v Mlakah, ker zjutraj uslužbenci iz cone hodijo tja polkrozno obracat, da prej pridejo do službe. Si ne predstavljam, kako bi zjutraj otroci hodili v solo, ce bi taisti uslužbenci uporabljali novo povezavo za bliznjico.</li> <li>- ker je bila sama izvedba razpisa izigrana. Zadostili ste minimalne zahteve Zakona in obvestili občane le o spremembi namembnosti/odkupa parcel, ne pa razloga zanj. Za to, je bilo potrebno prebrati celotno dokumentacijo, kar pa vecina občanov verjetno ne pocne.</li> <li>- ker ste za cas razgrnitve izbrali 16:00 uro, ko je obicajno vecina ljudi se v službi, kar je v nasprotju z zakonom in z porocilom ministrstva, ki svetuje, da se uredi razprava z občani v takem casu, da se jih lahko največ udelezi.</li> <li>- ker ste tudi izigrali zakon o objavi, kot omenjeno, ste objavili v Odsevu le parcelne številke, na spletni strani smo si lahko ogledali zlozenko, ki pa do občanov ni pršla. Za vsak literarni vecer, vsak zbor Zerjavckov, vsako občinsko proslavo prejemamo letake v nabiralnike, zakaj tokrat ni bilo nic. To je ustaljeni način komuniciranja občine, ki ste ga tokrat preskocili. Torej, nasprotujeva tako projektu, ki je finančno nesmotern, kot tudi lokaciji, ki je popolnoma napacna.</li> </ul> |

Pripombe in predlogi občanov glede umeščanja pokopališča, podanimi v času javne razgrnitve 2SD OPN

| <b>PREPOZNA PRIPOMBA</b>                        |              |                             |  |
|---|--------------|-----------------------------|--|
| 01-52   | 04.05.2018   | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Leta 1987 smo kupili hišo in jo končali, ter se 1991 leta preselili. Izbrali smo Trzin zaradi bližine gozda, lepe narave, miru in dobrih pogojev za bivanje. Rada bi podala naše mnenje glede ureditve novega pokopališča neposredno ob zadnji vrsti družinskih hiš na Kidričevi ulici. Proti temu smo se že izjasnili, vendar samovolje občinskih funkcionarjem to ne moti. Verjetno bo potrebno vključiti še razne inšpekcijske službe. Napisala bom samo nekaj točk proti temu absurdnemu predlogu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vrednost naših nepremičnin absolutno zelo pade,</li> <li>2. Ne želimo bivati ob pokopališču, prisostovati na svojem vrtu ob pogrebih in podobnih zadevah,</li> <li>3. O nesmiselnosti in škodljivosti takega posega v močvirnem poplavljenem območju sploh ne bi govorila (kaj poreče stroka, inšpektorat za vodne vire, za okolje, bližina neokrnjene narave, bajerja itd.)</li> <li>4. Nesmiselno zapravljanje velike količine občinskega denarja (drage študije, draga investicija, št. pokopov itd.)</li> <li>5. Kaos s prometno ureditvijo itd.,</li> <li>6. Veliko bi bilo potrebno urediti za boljše bivanje in lepše okolje "živečih" v občini,</li> <li>7. Sanirati in urediti bi bilo potrebno potok, kjer se iztekajo v zgornjem delu tudi fekalije in podobno.</li> </ol> <p>Nanizala sem samo nekaj dejstev čeprav je tega še veliko.</p> |
| <b>KNJIGI PRIPOMB IN PREDLOGOV</b>              |              |                             |  |
| 02B-02  | 11. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Pripomba na podaljšanje stanovanjske zazidljivosti nasproti naselju Trzin-Mlake pod oznako NT-08, NT-09, saj je od nekdanje bližine nature 2000 in dolgoročno ni bilo predvidene zazidljivosti, kaj šele ev. lokacija pokopališča. Že sedaj so posledice nasipavanja materiala in ob ev. poplavih ne bo voda odtekla in se bo razlila proti Kidričevi. Bivša lokacija bivanja.</p>  |
| 02B-04  | 30. 04. 2018 | NT-08 in NT-09              | <p>Parkovno pokopališče : sprašujem se ali trzinci potrebujemo pokopališče, ker imamo grobove v sosednjih občinah. Predlog: preveri se potrebe po pokopališču med krajanom z anketo. Pobuda: po spremembi Zakona o lokalni samoupravi, ki zahteva, da je pogoj za občino tudi svoje pokopališče. Preveri se pri ostalih manjših občinah, z majhnim št. prebivalstva, kako rešujejo ta pogoj.</p>   |
| 02B-06  | 30. 04. 2018 | NT-08                       | <p>Zemljišče je zaradi degradacije z gradbenimi odpadki in visoke podtalnice in zamočvirjenosti neprimerno za pokopališče.</p>   |
| <b>PISNO PODANA PRIPOMBA NA JAVNI OBRAVNAVI</b> |              |                             |  |
| 03-01   | 11. 04. 2018 | NT-08, NT-09<br>pokopališče | <p>Pripomba na pokopališče med Novim Trzinom in OIC Trzin</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Glede na pomembnost projekta občina povabila na razgrnitev OPN ni izvedla na krajevno običajen način (50. člen ZPNačrt). Kratka vsebina bi lahko bila predstavljena v Odsevu. Pa to ni bilo.</li> <li>2. Ura 16.00 je precej prezgodnja za normalen delovnik nekoga, ki dela v Ljubljani.</li> <li>3. Glede na rezultate ankete v Trzinu (Erčulj, Nov 2015) Slika 2, pokopališče ni prioriteta št. 1.</li> <li>4. Glede na rezultate ankete v Trzinu (Erčulj, 2015) slika 5a je slednja lokacija 3 po prioriteti in ne razumem, zakaj se jo sploh forsira. Ali pokopališče sploh potrebujemo?</li> <li>5. PPT prezentacija ima 20 slidejev, to pomeni, da bi lahko dokument na 20 strani natisli in razdelili vsem prebivalcem, strošek 0,03 x 10 x 1300 = 390 €.</li> </ol>   |