Pripomba št.: 02B-01
Datum: 04. 04. 2018
Pripomba se nanaša na: Onger, Zareber

Vsebina pripombe:
Predlagam zaščito tudi za vršno območje hriba Onger. Tam so arheološko dokazani ostanki prazgodovinske poseljenosti. Celotno območje še ni povsem raziskano, vendar arheologi s precejšno gotovostjo domnevajo, da so tam v zemlji še sledovi nekdanje poselitve, ki bi jih veljalo kdaj še raziskati. Menim, da je smiselno zaščititi celotno območje in tako zagotoviti, da arheologi, ko bo denar in volja, tisto območje celoviteje raziščejo in pojasnijo še neraziskano obdobje zgodovine našega kraja.
Predlagam tudi, da se ime Zareber uporablja za območje na spodnjem jugo-zahodnem predelu Ongra, kot se je imenovalo nekoč (stara imena domačij tistega konca so bila pr' Rošuc, pr' Ta gornjih, Pr' Jošcu, Pr' Boštjan, Pr' Skrek, Pr' Misnih, Pr' Matevž, Pr' Ves'. To je bila Zareber in ne tam, kjer v zadnjem času povsod pišejo.

Pojasnilo:
Onger je že varovan kot arheološko najdišče in sicer pomol na JV kot Trzin-Arheološko območje Žale - EŠD 12633 in greben Ongerja kot EŠD 20455 Trzin - Prazgodovinska naselbina Onger. Varovanje in raziskovanje arheoloških ostalin in izkopanin je v pristojnosti Ministrstva za kulturo.
Geografska imena, kot npr. Zareber so še vedno v uporabi. V OPN se jih uporablja samo v zvezi z regulacijo prostora.

Stališče:
Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

Pripomba št.: 02B-02
Datum: 11. 04. 2018
Pripomba se nanaša na: NT-08, NT-09, pokopališče
Grafični prikaz glej pripomba 01-16

Povzetek pripombe:
Nasprotujemo lokaciji pokopališča na Habatovi deponiji zaradi naslednjih razlogov:
bližina območja Natura 2000, degradirana zemljišča zaradi deponije, poplavno ogroženo

Pojasnilo:
Glej pojasnilo k pripombi 01-16.

Stališče:
Glej stališče k pripombi 01-16.

Pripomba št.: 02B-03

Datum: 30. 04. 2018

Pripomba se nanaša na: ST 20 in 32, ST 22
ST-01, ST-04
NT-03

Povzetek pripombe:

a) Podpiram pripombe pod zap. št. 02B-01.
b) ST 20, 32: Za območje od starega »farovža« do kamnoloma naj se pripravi celovitejša študija in program ureditve (sodelovanje tudi župnije) ter predstavi prebivalcem. Območje je bogata naravna in kulturna dediščina ter kot taka »biser Trzina«. Pri tem obudimo še studenček za cerkvijo.
c) ST 22: Pri gradnji Za hribom naj se upošteva predvsem nižje stavbe kot doslej.
d) ST-01, ST-04: Na Jemčevi cesti (in tudi delno na Mengeški in Ljubljanski) je nekaj značilnih »kmečkih hiš« (pr. Pohanova), za katere se je treba z lastniki dogovoriti in jih finančno spodbuditi, da jih ohranijo. Poleg tega vsaj eno z značilno gradnjo v 40 letih prej. stoletja. (npr. hiša na Mengeški 79).
e) NT-03: Razmisliti in spodbuditi zainteresirane k odprtju manjših lokalčkov kot čevljar ipd. na kraku nekdanje LJ. Ceste (kjer je Pečjakov kiosk).
f) V Trzinu nujno začeti s pripravami na nov kulturni dom!
g) Na medobčinski ravni rešiti problem »dobenskih (odpadnih) onesnaženih voda –, ki se stekajo v gozd in verjetno onesnažujejo izvire v »stavbnih delih«.

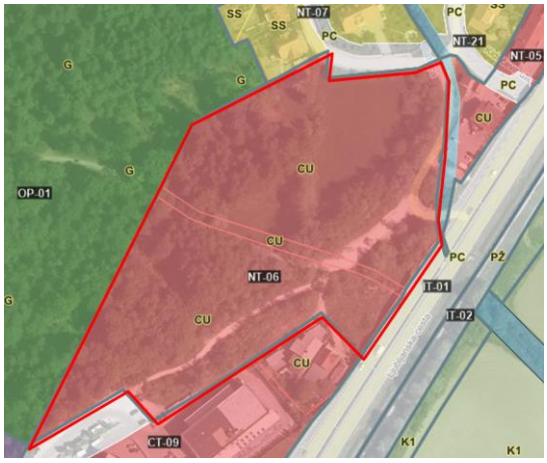
Pojasnilo:

a) Glej pojasnilo k pripombi št. 02B-01.
b) Urejanje območja od farovža do kamnoloma bo načrtovano s pripravo projektov za ureditev okolice cerkve sv. Florjana in letnega gledališča v kamnolomu. 2SD OPN na novo določajo stavbno zemljišče za letno gledališče (77.a člen) z namensko rabo prostora za oddih, rekreacijo in šport (ZS). Na podlagi OPN se lahko pripravijo študije, idejne zasnove, predlogi za ureditve … Določila v OPN so usklajevana z ZRSVN (naravne vrednote) in MK (kulturna dediščina). Studenček za cerkvijo se lahko uredi že po veljavnem OPN.
c) V EUP ST 22 Za hribom se z razgrnjenim OPN ne spreminja max. dopustne višine objektov, ki je P+1+M. Objekti Pod hribom so skoraj vsi te višine.
d) Za dodelitev finančnih spodbud za ohranitev tradicionalne arhitekture bi morala občina pripraviti poseben odlok in zagotoviti proračunska sredstva. Predlog se ne nanaša neposredno na OPN.
e) O predlogu za finančne spodbude Občine Trzin pri usmerjanju in odpiranju obrtnih delavnic se bo v Občini Trzin treba dogovoriti in pripraviti odlok in proračunska sredstva. OPN je pravna podlaga za dovoljevanje posegov v prostor, z OPN so našteti predlogi omogočeni (dopustne dejavnosti, NT-03).
f) Zaradi lokacije obstoječega kulturnega doma se uskladi določila 70. člena OPN, za EUP ST-09 v kateri leži, tako da se dopustnim objektom doda klasifikacija 12610 stavbe za kulturo in razvedrilo. Občina Trzin bo med projekte prihodnosti uvrstila tudi kulturni dom. Sama izbira lokacije je odvisna od primernosti posamezne lokacije glede dostopnosti, fukcionalnosti, velikosti in razpoložljivosti zemljišč.
g) Glej pojasnilo k pripombi št. 01-07.

Stališče:
a) Glej stališče k pripombi št. 02B-01.
b) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
c) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
d) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
e) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
f) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
g) Glej stališče k pripombi št. 01-07.

Pripomba št.: 02B-04

Datum: 30. 04. 2018
Pripomba se nanaša na: NT-06
NT-08 in NT-09 pokopališče



Grafični prikaz za pokopališče glej pripomba 01-16.

Povzetek pripombe:
a) Za NT-06 predlagamo, da se med IOC in naseljem Mlake ohrani zelena »tamponska« cona brez cestnih povezav, le pešpot in kolesarska steza.
b) Za umestitev pokopališča v občini izvesti anketo. Vprašanje, ali ga Trzin sploh potrebuje zaradi majhnosti. Večina občanov ima grobove na pokopališčih v bližnjih občinah. Občina naj predlaga spremembo Zakona o lokalni samoupravi, ki zahteva, da je pogoj za občino tudi svoje pokopališče. Preveri pri ostalih manjših občinah, z majhnim št. prebivalstva, kako rešujejo ta pogoj.

Pojasnilo:
a) Območje NT-06, z namensko rabo CU, se bo urejalo z občinskih podrobnim prostorskim načrtom. V OPN so podane usmeritve za izdelavo OPPN, ki so: »Na območju se uredi dvosmerna kolesarska povezava med OIC - Mlake in navezava na obstoječe gozdne poti proti severu. Vse nove prometne povezave morajo imeti vsaj enostranski pločnik. Povezovalna cesta ne sme dopuščati vožnje težkih tovornih vozil.« OPPN bo tekom priprave tudi javno razgrnjen, javnosti bo omogočeno podajanje pripomb. Namenska raba "območje centralnih dejavnosti" se s spremembo OPN ne spreminja, je enaka kot v veljavnemu OPN.
b) Glej pojasnilo k pripombi 01-16.
Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa:
»Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena "(izvirne naloge)", ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom.« in »Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge: … organizira opravljanje pokopališke in pogrebne službe.« Občina lahko opravljanje teh nalog organizira tudi na medobčinski ravni.

Stališče:
a) Pripomba se ne upošteva.
b) Glej stališče k pripombi 01-16.

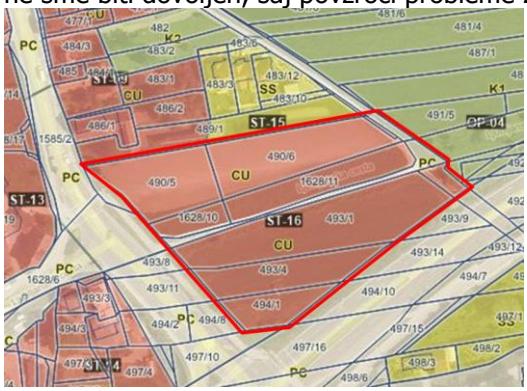
Pripomba št.: 02B-05

Datum: 30. 04. 2018

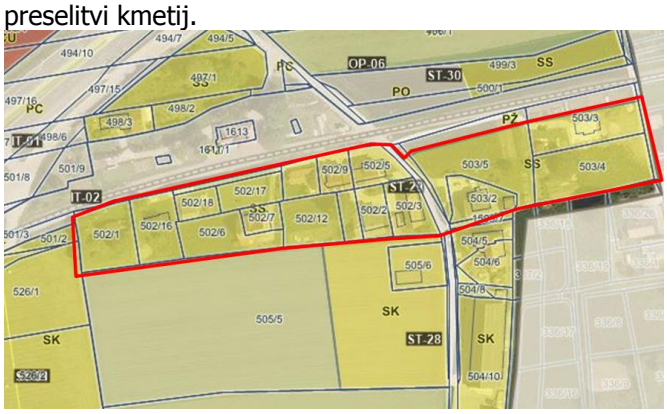
Pripomba se nanaša na: ST-16, ST-29, ST-28, NT-08 pokopališče

Povzetek pripombe:

a) ST-16: narediti enovit OPPN in celovito rešiti promet – priključitev na Mengeško cesto. Delni OPPN ne sme biti dovoljen, saj povzroči probleme za ostale dele.



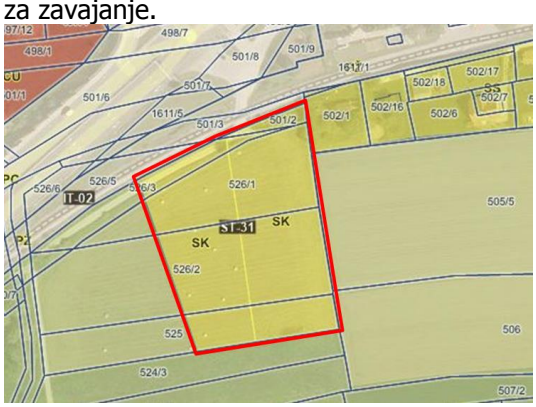
b) ST-29: objekti 12510 – Industrijske stavbe niso stavbe, ki bi ustrezale temu območju, ki je namenjen preselitvi kmetij.



c) ST-28: objekti 12510 – Industrijske stavbe niso primerni objekti za pozidavo nekdanjega kmetijskega zemljišča. To območje je primer izigravanja občinskega sveta s strani posameznikov, ki so postavili hišo za svojega sina gospodarsko poslopje, pod pretvezo selitve kmetije, ki je praktično ni več.

d) NT-08: Negativno mnenje na predlog lokacije pokopališča v Trzinu. Prostor je treba sanirati in mu povrniti namembnost pred nastankom odlagališča.
Za grafični prikaz glej pripomba št. 01-16

e) ST-31: območje naj ostane kmetijsko zemljišče. Lastniki zemljišč so pokazali, da gre pri selitvi kmetij za zavajanje.



Pojasnilo:

a) Odločitev za izvedbo delnega OPPN za območje ST5/1-3 (ST-16) je bila sprejeta na podlagi zmagovalne rešitve arhitekturno- urbanističnega natečaja za gradnjo Doma zaščite in reševanja, ki je obravnaval širše območje Ljubljanske ceste vse do mostu ob cesti Za hribom. Urbanistična rešitev predvideva ureditev območja OPPN v dveh fazah. Za del območja je sprejet OPPN za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 KRIŽIŠČE JV - 1. del (UVOT, št. 6/2018). OPPN je bil javno razgrnjen in je vsak lahko podal pripombe. Delni, že sprejeti OPPN na lokacijo individualno umešča Dom zaščite in reševanja s cestnima priključkoma na Mengeško cesto, pri čemer se ohranja prostor za podaljšanje osi Ljubljanske ceste in zapolnitev celotnega območja v fazi priprave odloka za celotno območje OPPN ST-16, v sklopu katere se intervencijsko dvorišče Doma zaščite in reševanja naveže na podaljšek Ljubljanske ceste. Priprava druge faze OPPN se bo pričela, ko bodo urejena lastniška razmerja in izoblikovan konkreten interes za pozidavo celotnega območja in bodo rešitve usklajene s pogoji nosilcev urejanja prostora.
   V OPN se povzame uradna objava in območje veljavnega OPPN kot nova EUP ST-35, za katero se v odloku določi nov samostojen člen (83.a člen: Območje se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 KRIŽIŠČE JV – 1. del, UVOT, št. 6/2018). Določbe 83. člena se posodobijo glede na izveden OPPN. Dopolni se 126. člen (urejanje območij veljavnih prostorskih izvedbenih aktov).
b) Območje ST-29 ni namenjeno preselitvi kmetij. Na območju je obstoječa pretežno stanovanjska pozidava. OPN za namene razvoja obrti dopušča klasifikacijo 12510 industrijske stavbe le kot manjše delavnice, ki ne presegajo 300 m2 in ki prekomerno ne obremenjujejo okolja s hrupom in emisijami. V večini enot urejanja prostora v starem delu Trzina, se tovrstne obrti že pojavljajo (ST 01, 04, 08, 09, 13, 14, 22, 28, 29, 30, 31 ter NT 01, 02, 03). Klasifikacija CC- SI nima lastne klasifikacijske številke za objekte kot so obrtne delavnice, ampak jih razvršča pod stavbe za storitvene dejavnosti (avtomehanične delavnice, avtopralnice) ter industrijske stavbe (delavnice). V konkretnem primeru torej ne gre za dovoljevanje industrije, ampak domače obrti, pri čemer občina dodatno opredeli omejitve (le manjše delavnice, ki ne presegajo 300 m2 in ki prekomerno ne obremenjujejo okolja s hrupom in emisijami).
c) Območje ST-28 je namenjeno preselitvi kmetij. OPN za namene razvoja obrti dopušča gradnjo stavb s klasifikacijo 12510 industrijske stavbe le kot manjše delavnice, ki ne presegajo 300 m2 in ki prekomerno ne obremenjujejo okolja s hrupom in emisijami. (Glej tudi pojasnilo 02B-05 b). Med dopolnilne dejavnosti na kmetiji, ki jih ureja Uredba o dopolnilnih dejavnostih na kmetiji (Uradni list RS, št. 57/15), spada vrsta proizvodnih in predelovalnih dejavnosti ter dejavnosti turizma. Dovoljevanje manjših delavnic je na območju namenjenem za širitev kmetij smiselno.
d) Glej pojasnilo k pripombi 01-16.
e) Območje je že v veljavnem odloku OPN v 118. členu določeno izključno za selitve kmetij (največ 4 kmetije). Stanovanjski objekti so dopustni le ob hkratni zgraditvi kmetijsko-gospodarskih objektov.

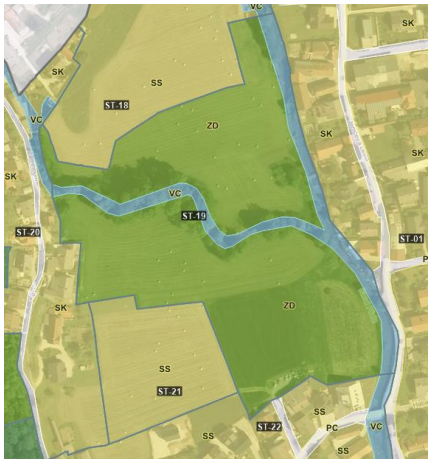
Stališče:

a) Pripomba se ne upošteva, ker se nanaša na postopek OPPN ST 5/1-3 KRIŽIŠČE JV.
b) Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.
c) Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.
d) Glej stališče k pripombi 01-16.
e) Pripomba se ne upošteva.

Pripomba št.: 02B-06

Datum: 30. 04. 2018

Pripomba se nanaša na: ST-18, ST-19, ST-21, ST-28, ST-31, ST-29 in ST-30
NT-08 pokopališče



ST-18 *ST-19, ST-21*

Grafični prikaz za ST-28 glej pripomba št. 02B-05, tč. c.
Grafični prikaz za ST-31 glej pripomba št. 02B-05, tč. e.
Grafični prikaz za pokopališče glej pripomba 01-16.

Povzetek pripombe:

a) ST-18: veliko naselje bo dodatno obremenilo promet na Jemčevi cesti. Poiskati je treba nove prometne rešitve.
b) ST-19, ST-21: Poiskati je treba nove prometne rešitve.
c) ST-28: umestitev tega območja v prostor je bila dovoljena izključno za selitev kmetij. Ta namembnost naj tudi ostane. Trzin ne potrebuje nove industrijske cone.
d) ST-31: območje se dodatno umešča v prostor pod pretvezo selitve kmetij. Kot pri ST-28 pa je to poskus izgradnje nove industrijske cone.
e) ST-29 in ST-30: območje naj ostane namenjeno za stanovanjsko pozidavo, brez industrijskih objektov.

f) NT-08: lokacija je neprimerna za pokopališče zaradi degradacije z gradbenimi odpadki, visoke podtalnice in zamočvirjenosti.

Pojasnilo:

a) Za ST-18 je v OPN predpisano urejanje z OPPN. Z OPPN se podrobneje določijo:
- urbanistične, arhitekturne in krajinske rešitve prostorskih ureditev;
- načrt gradbenih parcel;
- etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna;
- pogoje glede gradnje gospodarske javne infrastrukture in priključevanja objektov nanjo;
- rešitve in ukrepe za varovanje zdravja;
- rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine;
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja ter ohranjanje narave;
- rešitve in ukrepe za obrambo;
- rešitve in ukrepe za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom;

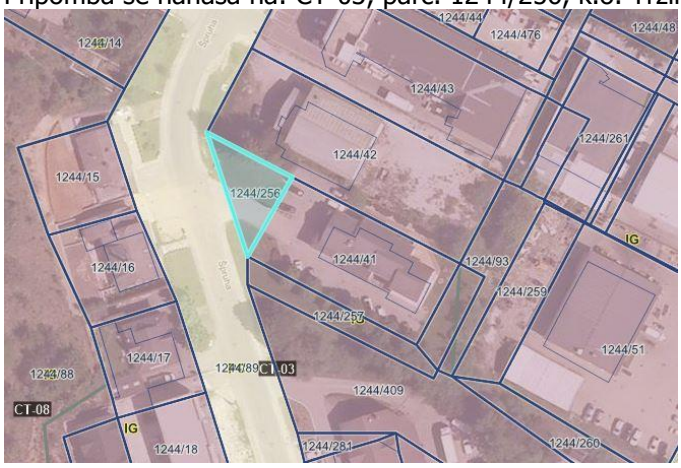
- rešitve in ukrepe za varstvo in ohranjanje kmetijskih zemljišč ter druge vsebine glede na namen in območje, za katerega se OPPN pripravi.

Ob pripravi OPPN se lahko izdela tudi strokovne podlage glede prometne obremenitve obstoječih cest in poišče rešitve. To se razrešuje med pripravo OPPN.

b) Za ST-21 glej pojasnila v tč. a za ST-18.
Območje ST-19 so zelene površine namenjene javni rabi, kjer so dopustne ureditve za šport, rekreacijo in prosti čas (samo otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi, parki, ki niso sestavni deli javne ceste, zelenice in druge urejene zelene površine in pa ureditve vrtičkov.) Pri načrtovanju posegov v prostor se bodo poiskale ustrezne prometne rešitve.
c) Glej pojasnilo k pripombi št. 02B-05, tč. c.
d) Glej pojasnilo k pripombi št. 02B-05, tč. e.
e) Glej pojasnilo k pripombi št. 02B-05, tč. b. Velja tudi za ST-30.
f) Glej pojasnilo k pripombi 01-16.

Stališče:
a) Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.
b) Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.
c) Glej stališče k pripombi št. 02B-05, tč. c.
d) Glej stališče k pripombi št. 02B-05, tč. e.
e) Glej stališče k pripombi št. 02B-05, tč. b. Velja tudi za ST-30.
f) Glej stališče k pripombi 01-16.

Pripomba št.: 02A-01
Datum: 11. 04. 2018
Pripomba se nanaša na: CT-03, parc. 1244/256, k.o. Trzin



Povzetek pripombe:
Sem lastnik parc. 1244/256 in 1244/41. Prosim, da oblikujete gradbeno parcelo tako, da jo sestavljata navedeni parceli zaradi pridobitev gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo.

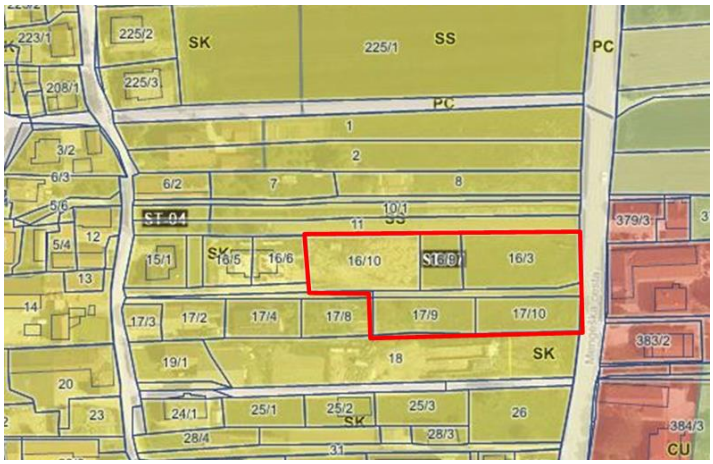
Pojasnilo:
Gradbena in zemljiška parcela pomenita različno. Zemljiška parcela je določena na podlagi geodetske izmere in vpisana v zemljiško knjigo.
Gradbena parcela je določena v projektni dokumentaciji za gradnjo, izriše jo pooblaščeni inženir arhitekt.
V OPN so določeni pogoji za dovoljevanje posegov v prostor. Za CT-03 so določeni v 104. členu, pogoji o združevanju parcel pa so določeni v točki 2.1.
Za OIC Trzin v delu, ki se nanaša na opis in prikaz gradbenih parcel velja še odlok o ZN (Ur. v. Občine Domžale, št. 11/86 s spremembami in dopolnitvami). Gradbena parcela 35 se je povečala s SD UN T11 1993 (6. člen) in obsega parc. št. 1244/256, 1244/41 in 1244/258 (slednja je v lasti OT). V PPIP za CT-03 se določi, da gradbeno parcelo 35 po ZN lahko sestavljata zemljišči 1244/256 in 1244/41 k.o. Trzin, možna je širitev GP tudi na 1244/258 k. o. Trzin.

Stališče:
Pripomba se upošteva in se uskladi v predlogu OPN.

Pripomba št.: 02A-02

Datum: 25. 04. 2018

Pripomba se nanaša na: ST-07, parc. 16/3, 16/9, 16/10, 17/7, 17/6, 17/10, 17/9, vse k.o. Trzin



Vsebina pripombe:

Navedene parcele izvzeti iz območja, ki se ureja z OPPN in jih priključiti ST04.

Smo lastniki parcel, ki so kot gradbene parcele že primerno izoblikovane, možno je vzpostaviti skupne priključke na GJI. Radi bi rešili stanovanjski problem dveh mladih družin in kasneje tudi naših otrok.

Pojasnilo:

Glede na to, da gre za območje na meji OPPN in je iz obstoječe parcelne strukture možno smiselno oblikovanje gradbenih parcel ter parcelacija za potrebe izgradnje priključkov na GJI, prometna študija za celotno območje OPPN ST3/4-1 Zastrano pa ne predvideva prometnih povezav preko obravnavnih parcel, se ta priključi ST-04 pod pogojem, da se za parc. št. 16/9, 16/10, 16/3, 17/9, 17/10 k.o. Trzin uredi skupna dovozna pot in načrtujejo skupni vriključni vodi na GJI ustreznih dimenzij.

Stališče:

Pripomba se upošteva.