

### **Pripomba št.: 03A-01**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na: NT-08 - pokopališče in na organizacijo javne obravnave

Grafični prikaz glej pripomba 01-16

#### **Povzetek pripombe:**

- a) Glede na pomembnost projekta občina povabila na razgrnitev OPN ni izvedla na krajevno običajen način (50. člen ZPNačrt). Kratka vsebina bi lahko bila predstavljena v Odsevu. Pa to ni bilo.
- b) Začetek javne obravnave ob 16. uri je prezgodaj za tiste, ki delajo v Ljubljani.
- c) Glede na rezultate ankete v Trzinu (Erčulj, Nov 2015) Slika 2, pokopališče ni prioriteta št. 1. Glede na rezultate ankete v Trzinu (Erčulj, 2015), slika 5a, je slednja lokacija tretja po prioriteti. Ali pokopališče sploh potrebujemo?
- d) Predlagamo, da se PPT prezentacija za javno obravnavo natisne in razdeli vsem prebivalcem.

#### **Pojasnilo:**

- a) Občina je ravnala v skladu z 50. členom ZPNačrt\*. Javno naznanilo je bilo objavljeno na spletni strani in v občinskem glasilu Odsev najmanj 7 dni pred javno razgrnitvijo. Skladno s podanim predlogom pa je bil pred drugo javno razgrnitvijo skupaj z naznanilom objavljen tudi povzetek za javnost.
- b) Občina je pripombo upoštevala in drugo javno razgrnitev organizirala ob 17. uri.
- c) Glej pojasnilo k pripombi 01-16.
- d) Prezentacija v \*ppt ni predvidena za distribucijo, to je pripomoček avtorja \*ppt za nazorno predstavitev. Za občane je bila objavljena informacija o javni razgrnitvi in javni obravnavi v Odsevu in kratka predstavitev na letaku ob javni razgrnitvi. Skladno s podanim predlogom iz točke a) je bil pred drugo javno razgrnitvijo skupaj z naznanilom objavljen tudi povzetek za javnost.

#### **Stališče:**

- a) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
- b) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.
- c) Glej stališče k pripombi 01-16.
- d) Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

### **Pripomba št.: 03A-02**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: NT-08, NT-09, pokopališče in park

Grafični prikaz glej pripomba 01-16

#### **Povzetek pripombe:**

Površine za park, ki so nadomestile prostor za pokopališče, je treba umakniti iz OPN in določiti kmetijsko zemljišče – K2.

#### **Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi 01-16. Glede na javna nasprotovanja lokaciji pokopališča je občina načrtovane površine za pokopališče namenila za parkovne površine, kar je bilo tudi javno razgrnjeno na 2. javni razgrnitvi. Predvidene ureditve so v določenem obsegu možne tudi na površinah za gozd skladno s tabelo 3, zato se pripomba upošteva. Uskladi se dejanska namenska raba iz K2 v G.

#### **Stališče:**

Pripomba se upošteva.

---

#### **\* 50. člen (sodelovanje javnosti)**

- (1) Občina mora v postopku priprave občinskega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopoljenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni in v tem času zagotoviti tudi njegovo javno obravnavo.
- (2) Občina z javnim naznanilom po svetovnem spletu in na krajevno običajni način obvesti javnost o:
  - 1 kraju in času javne razgrnitve ter spletnem naslovu, kadar je načrt elektronsko dostopen,
  - 2 kraju in času njegove javne obravnave in
  - 3 načinu dajanja mnenj in pripomb javnosti ter roku za njihovo posredovanje.
- (3) Javno naznanilo iz prejšnjega odstavka mora vsebovati tudi navedbo vseh zemljiških parcel, katerih namenska raba se spreminja, razen pri pripravi prvega občinskega prostorskega načrta.
- (4) Občina obvesti javnost o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopoljenega osnutka občinskega prostorskega načrta najmanj 7 dni pred začetkom javne razgrnitve.

**Pripomba št.: 03B-01**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na umeščanje pokopališča v OPN (NT-09)

Grafični prikaz glej pripomba 01-16

**Povzetek pripombe:**

Ustne pripombe na umeščanje pokopališča, ki so razvidne iz zapisnika prve javne razgrnitve.

**Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi 01-16.

**Stališče:**

Glej stališče k pripombi 01-16.

**Pripomba št.: 03B-02**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na način obveščanja o javni razgrnitvi in javni obravnavi.

**Povzetek pripombe:**

Objava javnega naznanila bi morala biti izvedena z raznosom listkov po gospodinjstvih. Samo javno naznanilo ni bilo dovolj izčrpno, občane ni ustrezno seznanilo z vsebino sprememb in dopolnitev prostorskega akta. Z javnim naznanilom naj se objavi tudi povzetek za javnost.

**Pojasnilo občine:**

Pripomba je bila oddana tudi pisno (št. 03A-01)

Občina skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju najmanj 7 dni pred pričetkom javne razgrnitve objavi javno naznanilo, ki ima predpisano vsebino, sam povzetek za javnost pa je del razgrnjenega gradiva. Do sedaj sta bila poleg objave na spletni strani občine Trzin v praksi dva ustaljena načina objave javnega naznanila, in sicer z raznosom obvestil po gospodinjstvih ali z objavo v glasilu Odsev. Na oba načina so o tem obveščeni vsi občani. Predlog o predhodni objavi povzetka za javnost v Odsevu je smiseln. Skladno s podanim predlogom je bil pred drugo javno razgrnitvijo skupaj z naznanilom objavljen tudi povzetek za javnost.

Glej tudi pojasnilo k pripombi št. 03A-01, tč. a.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-03**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na organizacijo javne obravnave.

**Povzetek pripombe:**

Javno obravnava se je pričela prezgodaj, ob 16. uri je marsikdo še v službi.

**Pojasnilo občine:**

Pripomba je bila oddana tudi pisno (št. 03A-01).

Ura je namenoma zgodnejša, ker je občina predvidevala več ur trajajočo razpravo glede na obseg razgrnjenega gradiva na podlagi preteklih izkušenj z razpravami, ki so se časovno zavlekle. Občina je želela omogočiti dovolj časa za tehtno razpravo. Marsikdo je moral res prej iz delovnega mesta kot običajno (pribl. 1 uro), a menimo, da to delovnega procesa ni bistveno oviralo. Občina je pripombo upoštevala in drugo javno razgrnitev organizirala ob 17. uri.

Glej tudi pojasnilo k pripombi št. 03A-01, tč. b.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-04**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na časovni potek sprejemanja prostorskih aktov.

**Povzetek pripombe:**

Ali je možna poenostavitev in pohitritev postopkov?

**Pojasnilo:**

Občina mora pri pripravi prostorskih aktov upoštevati področno zakonodajo. To sta zakona ZPNačrt in ZUREP-2, ki med drugim določata tudi roke za posamezne faze. Občina je pri sprejemanju OPN odvisna od mnenj nosilcev urejanja prostora, ki pa se zaradi preobremenjenosti ne odzivajo v zakonsko predpisanih rokih. Zato pohitritev in poenostavitev postopkov žal ni možna.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-05**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na zbiranje in obravnavo pobud.

**Povzetek pripombe:**

Kje in kdaj je bil objavljen poziv za zbiranje pobud? Ali je bilo vseh 42 prejetih pobud pozitivno ocenjenih in umeščenih v OPN. Kje v dokumentaciji je razvidno, kdo in kdaj je dal pobude, kdo jih je obravnaval in katere vloge so bile v postopek vključene. Seznam vključenih pobud naj se objavi. Objavi naj se tudi idejna študija za umestitev pokopališča, ki je bila narejena na zahtevo ZRSVN.

**Pojasnilo:**

Vse prejete pobude je občina obravnavala v gradivu Strokovna presoja pobud. Obravnaval jih je pripravljavec prostorskega akta, Urbi d.o.o. Gradivo je zaradi varstva osebnih podatkov namenjeno izključno interni uporabi, zato se ga ne sme razgrinjati ali kakorkoli javno objavljati. Občina lahko izda informacijo o posamezni pobudi samo pobudniku. Katere pobude so bile vključene v OPN je podatek, ki ga občina na zahtevo lahko posreduje kot informacijo javnega značaja, brez osebnih podatkov pobudnikov.

Strokovnih podlag, na podlagi katerih je bil izdelan OPN, občina po zakonu ni dolžna javno razgrniti. Prav tako pa jih lahko posreduje na zahtevo kot informacijo javnega značaja. Anonimiziran seznam obravnavanih pobud je bil javno objavljen skupaj z gradivom v sklopu druge javne razgrnitve.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-06**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na spreminjanje nam. rabe prostora – ukinitve stavbnih zemljišč.

**Povzetek pripombe:**

Nasprotujemo ukinitvi že pridobljene pravic - iz pogojno zazidljivih zemljišč v nezazidljiva zemljišča.

**Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi št. 01-06.

**Stališče:**

Glej stališče k pripombi št. 01-06.

**Pripomba št.: 03B-07**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na spremembo zakonodaje.

**Povzetek pripombe:**

Je smiselno, da se odlok spreminja tik pred uveljavitvijo nove zakonodaje? Kaj sprememba zakonodaje pomeni za postopek?

**Pojasnilo:**

Postopki priprave občinskih prostorskih aktov začeti pred uporabo novega zakona ZUREP-2, se končajo po predpisih, ki so veljali doslej, torej po ZPNačrt\*.

Vse bistvene zahteve novega zakona bo občina upoštevala pri izdelavi naslednjih sprememb in dopolnitev prostorskega akta oz. novega OPN.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-08**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na pokopališče in drugih prioriternih projektov v občini.

Za pokopališče glej grafični prikaz pripomba 01-16.

**Povzetek pripombe:**

Leta 2015 se je s prostorsko anketo skušalo definirati želje, potrebe in prioritete občanov. Nobena lokacija za umestitev pokopališča ni dobila potrebne večine. Z anketo se je preverjalo tudi, kje v Trzinu želijo občani pokopališče glede na naslov bivanja. Rezultati so pokazali, da pokopališča nihče ne želi v svoji bližini.

Predlagana je bila urbanistična študija za vsako izmed možnih lokacij za pokopališčem, sedanja lokacija na Habatovi deponiji pa se iz OPN izvzame.

Prioritetni projekti v občin Trzin so: nov gasilni dom, nov KUD in športna dvorana s skupnim parkiriščem. Naj o tem odloča stroka ne pa en župan.

**Pojasnilo:**

Za pokopališče glej pojasnilo k pripombi 01-16.

O razvojnih pobudah občinskega interesa odloča župan, ki v skladu z zakonom predstavlja in zastopa občino, o umestitvi teh v prostor pa skupaj z županom prostorski načrtovalci in tekom postopka priprave prostorskega akta tudi nosilci urejanja prostora.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**\* 273. člen ZUREP-2 (končanje postopkov priprave prostorskih aktov na podlagi ZPNačrt)**

(1) Postopki priprave občinskega strateškega prostorskega načrta, začeti pred začetkom uporabe tega zakona v skladu z ZPNačrt, se končajo po dosedanjih predpisih. Tak občinski strateški prostorski načrt se šteje za občinski prostorski plan po tem zakonu.

(2) Postopki priprave občinskega prostorskega načrta, začeti pred začetkom uporabe tega zakona v skladu z ZPNačrt, se končajo po dosedanjih predpisih, pri čemer:

- se strateški del takega občinskega prostorskega načrta šteje za občinski prostorski plan po tem zakonu,
- se izvedbeni del takega občinskega prostorskega načrta šteje za OPN po tem zakonu.

**Pripomba št.: 03B-09**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na OPPN Zastrano (ST-05, ST-06, ST-07) in načrtovanje krožišča (ST-08).



**Povzetek pripombe:**

Ob sprejemu prejšnjega OPN so bile pripombe, da bo nova poselitev (Zastrano) dodatno obremenila Jemčevo in Grajsko cesto ter da tam poteka šolska pot. Predvideno je bilo krožišče. Ali je na tem področju kaj novega?

**Pojasnilo:**

Za območje je bila izdelana prometna študija, ki jo OPN povzema z določitvijo površin za prometne površine. Izgradnja krožišča je državni in občinski projekt in je v pripravi.

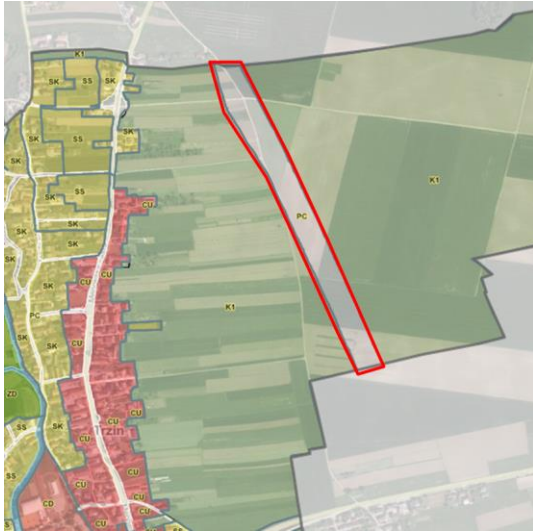
**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

### **Pripomba št.: 03B-10**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na: IT-06 obvoznica in OPPN Zastrano (ST-05, ST-06, ST-07).



*Grafični prikaz za OPPN Zastrano glej pripomba 03B-09.*

#### **Povzetek pripombe:**

Mengeška c. je zelo obremenjena. Z novo pozidavo v Zastranem se dodatno obremeni tudi Jemčeva. Ali se glede obvoznice kaj premika?

#### **Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi št. 01-57, tč. c.

Na podlagi dogovora sklenjenega med udeleženi občinami in Ministrstvom za infrastrukturo (MzI, DRSI) je bil v maju 2018 sprejet Sklep o začetku postopka priprave regionalnega prostorskega načrta za OBVOZNICO TRZIN I. etapa priključne ceste Trzin – Domžale – priključek Študa (Ur. v. OT, št. 7/18).

#### **Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

### **Pripomba št.: 03B-11**

Datum: 11. 04. 2018

Pripomba se nanaša na načrtovano krožišče v Zastranem (ST-08).

Grafični prikaz za OPPN Zastrano glej pripomba 03B-09.

#### **Povzetek pripombe:**

Kako bo pri zemljiščih, ki jih je za namen izvedbe rondoja odkupovala država, odmerjen davek? Pri rondoju je v tabelah zavedeno stavbno zemljišče, PC in K1. Občanka pove, da ni bilo nobene odmere. Vpraša, kam se bo na območju OPPN širila cesta? Pove, da je ta cesta že sedaj delno narejena na privatnem zemljišču.

#### **Pojasnilo:**

Odmerjanje davka je v pristojnosti države. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča obračunava občina in ga za stavbno zemljišče PC za ceste ne obračunava.

V OPN so vrisane prometne površine za krožišče na podlagi prometne študije. Podrobnejša razmejitev prometnih površin in površin za stanovanjsko pozidavo bo določena v OPPN Zastrano.

#### **Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-12**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: ST-16 (ST5/1-3)

Grafični prikaz glej pripomba 02B-05, tč. a

**Povzetek pripombe:**

Ali bo v nadaljnjih fazah OPPN za preostali del ST-16 (kjer je za del sprejet OPPN za Dom zaščite in reševanja (v nadaljevanju DZIR) treba ponovno opraviti celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO)? Ali bo pri umeščanju kulturnega doma in športne dvorane treba izvesti CPVO? Ali je možno kulturni dom in športno dvorano umestiti v območje ST-16?

**Pojasnilo:**

Celotno območje ST-16 se ureja z OPPN. Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je postopku priprave OPPN za del območja ST-16 (ST5/1-3, 1. del) za DZIR odločilo, da celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Pri nadaljnjem postopku priprave OPPN za celotno območje ST-16, bo MOP ponovno odločalo o potrebnosti izvedbe CPVO.

Z OPN so v ST-16 dopustne stavbe za kulturo in razvedrilo ter športne dvorane.

MOP odloča o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za posamezni plan (OPN ali OPPN) v upravnem postopku na podlagi zakona o ohranjanju narave, zakona o varstvu okolja in uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Brez odločbe MOP o potrebnosti CPVO postopkov OPN ali OPPN ni možno sprejeti oz. je akt neveljaven.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno. Pojasnilo je podano.

**Pripomba št.: 03B-13**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: ST-16 (ST5/1-3, 1. del)

Grafični prikaz glej pripomba 02B-05, tč. a

**Povzetek pripombe:**

Zakaj je v OPPN ST5/1-3 1. del, za potrebe objekta DZIR na gradbeni parceli predvidenih le 8 parkirnih mest. Glede na predvidene dejavnosti društev je to premalo. Na podlagi kakšnih določil je to možno?

**Pojasnilo občine:**

PM so določena na podlagi določb iz veljavnega OPN, ki dovoljuje, da se parkirna mesta lahko zagotovijo tudi na investitorjevih parcelah v radiju 200 m. Pri DZIR je na gradbeni parceli zagotovljenih 8 PM izključno za potrebe intervencije, ostala potrebna parkirišča pa so zagotovljena v radiju 200 m, pred starim gasilskim domom.

Parkirna mesta za ostali del OPPN se bodo zagotovila za nove objekte na območju OPPN.

OPPN za preostali del območja bo v času priprave tudi javno razgrnjen, javnosti bo omogočeno podajanje pripomb (tudi v zvezi s parkirnimi normativi).

**Stališče:**

Stališče ni potrebno

**Pripomba št.: 03B-14**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: NT-08, NT-09, pokopališče in park

Grafični prikaz glej pripomba 01-16

**Povzetek pripombe:**

ST-08 in ST-09 sta po veljavnem OPN z namensko rabo prostora: območja drugih kmetijskih zemljišč (K2). Občina je umestila pokopališče v OPN in pri odločevalcih pa je pridobila pozitivno mnenje.

Umestitev pokopališča je bila v drugi javni razgrnitvi ukinjena, kljub temu pa je ostalo stavbno zemljišče. Čeprav so tam trenutno zelene površine, se bo to z naslednjim OPN veliko lažje spremenilo v zazidljive površine.

**Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi 01-16.

V skladu s 5. členom zakona o urejanju prostora ZUREP-2 je občina med drugim pristojna za pripravo prostorskih aktov na občinski in medobčinski ravni, načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena ter določanje namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev na svojem območju s prostorskimi akti.

Glede na javna nasprotovanja lokaciji pokopališča je občina načrtovane površine za pokopališče namenila za parkovne površine, kar je bilo tudi javno razgrnjeno na 2. javni razgrnitvi. Predvidene ureditve so v določenem obsegu možne tudi na površinah za gozd skladno s tabelo 3, zato se pripomba upošteva. Uskladi se dejanska namenska raba iz K2 v G.

**Stališče:**

Pripomba se upošteva.

**Pripomba št.: 03B-15**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: NT-08, NT-09, pokopališče in park

Grafični prikaz glej pripomba 01-16

**Povzetek pripombe:**

Območje zelenih površin NT-08, NT-09 naj se umakne iz območja stavbnih zemljišč, ostane naj obstoječa namembnost - K2. Občina Trzin naj zemljišča odkupi in odkupljeno vrne nazaj v zelene površine. Če se območje odkupi kot degradirano kmetijsko zemljišče, je cena precej nižja, kot če se odkupuje stavbno zemljišče za namembnost parka. Sanacijo degradiranega območja je dolžan zagotoviti lastnik zemljišča. Če je nekdo naredil poseg na njegovo zemljišče brez njegovega soglasja, potem je bil dolžan odreagirati – ga tožiti ali prijaviti. Z umestitvijo območja v stavbna zemljišča bi degradacijo (deponijo) legalizirali in s tem omogočili, da ni treba vzpostaviti prvotnega stanja.

**Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi 01-16.

V skladu s 5. členom zakona o urejanju prostora ZUREP-2 je občina med drugim pristojna za pripravo prostorskih aktov na občinski in medobčinski ravni, načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena ter določanje namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev na svojem območju s prostorskimi akti.

Glede na javna nasprotovanja lokaciji pokopališča je občina načrtovane površine za pokopališče namenila za parkovne površine, kar je bilo tudi javno razgrnjeno na 2. javni razgrnitvi. Predvidene ureditve so v določenem obsegu možne tudi na površinah za gozd skladno s tabelo 3, zato se pripomba upošteva. Uskladi se dejanska namenska raba iz K2 v G.

**Stališče:**

Pripomba se upošteva.

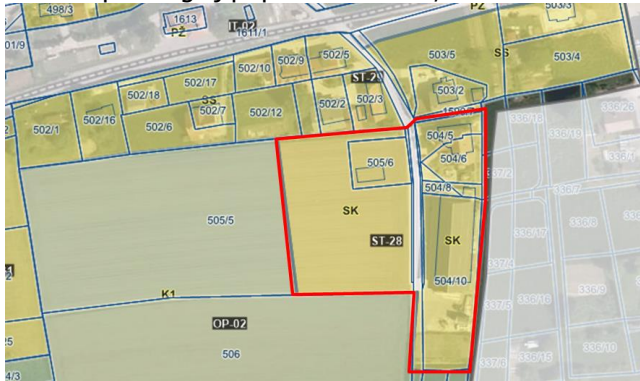


### **Pripomba št.: 03B-16**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: ST-28

Grafični prikaz glej pripomba 02B-05, tč. c



#### **Povzetek pripombe:**

Območje ST-28 je namenjeno izključno selitvi kmetij. V spremembi OPN pa je predvidena nekakšna manjša obrtno-industrijska cona. Dopustni naj bi bili tudi industrijski obrati do velikosti 300 m<sup>2</sup> površine.

#### **Pojasnilo:**

Glej tudi pojasnilo k pripombi 02B-05 b) in c).

Za ST-28 so v 118. členu odloka dopustne vrste objektov po klasifikaciji cc-si s šifro 12510 industrijske stavbe le kot manjše delavnice, ki ne presegajo 300 m<sup>2</sup> in ki prekomerno ne obremenjujejo okolja s hrupom in emisijami.

V tem območju je to predvideno za potrebe kmetije. Obrtna cona ni načrtovana, ker je za EUP ST-28 določena namenska raba SKk.

V skladu s 118. členom je območje ST-28, ST-31 namenjeno izključno selitvi kmetij (največ 4 kmetije). Stanovanjski objekti so dopustni le ob hkratni postavitvi kmetijsko-gospodarskih objektov.

#### **Stališče:**

Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.

### **Pripomba št.: 03B-17**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: OP-05

Grafični prikaz glej pripomba 01-54

#### **Povzetek pripombe:**

Po območju gozdnih zemljišč pelje šolska pot. Zakaj šolska pot nima stavbnega zemljišča?

#### **Pojasnilo:**

Glej pojasnilo k pripombi št. 01-54.

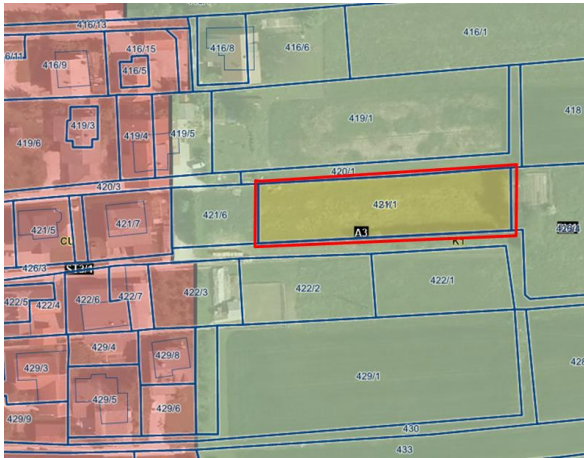
#### **Stališče:**

Glej stališče k pripombi št. 01-54.

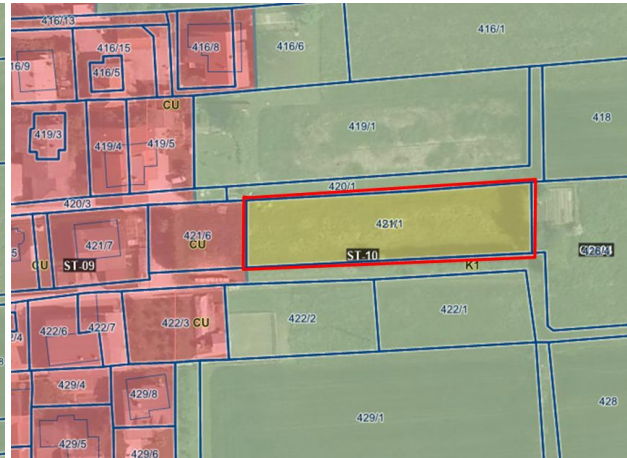
**Pripomba št.: 03B-18**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: ST10 – SKK



izsek iz veljavnega OPN



izsek iz razgrnjenega dop. osnutka OPN

**Povzetek pripombe:**

Zakaj ima parcela, ki je po veljavnem OPN določena kot razpršena gradnja in namenjena gradnji staje za konje in konjskega hleva, sedaj spremenjeno namembnost tudi v zahodnem delu?

**Pojasnilo:**

Namenska raba v veljavnem OPN je SK (površine podeželskega naselja) in ne razpršena gradnja. Veljavni OPN za to območje določa naslednje dopustne objekte in dejavnosti:

Pod pogojem da se objekti umestijo na skrajni zahodni del parcele se dopušča:

12712 Stavbe za rejo živali

12713 Stavbe za spravilo pridelka

12711 Stavbe za rastlinsko pridelavo

24110 Športna igrišča

Pod pogojem postavitve objektov z zgoraj navedeno dejavnostjo je na parceli št. 421/1 dopustna postavitve tudi: 11100

Enostanovanjske stavbe

V razgrnjenem dopolnjenem osnutku 2 SD OPN se območje stavbnega zemljišča ni spremenilo, prav tako ostaja nespremenjena določba o dopustnih objektih in dejavnostih.

V dopolnjenem osnutku 2SD OPN se je spremenila namenska raba na parc. 421/6, določilo se je stavbno zemljišče z namensko rabo CU in spada v EUP ST-09.

**Stališče:**

Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.

**Pripomba št.: 03B-19**

Datum: 06. 06. 2018

Pripomba se nanaša na: NT-01



izsek iz veljavnega OPN

izsek iz razgrnjene dop. osnutka OPN

**Povzetek pripombe:**

Na območju NT-01 je po obstoječem OPN določena centralna raba, v razgrnjenem dop. osnutku pa stanovanjska. Zakaj se ob Ljubljanski cesti določa stanovanjska raba, saj gre za območje ob cesti?

**Pojasnilo:**

Občina Trzin je z morfološko analizo preučila stanje in težnje v prostoru in v spremembah in dopolnitvah OPN namensko rabo podrobneje in bolj natančno določila. Na JV delu Ljubljanske ceste ostaja namenska raba CU (v EUP NT-02). Na SZ delu Ljubljanske ceste je v EUP NT-01 določena nam. raba SS – stanovanjske površine. V EUP NT-01 (glej 66. člen) so ob Ljubljanski cesti dopustne tudi:

- 12201 Stavbe javne uprave
- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe: samo v etažah K in/ali P (brez nakupovalnih in trgovskih centrov in/ali veleblagovnic)
- 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti
- 12510 Industrijske stavbe (le manjše delavnice, ki ne presegajo 300 m<sup>2</sup> in ki prekomerno ne obremenjujejo okolja s hrupom in emisijami)

Glej tudi pojasnilo k 04-03.28 c).

**Stališče:**

Stališče ni potrebno, glej pojasnilo.