

OBČINA TRZIN
Občinski svet

Številka: 11-00/2020

Številka zadeve: 900-0001/2020-

Datum: 25. 3. 2020

ZAPISNIK

11. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 4. marca 2020**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) ter 41. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 3/99, 10/00 in 5/04)

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvirniku zapisnika/

Župan:
gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Člani OS:
gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Veronika **WEIXLER**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Gregor **PEVC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Marko **KAJFEŽ**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Občinska uprava: ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, ga. Barbara **GRADIŠEK**, g. Viktor **TORKAR**, g. Matjaž **ERČULJ** in g. Aleksander **ILIČ**.

Odsotnost opravičili: /

Navzoči vabljeni:

- g. Gregor **RUTAR**, predstavnik podjetja Biro Rutar, pri 3. točki dnevnega reda,
- g. Marcel **KOPROL**, predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin,
- ga. Tanja **BRICELJ**, odgovorna urednica glasila Odsev.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: /

Na začetku seje je bilo navzočih 13 občinskih svetnic in svetnikov.

Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje:

- **zapisnik 10. redne seje:**

Pripomb na zapisnik 10. redne seje ni bilo, zato so članice in člani občinskega sveta soglasno (13 glasov »za«) sprejeli naslednji

SKLEP

Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 18. 12. 2019, se sprejme in potrdi.

Odločanje o dnevnem redu 11. redne seje:

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 11. redne seje:
Predlogov za umik točk z dnevnega reda seje ni bilo.

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 11. redne seje z novimi točkami:
Predlogov za razširitev dnevnega reda z novimi točkami ni bilo.

Glasovanje o dnevnem redu, ki vsebuje 12 točk.

Občinski svetniki in svetnice so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

DNEVNI RED:

1. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Občini Trzin - skrajšani postopek;**
2. **Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju občine Trzin – druga obravnava;**
3. **Idejna zasnova »Razširitev in modernizacija ŠRP Mlake«;**
4. **Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;**
5. **Poročilo o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2019;**
6. **Poročilo o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2019;**
7. **Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem v Občini Trzin za leto 2020 in 2021;**
8. **Predlog Sklepa o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin;**
9. **Predlog Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin;**
10. **Seznanitev z dokončnima poročiloma Nadzornega odbora Občine Trzin;**
11. **Seznanitev s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Trzin v letu 2019;**
12. **Seznanitev z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2020.**

K točki 1/

Razloge za sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Občini Trzin po skrajšanem postopku je navzočim predstavil Viktor Torkar, višji svetovalec župana za gospodarske javne službe.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, župan Peter **LOŽAR** in Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/.

Svetnik g. Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ želi, da se njegova razprava zapiše v zapisnik. Meni, da bodo ljudje uporabljali »car sharing« predvsem podnevi in, če se pogleda zasedenost parkirnih mest na Ljubljanski, se verjetno tudi župan strinja, da tam zvečer res ni obremenjeno, čez dan pa je prezasedeno. Meni, da tudi ostali prebivalci tistega območja, tako kot on, vsekakor z odprtimi rokami podpirajo takšne pobude, bi se pa mogoče na začetku lahko omejili na eno ali pa največ dve parkirni mesti. Če se ne moti, tisti, ki zagotavlja to storitev, namreč reklamira, da omogoča avtomobil v petnajstih minutah. Po tej logiki je tako, da je tisti avto, ki bi ga nekdo potreboval, tam, če ga pa ni, pa ga morajo zagotoviti v petnajstih minutah. Ne vidi razloga, zakaj bi za to potrebovali tri parkirna mesta. Vsekakor, če se izkaže, da je povpraševanje po tej storitvi dejansko veliko, se lahko zadeva razširi, ne samo na tri mesta, ampak mogoče celo lahko na šest parkirnih mest. Glede na to, da so čez dan tista mesta precej obremenjena tudi za poslovne subjekte, ki so v tistih zgradbah, meni, da bi bilo za začetek smiselno omejiti na eno mesto. Mogoče pri vrtcu prav tako, predvsem zato, ker v jutranjih in popoldanskih urah tam parkirajo starši otrok, ki so v vrtcu. V coni bi verjetno res lahko takoj dali tri parkirna mesta, če seveda tudi tam to ne moti tistih, ki mogoče uporabljajo ta parkirna mesta. Meni, da je smiselno, da se na začetku, kot vsak pilotni projekt, začne zmerno in se potem po potrebi širi na nivo, ki je potreben, da zadeva zadovoljuje povpraševanje.

Po razpravi je sledilo glasovanje.

Občinski svet je soglasno (13 glasov »za«) sprejel

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Občini Trzin po skrajšanem postopku in ga sprejel.

Po končanem glasovanju je sejo zapustil g. Viktor Torkar, višji svetovalec župana za gospodarske javne službe, pridružila pa sta se g. Gregor Rutar, predstavnik podjetja Biro Rutar, d.o.o. in g. Matjaž Erčulj, višji svetovalec župana za družbene dejavnosti.

K točki 2/

Pod to točko dnevnega reda je naprej kratka pojasnila podal župan, ki je opozoril tudi na redakcijski popravek in sicer se v tretji alineji prvega odstavka 2. člena Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju Občine Trzin beseda »priprava« nadomesti z besedo »naprava«. V nadaljevanju je predlog odloka podrobneje predstavil še Aleksander Ilič, svetovalec župana za pravne in splošne zadeve, ki je obrazložil tudi predlog Amandmaja št. 1 k Odloku, besedilo katerega se glasi:

»OBČINA TRZIN

Župan Peter Ložar

Številka: 11-2/2020

Datum: 4.3.2020

OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRZIN

ZADEVA: AMANDMA ŠT. 1 K ODLOKU O PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN NA OBMOČJU OBČINE TRZIN – 2. OBRAVNAVA

V drugem odstavku 7. člena Odloka se v drugem stavku besedilo:

»imajo status kmeta.« nadomesti z besedilom:

»so fizične osebe in končnemu potrošniku na lokalnem trgu neposredno prodajajo lastne pridelke, pridelane na kmetijskem gospodarstvu, v skladu s pogoji iz 61. člena zakona, ki ureja kmetijstvo. Kot neposredna prodaja končnemu potrošniku se za namen tega odloka šteje prodaja na mestu pridelave in prodaja od vrat do vrat.«.

OBRAZLOŽITEV:

Brez soglasja Občine naj imajo možnost prodajati lastne pridelke trzinski kmetje na lastnih površinah (nosilci KMG, člani KMG...), ki so vpisani v RKG ter tudi nosilci KMG, ki nimajo KMG v Trzinu, ampak lastne pridelke prodajajo od vrat do vrat, kar je pravzaprav prodaja na zasebnih površinah.

*Župan
Peter Ložar, l. r.«*

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Robert MARKIČ, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Članice in člani občinskega sveta so najprej soglasno (13 glasov »za«) sprejeli Amandma št. 1 k Odloku o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju občine Trzin – 2. obravnava.

Nato so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli še

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je obravnaval predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju občine Trzin v drugi obravnavi in ga sprejel, vključno s sprejetim amandmajem.

K točki 3/

Uvodno obrazložitev je podal župan, podrobneje pa sta Idejno zasnovo »Razširitve in modernizacije ŠRP Mlake« predstavila Matjaž Erčulj, višji svetovalec župana za družbene dejavnosti in Gregor Rutar, predstavnik podjetja Biro Rutar, d.o.o..

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor in Anton PERŠAK, kot namestnik predsednice Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter kot predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Rado **GLADEK**/SDS/, župan Peter **LOŽAR**, Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Gregor **RUTAR**/Biro Rutar, d.o.o./, Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ in Matjaž **ERČULJ**/višji svetovalec župana za družbene dejavnosti/.

Po končani razpravi je sledilo glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Idejno zasnovo »Razširitev in modernizacija ŠRP Mlake«.

K točki 4/

Pod točko vprašanja in pobude so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

- 1. Gospod Marko KAJFEŽ/Lista združeni Trzin/:**
Opozarja na izpadle granitne kocke v krožišču v Mlakah. Podaja pobudo, da se to čim prej popravi, da se ne bo stanje še poslabšalo.

Kolikor je **županu** znano, naj bi bilo to ravno danes že popravljeno. Gre za stare kocke, ki se lansko leto tam niso na novo obnavljale. Rondo je bil narejen osem ali devet let nazaj, lansko leto se je obnavljal asfalt. Se bo pa zadeva preverila.

2. Gospod Robert MARKIČ/Odgovorni, aktivni občani Trzina/:

Pobuda se nanaša na predvidene zapore Dolenjske ceste, tunela Golovec in Litijske ceste, ki se planira nekje v mesecu marcu, aprilu in sicer zato, ker bo Mestna Občina Ljubljana obnavljala te odseke. Posledično se bo verjetno precej povečal promet na naši obvoznici ravno zaradi tega, ker druge poti v Ljubljano in okoli Ljubljane, ne bo. Ministrstvo za infrastrukturo pričakuje prometne zastoje predvsem v primestnem cestnem prometu in bi se bilo potrebno pravočasno dogovoriti s Slovenskimi železnicami za povečano število vlakov proti Ljubljani in nazaj iz Ljubljane skozi cel dan. Ker je to začasna prometna ureditev, Slovenske železnice ne potrebujejo razširitve licence. Predlaga, da Občina Trzin nekomu podeli mandat, da to organizira z ostalimi občinami in Slovenskimi železnicami. Pove, da ima kontakt pri pristojni osebi in, če se mu podeli mandat, se lahko poskuša dogovoriti. Je pa potrebno ukrepati zelo hitro, ker sprememba teh vozniških redov, ta vloga, traja nekje od šest do osem tednov, da se izvede. Če bi se začelo sedaj, bi še lahko nekako ujeli, da se pokrije tista špica, ker bodo ljudje predvidoma malo več uporabljali javni prevoz, ker bo na cesti gneča in ne bo možno nikamor priti.

G. župan odgovori, da bo odgovor podan pisno. Pove pa, da so bili predstavniki Občine Trzin že trikrat na sestanku na Slovenskih železnicah, skupaj s predstavniki občin Kamnik, Domžale in Ljubljana. Zahtevali so tudi sestanek na ministrstvu. Kot so pojasnili na železnicah, je težava v tem, da vlakov ni. Verjetno so to že povedali tudi g. Markiču. Novi vlaki prihajajo jeseni. Na kamniško progo prihajata dva. Vozni redi so se že pregledovali in Občina Kamnik je že podala predlog optimizacije, ki pa se ni izšel, ker se vlaki lahko križajo samo na treh točkah. Te točke so: Črnuče, Domžale in Kamnik. Kot je že omenil, so že bili na sestanku, zahtevali povečanje in kakršnokoli drugo rešitev. Če lahko g. Markič karkoli stori, ne dvomi, da se bodo svetniki strinjali, ker je to izven domene občine. Lahko se v miru pogovarja s Slovenskimi železnicami. Vsak prispevek je dobrodošel. Se bo pa pisno preverilo pri Slovenskih železnicah, kaj se dogaja.

3. Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

Prejela je pobudo sprehajalcev po gozdu, če bi se lahko ob Beli cesti ali Trim stezi, postavila kakšna klopca.

G. župan odgovori, da se bo preverilo, kaj je še možno storiti.

Vključi se g. Matjaž ERČULJ/višji svetovalec župana za družbene dejavnosti/, ki pojasni, da sta bili dve klopi postavljeni lani.

G. Anton PERŠAK/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, pove, da sta bili klopi postavljeni na Trim stezi.

Bo besedah ge. Špendal gre predvsem za območje ob Beli cesti.

G. župan ponovno poudari, da se bo preverilo, kaj je možno storiti.

4. Gospa Alenka MARJETIČ ŽNIDER/Odgovorni, aktivni občani Trzina/:

- 1) V kakšni fazi je projekt izgradnje kolesarske steze v Trzinu in sosednjih občinah, v povezavi s prestolnico? Kje je skozi Trzin predvidena kolesarska steza v okviru tega projekta? Ali je predvidena ob železniški progi, kakor je bilo prvotno predstavljeno, načrtovano? Če ne, zakaj ne? Prosi, da se do naslednje seje pripravi krajše poročilo o tem projektu, da so vsi seznanjeni, v kakšni fazi je.
- 2) Kateri projekti so bili v preteklosti, v zadnjih dvajsetih letih, pripravljeni s strani Občine Trzin za razbremenitev prometa po Jemčevi cesti in ostalih cestah v starem Trzinu, v jutranjih in popoldanskih konicah, kot posledica preobremenjenosti Mengeške ceste? Zakaj niso bili realizirani? Ali so projekti takšni, da bi jih lahko sedaj realizirali, da se razbremenijo stanujoče ob teh cestah?
- 3) V kakšni fazi je projekt priprave Regionalnega prostorskega načrta za umestitev obvoznice mimo Trzina v prostor?
- 4) Sprehajalci ob trim stezi, uporabniki in tudi ostali občani opozarjajo, da trenutno naprave niso v najboljšem stanju, kljub temu, da je bila pred enim letom trim steza obnovljena. Nekatere naprave, takoj na začetku, so preraščene z belimi gobicami, nekatere so zgnile in se polomile. To situacijo je potrebno preveriti in ukrepati, da ne bi bilo kakšnih poškodb na trim stezi. Verjetno obstaja tudi kakšna pogodba z izvajalcem, da se to ustrezno popravi. Prejela je tudi nekaj fotografij, ki si jih lahko vsak pogleda in se potem lahko tudi vključijo v zapisnik.
- 5) Ker je potrebno racionalno pristopiti k celotni situaciji, svetnico zanima ali obstajajo kakršnikoli načrti, ki se pripravljajo za to, da bodo občani mirnejši v povezavi s koronavirusom? Ali ima civilna zaščita kakršenkoli načrt ukrepanja, v primeru, da se virus pojavi tudi v Trzinu? K sreči se zaenkrat v Sloveniji še ni pojavil.

G. župan odgovori, da bodo na ostalo podani pisni odgovori, kar zadeva koronavirus pa lahko pove, da, tako kot za vsako ostalo pandemijo, so povsod pripravljene načrti. Poteka torej od vrha navzdol. Proženje je centralno, ko je razglašena pandemija oziroma nevarnost tega virusa v taki ali drugačni obliki.

5. Gospod Rado GLADEK/SDS/:

- 1) Sprehajalci in kolesarji ugotavljajo slabo označenost v Trzinu. Tablice, ki ljudi usmerjajo v določeno smer in so postavljene po Trzinu, so pomanjkljive. Tak primer je na primer Bela cesta. Tam je sicer postavljena tablica, na kateri je napis Rašica, naprej pa ni ničesar več. Za Trzince sicer to ni težava, ampak nekdo, ki pride v Trzin in se orientira po teh tablah, pa se lahko izgubi. Mogoče bi bilo dobro to malo preveriti.
- 2) Prihodnje leto bo trideseta obletnica slovenske osamosvojitve. Slovenska država je bil izbojevana na več polih, del tudi z orožjem. V fazi osamosvojitve se je zelo pomembna bitka odvila v Trzinu. Ta bitka je označena samo z majhno tablico na zasebni hiši. Meni, da to ni dovolj oziroma, da bi bilo prav, da se postavi primernejše obeležje, tudi z nekim didaktičnim delom. Torej z neko tablo, ki bi tudi povedala oziroma pokazala tisto, kar se je tam dejansko zgodilo. Meni, da je čas, da bi se to postavilo do tridesete obletnice. Prostor je na drugi strani ceste, tam kjer stoji klop in je zraven prazen prostor, kjer bi se lahko postavilo obeležje. To obeležje bi vsakogar, ki bi se peljal mimo, spomnilo, da se je na tem mestu zgodilo nekaj zelo pomembnega za samostojno Slovenijo. Zraven pa bi bilo primerno postaviti tudi drog z zastavo.

G. **župan** se s predlogom strinja.

G. **Gladek** se javi, da bo izpeljal ta projekt.

G. **župan** se s tem strinja.

K točki 5/

O uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2019 je poročal Matjaž Erčulj, višji svetovalec župana za družbene dejavnosti.

Stališča delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije ter Anton PERŠAK, kot namestnik predsednice Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev in kot predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Občinski svetniki in svetnice so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2019.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi. Poročilo o uresničevanju Letnega programa kulture v Občini Trzin za leto 2019 pa se objavi na spletni strani Občine Trzin.

K točki 6/

Tudi o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2019 je poročal Matjaž Erčulj.

Stališča delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije ter Anton PERŠAK, kot namestnik predsednice Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev in kot predsednik Odbora za finance in premoženje.

Sejo je za kratek čas zapustila svetnica ga. Klavdija Tretjak (ob 18.17 uri). Prisotnih je 12 članov občinskega sveta.

Razpravljala sta: Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ in Matjaž **ERČULJ**/višji svetovalec župana za družbene dejavnosti/.

Po krajši razpravi so članice in člani občinskega sveta soglasno (12 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2019.

Poročilo o uresničevanju Letnega programa športa v Občini Trzin za leto 2019 se objavi na spletni strani Občine Trzin.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

Po glasovanju (ob 17.19 uri) se je seji zopet pridružila svetnica, ga. Klavdija Tretjak. Spet je prisotnih vseh 13 članov občinskega sveta.

K točki 7/

Razloge za sprejem Doplnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem v Občini Trzin za leto 2020 in 2021 je podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave, ki je predstavila tudi dva amandmaja k načrtu za leto 2020 in leto 2021.

Besedilo amandmajev se glasi:

»OBČINA TRZIN

Župan Peter Ložar

Številka: 11-7.1/2020

Datum: 27. 2. 2020

OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRZIN

ZADEVA: AMANDMA ŠT. 1 K DOPOLNITVI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE TRZIN ZA LETO 2020

V Doplnitvi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Trzin za leto 2020 se pri tč. 2 Načrta razpolaganja nepremičnega premoženja Občine Trzin:

- črta zaporedna številka 37, ki se glasi:

37.	Parc. št. 1656/2 (ID znak: parcela 1961 1656/2)	875,00	Prodaja zemljišča parc. št. 1656/2, v izmeri 5 m ² (ID znak: parcela 1961 1656/2), za namene zaokrožitve funkcionalnega zemljišča. Občina parcele ne potrebuje za izvajanje svojih nalog.
-----	---	--------	--

- zaporedna številka 38 se preštevilči v 37,

Številka »579.438,13« v rubriki »Orientacijska vrednost skupaj« se nadomesti s številko »578.563,13«.

OBRAZLOŽITEV:

Odbor za okolje in prostor je v soglasju z županom zavrnil prodajo občinskega zemljišča parc. št. 1656/2, k. o. Trzin, saj je zemljišče namenjeno skupnim smetnjakom. Do spremembe režima zbiranja odpadkov se prodaja zavrne.

Župan
Peter Ložar l. r.«

»OBČINA TRZIN
Župan Peter Ložar

Številka: 11-7.2/2020

Datum: 27. 2. 2020

OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRZIN

ZADEVA: AMANDMA ŠT. 1 K DOPOLNITVI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE TRZIN ZA LETO 2021

V Doplnitvi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Trzin za leto 2021 se pri tč. 2 Načrta razpolaganja nepremičnega premoženja Občine Trzin:

- črta zaporedna številka 37, ki se glasi:

37.	Parc. št. 1656/2 (ID znak: parcela 1961 1656/2)	875,00	Prodaja zemljišča parc. št. 1656/2, v izmeri 5 m ² (ID znak: parcela 1961 1656/2), za namene zaokrožitve funkcionalnega zemljišča. Občina parcele ne potrebuje za izvajanje svojih nalog.
-----	---	--------	--

- zaporedna številka 38 se preštevilči v 37,

Številka »579.438,13« v rubriki »Orientacijska vrednost skupaj« se nadomesti s številko »578.563,13«.

OBRAZLOŽITEV:

Odbor za okolje in prostor je v soglasju z županom zavrnil prodajo občinskega zemljišča parc. št. 1656/2, k. o. Trzin, saj je zemljišče namenjeno skupnim smetnjakom. Do spremembe režima zbiranja odpadkov se prodaja zavrne.

Župan
Peter Ložar l. r.«

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so najprej glasovali o Amandmaju št. 1 k Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2020 in ga soglasno (13 glasov »za«) sprejeli. Nato so glasovali še o Amandmaju št. 1 k Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2021 in ga soglasno (13 glasov »za«) sprejeli.

Sledilo je glasovanje o sklepih za leto 2020 in leto 2021.

7. 1/ Občinski svetniki in svetnice so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

Sprejme se Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2020, vključno s sprejetim amandmajem.

7. 2/ Ob koncu so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli tudi

SKLEP

Sprejme se Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2021, vključno s sprejetim amandmajem.

K točki 8/

Kratko obrazložitev je podala Polona Gorše Prusnik.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Članice in člani občinskega so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

1. člen

Občinski svet Občine Trzin določa status javnega dobra naslednjemu zemljišču v lasti Občine Trzin:

Kat. občina	Parc. številka	površina [m ²]
1961-TRZIN	1051/19	172

2. člen

Na nepremičnini iz 1. člena se v Zemljiški knjigi izvede zaznamba statusa grajenega javnega dobra.

3. člen

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 9/

Tudi pri tej točki dnevnega reda je kratko obrazložitev podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali predsedniki Statutarno-pravne komisije, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za finance in premoženje.

Občinski svetniki in svetnice so brez razprave in soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

1. člen

Občinski svet Občine Trzin odvzema status javnega dobra naslednjemu zemljišču v lasti Občine Trzin:

Katastrska občina	Parcelna št.	Površina (m ²)
1961 Trzin	845/9	28

2. člen

Na nepremičnini iz 1. člena se v Zemljiški knjigi izvede izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 10/

Sledila je Seznanitev z dokončnima poročiloma Nadzornega odbora Občine Trzin.

Nekaj pojasnil v zvezi s Končnim poročilom o opravljenem izrednem nadzoru nad porabo občinskih sredstev pri sporazumni prekinitvi najemne pogodbe in plačila odškodnine med Občino Trzin in najemnikom igrišč TAUBI Marjan Golob s. p. je najprej podal **župan**. Med drugim je povedal, da je seznanjen s tem, da je nadzorni odbor v zvezi z omenjeno zadevo prejel dokumenta s strani Računskega sodišča in Ministrstva za pravosodje, ki pa ju nadzorni odbor ni predložil občinskemu svetu. Zanima ga, zakaj nadzorni odbor dokumentov ni predložil občinskemu svetu in kaj ta dva dokumenta vsebujeta, saj zadevata to temo?

G. Marcel **KOPROL**/predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin/ je odgovoril gospodu županu: gradivo, ki je pred vami, je bilo narejeno prej, preden sta ta dokumenta prišla.

Župan želi, da gre izjava g. Koprola na zapisnik.

Opomba: Zaradi razumevanja samega konteksta, je zapisano tudi županovo vprašanje.

V nadaljevanju je g. Koprool predstavil obe končni poročili.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Marcel **KOPROL**/predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin/, župan Peter **LOŽAR**, Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ in Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/.

Svetnik g. Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ želi, da se njegova razprava zapiše v zapisnik. Navezuje se na tematiko v zvezi s kolegijem. Dejstvo je, da je bil ta kolegij približno slabo leto nazaj, tako, da se je vseh podrobnosti težko spomniti. Spomni pa se, da se je ugasnilo video snemanje, ravno zato, ker je to bolj neformalne narave in sam se ni zavedal, da se ta kolegij snema. Mogoče bi bilo v bodoče korektno, da se vsaj obvesti, da se bo ta kolegij snemal. Mogoče se mu ne zdi pravilno, da se ta kolegij uporablja kot nek argument, kjer naj bi bili seznanjeni z dejstvi. Tako kot lahko prebere, je gospod Nahtigal sicer neko svojo cenitev podal, ampak kolikor mu je znano, ta cenitev bazira na tržni vrednosti, medtem ko, kolikor mu je znano, naj bi bili s Taubijem podpisani dve pogodbi. Prva in druga, v kateri izrecno piše, da nadomešča prvo. V njej je definirano oziroma izrecno določeno, da v primeru predčasne prekinitve, o čemer je sedaj govora, se Taubiju izplača odškodnina v višini še neodplačane amortizacije sredstev (objekta in opreme). Sama vzdrževanja po navadi ne podaljšujejo amortizacijske dobe, ker, na primer, tudi kadar se vzdržuje avtomobil, ki ga ima podjetje, vzdrževanje ne podaljšuje te amortizacijske dobe. Bistvo tega je, da je odškodnina v višini še neodplačane amortizacije sredstev, ne tržne vrednosti objekta. Amortizacijske vrednosti bi pravzaprav lahko pridobili kadarkoli od računovodstva podjetja Taubi. Te stvari so navedene v letnem poročilu, morajo biti navedene po zakonu. Če je bilo s pogodbo določeno, da se sporazumno določi cenilec, bi cenilec moral oceniti višino, to kar bi moral oceniti, se pravi višino neamortiziranega dela. Ocenil pa je tržno vrednost, po navedbah gospoda Nahtigala zato, ker s strani Taubija ni prejel dokumentacije, kakšna ta vrednost je. Potem je namesto tega, podal svoje mnenje, kakšna naj bi bila tržna vrednost. Vendar ta cenitev ne predstavlja tega, kar se je od njega želelo. Tržna vrednost je po navadi višja, kot je še neodplačana amortizacijska vrednost. Glede na to, da pred tistim kolegijem niso prejeli v roke teh pogodb, da bi jih lahko v miru proučili in se pripravili za ta kolegij, vsaj zase lahko reče, da so bili na nek način verjetno neželjeno malce zavedeni in so se seveda strinjali, ker gospod Nahtigal je konec

koncev kompetentna oseba za to področje. Niso pa vedeli, da ocenjuje napačno stvar. Meni, da so se pač strinjali z napačno stvarjo, ne vedoč ostali del slike. Niso bili dovolj temeljito seznanjeni. To so njegove pripombe na tisti kolegij. Meni, da bi bilo bolj smotrno to predstaviti svetnikom in pripraviti neko gradivo, kjer bi si to lahko vsak doma v miru prebral, se ustrezno pripravil in potem, na osnovi tega, podal svoje mnenje.

Po končani razpravi, so članice in člani občinskega sveta soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad stroški izvedbe protokolarnih dogodkov v letu 2018.
2. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem izrednem nadzoru nad porabo občinskih sredstev pri sporazumni prekinitvi najemne pogodbe in plačila odškodnine med Občino Trzin in najemnikom igrišč TAUBI Marjan Golob s. p..
3. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 11/

O delu Nadzornega odbora Občine Trzin v letu 2019 je poročal Marcel Koproj, predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Trzin v letu 2019.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 12/

Tudi pod zadnjo točko dnevnega reda se je kratka pojasnila podal predsednik nadzornega odbora.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljajal ni nihče.

Občinske svetnice in svetniki so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2020 in ugotavlja, da je program ustrezen.
2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Ker so bile zaključene vse točke dnevnega reda, je župan sejo ob 19:08 uri zaključil.

Zapisala:
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:
Peter LOŽAR