

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE  
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si



Številka zadeve: 010-0022/2021  
Zveza: 410-0002/2022

Datum: 08.03.2022

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin  
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda  
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica  
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš  
Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče  
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

 OBČINA TRZIN

Projeto: 15-03-2022	Sig. z: <i>Jim</i>
Številka zadeve:	Pril: /
410-0002/2022-2	Vred.: /

Zadeva: **Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 010-0022/2021 z Zaključnim računom skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 410-0002/2022**

Spoštovani!

Posredujem vam Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 010-0022/2021 ter Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 410-0002/2022, ki ga je pripravila finančna služba Občine Trzin.

Ker predloženo poročilo obsega tudi analizo izvajanja nalog po sprejetih občinskih programih varnosti predlagamo, da skladno z določbo tretjega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu, poročilo predložite tudi v oceno pristojnemu občinskemu organu ter nas o oceni seznanite.

Lep pozdrav,

Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

**IRENA KARČNIK** Digitalno podpisal IRENA KARČNIK  
Datum: 2022.03.08 14:43:41 +01'00'

Priloge:

- Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 010-0022/2021
- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 410-0002/2022

Poslati (po el. pošti in priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin, info@trzin.si
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda, obcina@komenda.si
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica, info@lukovica.si
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, obcina.menges@menges.si
- Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče, obcina@moravce.si
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice, obcina@vodice.si

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE  
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-00022/2021  
Datum: 22.02.2022

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin  
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda  
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica  
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš  
Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče  
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

**LETNO IN POSLOVNO POROČILO**  
**SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN**  
**TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE**  
**»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**  
**ZA LETO 2021**

TRZIN, FEBRUAR 2022

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**VSEBINA**

<b>SEZNAM GRAFOV IN TABEL</b>	<b>03</b>
<b>1. UVOD</b>	<b>05</b>
<b>2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>06</b>
<b>3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>07</b>
<b>4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>08</b>
<b>5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2021</b>	<b>09</b>
5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	09
5.1.1. Upravni inšpekcijski postopki	
5.1.2. Prekrškovni inšpekcijski postopki	
5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	20
5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
5.2.4. Varovanje okolja	
5.2.5. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
5.2.6. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	29
5.4. SPLOŠNE NALOGE	36
<b>6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2021</b>	<b>38</b>
6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	38
6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	40
6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	40
6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR	40
6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	40
6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA	41
<b>7. ZAKLJUČEK</b>	<b>42</b>

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**SEZNAM GRAFOV IN TABEL**

- Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2021.
- Slika 2:* Postopki vodeni v upravnih inšpekcijskih zadevah v letu 2021.
- Slika 3:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2021.
- Slika 4:* Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2021.
- Slika 5:* Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v letu 2021.
- Slika 6:* Dejanja v upravnih inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v letu 2021.
- Slika 7:* Postopki vodeni v prekrškovnih inšpekcijskih zadevah v letu 2021.
- Slika 8:* Dejanja v inšpekcijsko prekrškovnih zadevah po posameznih občinah v letu 2021.
- Slika 9:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2021.
- Slika 10:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja varstva cest v letu 2021.
- Slika 11:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti.
- Slika 12:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v 2021.
- Slika 13:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v 2021.
- Slika 14:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v 2021.
- Slika 15:* Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.
- Slika 16:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.
- Slika 17:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.
- Slika 18:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.
- Slika 19:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.
- Slika 20:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.
- Slika 21:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.
- Slika 22:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja neupoštevanja pravil vožnje v letu 2021.
- Slika 23:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v letu 2021 s področja mirujočega prometa.
- Slika 24:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.

*Slika 25:* Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v letu 2021.

*Slika 26:* Statistični podatki o upravnih postopkih s področja občinskega redarstva v letu 2021.

*Slika 27:* Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v letu 2021.

*Slika 28:* Statistični podatki o odločbenih postopkih s področja občinskega redarstva v letu 2021.

*Slika 29:* Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v letu 2021.

*Slika 30:* Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.

*Slika 31:* Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih.

*Slika 32:* Splošne zadeve v letu 2021.

*Slika 33:* Dejanja v splošnih zadevah v letu 2021.

*Slika 34:* Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v letu 2021.

*Slika 35:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2021.

*Slika 36:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v letu 2021.

## **1. UVOD**

**Spoštovani!**

Predstavljam vam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu ter vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

**Irena KARČNIK**  
**Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva**

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

## **2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2021 dopolnil petnajst let delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, z dopolnitvijo z dne 24.12.2013, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIR), je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2021 so delo v skupni občinski upravi opravljali vodja organa, inšpektorica oziroma v drugi polovici leta dve inšpektorici, dva občinska redarja, en občinski redar svetovalec, svetovalec za inšpekcijsko redarsko službo ter sodelavki za vodenje administracije občinskega redarstva ter opravljanje splošnih administrativnih del. Postopek zaposlitve za zaposlitev zadnjega, desetega delovnega mesta po veljavnem kadrovskem načrtu, v letu 2021 ni bil realiziran.

MIR vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotno opravljanje nalog, razporeja dela, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIR pristojen.

Delo MIR je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Pravilnika o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, šifra zadeve 020-0003/2019, z dne 24.06.2019 in spremembo z dne 20.12.2021. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIR zagotavlja tudi uradne ure po telefonu vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Zaradi boljšega nadzora ter potencialnih kršitev MIR, po potrebi, organizira delo tudi v popoldanskem času.

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO  
DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. MIR po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (v nadaljevanju ZJRM-1), Gradbenega zakona (v nadaljevanju GZ), Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju ZSRT) ter cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa (v nadaljevanju ZPrCP), Zakona o cestah (v nadaljevanju ZCes-1), Zakona o voznikih (v nadaljevanju ZVoz) in Zakona o motornih vozilih (v nadaljevanju ZMV).

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti (v nadaljevanju OPV) posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.



#### **4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

MIR nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le skupni cilji službe. Osnovni strateški cilj delovanja MIR je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše skupnosti. Namen naše službe je tudi ozaveščanje ljudi, komunikacija z njimi in preventivno delovanje. Cilj nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo MIR je usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes. Pooblaščené uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščené uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Sledimo cilju, da se delovanje MIR kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih zakonov in občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIR.

Konkretni cilji MIR so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, vključevanje občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIR zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

## **5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2021**

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIR opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIR, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

### **5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA**

Inšpekcijski nadzor je v razmerju med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci pomemben kazalnik stanja v družbi in razvoja pravno-politične sfere, saj omogoča analizo njegovih regulatornih učinkov ter tako otipljivo, vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in nadzorovanih javnih politik. Inšpekcijski nadzor pa je tudi veliko več kot le temeljna oblika notranjega in zunanega upravnega nadzora. Z njegovo teoretično pravno umestitvijo v razmerje med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci lahko prepoznavamo dejansko sliko stanja in razvoja določene družbe ter njegove učinke na razvoj pravno-politične sfere. Prav to je izkaz njegove mnogokrat pozabljenosti in zapostavljenosti dodane vrednosti, saj predstavlja svojevrsten mehanizem retrogradne refleksije, ki nam omogoča analiziranje njegove regulacije in učinkov ter otipljivo vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in nadzorovanih javnih politik.

#### **5.1.1 Upravni inšpekcijski postopki**

Zakon o inšpekcijskem nadzoru določa skupna pravila za vodenje inšpekcijskega postopka, med ostalimi tudi za njegovo uvedbo. Inšpekcijski postopek se vedno vodi le po uradni dolžnosti. Inšpekcijski postopek se uvede bodisi na podlagi lastnih zaznav inšpektorja, mogoče pa ga je po uradni dolžnosti pričeti tudi na podlagi prijav, sporočil, pobud, pritožb in drugih vlog, vedno seveda zgolj na podlagi področne stvarne in krajevne pristojnosti. V inšpekcijskem postopku prijavitelj nima položaja stranke, ta pripada zgolj zavezancu, zoper katerega je inšpekcijski postopek uveden. Inšpektor na prijavo ni vezan. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2021 na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki. *Slika 1* vključuje tudi število prejetih prijav, ki so se nanašale na naše nove pristojnosti. Po uveljavitvi in pričetku uporabe nove gradbene zakonodaje s 01.06.2018, to je Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20), je v nadzor in pristojno obravnavo občinskih inšpekcijskih služb prešel tudi nadzor nad gradnjo, za katero po zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje in v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine.

Število prijatih prijav o kršitvah se je letu 2021 zopet znižalo glede na prejšnje leto (163 prijav v letu 2021, 187 prijav v letu 2020, 152 v 2019, 177 v 2018, 137 v 2017, 96 v 2016, 123 v letu 2015, 75 v letu 2014, 104 v letu 2013, v letu 2012 prejeli 95 prijav, v letu 2011 prejeli 124, v letu 2010 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007).

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prijave občine / drugih organov v 2021	6	8	22	12	35	6	89
Prijave občanov v 2021	10	8	13	10	16	17	74
<b>SKUPAJ prijave v 2021</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>163</b>
Prenesene prijave iz 2020	6	11	2	5	7	16	47
<b>SKUPAJ</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>39</b>	<b>210</b>
Obravnavane prijave v 2021	22	27	37	27	58	39	210
Neobravnavane prijave	0	0	0	0	0	0	0

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2021.

Kot je razvidno iz slike 2, je MIR v letu 2021 obravnaval kar 428 zadev na področju inšpekcijskega nadzora (260 v 2020, 172 v 2019, 339 v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti 252 inšpekcijskih zadev začetih na novo (189 inšpekcijskih zadev začetih na novo v 2020, 102 inšpekcijskih zadev začetih na novo v 2019, 257 inšpekcijskih zadev začetih na novo v 2018, 252 inšpekcijskih zadev začetih na novo v 2017, 71 inšpekcijskih zadev začetih na novo v 2016, 143 inšpekcijskih zadev začetih na novo v 2015, 129 v letu 2014, 137 v letu 2013, 148 v letu 2012, v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev). Skupaj sta inšpektorici v 2021 rešili 199 zadev (84 v 2020, 106 v 2019, 269 v 2018, 218 v letu 2017, 93 v letu 2016, 132 v letu 2015, 145 v letu 2014, 132 v letu 2013, 169 v letu 2012, 145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 229 nerešenih inšpekcijskih zadev (176 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2020, 66 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2019, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2018, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009). To pomeni, da je ob koncu koledarskega leta 2021, kljub izrednemu absolutnemu povišanju števila obravnavanih zadev, ostalo le 53,50% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2021 (67,69% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2020) in je njihovo reševanje preneseno v leto 2022.

<b>INŠPEKCIJSKO UPRAVNI POSTOPKI</b>	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prenesene zadeve iz 2020	13	35	55	31	23	18	175
Nove zadeve v 2021	31	25	40	38	70	48	252
<b>Inšpekcijske zadeve skupaj</b>	<b>44</b>	<b>60</b>	<b>95</b>	<b>69</b>	<b>93</b>	<b>66</b>	<b>427</b>
<b>Rešene inšpekcijske zadeve</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>200</b>
<b>Nerešene inšpekcijske zadeve</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>227</b>

Slika 2: Postopki vodeni v upravnih inšpekcijskih zadevah v letu 2021.

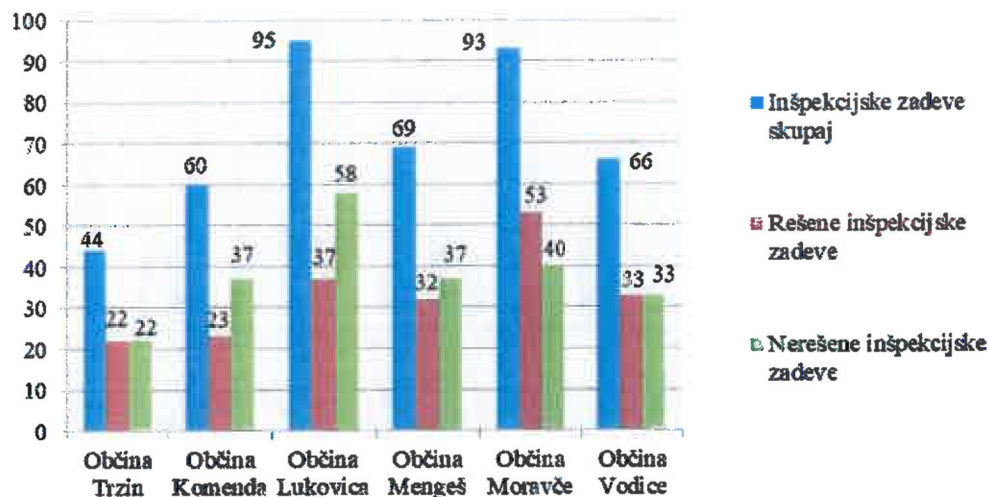
Na *sliki 3* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2021 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 4* pa je prikazana še primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj vse občine
Prenesene zadeve iz 2020	13	35	55	31	23	18	175
Novе zаdеvе v 2021	31	25	40	38	70	48	252
Skupaj zаdеvе v 2021	44	60	95	69	93	66	427

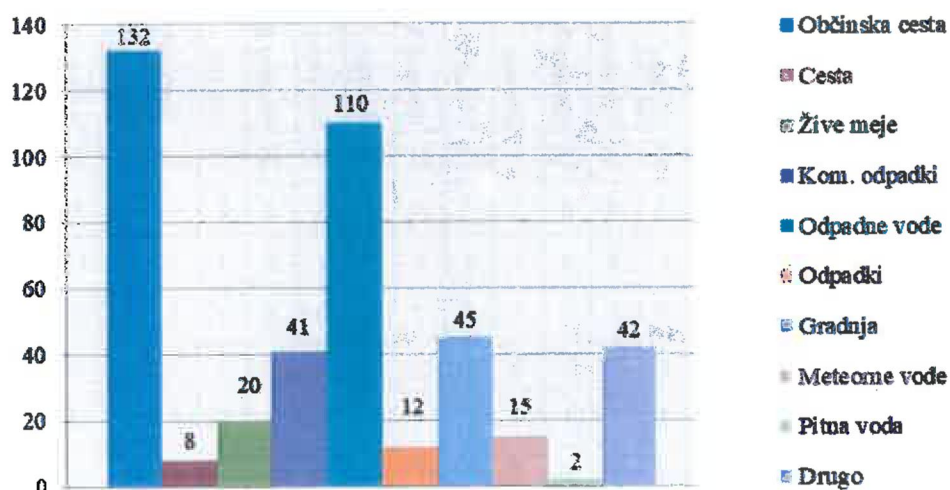
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Trzin	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Komenda	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Lukovica	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Mengeš	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Moravče	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Vodice	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine	Skupaj vse občine
Občinska cesta	4	9	13	11	12	23	5	16	21	2	19	21	15	9	24	13	17	30	50	82	132
Cesta	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	1	3	3	5	8
Žive meje	4	1	5	1	1	2	0	0	0	5	1	6	0	2	2	4	1	5	14	6	20
Kom. odpadki	5	1	6	5	3	8	9	2	11	5	2	7	3	0	3	3	3	6	30	11	41
Odpadne vode	3	4	7	0	2	2	17	35	52	6	7	13	18	16	34	2	0	2	46	64	110
Odpadki	0	0	0	2	0	2	1	0	1	4	0	4	3	2	5	0	0	0	10	2	12
Gradnja	2	3	5	0	11	11	1	1	2	2	7	9	4	3	7	2	9	11	11	34	45
Meteorne vode	0	4	4	1	5	6	0	0	0	3	0	3	0	1	1	0	1	1	4	11	15
Pitna voda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	2
Drugo	4	0	4	3	1	4	4	4	8	4	1	5	8	5	13	7	1	8	30	12	42
Skupaj (po številu zadev)	22	22	44	23	37	60	37	58	95	32	37	69	53	40	93	33	33	66	200	227	427
Skupaj (po odstotkih)			10,30%			14,05%			22,25%			16,16%			21,78%			15,46%	46,84%	53,16%	100,00%

*Slika 3:* Vodne zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2021.

\**Drugo:* zadeve s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov in na javno dobro, motenja posesti, neurejenih gnojišč, nevedeni postopki ter druge zadeve, odstopljene pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 4: Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2021.



Slika 5: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2021.

Kakor *sliki 3 in 5* prikazujeta, je bilo največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2020 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 132 obravnavanih zadev oziroma 30,91% vseh zadev (71 obravnavanih zadev oziroma 27,31% vseh zadev v 2020, 60 obravnavanih zadev oziroma 34,88% vseh zadev v 2019, 109 obravnavanih zadev oziroma 32,15% vseh zadev v 2018, 47 obravnavanih zadev oziroma 15,67% vseh zadev v 2017, 51 obravnavanih zadev oziroma 36,17% vseh zadev v 2016, 94 obravnavanih zadev oziroma 46,53% vseh zadev v 2015, 114 obravnavanih zadev oziroma 55,88% vseh zadev v 2014, 97 obravnavanih zadev oziroma 46,86% vseh zadev v 2013, 92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev v letu 2012, v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Področje javnih cest po številu vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2021 tako predstavlja največji delež vseh inšpekcijskih zadev. Z izjemo leta 2017, 2019 in preteklega leta, te kršitve po deležu običajno prednjačijo. V postopkih so obravnavane kršitve pri posegih na cestah, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodbe prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Na drugem mestu so bile tokrat zadeve s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami, in sicer v vseh občinah skupaj 110 zadev oziroma 25,76% vseh zadev (80 zadev oziroma 30,77% vseh zadev v 2020, 35 zadev oziroma 20,35% vseh zadev v 2019, 71 zadev oziroma 20,94% vseh zadev v 2018, 92 zadev oziroma 30,67% vseh zadev v 2017, 17 zadev oziroma 12,06% vseh zadev v 2016). Število tovrstnih kršitev je do leta 2018 raslo, v letu 2019 se je zmanjšalo za približno polovico, v letu 2020 pa zopet močno poraslo. Trend se je v letu 2021 nadaljeval in še okrepil. Področje ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami po številu vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2021 tako predstavlja drugi največji delež vseh inšpekcijskih zadev. Povečini gre za nespoštovanje obveznosti priklopa na kanalizacijsko omrežje.

Na tretjem mestu so bile obravnavane zadeve s področja nadzora nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami (45 zadev oziroma 10,54% v 2021, 38 zadev oziroma 14,62% v 2020, 29 zadev oziroma 16,86% v 2019, 18 zadev oziroma 5,31% v 2018, 9 zadev oziroma 3,00% v 2017, 2 zadevi oziroma 1,42% v 2016, 11 zadev oziroma 5,45% v 2015, 12 zadev oziroma 5,88% v 2014, v 2013 obravnavanih 13 zadev oziroma 6,28%, v letu 2012 obravnavanih 29 zadev oziroma 12,13%, v letu 2011 34 zadev oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%). Po izvedbi ugotovitvenega postopka smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev prostorskih aktov s področja gradenj, za katere gradbeno dovoljenje ni potrebno, postopek uvedli in vodili sami, v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje pri gradnjah, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, pa zadeve odstopili pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

V 2021 smo obravnavali tudi zadeve s področja neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, pri katerem smo v tem letu tako absolutno kot relativno zaznali visoko povišanje kršitev (41 v letu 2021 oziroma 9,60%, 8 v letu 2020 oziroma 3,08%, 3 v letu 2019 oziroma 1,74%, 25 v letu 2018 oziroma 7,37%, 15 v letu 2017 oziroma 5,00%, 3 v letu 2016 oziroma 2,13%, v letu 2015 10 primerov oziroma 4,95%, v letu 2014 7 primerov oziroma 3,43%, v letu 2013 15 primerov oziroma 7,25%, v letu 2012 14 primerov oziroma 5,86%, v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

Sledili so primeri s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rasti. Teh je bilo v letu 2021 20 primerov oziroma 4,68% (v letu 2020 3 primeri oziroma 1,15%, v letu 2019 2 primera oziroma 2,06%, v letu 2018 7 oziroma 2,06%, v letu 2017 23 oziroma 7,67%, v letu 2016 25 oziroma 17,73%, v letu 2015 32 oziroma 15,84%, v letu 2014 20 oziroma 9,80%, v letu 2013 22 oziroma 10,63%, v letu 2012 20 oziroma 8,37%, v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Primere nelegalnega odlaganja odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v 2021 obravnavali v 12 oziroma 2,80% vseh obravnavanih zadev (v 20 oziroma 7,69% vseh obravnavanih zadev v 2020, v 4 oziroma 2,26% vseh obravnavanih zadev v 2019, v 11 oziroma 3,24% vseh obravnavanih zadev v 2018, v 12 oziroma 4,00% vseh obravnavanih zadev v 2017, v 3 oziroma 2,12% vseh obravnavanih zadev v 2016, v 4 oziroma 1,98% zadev v 2015, v 7 oziroma 3,43% zadev v 2014, v 6 oziroma 2,90% zadev v 2013, v 16 oziroma 6,69% zadev v letu 2012, v 12 oziroma 3,20% zadev v letu 2011, v letu 2010 21 zadev oziroma 6,82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). V kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve, smo po izvedenem ugotovitvenem postopku zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Nekaj je bilo tudi obravnavanih zadev s področja nepravilnega odvajanja meteornih voda in sicer 15 zadev oziroma 3,51% (5 zadev oziroma 1,92% v 2020, 7 zadev oziroma 4,07% v letu 2019). Obravnavani sta bili tudi dve kršitvi s področja pitne vode.

Znaten delež, t.j. 42 zadev oziroma 9,84% (33 zadev oziroma 12,69% v 2020, 28 zadev oziroma 16,28% v letu 2019, 40 zadev oziroma 11,80% v letu 2018, 74 zadev oziroma 24,67% v 2017), je pripadel ostalim zadevam s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov in na javno dobro, motenja posesti, neurejenih gnojišč, neuvedenim postopkom ter drugim zadevam, odstopljenim pristojnim državnim inšpekcijam.

Zadeve, ki so ob koncu leta 2021 ostale nerešene, se nanašajo pretežno za upravne zadeve s področja občinskih cest in odvajanja komunalne odpadne vode. Pri slednjih se postopki pretežno nanašajo na odrejanje izvedbe obveznih priklopov na javno kanalizacijo. Ker gre za zahtevnejše in posledično praviloma dolgotrajnejše postopke, je na mestu pojasnilo, da je v tovrstnih zadevah kljub osnovnemu vodilu varovanja javnega interesa nujna sorazmernost pri tehtanju med dejanskim stanjem v razmerju do osebnih okoliščin posameznega inšpekcijskega zavezanca. Pri določanju rokov za izpolnitev izbranih in naloženih ukrepov je inšpektor namreč dolžan upoštevati ne le teže kršitve in njene posledice za javni interes, temveč kot že rečeno tudi okoliščine, od katerih je odvisno v kolikšnem času lahko inšpekcijski zavezanec, ob dolžni skrbnosti, nepravilnosti dejansko tudi odpravi. Preostale nerešene zadeve iz leta 2021 so bile večinoma s področja nadzora gradbenih zadev (prenos pristojnosti), odpadkov in meteornih odpadnih voda.

Izvajanje inšpekcijskega nadzora v praksi pomeni predvsem namero in izvedbo učinkovitega zagotavljanja zakonitosti delovanja slehernega posameznika in torej predstavlja ščit za varovanje javnega interesa, kot bistvene sestavine pravne države. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po namenu in časovnici delovanja se prekrškovni in upravni ukrep inšpektorja razlikujeta, čeprav oba v svojem bistvu združujeta tako namen specifične kot splošne preventive. Upravni ukrep po smislu predstavlja dejanje s ciljem pričakovane odprave ugotovljene pomanjkljivosti ali nepravilnosti v javnem interesu, predvsem v smislu zaščite in varovanja zdravja in življenja, ki bo šele izvršeno, torej deluje v prihodnost. Izrek prekrškovnega ukrepa pa je pravzaprav sankcija za že storjeno neustrezno oziroma protipravno dejanje ali ravnanje oziroma opustitev slednjega, s ciljem kaznovanja, pri čemer izrek globe posledično ne poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in vzpostavitve pravno zapovedanega stanja, torej sankcija deluje za nazaj. Zato mora temelj delovanja inšpekcije primarno biti in ostati nalaganje, torej, odrejanje upravnih ukrepov in nikakor ne zgolj in samo prekrškovni pregon.

Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih upravnih postopkih iz leta 2021 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 6*, razmerje dela na inšpekcijsko prekrškovnem področju pa prikazuje *slika 7*.

<b>DEJANJA V INŠPEKCIJSKO UPRAVNIH POSTOPKIH</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>154</b>	<b>129</b>	<b>218</b>	<b>230</b>	<b>397</b>	<b>197</b>	<b>1333</b>
<b>PRISTOJNOST DRUGIH INŠPEKCIJ \ I ZUP</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>32</b>
Dopis	1	2	1	1	0	1	6
UZ	1	4	4	0	1	2	12
UZ postopek ne bo uveden	1	0	0	0	1	1	3
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	0	1	1	3
odstop prijave	1	1	2	1	2	1	8
<b>PREGLEDNOST CEST \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
sklep ustavitev postopka 135ZUP	0	0	0	0	0	1	1
UZ	0	1	0	0	1	0	2
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	1	2	3
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	0	1	0	2
zapisnik	0	1	0	0	0	0	1
<b>PITNA VODA \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
dopis	0	0	0	2	2	0	4
UZ	0	0	0	1	0	0	1
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	1	1	0	2
UZ uvedba postopka	0	0	0	0	1	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	1	0	0	1
<b>ODPADNE VODE \ I ZUP</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>122</b>	<b>53</b>	<b>176</b>	<b>5</b>	<b>382</b>
dopis	7	3	38	14	47	0	110
obvestilo o uvedbi postopka	1	0	12	6	30	0	49
odločba	2	0	0	3	8	0	13
sklep ustavitev postopka 135ZUP	1	0	9	2	13	0	25
UZ	3	0	22	7	23	0	55
UZ postopek ne bo uveden	1	0	5	1	5	1	13
UZ uvedba postopka	2	0	13	7	21	1	44
UZ vpogled v e-evidence	4	0	18	9	28	2	61
zapisnik	0	0	4	1	0	0	5
(prazno)	0	0	0	0	0	0	0
odstop prijave	0	0	0	0	0	1	1
predložitev pritožbe županu	1	0	0	0	0	0	1
sklep ustavitev izvršbe	0	0	0	0	0	0	0
sklep dovolitev izvršbe	1	0	0	2	0	0	3
poziv izjava ZIN	0	0	1	0	1	0	2
sklep denarna kazen	0	0	0	0	0	0	0



<b>OBČINSKE CESTE \ I_ZUP</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>78</b>	<b>106</b>	<b>121</b>	<b>451</b>
dopis	4	11	5	8	15	12	55
obvestilo o uvedbi postopka	11	0	0	12	0	6	29
odločba	0	2	0	0	1	0	3
sklep ustavitve postopka 13SZUP	6	0	0	4	4	5	19
UZ	14	23	18	24	52	57	188
UZ postopek ne bo uveden	2	3	1	2	6	6	20
UZ uvedba postopka	0	3	1	3	1	3	11
UZ vpogled v e-evidence	6	4	3	13	7	13	46
zapisnik	11	2	3	11	8	7	42
(prazno)	0	0	0	0	1	0	1
odstop prijave	0	0	1	0	1	2	4
zapisnik zaslihanje/opozorilo ZIN	0	1	0	0	0	0	1
zapisnik pregled	2	3	1	1	4	9	20
sklep dovolitev izvršbe	0	0	0	0	1	0	1
poziv izjava ZIN	0	5	0	0	3	1	9
zapisnik zaslihanje/ustavitvev 28ZIN	0	0	0	0	2	0	2
<b>METEORNE VODE \ I_ZUP</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>62</b>
dopis	3	0	1	1	0	0	5
obvestilo o uvedbi postopka	4	0	0	5	0	0	9
odločba	4	0	0	0	0	0	4
sklep ustavitve postopka 13SZUP	0	0	0	2	0	0	2
UZ	7	2	0	4	5	0	18
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	1	0	0	1
UZ uvedba postopka	0	0	0	0	0	1	1
UZ vpogled v e-evidence	4	3	0	3	0	2	12
zapisnik	4	0	0	5	0	0	9
(prazno)	0	0	0	0	0	0	0
odstop prijave	0	0	0	0	0	1	1
<b>KOMUNALNI ODPADKI \ I_ZUP</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>215</b>
dopis	4	8	8	4	14	4	43
obvestilo o uvedbi postopka	2	2	1	2	5	0	12
odločba	0	0	4	2	1	0	7
sklep ustavitve postopka 13SZUP	2	1	0	1	3	1	8
UZ	8	2	6	6	11	2	35
UZ postopek ne bo uveden	0	1	5	4	3	2	15
UZ uvedba postopka	2	3	7	4	1	3	20
UZ vpogled v e-evidence	4	5	9	7	3	8	36
zapisnik	10	4	4	5	9	2	34
(prazno)	0	0	0	0	0	0	0
odstop prijave	1	0	1	0	0	1	3
zapisnik pregled	0	0	2	0	0	0	2

<b>GRADNJA \ I ZUP</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>106</b>
dopis	0	2	0	4	5	2	13
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	0	0	0	1	1
odločba	0	0	0	1	0	0	1
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	0	0	1	1	2
UZ	1	5	2	9	14	5	36
UZ postopek ne bo uveden	1	0	0	0	0	0	1
UZ uvedba postopka	1	3	0	1	1	3	9
UZ vpogled v e-evidence	1	2	0	3	1	6	13
zapisnik	0	1	0	3	1	2	7
(prazno)	0	0	0	0	0	0	0
odstop prijave	1	0	2	3	1	1	8
zapisnik pregled	0	1	0	1	0	2	4
vabilo	0	0	0	1	0	0	1
poziv izjava ZIN	0	4	0	0	1	2	7
zapisnik zaslišanje/ustavitve 28ZIN	1	0	0	0	0	0	1
zapisnik pregled/zaslišanje	0	1	0	1	0	0	2
<b>DRUGO ZAKONODAJA \ I ZUP</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>51</b>
dopis	2	0	0	0	4	2	8
UZ	1	4	2	2	11	5	31
UZ postopek ne bo uveden	3	1	2	0	2	1	9
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	0	1	0	1
(prazno)	0	0	0	0	0	0	0
odstop prijave	0	0	0	0	2	0	2
<b>DRUGO OBČINSKI ODLOKI \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>16</b>
dopis	0	0	0	1	0	0	1
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	0	1	0	0	1
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	0	1	0	0	1
UZ	0	3	0	4	2	2	11
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	1	0	0	1
odstop prijave	0	0	0	0	1	0	1

Slika 6: Dejanja v upravnih inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v letu 2021.

### 5.1.2 Prekrškovni inšpekcijski postopki

Slika 7 prikazuje skupno število prekrškovnih inšpekcijskih zadev, ki so bile obravnavane v letu 2021. Od teh so nerešene oziroma neodčrtane ob koncu leta ostale le 3 zadeve (21 ob koncu leta 2020, 17 ob koncu leta 2019, 18 ob koncu leta 2018).

<b>INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Prenesene zadeve iz 2020	1	2	7	7	0	4	21
Novе zadeve v 2021	5	0	2	2	2	6	17
<b>Prekrškovne zadeve skupaj</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>38</b>
<b>Rešene prekrškovne zadeve</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>35</b>
<b>Nerešene prekrškovne zadeve</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

Slika 7: Postopki vodeni v prekrškovnih inšpekcijskih zadevah v letu 2021.

Namen inšpekcijskega nadzora je iskanje in opozarjanje na odklone izven in od postavljenih okvirjev veljavne zakonodaje, na vseh področjih dela in življenja državljanov, enako intenzivno ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec pravna oseba ali posameznik.

Če govorimo o učinkovitosti inšpekcijskega nadzora, nikakor ne smemo spregledati izida učinkovitega delovanja, torej uspešnosti inšpekcijskega nadzora. Ta predstavlja razmerje med načrtovanimi in doseženimi cilji. Plastično dejansko pomeni izkaz ne le obsega ukrepov za dosežene odprave ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, temveč tudi dolgoročno odvrnitev inšpekcijskih zavezancev od kršitev določil materialne zakonodaje v prihodnosti.

V tem razmerju se jasno nakazuje zakonsko razpoložljiva uporaba prekrškovno kaznovalnega mehanizma ukrepov. Ureditev stanja prvenstveno torej dosežemo na podlagi ozaveščenih ravnanj, če temu ni tako, pa s korekcijo ravnanj inšpekcijskih zavezancev in z umestitvijo »grožnje« s potencialnim represivnim ukrepom ob ponovitvi neustreznega ravnanja v podzavest zavezancev. Vse navedeno pa mora biti nujno uporabljeno s poudarkom na sorazmernosti in sekundarnosti.

Še pred samo izvedbo oziroma izvajanjem nadzora pa je treba poskrbeti za dorečenost in sistemsko enotno izrazno skladnost določb vseh materialnih predpisov, ki opredeljujejo nadzor, torej ne zgolj določiti organ, ki je pristojen za nadzor, temveč opredeliti tudi tip postopka, pooblastila, ukrepe in podrejeno rabo predpisov, saj je slednje primarnega pomena za jasnost razmerja med pravicami in obveznostmi zavezancev v odnosu do pooblastil in ukrepov inšpekcijskega organa, kar posledično vpliva tudi na učinkovitost inšpekcijskega nadzora kot takega, v vseh razpoložljivih oblikah. Vsekakor pa je treba poudariti tudi, da je odgovornost za spoštovanje predpisov primarno na strani samih inšpekcijskih zavezancev, nadzor pa nosi šele sekundarno odgovornost za razmere na določenem področju vsakdanjika.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih prekrškovnih postopkih iz leta 2021 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 8*, ločeno po področjih nadzora in občinah.

DEJANJA V INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	Občina Trzin	Občina Konenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
<b>SKUPAJ</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>97</b>
<b>PRISTOJNOST DRUGIH INŠPEKCIJ \ I ZP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
dopis	0	0	0	0	0	1	1
UZ	0	0	0	0	0	2	2
odstop prijave	0	0	0	0	0	1	1
<b>ODPADNE VODE \ I ZP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
UZ	0	0	6	3	0	0	9
UZ odčrtano	0	0	0	1	0	0	1
<b>OBČINSKE CESTE \ I ZP</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>49</b>
dopis	0	1	0	2	3	0	6
obvestilo o uvedbi postopka	2	0	1	0	0	0	3
odločba opomin brez obrazložitve	0	0	1	0	0	0	1
PN	0	0	0	0	1	0	1
predložitev ZSV sodišču	0	0	0	1	1	0	2
UZ	4	0	5	1	3	7	20
UZ odčrtano	0	1	1	0	0	0	2
UZ postopek ne bo uveden	2	0	0	0	0	0	2
zapisnik	0	0	0	1	0	0	1
opozorilo ZP	0	0	1	0	2	7	10
odločba globa z obrazložitvijo	0	0	0	1	0	0	1
<b>KOMUNALNI ODPADKI \ I ZP</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
dopis	0	0	0	0	0	1	1
obvestilo o uvedbi postopka	1	0	0	1	0	0	2
odločba opomin brez obrazložitve	6	0	0	0	0	0	6
poziv izjava 55ZP	2	0	0	0	0	0	2
UZ	10	0	0	1	0	4	15
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	0	1	1
zapisnik	2	0	0	0	0	0	2
odločba globa brez obrazložitve	0	0	0	1	0	0	1
<b>DRUGO ZAKONODAJA \ I ZP</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
predlog za uvedbo postopka	0	0	0	0	0	1	1
UZ	1	0	0	0	0	0	1
opozorilo ZP	1	0	0	0	0	0	1
<b>DRUGO OBČINSKI ODLOKI \ I ZP</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
odločba opomin brez obrazložitve	0	1	0	0	0	0	1

Slika 8: Dejanja v inšpekcijsko prekrškovnih zadevah po posameznih občinah v letu 2021.

## 5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

### 5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

#### Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarska služba posebno pozornost med svojimi nalogami namenja mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so načeloma izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Preventivne kontrole mirujočega prometa smo izvajali predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter poostrili nadzor na lokacijah, kjer so se kršitve ponavljale in posegale v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Podrobnejša opredelitev vrste zaznanih kršitev v 2021 je razvidna iz *slike 9*.

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
prekoračitev časovne omejitve	144	0	0	147	36	117	444
na pločniku, prehodu za pešce	56	15	1	68	6	2	148
na bankini	5	1	0	9	2	1	18
v križišču	0	0	0	1	0	0	1
na intervencijski poti	0	0	0	18	0	0	18
nepravilno parkiranje/neskladje s talnimi označbami	2	1	0	0	0	0	3
nepravilno parkiranje/prepoved s prometno signalizacijo	25	3	1	27	0	0	56
nepravilno parkiranje/na vozišču kjer ločilne črte niso vrisane	8	1	0	29	0	0	38
nepravilno parkiranje/na mestu za invalide	14	3	0	3	1	0	21
<b>SKUPAJ</b>	<b>254</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>302</b>	<b>45</b>	<b>120</b>	<b>747</b>

*Slika 9:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2021.

V Trzinu je največ nepravilno parkiranih vozil zaznanih območju Obrtno industrijske cone Trzin ter na Ljubljanski cesti. V Mengešu se kršitve pojavljajo na parkirišču ob Slovenski cesti, na Levčevi ulici, Slamnikarski ulici, Zavrtih, Janševi ulici, Glavnem trgu, Liparjevi cesti in na Zoranini ulici, na Šolski ulici in na parkirišču pred Vrtcem Gobica. V Komendi so vozila nepravilno parkirana v Industrijsko obrtni coni Komenda, kjer se v glavnem ukvarjamo s nepravilnim parkiranjem vozil na hodnikih za pešce ter s parkiranjem tovornih vozil. Vozniki pri parkiranju kršijo pravila tudi na Kranjski in Zajčevi cesti ter v Mlakah in to predvsem posamezniki, ki imajo težave z zagotavljanjem zadostnega števila parkirnih mest pred svojimi stanovanjskimi objekti. V Lukovici je število kršitev s predmetnega področja nizko. V Moravčah se problem parkiranja pojavlja predvsem v okolici osnovne šole in na območjih kratkotrajnega parkiranja. V Vodicih je bil potreben poostren nadzor mirujočega prometa predvsem v okolici osnovne šole in vrtcev, ter na območju avtobusnih postajališč in pločnikov na Kamniški cesti, večina kršitev pa je evidentiranih v zvezi s parkiranjem na parkirišču Kopitarjevega trga, kjer je uvedeno kratkotrajno parkiranje.

## Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce

Območja umirjenega prometa ima s prometno signalizacijo določena le občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti. Redne kontrole smo izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah.

## Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIR. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane že v poglavju 5.1.

Z namenom varstva občinskih cest redarska služba izvaja nadzor upoštevanja omejitev največjih dovoljenih osnih obremenitev ter največje dovoljene skupne mase in največje dovoljene mase vozil na javnih cestah, predpisanih s splošnim predpisom oziroma s prometno signalizacijo za posamezne vrste ali skupine vozil. Nalogo opravljamo od leta 2015 dalje. Ob pridobivanju izkušenj, sodelovanju z občinskimi upravami in s pomočjo ponudnika storitev se je nabor lokacij nadzora z leti širil. To nam omogoča, da med meritvami izvedemo več premikov med lokacijami, kar pomeni, da vozniki težje sledijo lokacijam nadzora in se sankcioniranju kršitev na ta način izognejo. V letu 2021 smo opravili 68 ur tovrstnega nadzora in zabeležili 16 kršitev. Preverili smo tudi nekaj izrednih prevozov kjer pa kršitev nismo zaznali.

Obenem smo nadaljevali tudi z nadzorom nad kršitvami predpisov s področja lokalnega prometa. S tega področja je bilo evidentiranih 14 kršitev, kar je v primerjavi s preteklim letom bistveno manj. Predvsem so bile kršitve lokalnega prometa zaznane v občini Lukovica, ki je lokacijsko umeščena v stičišče tranzitnih prometnih povezav med Ljubljano in Mariborom. Nekaj kršitev je bilo zaznanih tudi v občini Mengeš, vendar številčneje manj kot v preteklem letu, kar gre pripisati izvajanju rednega nadzora redarske službe na tem področju. Statistične podatke nadzora občinskega redarstva s področja varstva cest prikazuje *slika 10*.

KRŠITVE S PODROČJA VARSTVA CEST	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil	3	7	2	2	0	2	16
izredni prevozi	0	0	0	0	0	0	0
lokalni promet	0	0	12	2	0	0	14
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>30</b>

*Slika 10:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja varstva cest v letu 2021.

## Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

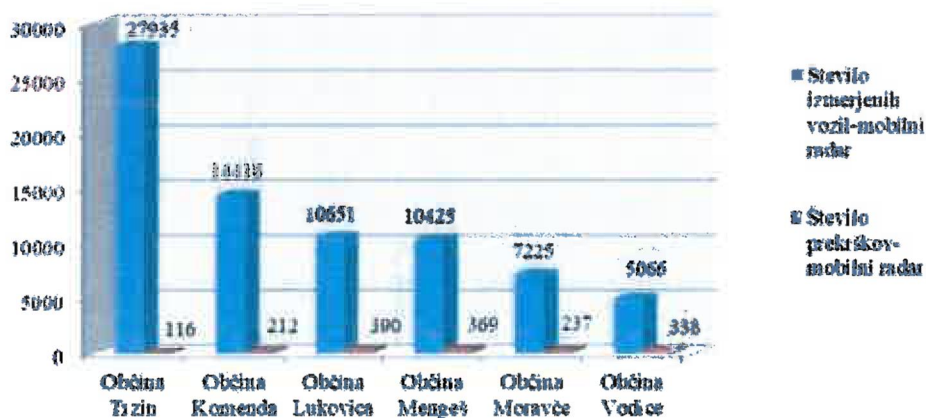
Redarska služba MIR je tudi v 2021 v vseh občinah ustanoviteljicah izvajala nadzor prometa s samodejno merilno napravo vgrajeno v vozilo. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini

šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti kontinuirano, zato naša redarska služba opravlja meritve v povprečju 3-4 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2021, je prikazano na *sliki 11*.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h, 6 km/h do 120 km/h, 7 km/h do 140 km/h, 8 km/h od 141 km/h do 160 km/h, 9 km/h od 161 km/h do 180 km/h, 10 km/h od 181 km/h do 200 km/h, 11 km/h od 201 km/h do 220 km/h, 12 km/h od 221 km/h do 240 km/h, 13 km/h od 241 km/h do 260 km/h in 14 km/h za hitrosti nad 260 km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

Nadzor nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti so občine ustanoviteljice pričele izvajati tudi s stacionarnim radarjem in sicer v letu 2018 v občini Vodice, v letu 2020 v občini Komenda ter v letu 2020 še v občini Trzin. V teh treh občinah se je nadzor s stacionarnim radarjem nadaljeval tudi v letu 2021. Nabor lokacij stacionarnih radarjev po posameznih občinah se glede na preteklo leto, razen v občini Vodice, ki je dodala eno novo merilno mesto, ni spremenil. V letu 2021 je bilo zaradi zabeleženih prekrškov s stacionarnim radarjem na območju imenovanih občin izdanih 5468 plačilnih nalogov, kar je manj kot leto poprej (5648 v 2020, 7427 v letu 2019). To pomeni, da se predvideni cilji izpolnjujejo, saj s stalno prisotnostjo stacionarnih radarjev število prekoračitev dovoljenih hitrosti upada.

Nabor postavljenih ohišij po posameznih občinah tako dosega svoj namen, zato se na podlagi rezultatov izkazuje tudi interes preostalih občin ustanoviteljic, da bi se poslužile tovrstnega nadzora in s tem dodatno pripomogle k izboljšanju varnosti udeležencev cestnega prometa.

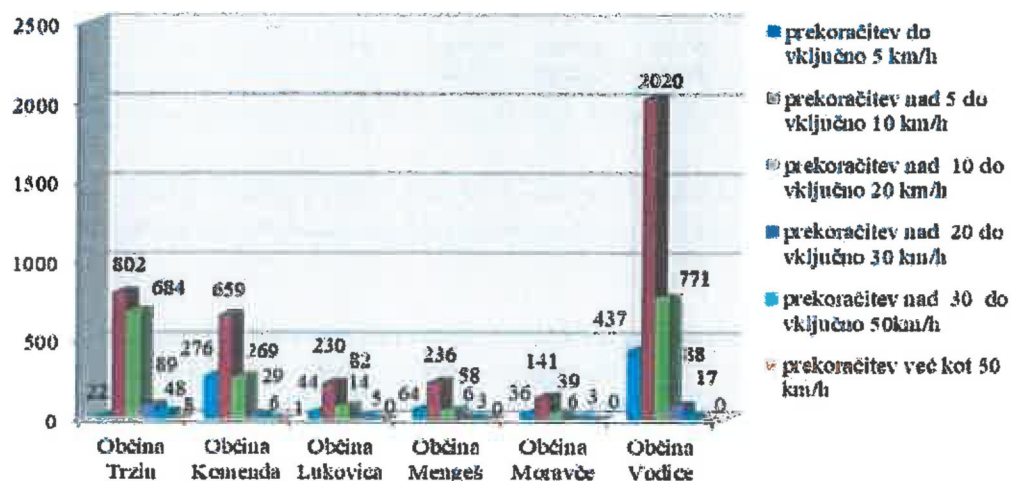


*Slika 11:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti, evidentiranih z mobilnim radarjem.

Zakon za prekoračitev hitrosti v naselju do vključno 5 km/h predpisuje kazni 40 evrov, za prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h predpisuje kazni 40 evrov, za prekoračitev več kot 10 do vključno 20 km/h predpisuje kazni 250 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev več kot 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekoračitev hitrosti za več kot 30 km/h do vključno 50 km/h 1.000 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h. Statistiko kršitev za leto 2021 prikazujejo *slike 12, 13 in 14*, posledično uvedene prekrškovne postopke pa *slika 15*.

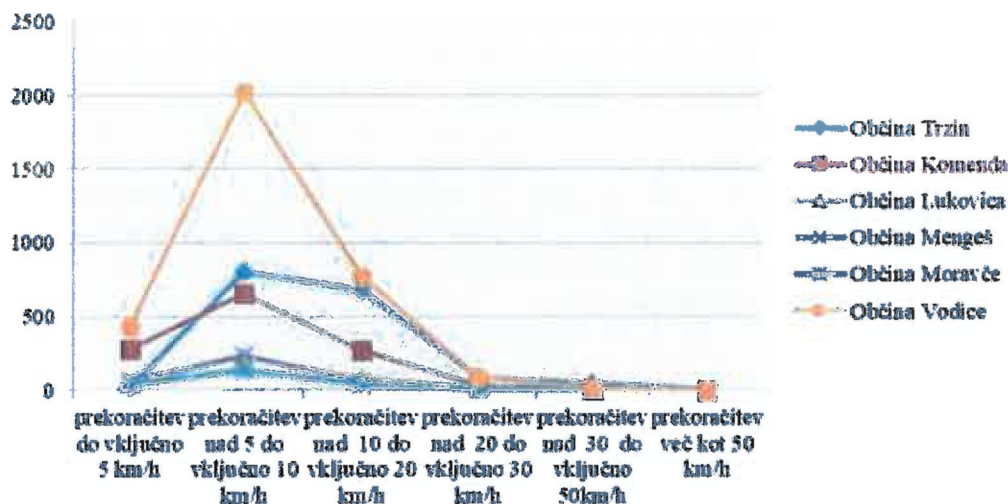
KRŠITVE S PODROČJA VARSTVA CEST	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
do vključno 5 km/h	22	276	44	64	36	437	879
do vključno 10 km/h	802	659	230	236	141	2020	4088
nad 10 do vključno 20 km/h	684	269	82	58	39	771	1903
nad 20 do vključno 30 km/h	89	29	14	6	6	88	232
nad 30 do vključno 50 km/h	48	6	5	3	3	17	82
več kot 50 km/h	8	1	0	0	0	0	9
<b>SKUPAJ</b>	<b>1653</b>	<b>1240</b>	<b>375</b>	<b>367</b>	<b>225</b>	<b>3333</b>	<b>7193</b>

Slika 12: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v 2021.

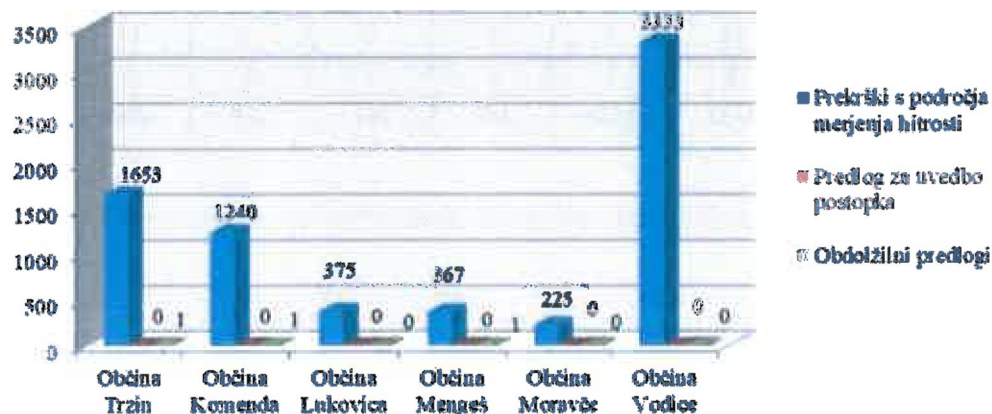


Slika 13: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v 2021.



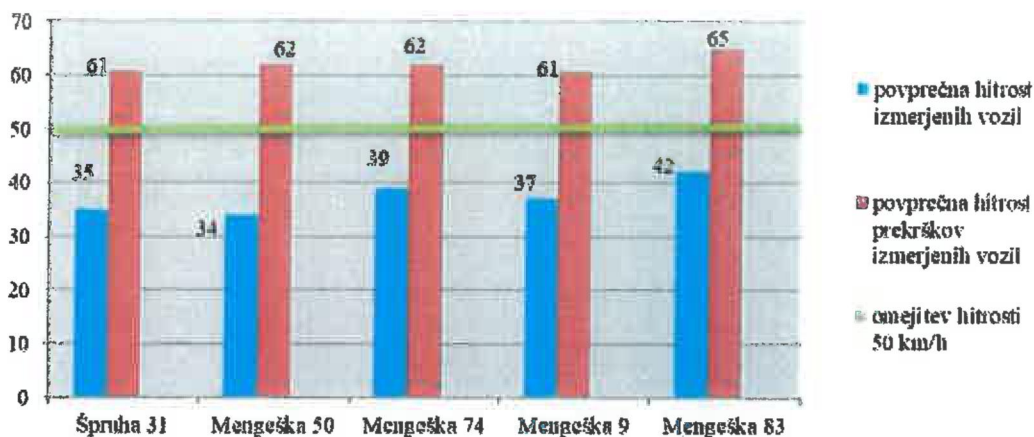


Slika 14: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v 2021.

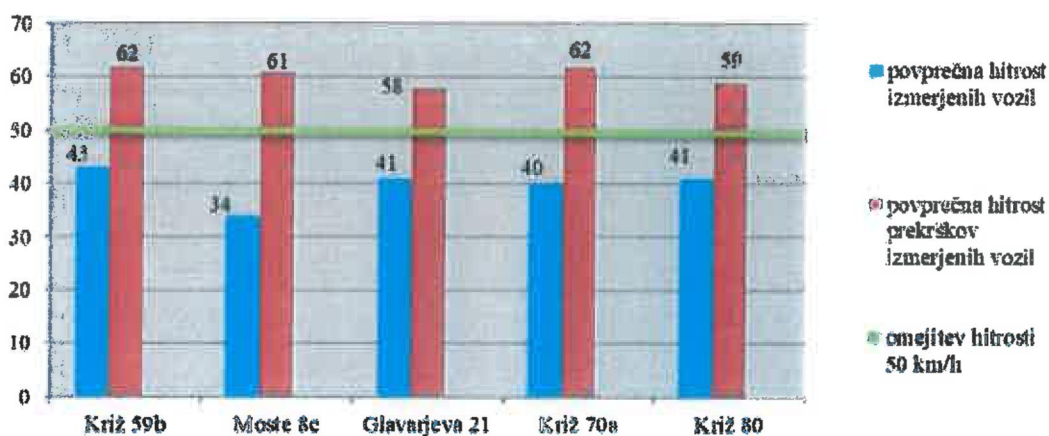


Slika 15: Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.

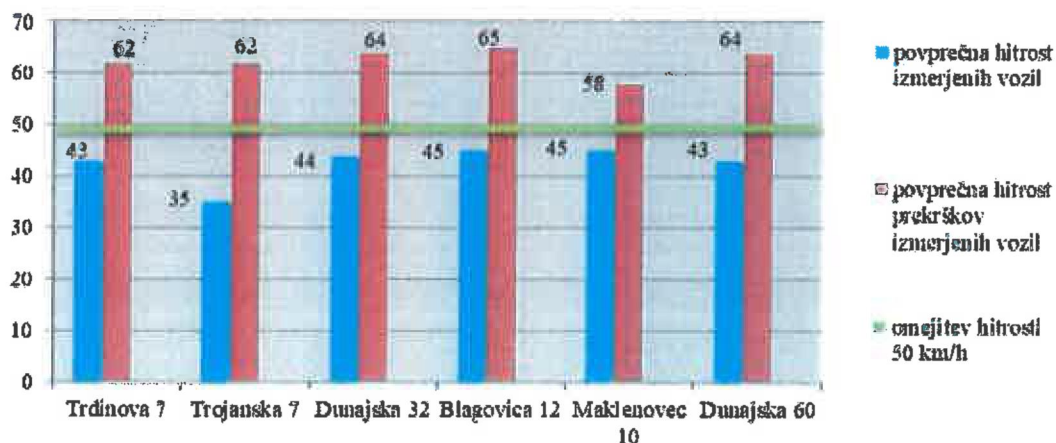
Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekoračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija, smo, ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15, 46/17, 59/18, 63/19 in 150/21), tudi v 2021 pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše. Razkoraki med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah, zaznanih s mobilnim radarjem, so za posamezne občine prikazani na slikah od 16 do 21.



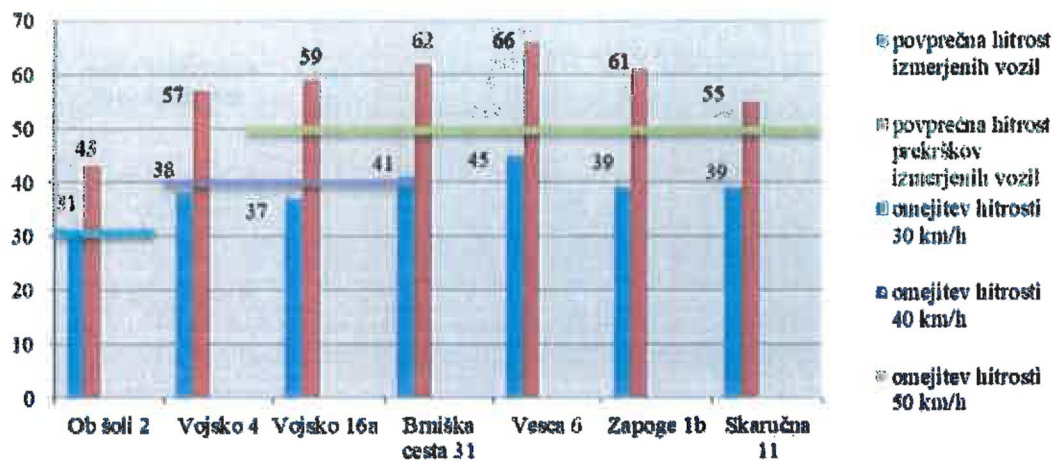
Slika 16: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.



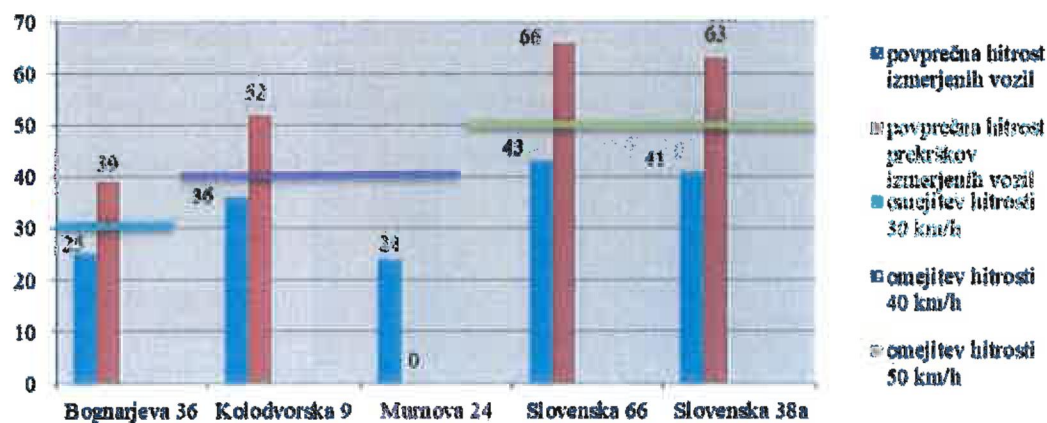
Slika 17: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.



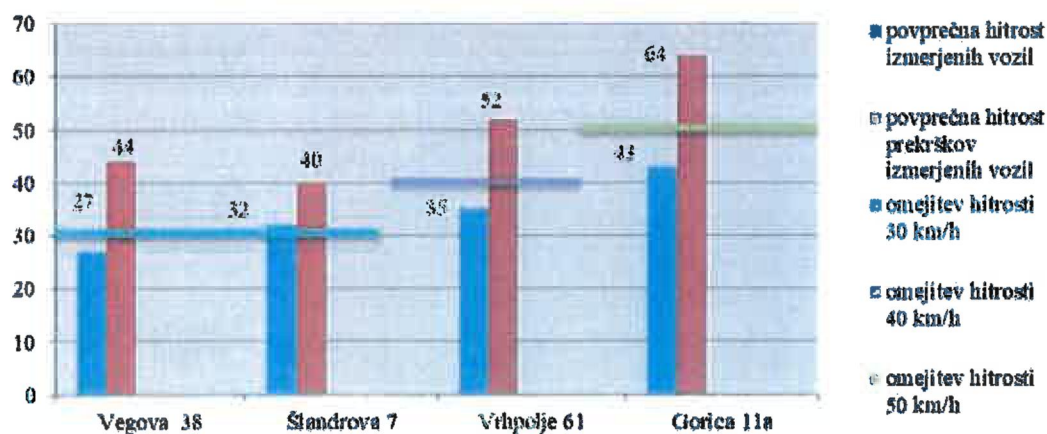
Slika 18: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.



Slika 19: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.



Slika 20: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.



Slika 21: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.

Kakor statistični podatki kažejo, so bile povprečne hitrosti vseh izmerjenih vozil tudi v 2021 večinoma pod predpisano omejitvijo hitrosti, medtem, ko so se povprečne hitrosti prekoračitev na posameznih lokacijah gibale med 10 in 15 km/h nad omejitvami. Na lokacijah, kjer so hitrosti dosegale najvišje prekoračitve ali pa je bilo umirjanje prometa pomembno zaradi lastnosti lokacije, npr. bližina šol, vrtcev, šolske poti, smo meritve izvajali pogosteje.

### 5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutnim posebnostim prometa, je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi pomoč v času izrednih dogodkov, ki lahko vplivajo prometno dinamiko ali ureditev. Takšni dogodki so predvsem začetek novega šolskega leta ter neupoštevanje spremenjenih prometnih razmera ali spremenjenih prometnih signalizacij (npr. v primerih obvozov v času del na cestah). V teh ali podobnih primerih je vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavlja varnost za vse udeležence v prometu. V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Agencija za varnost v cestnem prometu vsakoletno, na območju celotne države, organizira akcije za večanja varnosti na cestah in v prometu. V 2021 je med 25.01.2021 in 07.02.2021 potekala AKCIJA O UPORABI MOBILNIH TELEFONOV MED VOŽNJO, med 08.03.2021 in 14.03.2021 AKCIJA VARNOSTNI PAS, med 19.04.2021 in 25.04.2021, med 09.08.2021 in 15.08.2021 AKCIJA HITROST, v prvih šolskih dneh med 30.08.2021 in 05.09.2021 AKCIJA PRVI ŠOLSKI DNEVI. Namen akcij je predvsem preventivne narave. Podrobnejša opredelitev kršitev s področja neupoštevanja pravil vožnje v letu 2021 je razvidna iz slike 22.

NEUPOŠTEVANJE PRAVIL VOŽNJE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
uporaba telefona med vožnjo	10	2	2	9	3	13	39
neuporaba varnostnega pasu	6	2	3	10	33	9	63
neupoštevanje omejitev, prepovedi in obveznosti izraženimi s prometno signalizacijo	0	0	2	0	2	0	4
neupoštevanje odredb pooblaščenih uradnih oseb	0	0	2	0	0	1	3
<b>SKUPAJ</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>109</b>

Slika 22: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja neupoštevanja pravil vožnje v letu 2021.

### 5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga urbana oprema, ki služi bivanju v nekem okolju. V občini Trzin je izpostavljeno predvsem športno igrišče in okolica osnovne šole, v občini Lukovica okolica Gradiškega jezera ter okolica športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic, v občini Moravče okolica OŠ Moravče, sprehajalna pot ob Drtijsčici, v občini Mengeš okolica OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka, v občini Vodice športne površine pri OŠ Vodice in pri podružnični šoli v Utiku ter na otroškem igrišču v Polju ter v občini Komenda lokacije Street Workout Komenda, hipodroma Komenda,

okolica Kriškega ribnika, pokopališča Komenda, spomenika v Žejah Na teh mestih je več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. Obenem se zgodijo tudi kršitve predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah.

#### **5.2.4 Varovanje okolja**

Redarska služba, v okviru MIR, sodeluje z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom. Problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje, se je po številu obravnavanih nepravilnosti, glede na prejšnja leta, znižalo. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2021 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1.

#### **5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine**

Naloga redarjev pri delu je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine ter varovanje javnega premoženja. Na območju občine Vodice med tovrstne objekte sodijo zlasti osnovna šola v Vodica in podružnična šola Utik, vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, večnamenski dom krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirnim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroforna postaja v Šinkovem Turnu, v Trzinu športni park, okolica osnovne šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja, v Lukovici objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. K kulturni dediščini v občini Lukovica spadajo Cerkev Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkev Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeva vila na Maklenovcu, Cerkev Sv. Vida v Šentvidu, Mahletov kozolec in Kmečki dvorec v Imovici, Cerkev Sv. Luke v Spodnjih Praprečah, Cerkev Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici ter Grad na Brdu s parkom in drevoredom. V Moravčah k pomembnim objektom spada Osnovna šola Jurija Vege v Moravčah, Podružnična šola v Vrhpolju, Zdravstveni dom, Kulturni dom, objekt občinske uprave, okolica pokopališča ter Grad Tuštanj. V Mengšu pomembnejši objekti osnovna šola, vrtci na Šolski in Zoranini ulici, Grad Jable, lekarna in zdravstveni dom, športni park z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališče ter občinska stavba, v Komendi okolica obeh osnovnih šol, stavba občinske uprave, pokopališča, cerkev Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in se je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev.

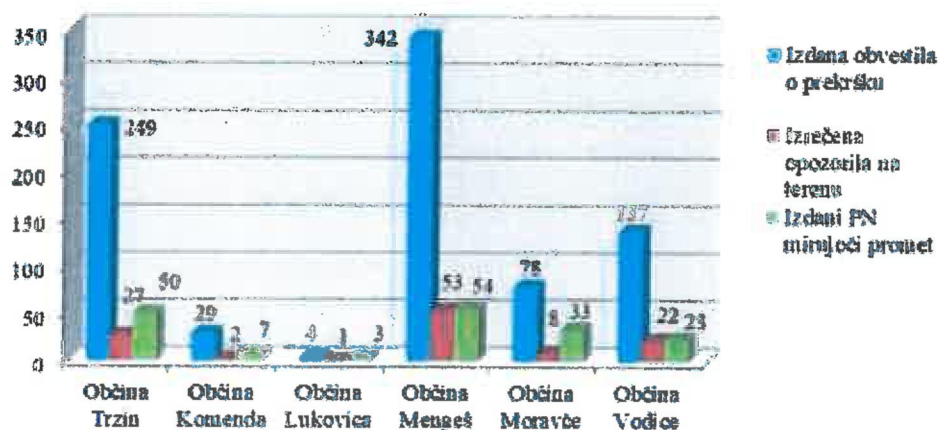
#### **5.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah**

Z Navodilom posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je opredelilo izvajanje dejavnosti občinskih redarjev v primeru večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih bolezni pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. l. RS, št. 24/2012, 78/2016 in 26/19). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin. Kot v letu 2020, so tudi v 2021, epidemiološke razmere zaznamovale delo in življenje na vseh področjih. V skladu z zmožnostmi se je občinsko redarstvo vključilo tudi v akcije s tega naslova.

### 5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIR prekrškovni organ, vse pooblaščenice uradne osebe MIR pa pooblaščenice uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenice uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenice uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenica uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIR, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenica uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenica uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenica uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2020 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazujeta *sliki 23 in 25*.



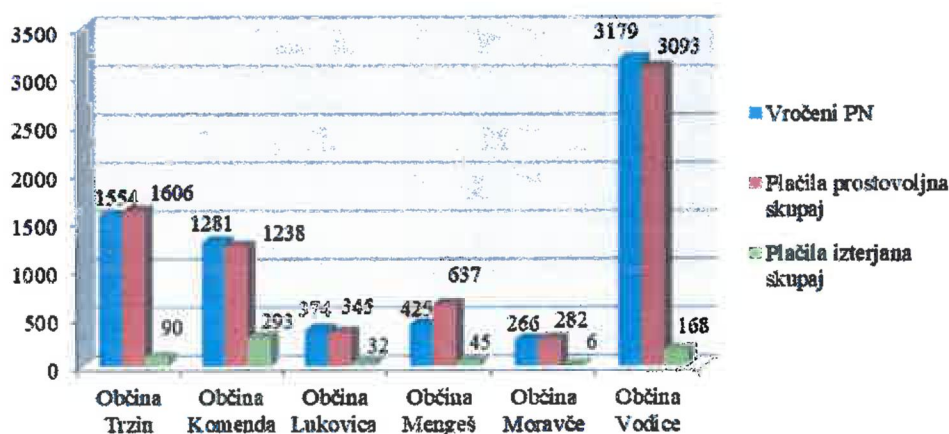
Slika 23: Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v letu 2021 s področja mirujočega prometa.

Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščenica. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika.

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2021 so občinski redarji skupno začeli 8097 postopkov o prekršku (4756 v letu 2020, 15971 v letu 2019, 7167 v letu 2018, 4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008), ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 7034 plačilnih nalogov (11535 v letu 2019, 5795 v letu 2018, 3778 v letu 2017, 3215 v 2016, 3446 v 2015, 2561 v 2014, 2511 v 2013, 2316 v 2012, 2084 v 2011, 2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008). Poleg tega je bilo na terenu izrečenih 113 opozoril (128 v letu 2020, 74 v letu 2019, 113 v letu 2018, 64 v 2017, 15 v 2016, 73 v 2015).

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, lahko v roku 8 dni po pravnomočnosti plačilnega naloga ter ob pogoju, da se ne vloži zahteve za sodno varstvo, plača le polovico izrečene globe. Kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so kršitelji, kot je razvidno iz slik 22 in 27, v letu 2021 poravnali 7201 terjatev iz naslova izrečenih glob po izdanih plačilnih nalogih ali odločbah prostovoljno (6447 v letu 2020, 10500 v letu 2019, 5397 v 2018, 3304 v 2017, 2728 v 2016, 3012 v 2015, 2331 v 2014, 2107 v 2013, 1770 v 2012, 1693 v 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 91,31% vseh poravnanih terjatev (91,65% v letu 2020, 91,03 v letu 2019, 90,19% v 2018, 94,00% v 2017, 90,36% v 2016, 85,71% v 2015, 87,76% v 2014, 82,21% v 2013, 75,71% v 2012, 78,93% v 2011, 73,50% v 2010). Če upoštevamo le terjatve nastale v letu 2021 ter še prostovoljno plačane globe po izdanih obvestilih za kršitve s področja mirujočega prometa je delež prostovoljno plačanih obveznosti še večji in sicer 94,73%. Delež se je v letih 2018 in 2019 znižal glede na leta poprej, čemur je botrovala uvedba novega aspekta nadzora, to je nadzora hitrosti vozil na novih lokacijah s stacionarnim radarjem. V zadnjih dveh letih se je trend ponovno obrnil navzgor. Ostale neplačane globe po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter FURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na slikah 25, 27, 28 in 30.



Slika 24: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.

<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Prekrški - hitrost	1653	1240	375	367	225	3333	<b>7193</b>
Obvestila o prekršku - mirujoči	249	29	4	342	78	137	<b>839</b>
Prekrški - ostalo	13	5	21	6	7	13	<b>65</b>
Opozorila - ostalo	27	2	1	53	8	22	<b>113</b>
Poizvedbe ZPrCP, ZP-1	472	417	84	96	41	819	<b>1929</b>
Poizvedbe MNZ, MRVL	1605	1182	359	405	226	3218	<b>6995</b>
Poizvedbe, FURS, CRP	40	82	14	16	6	39	<b>197</b>
Izdani PN hitrost - mobilni	122	201	365	366	227	350	<b>1631</b>
Izdani PN hitrost - stacionarni	1444	1069	0	0	0	2955	<b>5468</b>
Izdani PN mirujoči promet	50	7	3	54	33	23	<b>170</b>
Izdani PN ostalo	8	5	19	6	6	8	<b>52</b>
Vročeni PN skupaj	1554	1281	374	425	266	3179	<b>7079</b>
Zapisniki	3	7	14	4	0	2	<b>30</b>
Zapuščena vozila	1	0	1	3	0	0	<b>5</b>
Posredovanje KT na MP	763	365	111	67	37	764	<b>2107</b>

Slika 25: Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2021.

<b>UPRAVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Splošno</b>	<b>SKUPAJ</b>
Zapisnik	42	40	37	52	40	44	18	<b>273</b>
Uradni zaznamek	2	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Odredba	0	0	0	2	0	0	0	<b>2</b>
Dopis	11	18	4	13	22	43	210	<b>321</b>
Poročilo	2	0	0	0	0	0	34	<b>36</b>
<b>Skupaj izdani akti</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>87</b>	<b>262</b>	<b>634</b>
Redarske zadeve - prenesene	0	0	2	0	0	0	2	<b>4</b>
Redarske zadeve - nove	11	7	6	12	6	9	54	<b>105</b>
<b>Redarske zadeve skupaj</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>109</b>
<b>Rešene redarske zadeve</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>54</b>	<b>106</b>
<b>Nerešene redarske zadeve</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Slika 26: Statistični podatki o upravnih postopkih s področja občinskega redarstva v letu 2021



<b>DEJANJA PREKRŠKOVNEGA ORGANA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPNO</b>	<b>387</b>	<b>848</b>	<b>170</b>	<b>256</b>	<b>33</b>	<b>453</b>	<b>2147</b>
<b>HITROST VOZIL \ PO</b>	<b>381</b>	<b>828</b>	<b>103</b>	<b>112</b>	<b>31</b>	<b>447</b>	<b>1902</b>
dopis	51	102	13	17	1	38	222
odločba brez obrazložitve	1	29	2	1	0	9	42
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	53	71	5	12	3	63	207
odločba po ZSV ustavitve z obrazložitvijo	0	1	0	0	0	0	1
odločba z obrazložitvijo	0	0	0	0	0	1	1
odprema sodbe delna zavrnitev/delna ugoditev ZSV	4	5	1	1	0	8	19
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	5	5	0	13	0	0	23
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	6	11	1	0	2	7	27
odprema sodbe zavrnitev ZSV	8	13	3	4	2	5	35
PN lastnik (pr.os./s.p.)	0	7	0	2	0	0	9
PN voznik	36	40	7	3	1	48	135
poizvedba uradne evidence	1	1	0	0	0	0	2
posredovanje predloga DSK sodišču	2	0	0	0	0	0	2
poziv izjava 55ZP	29	15	0	8	0	16	68
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	14	33	3	2	1	19	72
poziv posredovanje podatkov 8ZPrCP	1	2	0	0	0	0	3
predložitev ZSV sodišču	16	53	7	3	1	20	100
pritožba na Višje sodišče	1	0	0	0	0	0	1
sklep o stroških postopka	5	8	0	0	1	1	15
sklep po ZSV zavržba	5	23	1	2	0	9	40
UZ odčrtano	107	343	45	33	16	152	696
UZ ustavitve 51ZP	5	9	2	1	0	5	22
UZ vpogled v e-evidence	31	57	13	10	3	46	160
<b>LOKALNI PROMET \ PO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>121</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>190</b>
dopis	0	0	2	2	0	0	4
odločba brez obrazložitve	0	0	3	9	0	0	12
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	0	0	2	7	0	0	9
odločba z obrazložitvijo	0	0	0	2	0	0	2
odprema sodbe zavrnitev ZSV	0	0	3		0	0	3
poziv izjava 55ZP	0	0	14	4	0	0	18
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	0	0	1		0	0	1
predložitev ZSV sodišču	0	0	2	2	0	0	4
sklep po ZSV zavržba	0	0	1	1	0	0	2
UZ odčrtano	0	0	8	6	0	1	15
UZ ustavitve 51ZP	0	0	24	87	2	2	115
UZ vpogled v e-evidence	0	0	4	1	0	0	5
<b>TEŽA VOZIL \ PO</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>29</b>
poziv izjava 55ZP	0	14	0	0	0	0	14
UZ odčrtano	0	0	0	0	0	1	1
UZ ustavitve 51ZP	0	3	3	4	0	2	12
UZ vpogled v e-evidence	0	2	0	0	0	0	2

<b>MIRUJOČI PROMET \ PO</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>
dopis	2	0	0	5	0	0	7
odločba brez obrazložitve	0	0	0	1	0	0	1
odločba po ugovoru globa brez obrazložitve	1	0	0	1	0	0	2
odločba po ugovoru ustavitve brez obrazložitve	0	0	0	1	0	0	1
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	1	0	0	0	0	0	1
PN lastnik	0	0	0	1	0	0	1
poziv izjava 55ZP	0	0	0	1	0	0	1
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	0	0	0	1	0	0	1
sklep po ugovoru zavržba	0	0	0	1	0	0	1
UZ odčrtano	1	1	0	2	0	0	4
UZ vpogled v e-evidence	1	0	0	4	0	0	5
PN drug kršitelj voznik	0	0	0	1	0	0	1

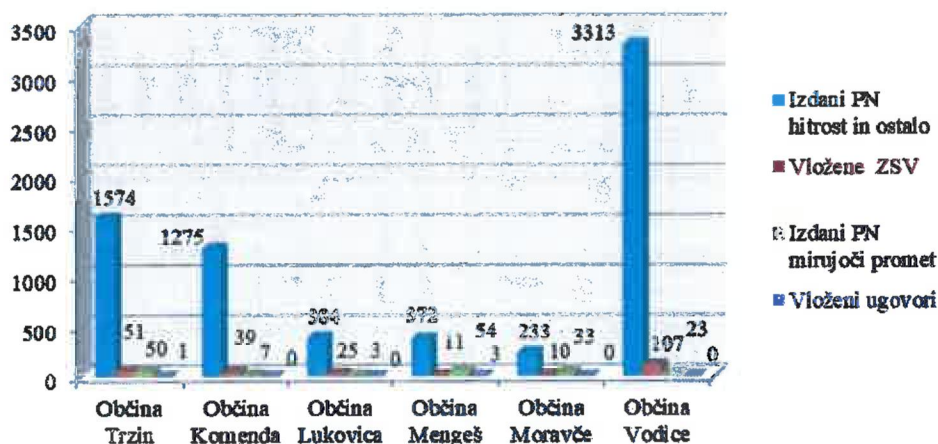
Slika 27: Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v letu 2021.

<b>PREKRŠKOVNI ORGAN</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Preneseni nerešeni ugovori	0	0	0	1	0	0	1
Novi ugovori	1	0	0	3	0	0	4
Rešeni ugovori	1	0	0	4	0	0	5
Nerešeni ugovori	0	0	0	0	0	0	0
<b>Prenesene nerešene ZSV</b>	<b>49</b>	<b>155</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>27</b>	<b>260</b>
<b>Nove ZSV</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>107</b>	<b>243</b>
<b>Skupaj ZSV</b>	<b>100</b>	<b>194</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>134</b>	<b>503</b>
<b>Rešene ZSV</b>	<b>48</b>	<b>147</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>79</b>	<b>309</b>
Nerešene ZSV na sodišču	12	21	10	4	1	20	68
Nerešene ZSV pri prekrškovnem organu	40	26	15	4	6	35	126
<b>Nerešene ZSV skupaj</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>55</b>	<b>194</b>
<b>Prenesene nerešene zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>56</b>
<b>Nove zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>27</b>
<b>Rešene zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>65</b>
<b>Nerešene zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>18</b>
<b>Prenesene nerešene zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
<b>Nove zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Rešene zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>
<b>Nerešene zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

Slika 28: Statistični podatki o odločbenih postopkih s področja občinskega redarstva v letu 2021.

PRILIVI IN TERJATVE IZ PREKRŠKOVNIH IN UPRAVNIH POSTOPKOV	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Plačane globe po obvestilu	169	18	1	221	38	93	540
Plačane globe prostovoljno	1437	1220	344	416	244	3000	6661
<b>Plačila prostovoljna skupaj</b>	<b>1606</b>	<b>1238</b>	<b>345</b>	<b>637</b>	<b>282</b>	<b>3093</b>	<b>7201</b>
Zahtevki za izterjavo FURS	83	139	10	31	5	133	401
Plačane globe z izterjavo	90	293	32	45	6	168	634
Znesek prejetih plačil v €	87.564,45	107.864,44	20.646,66	33.385,01	14.510,00	176.988,20	440.958,76
Znesek odprtih terjatev v €	53.454,42	74.550,17	39.968,10	32.250,40	6.682,75	37.219,02	244.124,86

Slika 29: Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkov v letu 2021.



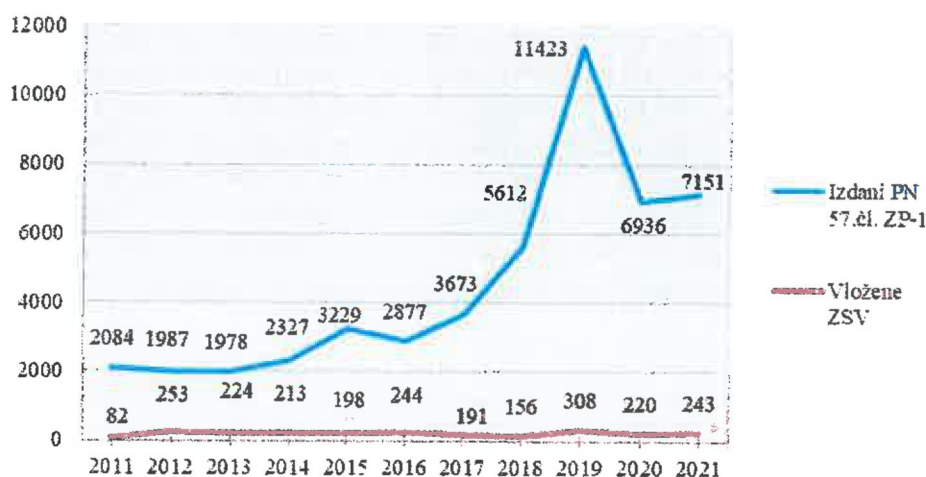
Slika 30: Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vložiti ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdani PN na podlagi 57. b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki se izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovor, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče. Kot prikazuje *slika 30* so v letu 2021 na SOU zoper plačilni nalog za kršitve s področja mirujočega prometa vložili ugovor 4 zavezanec oziroma le 0,48% (1 zavezanec oziroma 1,02% v 2020, 7 zavezancev v 2019 oziroma 6,25%, 7 zavezancev v 2018 oziroma 4,05%, 4 zavezanci v 2017 oziroma 3,81%, 3 zavezanci oziroma 1,2% v 2016, 3 zavezanci oziroma 0,6% v 2015, v letu 2014 4 zavezanci oziroma 0,7%, v letu 2013 30 oziroma 5,6%, v letu 2012 19 oziroma 5,7%, 61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Delež vloženi ugovorov na izdane plačilne naloge je v 2021 bistveno manjši, kljub temu da je bilo število izdanih obvestil o prekrških skoraj dvakrat več kot v letu 2020 (839 v 2021, 450 v 2020, 784 v letu 2019). Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen je tudi v primeru, da se kršitelj odloči poravnati polovično globo

po prejemu obvestila o prekršku in pred pravnomočnostjo. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščen uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2021 smo zavržli 1 ugovor (0 v 2020, 0 v 2019, 2 v 2018, 0 v 2017, 0 v 2016, 1 v 2015, 1 v 2014, 5 v 2013, 4 v 2012, 21 v 2011, 31 v 2010). Pooblaščen uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2020 je pooblaščen uradna oseba na podlagi vloženega ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 1 kršitelja (zopet 1 v 2020, zoper 3 v 2019, zoper 1 kršitelja 2018, zoper 2 kršitelja v 2017, zoper 2 kršitelja v 2016, zoper 0 kršiteljev v 2015, zoper 2 kršitelja v 2014, zoper 14 kršiteljev v 2013, zopet 2 v 2012, zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010).

Po izdanem PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, to je med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrosti ter prekrškovne postopke, ki jih vodi inšpektor, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je, kot to prikazujeta *sliki 25 in 28*, povečevalo število zahtev za sodno varstvo, v letih 2017 in 2018 pa zopet upadlo (156 v 2018, 191 v 2017, 244 v 2016, 198 v 2015, 213 v 2014, 224 v 2013, 253 v 2012, 82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009). V letih 2019, 2020 in 2021 se je, zaradi dodatnega nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s stacionarnim merilnikom hitrosti, število kršitev in število izdanih navadnih plačilnih nalogov, napram zadnjim letom, še povečalo. Posledično se je v 2019 in 2020 zopet močno povečalo tudi število vloženih zahtev za sodno varstvo, v 2021 pa smo že zaznali ponovno znižanje števila in deleža vloženih zahtev za sodno varstvo (7151 izdanih PN v 2021, 243 vloženih ZSV v 2021, 6936 izdanih PN v 2020, 220 vloženih ZSV v 2020, 11423 izdanih PN v 2019, 308 vloženih ZSV v 2019). Število vloženih zahtev za sodno varstvo se je, po porastu v letu 2016, v 2017 in 2018 tako v številu kot deležu znižalo (2,78% v 2018, 4,98% v 2017, 8,48% v 2016, 6,13% v 2015, 8,98% iz 2014). V 2019 se je kljub močnemu absolutnemu zvišanju zaradi ekstremnega povišanja evidentiranih kršitev zaradi nadzora s stacionarnimi radarji, relativno še dodatno znižalo in sicer na 2,70%, v letu 2020 je bil delež vloženih ZSV zoper nekoliko višji 3,17 %. V letu 2021 se je delež vloženih ZSV zopet znižal na 2,55%. Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih je razvidno iz *slike 31*.



Slika 31: Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih.

#### 5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, MIR opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIR izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikom programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na FURS in Ajpes, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov, knjiženje prilivov izterjanih glob preko FURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko FURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

Z namenom redne zaposlitve občinskih redarjev in inšpektorja smo v 2021 vodili potrebne postopke za zaposlovanje ter usposabljanje novega kadra. V MIR se je v 2021 nadaljeval projekt vzpostavitev sistema elektronskega podpisovanja dokumentacije ter priprave vzorčnih spojnih dokumentov za vsa področja dela. Skladno s spremembami zakonodaje smo s skrbnikom programske opreme za vodenje prekrškovnih postopkov dopolnili programsko opremo. Poleg naštetega smo opravljali dela v zvezi s tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč. Vodja službe je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIR, z vodenjem postopkov ter izdajo vseh potrebnih aktov s področja pravic in dolžnosti izhajajočih iz delovnega razmerja.

V letu 2021 smo skupno vodili 123 zadev s področja splošnih nalog (255 v 2020, 154 v 2019, 163 v 2018, 210 zadev v 2017, 270 zadev v 2016, 192 zadev v 2015, 129 zadev v 2014, 71 zadev v 2013, 88 zadev v 2012), ki so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje MIR, javna naročila, kadrovske postopke in podobno zgoraj opisano. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na slikah 32 in 33.

SPLOŠNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
Splošne zadeve – prenesene iz 2020	0	0	0	0	0	0	14	14
Splošne zadeve – nove v 2021	2	1	0	0	1	0	105	109
Splošne zadeve - skupaj	2	1	0	0	1	0	119	123
Splošne zadeve - rešene	2	0	0	0	0	0	112	114
Splošne zadeve - nerešene	0	1	0	0	0	0	8	9

Slika 32: Splošne zadeve v letu 2021.

DEJANJA V SPLOŠNIH ZADEVAH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
<b>SKUPAJ</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>613</b>	<b>630</b>
dopis	5	0	0	0	2	1	314	322
evidenca	1	0	0	0	0	0	61	62
obvestilo	1	0	0	0	0	0	35	36
ocenjevalni list	0	0	0	0	0	0	7	7
odredba	0	0	0	0	0	0	2	2
poročilo	1	0	0	0	0	0	33	34
potrdilo	3	0	0	0	0	0	7	10
program	0	0	0	0	0	0	1	1
sklep	0	0	0	0	0	0	105	105
vabilo	0	0	0	0	0	0	7	7
vloga	0	0	0	0	0	0	2	2
zaključna naloga	0	0	0	0	0	0	1	1
zapisnik	2	0	0	0	0	0	18	20
merila in metode	0	0	0	0	0	0	4	4
ugotovitev izpolnjevanja pogojev	0	0	0	0	0	0	6	6
uradni zaznamek	1	0	0	0	0	0	10	11

Slika 33: Dejanja v splošnih zadevah v letu 2021.

Kot je iz slike 34 razvidno, je delo MIR usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev v 2021 predstavljalo 18,66% vseh zadev oziroma 123 od skupno 659 zadev (41,20% vseh zadev oziroma 255 od skupno 619 zadev v 2021, 33,70% vseh zadev v 2019, 26,99% vseh zadev v 2018, 37,57% vseh zadev v 2017, 61,22% vseh zadev v 2016, 48,73% vseh zadev v 2015, 38,74% vseh zadev v 2014, 25,54% vseh zadev v 2013, 26,91% vseh zadev v 2012, v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%), kar kaže na močno znižanje tega deleža. Rezultat je potrebno pripisati hkratnemu znižanju števila splošnih zadev ter velikemu povišanju števila inšpekcijskih zadev v 2021.



Slika 34: Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v letu 2021.

## **6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2021**

### **6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA**

V preteklem letu smo ob upoštevanju razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih uspešno reševali začrtane projekte oz. naloge in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2020. Uresničitev programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIR za leto 2021 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne Občine Trzin.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo. Pri nadzoru nad kršitvami s področja mirujočega prometa je bilo v letu 2021 zabeleženo višje število kršitev. Razlog je večja količina nadzora na tem področju ter nižja stopnja dnevne migracije prebivalstva zaradi epidemioloških razmer v državi. Pri izvajanju nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s stacionarnim radarjem se je v 2020 in v 2021 Občini Vodice in Občini Komenda pridružila še Občina Trzin. Pri tej novi nalogi sledimo cilju, da potrebne akte za vodenje postopka o prekršku izdamo že naslednji dan oziroma najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil. Pri izvajanju nalog nadzora hitrosti vozil z mobilnim radarjem smo v 2020 uspeli opravili 32 meritev od 35 planiranih. Kakor je razvidno iz statističnih podatkov, prikazanih na slikah 25 in 26, se je število zaznanih kršitev glede na prejšnje leto še nadalje znižalo. Po 32 meritvah hitrosti vozil je bilo izdanih 1631 plačilnih nalogov (1161 v 19 meritvah v 2020, 3766 v 32 meritvah v 2019, 4332 v 32 meritvah v 2018, 3673 v 28 meritvah v 2017, 2877 v 23 meritvah v 2016, 3229 v 32 meritvah v 2015), kar pomeni 50,97 zaznanih kršitev na meritev (61,11 zaznanih kršitev na meritev v 2020, 117,69 zaznanih kršitev na meritev v 2019, 135,38 zaznanih kršitev na meritev v 2018, 131,18 zaznanih kršitev na meritev v 2017, 125,09 zaznanih kršitev na meritev v 2016, 100,91 kršitev na meritev v 2015). K navedenemu je prispeval predvsem sistematični nadzor in hitro vodenje postopkov v prejšnjih letih. Učinek slednjega se je v 2021 pokazal tudi v številu prejetih zahtev za sodno varstvo zoper izdane plačilne naloge izdane na podlagi izvajanja nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s mobilnim radarjem. V letu 2015 smo po izdanih 3229 plačilnih nalogih prejeli 198 zahtev za sodno varstvo, v 2016 po 2877 izdanih plačilnih nalogih 244 zahtev za sodno varstvo, v 2017 smo po 3673 izdanih plačilnih nalogih prejeli 183 zahtev za sodno varstvo, že v letu 2018 smo po 4332 izdanih plačilnih nalogih s tega področja prejeli le še 142 zahtev za sodno varstvo, v 2019 samo še 92 zahtev za sodno varstvo po izdanih 3766 plačilnih nalogih, v 2020 smo po 1161 izdanih plačilnih nalogih s tega področja nadzora prejeli le še 42 zahtev za sodno varstvo, kar očitno kaže na dejstvo, da ima hitro in učinkovito vodenje postopkov pozitivne učinke. V 2021 smo po 1631 izdanih plačilnih nalogih s tega področja nadzora prejeli 126 zahtev za sodno varstvo. Nadaljevali smo tudi z izvajanjem nadzora teže tovornih vozil. Od planiranih 20 nadzorov smo jih opravili 17. Skladno z zmožnostmi, smo se vključevali tudi v akcije, ki jih organizira Agencija za varnost cestnega prometa.

Na področju inšpekcijskega nadzora se je število obravnavanih zadev po porastu v 2017 in 2018 ter zmanjšanju v 2019, ponovnem zvišanju v letu 2020, v 2021 močno povečalo (427 zadev 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v

2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev), pri čemer so bili po vseh prijatih prijavih v 2021 inšpekcijski postopki že uvedeni. Ob zaključku leta je v reševanju še 200 oziroma 46,84% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v tekočem letu (175 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2020 oziroma 67,30%, 66 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2019 oz. 38,37%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu v 2018 oz. 20,65%, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017 oz. 27,33%, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016 oz. 34,04%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015 oz. 34,65%, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014 oz. 28,92%, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013 oz. 36,23%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012 oz. 29,29%, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011 oz. 38,56%, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev oz. 34,25%). Kljub temu, so bili opravljeni tudi skoraj vsi planirani redni inšpekcijski nadzori.

Količina skupaj opravljenega dela ter porast števila vodenih postopkov v zadnjih letih je razvidna tudi iz višine prilivov z naslova izrečenih glob. V 2020 je skupni priliv za vse občine znašal kar 440.958,76 evrov (483.436,24 evrov v 2020, 610.584,80 evrov v 2019, 370.583,01 evrov v 2018, 288.863,21 evrov v 2017, 280.925,76 evrov v 2016, 259.451,78 € v 2015, 233.571,33 € v 2014, 206.234,81 € v 2013, 180.072 € v 2012, 123.900,42 € v 2011, 85.860,5 € v 2010, 25.375,13 € v 2009, 11.206,15 € v 2008, 10.196,46 € v 2007, 751,12 € v 2006).

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru.

Naloga nadzora, ki pa je pogosto spregledana, je tudi preventivno delovanje in ukrepanje, svetovanje in sodelovanje z vsemi vpletenimi. Del nalog je bil tudi v letu 2021 namenjen vsebinam, ki niso tipično inšpekcijske ali tipično redarske, so pa nujne in širše koristne. Vsebinsko sodelovanje z izvajalci gospodarskih javnih služb npr. pri obravnavi problematik odvajanja komunalno odpadne in padavinske vode, generirajo nadaljevalne aktivnosti v novem obdobju ne zgolj z namenom odprave nepravilnosti in pomanjkljivosti temveč tudi z namenom doseganja kontinuirane, predvsem pa redne in sprotne obravnave izkazanih težav posameznega uporabnika še v fazah pred potrebnim izrekanjem, po navadi neželenih inšpekcijskih ukrepov.

Poglobljena obravnava vsebine posameznih problematik, slednje pa vse pretežno iz področja potrebnih ali želenih, bodisi varovalnih bodisi ureditvenih ukrepov, na in ob občinskih in državnih cestah skozi naselje, je v letih delovanja MIR okrepila sodelovanje z upravljavci cest tako na lokalni kot državni ravni. Z upravljavci občinskih cest so bile dogovorjene potrebne korekcije in dopolnitve prometne signalizacije na križiščih in ob rekonstrukcijah na nevarnih odsekih cest, urejeni primerih razrasta vegetacije in gozdnega telesa v cestni svet, uspešno so bile rešene na državne inštitucije posredovane posamezne pobude občanov. Dobro sodelovanje z upravljavci cest in ostalimi deležniki bo v nadaljnjem obdobju potrebno še nadgraditi in tako doseči še hitrejšo izvedbo dogovorjenih aktivnosti in ukrepov za dokončne ureditve cestnoprometne signalizacije na občutljivih točkah. Potrebo je opozoriti tudi na nujnost prednostnega urejanja zemljiškoknjižnega stanja kategoriziranih cest, ki še vedno potekajo po parcelah v zasebni lasti.

Glede na enaka pooblastila MIR v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnije opisani že v 5. točki tega poročila.



## **6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA**

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nedopustne ali nepričakovane posledice. Izziv nam predstavlja le naraščajoča količina dela, kot posledica nadzora hitrosti vozil s stacionarnim radarjem ter povečane količine vodenih prekrškovnih postopkov v zadnjih letih (v letu 2021 so občinski redarji skupno začeli 8097 postopkov o prekršku, 4628 v letu 2020, 15971 v letu 2019, 7167 v letu 2018, 4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008). Glede na ekstremni porast števila postopkov v 2019 je kljub trudu, da smo postopke peljali tekoče, po prvi fazi izdaje plačilnih nalogov, konec leta 2019 ostala velika količina nerešenih zahtev za sodno varstvo (302), velika količina pravnih sredstev v teh postopkih je bila vložena še v 2020 in so se reševala tudi še v 2021.

## **6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA**

MIR je ravnal v skladu z načrtovanim planom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni bilo. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIR.

Delovanje MIR se je vidno izboljšalo z optimizacijo administrativnega poslovanja, ki zaradi narave dela inšpekcijskih in prekrškovnih organov predstavlja znaten delež dela. S tem namenom smo v 2020 in delno še v 2021 naredili kar nekaj korakov naprej: uvedba popolnoma elektronskega poslovanje z uporabo elektronskega podpisa uradnih oseb tako v prekrškovnih kot upravnih postopkih, tiskanje aktov preko zunanjega ponudnika EPPS, avtomatizirana izmenjava podatkov z elektronskimi bazami osebnih podatkov ter uvedba mehanizmov za učinkovito delo z oddaljenih lokacij.

Na področju redarskega nadzora smo transparentnost in učinkovitost dela zelo izboljšali tudi s sistematičnim mesečnim in tedenskim planiranjem dela. V letu 2022 imamo namen spremeniti tudi nadzor hitrosti vozil, saj opazamo da dosedanji ni več učinkovit.

## **6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR**

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin seznami tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

## **6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI**

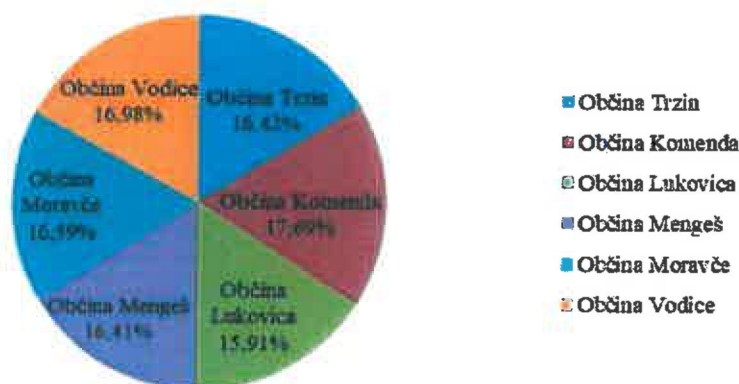
Ob koncu leta 2021 je ostala večja količina nerešenih zadev s področja inšpekcijskega nadzora, kar pa je predvsem posledica ekstremnega porasta števila prijavljenih nepravilnosti v 2021. Delno je to posledica prenosa pristojnosti z državne gradbene inšpekcije na občinske inšpekcije nad gradbenimi posegi, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, delno posledica dograditve komunalne infrastrukture in faze priključevanja uporabnikov nanjo. S pridobitvijo polnih pooblastil novo-zaposlene inšpektorice se je situacija pričela normalizirati, kar se odraža tudi v ekstremnem porastu obravnavanih zadev.

Epidemiološke razmere v 2021, ki so, kot že omenjeno, narekovale spremenjen način dela in imele za posledico nekaj dodatnih bolniških odsotnosti in odsotnosti zaradi višje sile. Glede na navedeno, je bilo v času prisotnosti zaposlenih potrebno narediti predvsem postopke, pri katerih smo vezani na zakonsko predpisane roke. Iz teh in razlogov pojasnjeno v točki 6.2, ni bilo možno na kratki rok popolnoma enakomerno izvajati nalog z vseh področjih, enako tudi ne preventivnih načrtovanih nalog po sprejetem

načrtu dela. Kljub temu smo na letnem nivoju izredno učinkovito izravnali deleže dela po občinah ustanoviteljicah. Deleže opravljenega dela po občinah ustanoviteljicah prikazujeta *sliki 35 in 36*.

<b>OPRAVLJENO DELO (v %)</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>
MIR I. TROMESEČJE	16,52%	17,78%	15,82%	15,99%	17,81%	16,08%
MIR II. TROMESEČJE	15,90%	19,34%	15,82%	16,32%	15,53%	17,10%
MIR I. POLLETJE	16,21%	18,56%	15,82%	15,15%	16,66%	16,59%
MIR III. TROMESEČJE	16,69%	15,90%	16,54%	16,41%	16,19%	18,28%
MIR IV. TROMESEČJE	16,58%	17,82%	15,41%	16,95%	16,86%	16,38%
MIR II. POLLETJE	16,63%	16,83%	15,99%	16,67%	16,51%	17,36%
MIR LETNO	16,42%	17,69%	15,91%	16,41%	16,59%	16,98%

*Slika 35:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2021.



*Slika 36:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v letu 2021.

## 6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIR se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cest, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. S sodelovanjem pri sprejemanju in spreminjanju zakonodaje, smo izboljševali učinke poslovanja na strateškem nivoju.

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

## 7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje dela organa, glede na zgoraj opisane dejavnike, potekalo dobro ter da je bil, glede na prikazane indikatorje, dosežen cilj delovanja MIR, to je izvajanje nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem dvigovanjem varnosti.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili zgodnjemu odpravljanju težav in kršitev ter s tem preventivnemu delovanju, komunikaciji z občani, občinskimi upravami, njihovimi sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu ter seveda občani, ki težave na terenu najprej zaznajo. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventivno delovanje. Trudili se bomo, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil učinkovito in v čim krajšem času. V ta namen bomo še naprej stremeli k optimizaciji delovnih procesov pri izvajanju nalog skupne občinske uprave.

Priprava podatkov za inšpekcijske postopke:  
Miša Bizjak, inšpektorica in Barbara Pezdirc, inšpektorica

Priprava podatkov za postopke občinskega redarstva:  
Franci Beribak, občinski redar svetovalec

Priprava podatkov za prekrškovne postopke:  
Kristjan Kozina, svetovalec za inšpekcijsko - redarsko službo

Irena KARČNIK  
Inšpektor –  
vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

**IRENA KARČNIK** Digitalno podpisal IRENA KARČNIK  
Datum: 2022.03.08 15:07:07 +01'00'

### Priloge:

- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2021, št. zadeve 410-0002/2022, z dne 08.03.2022

### Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice



Šifra zadeve: 410-0002/2022

Datum: 08.03.2022

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin

Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda

Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica

Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš

Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče

Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

## **ZAKLJUČNI RAČUN**

### **SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN**

#### **TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE**

#### **»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**

#### **ZA LETO 2021**

(pripravila občina ustanoviteljica, katere neposredni uporabnik proračuna je skupna občinska uprava)

TRZIN, MAREC 2022

## 1. MAKROEKONOMSKA IZHODIŠČA, NA OSNOVI KATERIH JE BIL PRIPRAVLJEN PRORAČUN IN SPREMEMBE MAKROEKONOMSKIH GIBANJ MED LETOM

Občina Trzin je sprejela predlog proračuna in tako posledično tudi predlog finančnega načrta za skupno občinsko upravo občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIR) za leto 2021 na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Trzin, dne 27.11.2019. Pripravljena sta bila na podlagi izhodišč za pripravo proračunov občin za leto 2020 in 2021 ter jesenske napovedi globalnih makroekonomskih okvirjev razvoja Slovenije in potrjena s strani vseh občin ustanoviteljic MIR. Na 19. redni seji, dne 11.04.2021, 20. redni seji, dne 23.06.21 in 21. redni sejni, dne 06.10.21 je Občinski svet Občine Trzin sprejel predlog rebalansa proračuna občine Trzin za leto 2021, kjer so bile upoštewane in potrjene spremembe plana dela MIR.

## 2. POSLOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Sredstva za sofinanciranje delovanja MIR občine zagotavljajo na podlagi Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010 in dopolnitve z dne 24.24.2014. Občine so na podlagi pripravljenega plana planirale znesek za delovanje inšpektorata v letu 2021 v skupni višini 439.112,22 €, od česar se je Občina Trzin zavezala zagotoviti 73.185,37 evrov in 76.939,48 evrov ostale občine (razlika je strošek vodenja financ v znesku 2.000,00 evrov in najemnina za poslovne prostore v znesku 1.754,11 evrov). Občina Trzin je, zaradi načina prikaza stroškov najema prostorov MIR na naslovu Mengeška 9 v Trzinu, ki so v lasti Občine Trzin, ter stroškov finančno knjigovodskih del, ki jih za potrebe MIR vodi sedežna Občina Trzin, imela nižje izdatke iz tega naslova.

V proračunu Občine Trzin so bila sredstva za delovanje MIR predvidena v okviru postavk proračunskega porabnika 0006-Medobčinski inšpektorat in v okviru stroškov občinske uprave Občine Trzin, ki skrbi za finančno knjigovodska opravila za MIR in delno tudi kadrovska.

Poraba finančnih sredstev je bila načrtovana v sklopu proračunskega uporabnika 0006-Medobčinski inšpektorat, na področju proračunske porabe 06-Lokalna samouprava, v okviru glavnega programa-Dejavnost občinske uprave, podprograma 06039001-Administracija občinske uprave, na PP 0046, PP 0219 in PP 0220, v skupnem znesku 439.112,22 € ter z rebalansi v enakem obsegu 439.112,22 €. Skupno je bila na teh postavkah realizacija 392.773,53 €, z indeksom 89,45%.

Poraba sredstev na PP 0046-Plače delavcev inšpektorata-v veljavnem proračunu je bila predvidena v višini 300.500,00 €, realizirana v višini 278.201,74 € z indeksom 92,58%. Natančnejši raspored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa.

Sredstva s postavke 0046 so bila pretežno porabljena za plače in prispevke povezane s plačami (regres za letni dopust, povračilo stroškov prehrane, prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in drugo).

Za materialne in druge stroške poslovanja MIR je bilo v veljavnem proračunu na PP 0219 predvidenih 101.612,00 €, porabljenih pa 79.534,52 € indeks 78,27%. Natančnejši raspored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa Občine Trzin.

S postavke 0219 so bila sredstva porabljena predvsem za plin, elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS info, program Glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila, najemnine in zakupnine ter ostale tekoče stroške povezane z delovanjem MIR.

Sredstva za nakup opreme in inventarja za inšpektorat na PP 0220 so bila realizirana v znesku 35.037,27 €, z indeksom 94,70%. Realizacija PP je bila za nakup in obdobjno zamenjavo uniforme, za nakup manjkajoče telekomunikacijske, računalniške in programske opreme ter nakup novega avta za potrebe inšpekcije.

Skupaj s finančno službo Občine Trzin, je bil uspešno izpeljan postopek zahteve za dotacijo države, za stroške poslovanja MIR kot organa skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice. Tako so, v skladu z 26. čl. Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO in 207/21), občine Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice od države prejele dotacijo v višini 12.630,93 €, ki je bila nakazana dne 30.06.2021.

**3. PRORAČUNSKI UPORABNIK 0006 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO  
JE HKRATI TUDI PREDLAGATELJ FINANČNEGA NAČRTA**

**Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih na nivoju področja proračunske porabe in glavnega programa**

**BILANCA ODHODKOV**

**06 LOKALNA SAMOUPRAVA**

**Opis področja proračunske porabe**

Področje porabe zajema sredstva za delovanje občinske uprave na področju lokalne samouprave in koordinacije vladne in lokalne ravni in financiranje nalog ožjih delov občin, kolikor so ustanovljeni ter obveznosti občine v zvezi z delovanjem zvez občin ipd.

**Dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja**

Dolgoročni cilj lokalne samouprave je kvalitetno izvajanje nalog, ki zagotavljajo stabilnost v Občini Trzin in uresničevanje Strategije razvoja občine Trzin ter drugih programskih dokumentov občine.

**0603 Dejavnost občinske uprave**

**Opis glavnega programa**

Podprogram vključuje sredstva za delovanje občinske uprave.

**Dolgoročni cilji glavnega programa**

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave v okviru nalog, ki izhajajo iz zakona, občinskega statuta in razvojnih dokumentov občine.

**Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev**

Glavni izvedbeni cilj v proračunskem letu so izvajanje načrtovanih aktivnosti v okviru dolgoročnih ciljev.

**06039001 Administracija občinske uprave**

**Opis podprograma**

Podprogram vsebuje sredstva za administracijo občinske uprave (plače zaposlenih v občinski upravi, sredstva za odpravo nesorazmerij med osnovnimi plačami, materialni stroški, sredstva za izobraževanje zaposlenih,...)

**Zakonske in druge pravne podlage**

Zakonske in druge pravne podlage za izvajanje podprograma so naslednje:

- Zakon o lokalni samoupravi in občinski statut.
- Zakon o javnih uslužbencih
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju
- Zakon o javnih financah

**Dolgoročni cilji podprograma**

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave.

**Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev podprograma**

Ocena uspeha se bo pokazala z učinkovitim delovanjem občinske uprave in zadovoljstvom občanov.

**Letni cilji podprograma**

Letni izvedbeni cilj podprograma je zagotoviti pogoje za delovanje občinske uprave.

**Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih letnih ciljev z oceno gospodarnosti in učinkovitosti**

Občinska uprava mora delati, hitro, učinkovito in racionalno, ter oceniti kako izboljšati življenjski standard občanov in občank.

**PP 0046 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata in redarstva**

V finančnem načrtu MIR so bila zagotovljena sredstva za izplačilo zakonsko določenih plač in drugih izdatkov zaposlenim (plače, prispevki, prevoz, prehrana, izobraževanje). Sredstva so bila planirana v višini 300.500,00 € realizirana pa so bila v višini 278.201,74 € z indeksom 92,58 %.

***Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev***

Sredstva v finančnem načrtu so bila planirana v skladu z veljavno zakonodajo na področju plač in drugih izdatkov za zaposlene. Skladno z napisanim so sredstva planirana na tej postavki namenjena za plačo, regres, stroške prehrane in prevoza, prispevek za zavarovanje, poškodbe pri delu, zaposlovanje, strokovno izobraževanje, zdravniške preglede zaposlenih, del pa tudi za pomoč do zaposlitve pripravnika v obliki studentskega dela.

**Navezava na projekte NRP**

/

PP	Konto	Opis	Sprejeti proračun: PLA/Rebalans_2020	Veljavni proračun	Realizacija
<b>0046</b>		<b>Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata</b>	<b>300.500</b>	<b>300.500</b>	<b>278.202</b>
	400000	Osnovne plače	214.626	210.282	193.411
	400001	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	7.100	7.100	6.900
	400003	Položajni dodatek	1.100	1.100	910
	400100	Regres za letni dopust	9.200	9.289	9.289
	400202	Povračilo stroškov prehrane med delom	7.900	7.900	7.632
	400203	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	7.200	7.200	6.501
	400301	Sredstva za redno delovno uspešnost	4.100	5.311	5.311
	400302	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog	800	800	704
	400303	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v okviru sodelovanja pri izvajanju posebnega projekta	0	117	0
	400400	Sredstva za nadurno delo	4.000	4.000	3.186
	400901	Odpravnine	374	374	374
	401001	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	20.300	20.300	18.984
	401100	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	15.000	15.000	13.991
	401101	Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	1.200	1.200	1.123
	401200	Prispevek za zaposlovanje	220	220	192
	401300	Prispevek za starševsko varstvo	230	230	212
	401500	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	4.000	4.000	3.862
	402111	Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	300	300	0
	402402	Stroški prevoza v državi	850	1.191	1.191
	402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	2.000	4.585	4.427



**PP 0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata in redarstva**

V skladu s finančnim planom so sredstva na tej PP namenjena za zagotavljanje vseh zunanjih storitev in potrošnega materiala ter fiksnih stroškov poslovanja MIR. Sredstva so bila porabljena predvsem za plin, elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS Info, program glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, tekoče vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo. Sredstva so bila planirana tudi za najem in izvedbo meritev hitrosti vozil s mobilnim radarjem in tehtanje vozil, ki jo je podpisalo vseh šest občin, kar pomeni, da smo predmetne stroške delili na vse občine podpisnice pogodbe. Sredstva na PP so bila tako planirana v višini 101.612,22 € in bila realizirana v višini 79.534,52 € z indeksom 78,27%.

**Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev**

Zagotovljeno je bilo nemoteno delovanje MIR.

**Navezava na projekte NRP**

/

PP	Konto	Opis	Sprejeti proračun: PLA/Rebalans_2020	Veljavni proračun	Realizacija
<b>0219</b>		<b>Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata</b>	<b>101.612</b>	<b>101.612</b>	<b>79.535</b>
	402000	Pisarniški material in storitve	2.800	3.922	3.922
	402001	Čistilni material in storitve	3.000	2.850	2.426
	402002	Storitve varovanja zgradb in prostorov	350	500	500
	402003	Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	2.300	2.917	2.917
	402007	Računalniške storitve	16.500	18.171	18.171
	402009	Izdatki za reprezentanco	540	554	554
	402011	Storitve informacijske podpore uporabnikom	900	900	887
	402099	Drugi splošni material in storitve	10.612	10.524	4.021
	402199	Drugi posebni materiali in storitve	2.000	257	0
	402200	Električna energija	2.500	2.588	2.588
	402201	Poraba kuriv in stroški ogrevanja	500	500	352
	402203	Voda in komunalne storitve	1.000	1.000	879
	402205	Telefon, faks, elektronska pošta	1.350	1.350	1.338
	402206	Poštnina in kurirske storitve	31.230	24.421	11.936
	402300	Goriva in maziva za prevozna sredstva	1.400	1.739	1.739
	402301	Vzdrževanje in popravila vozil	500	1.414	1.414
	402304	Pristojbine za registracijo vozil	400	400	254
	402305	Zavarovalne premije za motorna vozila	2.000	2.000	1.366
	402306	Stroški nakupa vinjet in urbane	330	330	220
	402500	Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov	1.000	1.000	200
	402511	Tekoče vzdrževanje druge opreme	500	500	430
	402512	Zavarovalne premije za opremo	500	500	271
	402599	Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	300	300	285
	402699	Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	18.000	22.790	22.790
	402920	Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih	1.000	86	0
	402923	Druge članarine	100	100	75

**PP 0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata in redarstva**

V skladu s finančnim planom so bila sredstva na tej PP namenjena za nakup opreme in inventarja MIR. Sredstva na PP so bila porabljena za opremo in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata.

V letu 2021 smo kupili službeno vozilo Suzuki SX4 S-Cross 1.4 GLX.

Občinskim redarjem je potrebno zagotoviti opremo ter nadomestiti porabljeno oziroma izrabljene dele osebne opreme. Sredstva so bila porabljena za nakup nove opreme ter za obnovitev izrabljenih delov.

Za zagotavljanje splošnih pogojev dela smo v letu 2021 posodobili izrabljeno računalniško opremo, in sicer: 5 prenosnih računalnikov in pripadajoče programske opreme za zagotavljanje nemotenega procesa dela zaradi epidemije Covid 19, 5 monitorjev, LED televizorja in opreme za ureditev povezave za zagotavljanje ZOOM povezave za sestanke in izobraževanja.

Sredstva so bila planirana v višini 37.000,00 €, realizacija je bila v višini 35.037,27 € z indeksom 94,70 %.

**Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev**

Za zagotavljanje pogojev za delo inšpektorja so bila planirana sredstva za nakup opreme v skladu z zakonodajo.

**Navezava na projekte NRP**

PP	Konto	Opis	Sprejeti proračun: PLA/Rebalans_2020_1	Veljavni proračun	Realizacija
<b>0220</b>		<b>Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata</b>	<b>37.000</b>	<b>37.000</b>	<b>35.037</b>
	402100	Uniforme in službena obleka	9.000	4.303	2.350
	420101	Nakup avtomobilov	24.000	24.000	23.990
	420202	Nakup strojne računalniške opreme	4.000	8.552	8.552
	420238	Nakup telekomunikacijske opreme	0	145	145

#### 4. POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA NAČRTA NEPOSREDNEGA UPORABNIKA - MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

##### 4.1. Obrazložitev posameznih vrst izdatkov na nivoju podskupine

###### BILANCA ODHODKOV

###### 400 – plače in drugi izdatki zaposlenim

Na podskupini 400 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za plačilo zakonskih in drugih izdatkov zaposlenim. Zajemajo plačila plač na podlagi sklenjenih delovnih razmerij, izplačilo dodatkov za povečan obseg del, izmensko delo, prehrano in prevoz.

Poraba sredstev je bila namenska za pokrivanje plač in nadomestil plače delavcem MIR. Realizirana je bila v višini 234.218,21€.

###### 401 – prispevki delodajalcev za socialno varnost

Sredstva so bila porabljena v višini 38.364,94€ in sicer za plačilo zakonskih prispevkov, ki izhajajo iz sklenjenih pogodb o delovnem razmerju.

###### 402 – izdatki za blago in storitev v okviru PP0046

Sredstva so bila porabljena v višini 5.618,59€ in sicer za izdatke za izobraževanje zaposlenih, zdravstvene preglede zaposlenih, študentsko delo in stroške prevoza v državi.

###### 402 – izdatki za blago in storitve

Na podskupini 402 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za zagotavljanje fiksnih in drugih stroškov, ki so potrebni za delovanje uprave. Sredstva so bila porabljena za stroške poštnin, elektrike, telefona, vzdrževanja programske opreme, pisarniški material. Na kontu 402 je knjižena tudi službena uniforma (kto. 402100-uniforme in službena obleka v znesku 2.349,79€). Konto je bil realiziran v znesku 79.534,52€ na PP0219 in 2.349,79€ na PP0220.

###### 420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev

Sredstva na postavki so bila koriščena za nakup službenega vozila za potrebe redarske službe ter strojne računalniške opreme in opreme za razmnoževanje in tiskanje.

Realizacija je bila v višini 32.687,48€.

##### 4.2. Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom

Nekaj odstopanj se je izkazalo na **PP 0046** in **PP 0219**.

**PP 0046** Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata in redarstva ostajajo v večjem delu nerealizirane zaradi enega nezasedenega delovnega mesta in daljših bolniških odsotnosti zaposlenih.

**PP 0219** Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata in redarstva so nerealizirani v delu kjer smo planirali poštne storitve in storitve najemnin, zakupnin in licenčnin. Nižja realizacija je odraz razglasitve epidemije Covid-19, saj nekatere naloge niso bile opravljene v planiranem obsegu.

##### 4.3. Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

Medobčinski inšpektorat in redarstvo nima prenosa neporabljenih sredstev v prihodnje leto.

##### 4.4. Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je v letu 2021 poravnal vse obveznosti iz preteklih let.

**4.5.      **Obrazložitev vključitve novih obveznosti v finančni načrt neposrednega uporabnika v skladu z 41. členom ZJF****

V letu 2021 ni prišlo do vključitve novih obveznosti v finančni načrt na osnovi določil 41. člena ZJF.

**4.6.      **Obrazložitev višine izdanih in unovčenih poroštev ter izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika****

Medobčinski inšpektorat in redarstvo nima izdanih in unovčenih poroštev, niti ni imel regresnih zahtevkov za unovčena poroštva iz preteklih let.

Marjana TROJANŠEK  
Računovodja Občine Trzin

MARJANCA  
TROJANŠEK

Digitally signed by  
MARJANCA TROJANŠEK  
Date: 2022.03.09 12:37:41  
+01'00'

**Priloge:**

- Bilanca odhodkov na področju proračunske porabe 006 (podatek Finančne službe Občine Trzin)

**Poslati (po el. pošti):**

- Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Mengeška cesta 9, 1236 Trzin (na el. naslov: [inspektorat@trzin.si](mailto:inspektorat@trzin.si))

A. Bilanca odhodkov

0006 - Medobčinski inšpektorat

v EUR

PU/PPP/GPR/PPR/PP/K6	202100019		202100032		202100031		Indeks	Indeks
	Sprejeti pror.	2021	Veljavni pror.	2021	ZR	2021		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>0006</b>	<b>439.112,22</b>	<b>439.112,22</b>	<b>392.773,53</b>	<b>392.773,53</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>
<b>06</b>	<b>439.112,22</b>	<b>439.112,22</b>	<b>392.773,53</b>	<b>392.773,53</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>
<b>0602</b>	<b>439.112,22</b>	<b>439.112,22</b>	<b>392.773,53</b>	<b>392.773,53</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>
<b>06029002</b>	<b>439.112,22</b>	<b>439.112,22</b>	<b>392.773,53</b>	<b>392.773,53</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>	<b>89,5</b>
0046	Plaće delavcev Medobčinskega inšpektorata							
400000	Osnovne plače	214.626,45	210.281,87	193.411,45	92,0	90,1	92,0	90,1
400001	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	7.100,00	7.100,00	6.899,53	97,2	97,2	97,2	97,2
400003	Položajni dodatek	1.100,00	1.100,00	910,09	82,7	82,7	82,7	82,7
400100	Regres za letni dopust	9.200,00	9.289,31	9.289,31	100,0	101,0	100,0	101,0
400202	Povračilo stroškov prehrane med delom	7.900,00	7.900,00	7.632,23	96,6	96,6	96,6	96,6
400203	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	7.200,00	7.200,00	6.501,12	90,3	90,3	90,3	90,3
400301	Sredstva za redno delovno uspešnost	4.100,00	5.311,28	5.311,28	100,0	129,5	100,0	129,5
400302	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog	800,00	800,00	704,01	88,0	88,0	88,0	88,0
400303	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v okviru sodelovanja pri izvajanju posebnega projekta	0,00	117,40	0,00	0,0	---	0,0	---
400400	Sredstva za nadurno delo	4.000,00	4.000,00	3.185,64	79,6	79,6	79,6	79,6
400901	Odpravnine	373,55	373,55	373,55	100,0	100,0	100,0	100,0
401001	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	20.300,00	20.300,00	18.984,32	93,5	93,5	93,5	93,5
401100	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	15.000,00	15.000,00	13.991,07	93,3	93,3	93,3	93,3
401101	Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	1.200,00	1.200,00	1.123,10	93,6	93,6	93,6	93,6
401200	Prispevek za zaposlovanje	220,00	220,00	192,27	87,4	87,4	87,4	87,4
401300	Prispevek za starševsko varstvo	230,00	230,00	211,84	92,1	92,1	92,1	92,1
401500	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZTU	4.000,00	4.000,00	3.862,34	96,6	96,6	96,6	96,6
402111	Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	300,00	300,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0
402402	Stroški prevoza v državi	850,00	1.191,11	1.191,11	100,0	140,1	100,0	140,1
402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	2.000,00	4.585,48	4.427,48	96,6	221,4	96,6	221,4

-216-

A. Bilanca odhodkov

0006 - Medobčinski inšpektorat

v EUR

PU/PPP/GPR/PPR/PP/K6	202100019		202100032		202100031	
	Sprejeti pror.		Veljavni pror.		ZR	
	2021	(1)	2021	(2)	(3)	(3)/(2)
<b>0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata</b>	<b>101.612,22</b>	<b>101.612,22</b>	<b>79.534,52</b>	<b>78,3</b>	<b>78,3</b>	<b>78,3</b>
402000 Pisarniški material in storitve	2.800,00	3.921,61	3.921,61	100,0	140,1	
402001 Čistilni material in storitve	3.000,00	2.850,10	2.426,18	85,1	80,9	
402002 Storitve varovanja zgradb in prostorov	350,00	499,90	499,90	100,0	142,8	
402003 Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	2.300,00	2.917,38	2.917,38	100,0	126,8	
402007 Računalniške storitve	16.500,00	18.170,67	18.170,67	100,0	110,1	
402009 Izdatki za reprezentanco	540,00	554,04	554,00	100,0	102,6	
402011 Storitve informacijske podpore uporabnikom	900,00	900,00	887,08	98,6	98,6	
402099 Drugi splošni material in storitve	10.612,22	10.524,12	4.020,58	38,2	37,9	
402199 Drugi posebni materiali in storitve	2.000,00	256,57	0,00	0,0	0,0	
402200 Električna energija	2.500,00	2.588,10	2.588,10	100,0	103,5	
402201 Poraba kuriv in stroški ogrevanja	500,00	500,00	351,79	70,4	70,4	
402203 Voda in komunalne storitve	1.000,00	1.000,00	879,35	87,9	87,9	
402205 Telefon, faks, elektronska pošta	1.350,00	1.350,00	1.338,13	99,1	99,1	
402206 Poština in kurirske storitve	31.230,00	24.420,75	11.935,78	48,9	38,2	
402300 Goriva in maziva za prevozna sredstva	1.400,00	1.738,53	1.738,53	100,0	124,2	
402301 Vzdrževanje in popravila vozil	500,00	1.414,40	1.414,40	100,0	282,9	
402304 Pristojbine za registracijo vozil	400,00	400,00	254,27	63,6	63,6	
402305 Zavarovalne premije za motorna vozila	2.000,00	2.000,00	1.365,54	68,3	68,3	
402306 Stroški nakupa vinjet in urbane	330,00	330,00	220,00	66,7	66,7	
402500 Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov	1.000,00	1.000,00	199,85	20,0	20,0	
402511 Tekoče vzdrževanje druge opreme	500,00	500,00	429,59	85,9	85,9	
402512 Zavarovalne premije za opremo	500,00	500,00	271,31	54,3	54,3	
402599 Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	300,00	300,00	285,03	95,0	95,0	
402699 Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	18.000,00	22.790,45	22.790,45	100,0	126,6	
402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih	1.000,00	85,60	0,00	0,0	0,0	
402923 Druge članarine	100,00	100,00	75,00	75,0	75,0	
<b>0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata</b>	<b>37.000,00</b>	<b>37.000,00</b>	<b>35.037,27</b>	<b>94,7</b>	<b>94,7</b>	
402100 Uniforme in službena obleka	9.000,00	4.302,53	2.349,79	54,6	26,1	
420101 Nakup avtomobilov	24.000,00	24.000,00	23.990,01	100,0	100,0	
420202 Nakup strojne računalniške opreme	4.000,00	8.552,47	8.552,47	100,0	213,8	
420238 Nakup telekomunikacijske opreme	0,00	145,00	145,00	100,0	---	