

**OBČINA TRZIN**  
**Občinski svet**

Številka: 2-00/2019

Številka zadeve: 9000-0001/2019-

Datum: 17. 1. 2019

**ZAPISNIK**

**2. redne seje** Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 16. januarja 2019**, s pričetkom **ob 17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) ter 41. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04)

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:  
gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Člani OS:  
gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Veronika **WEIXLER**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Gregor **PEVC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Marko **KAJFEŽ**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Občinska uprava:  
ga. Polona **GORŠE PRUSNIK** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičili: /

Navzoči vabljeni:

- Odgovorna urednica glasila Odsev, gospa Vesna **SIVEC POLJANŠEK**

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: /

*Na začetku seje je bilo navzočih 12 občinskih svetnikov in svetnic.*

## Pregled in potrditev zapisnika 1. redne (konstitutivne) seje:

- **zapisnik 1. redne (konstitutivne) seje:**

Pripomb na zapisnik 1. redne seje ni bilo, zato so člani in članice občinskega sveta soglasno (12. glasov »za«) sprejeli naslednji

### **SKLEP**

**Zapisnik 1. redne (konstitutivne) seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 12. 12. 2018, se sprejme in potrdi.**

## Odločanje o dnevnem redu 2. redne seje:

- Predlogov za umik točk z dnevnega reda 2. redne seje ni bilo.
- Predlogi za razširitev dnevnega reda 2. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda z novimi točkami ni bilo.

Župan predlaga glasovanje o dnevnem redu, ki je bil objavljen v gradivu in vsebuje 5 točk.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev mandata nadomestne članice občinskega sveta;
2. Sklep o ustanovitvi in pristojnostih delovnih teles občinskega sveta;
3. Imenovanje predsednikov in članov delovnih teles Občinskega sveta Občine Trzin ter Komisije za spremljanje in preverjanje utemeljenosti predlogov za spremembe ekonomske cene programa otroškega varstva v JZ OŠ Trzin:
  - 3.1. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za gospodarske javne službe;
  - 3.2. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za finance in premoženje;
  - 3.3. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo;
  - 3.4. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za okolje in prostor;
  - 3.5. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev;
  - 3.6. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev;
  - 3.7. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za mlade;
  - 3.8. Sklep o imenovanju predsednika in članov Statutarno-pravne komisije;
  - 3.9. Sklep o imenovanju predsednika in članov Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine;
  - 3.10. Sklep o imenovanju Komisije za spremljanje in preverjanje utemeljenosti predlogov za spremembe ekonomske cene programa otroškega varstva v JZ OŠ Trzin;
4. Seznanitev občinskega sveta Občine Trzin z imenovanjem podžupana Občine Trzin;
5. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov.

## K točki 1/

Obrazložitev pod prvo točko je podala Klavdija Tretjak, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Soglasno (12. glasov »za«) je bil sprejet

### SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin potrjuje mandat nadomestni članici Občinskega sveta Občine Trzin **Veroniki WEIXLER**, za preostanek mandatne dobe občinskega sveta v mandatnem obdobju 2018-2022.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

*Po potrditvi mandata je svetnica ga. Veronika Weixler zasedla svoje svetniško mesto. Tako je na seji prisotnih vseh 13 članov občinskega sveta.*

## K točki 2/

Predlog Sklepa o ustanovitvi in pristojnostih delovnih teles je predstavila predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Klavdija Tretjak.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13. glasov »za«) je bil sprejet

### Sklep o ustanovitvi in pristojnostih delovnih teles občinskega sveta

Občinski svet Občine Trzin s tem sklepom ustanavlja delovna in posvetovalna telesa občinskega sveta:

- **Odbor za gospodarske javne službe,**
- **Odbor za finance in premoženje,**
- **Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo,**
- **Odbor za okolje in prostor,**
- **Odbor za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev,**
- **Odbor za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev,**
- **Odbor za mlade,**
- **Statutarno-pravno komisijo in**
- **Komisijo za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine**

1.

Odbori in komisije občinskega sveta, ustanovljeni s tem sklepom, so stalna delovna telesa občinskega sveta, ki pripravljajo podlage za odločitve občinskega sveta za področja iz svojih pristojnosti, določenih z imeni odborov in komisij v tem sklepu.

2.

Vsak odbor/komisija obravnava predloge župana in predloge drugih pooblaščenih predlagateljev s svojega delovnega področja in posreduje občinskemu svetu mnenja o teh predlogih, predlaga svetu v sprejem stališča in sklepe v zvezi s predlaganimi predlogi aktov občinskega sveta oziroma drugih odločitev.

3.

Odbor/komisija mora obravnavati vse predloge predpisov, za katere je določen/a kot matično delovno telo.

4.

Vsak odbor/komisija lahko na lastno pobudo obravnava vprašanja s svojega delovnega področja in daje občinskemu svetu mnenja o teh vprašanjih oziroma predlaga županu ali občinskemu svetu odločitve v zvezi s temi vprašanji.

5.

Odbor/komisija lahko oblikuje tudi podlage in mnenja za odločanje občinskega sveta v zvezi s predpisi, ki so v pripravi in zadevajo koristi občine.

6.

Vsak odbor/komisija na poziv župana deluje tudi kot posvetovalno delovno telo župana za svoje področje delovanja.

7.

Vsak odbor/komisija na poziv župana lahko skupaj z županom oziroma podžupanom ali za to določenim članom občinske uprave deluje tudi kot razpisna komisija za izvedbo javnih razpisov ali zbiranje ponudb ter izbiro ponudnikov v zvezi z javnimi razpisi in zbiranjem ponudb, ki zadevajo delovno področje odbora/komisije.

8.

Odbori/komisije v skladu z zakonom, statutom in poslovníkom občinskega sveta opravljajo tudi druge naloge, ki jim jih nalagajo statut in poslovnik oziroma drugi akti in sklepi občinskega sveta.

9.

Posamezni odbori in komisije opravljajo naloge na naslednjih področjih:

- a) Odbor za gospodarske javne službe** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- opravlja naloge na področju občinskih gospodarskih javnih služb, odvijanje javnega prometa v občini, komunalne opreme in obravnava programe opremljanja,
  - redno spremljanje izvajanja GJS,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.

- b) Odbor za finance in premoženje** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- obravnava naloge na področju javnih financ, zlasti proračuna, zaključnega proračuna, zadolževanje občine, javnih podjetij in zavodov, razpolaganja s premoženjem občine, obravnava predlogov cen ter obravnava investicijske programe,
  - obravnava zadeve s področja stanovanjske politike, gospodarjenja z občinskimi stanovanji in poslovnimi prostori,
  - opravlja naloge na področju kmetijske politike in pospeševanja trajnostne samooskrbe,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.
- c) Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- opravlja naloge pospeševanja razvoja gospodarskih dejavnosti, samostojnega podjetništva in obrtništva ter turizma,
  - opravlja naloge s področja pridobivanja kohezijskih sredstev,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.
- d) Odbor za okolje in prostor** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- opravlja naloge na področju urejanja prostora, urbanizma in graditve objektov, varstva naravnega in bivalnega okolja, izvajanja varstva pred poplavami, obravnava določanje in izvzeme iz javnega dobra, obravnava predloge strategij ter spremlja njihovo izvajanje,
  - opravlja naloge s področja izvajanja okoljske politike,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.
- e) Odbor za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- opravlja naloge s področja razvoja zdravstva, socialnega skrbstva, varstva invalidov in ostarelih ter spremlja dejavnost humanitarnih društev oziroma spodbuja razvoj humanitarne dejavnosti v občini,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.
- f) Odbor za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- opravlja naloge na področju otroškega varstva, osnovnega šolstva, kulture, športa in rekreacije, raziskovalne, knjižničarske, muzejske dejavnosti ter spremlja dejavnost društev na teh področjih,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.
- g) Odbor za mlade** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- spremlja izvajanje mladinske politike v občini, potrebe in zahteve mladih ter daje mnenja in pobude o reševanju mladinske problematike ter predlaga ukrepe za spodbujanje delovanje lokalnih mladinskih organizacij ter predloge in pobude za sodelovanje in vključevanje predstavnikov mladinskih organizacij,
  - obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.
- h) Statutarno-pravna komisija** šteje pet članov, vključno s predsednikom oziroma predsednico,
- pripravlja statut občine, njegove spremembe in dopolnitve,
  - pripravlja poslovnik občinskega sveta, njegove spremembe in dopolnitve in daje obvezno razlago posameznih določb poslovnika,
  - spremlja uporabo predpisov občine,
  - pripravlja mnenja in predloge iz svoje pristojnosti ter jih posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem,

- obravnava in daje mnenja tudi k normativnim aktom, ki jih sprejema občinski svet, če tako predlaga pristojna komisija oziroma so mu dodeljena po poslovniku občinskega sveta,
- obravnava druga vprašanja v okviru svojega delovnega področja.

**i) Komisija za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine** šteje pet članov, vključno s predsednikom ali predsednico,

- sistemsko in celovito obravnava teme s področja informiranja in promocije dogodkov v občini v okviru pristojnosti občinskega sveta z namenom zagotavljanja pogojev za čim boljšo obveščenost občanov in občank Občine Trzin,
- izvede javni razpis za občinska priznanja ter pripravi predloge za podelitev občinskih priznanj na proslavi ob občinskem prazniku,
- vsako leto pripravi program občinskih proslav in drugih prireditev občinskega pomena,
- obravnava druge zadeve v okviru svojega delovnega področja.

10.

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o ustanovitvi in pristojnostih delovnih teles občinskega sveta, št. 2-2/2014 (Uradni vestnik OT, št. 10/14).

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

### **K točki 3/**

Predsednico Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pred predstavitvijo predlogov zanimalo, če se bo glasovalo o vseh sklepih skupaj ali o vsakem posebej. Župan je predlagal, da se na podlagi 84. člena Poslovnika o več sklepih, ki se nanašajo na isto zadevo, glasuje skupaj. 84. člen Poslovnika namreč določa: »Predsedujoči lahko predlaga, da se o več sklepih, ki se nanašajo na isto zadevo, glasuje skupaj. Predlog je sprejet, če noben svetnik ne ugovarja.« Zato svetnike sprašuje, če je kdo proti, da bi se glasovalo o vseh sklepih naenkrat? Nihče ne nasprotuje, zato se bo glasovalo o vseh sklepih skupaj.

V nadaljevanju je predsednica komisije občinskemu svetu predstavila predloge za imenovanje v stalna delovna telesa sveta (odbore in komisije):

- Odbor za gospodarske javne službe: za predsednico je bila predlagana **Nuša Repše**, za člane odbora pa: **Milan Karče, Gregor Pevc, Klavdija Tretjak in Ivan Razpotnik**.
- Odbor za finance in premoženje: za predsednika je bil predlagan **Anton Peršak**, za člane odbora pa: **Anton Kralj, Robert Markič, Milica Erčulj in Jožefa Valenčak**.
- Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo: za predsednika je bil predlagan **Robert Markič**, za člane odbora pa: **Miha Pančur, Dunja Špendal, Dušan Kosirnik in Gregor Pevc**.
- Odbor za okolje in prostor: za predsednika je bil predlagan **Marko Kajfež**, za člane odbora pa: **Milan Karče, Klavdija Tretjak, Barbara Sršen in Miha Mlakar**.
- Odbor za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev: za predsednika je bil predlagan **Anton Kralj**, za člane odbora pa: **Veronika Weixler, Dunja Špendal, Majda Mušič in mag. Jana Meljo**.
- Odbor za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev: za predsednico je bila predlagana **Alenka Marjetič Žnider**, za člane odbora pa: **Anton Peršak, Veronika Weixler, Anica Mušič in Edward Justin Jerak**.
- Odbor za mlade: za predsednika je bil predlagan **Miha Pančur**, za člane odbora pa: **Veronika Weixler, Nuša Repše, Neža Rogelj Meljo in Gregor Pevc**.
- Statutarno-pravna komisija: za predsednika je bil predlagan **Milan Karče**, za člane komisije pa: **Anton Kralj, Anton Peršak, Alenka Marjetič Žnider in Rado Gladek**.

- Komisija za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine: za predsednico je bila predlagana **Dunja Špendal**, za člane komisije pa: **Gregor Pevc, Marko Kajfež, Mitja Kovaljev in Zinka Kosmač**.

Razpravljali so: Gregor **PEVC**/Lista Trzin je naš dom/, župan Peter **LOŽAR**, Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/ in Marko **KAJFEŽ**/Lista združeni Trzin/.

Sledilo je glasovanje o sklepih od št. 3.1 do 3.9.

Člani občinskega sveta so z 12. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« sprejeli

#### **SKLEP**

##### **o imenovanju predsednice in članov Odbora za gospodarske javne službe**

1. Za predsednico Odbora za gospodarske javne službe je bila imenovana **Nuša Repše**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Milan Karče, Gregor Pevc, Klavdija Tretjak in Ivan Razpotnik**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

#### **SKLEP**

##### **o imenovanju predsednika in članov Odbora za finance in premoženje**

1. Za predsednika Odbora za finance in premoženje je bil imenovan **Anton Peršak**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Anton Kralj, Robert Markič, Milica Erčulj in Jožefa Valenčak**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

#### **SKLEP**

##### **o imenovanju predsednika in članov Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo**

1. Za predsednika Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo je bil imenovan **Robert Markič**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Miha Pančur, Dunja Špendal, Dušan Kosirnik in Gregor Pevc**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

## SKLEP

### o imenovanju predsednika in članov Odbora za okolje in prostor

1. Za predsednika Odbora za okolje in prostor je bil imenovan **Marko Kajfež**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Milan Karče, Klavdija Tretjak, Barbara Sršen in Miha Mlakar**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

## SKLEP

### o imenovanju predsednika in članov Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev

1. Za predsednika Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev je bil imenovan **Anton Kralj**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Veronika Weixler, Dunja Špendal, Majda Mušič in mag. Jana Meljo**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

## SKLEP

### o imenovanju predsednice in članov Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev

1. Za predsednico Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev je bila imenovana **Alenka Marjetič Žnider**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Anton Peršak, Veronika Weixler, Anica Mušič in Edward Justin Jerak**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

## SKLEP

### o imenovanju predsednika in članov Odbora za mlade

1. Za predsednika Odbora za mlade je bil imenovan **Miha Pančur**.
2. Za člane odbora so bili imenovani: **Veronika Weixler, Nuša Repše, Neža Rogelj Meljo in Gregor Pevc**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

### **SKLEP**

#### **o imenovanju predsednika in članov Statutarno-pravne komisije**

1. Za predsednika Statutarno-pravne komisije je bil imenovan **Milan Karče**.
2. Za člane komisije so bili imenovani: **Anton Kralj, Anton Peršak, Alenka Marjetič Žnider in Rado Gladek**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

--000--

### **SKLEP**

#### **o imenovanju predsednice in članov Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine**

1. Za predsednico Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine je bila imenovana **Dunja Špendal**.
2. Za člane komisije so bili imenovani: **Gregor Pevc, Marko Kajfež, Mitja Kovaljev in Zinka Kosmač**.
3. Ta sklep velja v mandatnem obdobju občinskega sveta 2018-2022 in se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po končanem glasovanju je predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predstavila še predlog, da se v Komisijo za spremljanje in preverjanje utemeljenosti predlogov za spremembe ekonomske cene programa otroškega varstva v JZ OŠ Trzin imenujeta **Anica Mušič in Maja Primožič**.

Razpravljal ni nihče.

**3.10/** Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP**

#### **o imenovanju Komisije za spremljanje in preverjanje utemeljenosti predlogov za spremembe ekonomske cene programa otroškega varstva v JZ OŠ Trzin**

Občinski svet Občine Trzin ustanavlja Komisijo za spremljanje in preverjanje utemeljenosti predlogov za spremembe ekonomske cene programa otroškega varstva v JZ Osnovna šola Trzin.

V komisijo se imenujejo:

- predstavnik občinskega sveta; član Odbora za finance in premoženje;
- predstavnik Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev;
- predstavnik občine s področja družbenih dejavnosti;
- predstavnik Osnovne šole Trzin;
- predstavnik enote vrta Trzin;
- Anica Mušič;
- Maja Primožič.

Naloge komisije:

- proučitev utemeljenosti predlogov javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Trzin za spremembo cene programa otroškega varstva;
- proučevanje vseh možnosti za racionalizacijo poslovanja Enote OŠ Vrtec Trzin, izkoriščanje notranjih rezerv in znižanje stroškov program otroškega varstva,
- spremljanje in reševanje drugih zadev s tega področja po nalogu občinskega sveta.

Mandat komisije sovпада z zaključkom mandata občinskega sveta, prej pa se lahko zaključi zaradi prenehanja funkcije posameznih članov ali predsednika komisije.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

#### **K točki 4/**

Župan je na kratko pojasnil svojo odločitev pri izbiri podžupana.

Razpravljaj ni nihče.

Svetnice in svetniki so z 12. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« sprejeli

#### **Sklep o seznanitvi z imenovanjem podžupana Občine Trzin**

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z odločitvijo župana Občine Trzin, da za podžupana Občine Trzin, v mandatnem obdobju 2018 – 2022, imenuje gospoda **Rada Gladka**, občinskega svetnika, izvoljenega na kandidatni listi Slovenske demokratske stranke (SDS).

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

#### **K točki 5/**

Pod to točko dnevnega reda so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

**1) gospa Alenka MARJETIČ ŽNIDER/Odgovorni, aktivni občani Trzina/:**

**Delovna telesa občinskega sveta so imenovana. Glede na številne predvolilne obljube, bo ta občinski svet imel kar veliko dela. Štiri leta se zdi kar dolgo obdobje, kar kažejo tudi številna vprašanja in pobude. Sicer bodo številne predvolilne obljube ponovno zgolj črka na papirju. Zastavlja naslednja vprašanja in podaja pobudo:**

- 1. V zadnjih dneh pred volitvami so bila zaključena investicijska dela na Mlakarjevi ulici, za kar gredo vse pohvale, saj ulica sedaj vse od ureditve za kolesarje in pešce, lepo izgleda. Ima pa vprašanje glede izvedbe del, ki so občanu nevidne. Svetnico zanima ali so pod cesto položeni ločeni vodi za fekalne vode in meteorne vode in, če je možno ob deževju dokončno rešiti problem prelivanja fekalnih voda v potok pri Trzinki, ki se nadaljuje ob Kidričevi ulici?**

G. župan pojasni, da je bila na Mlakarjevi ulici obnovljena fekalna kanalizacija in v celoti je nova meteorna kanalizacija, ki pa jo zaenkrat ni možno kar prosto speljati pod železniško progo, ker ne bomo prejeli soglasja. Kanalizacija je ločena, vendar se zaenkrat na koncu še vedno steče v fekalno. Dokler ne bo rešen Dragomelj in spodnji del, ne bo možno priti naprej. ARSO teh zadev ne rešuje, Domžale pa so se sedaj lotile zadrževalnikov pred Dragomljem, vendar so še vedno daleč.

Ga. **Marjetič Žnider** ugotavlja, da bo verjetno ta problem glede prelivanja prisoten še kar nekaj časa.

G. **župan** se strinja, da bo prisoten še kar nekaj časa in tudi dobršen del kanalizacije v Trzinu bo kljub vsemu ostal mešan, saj bo težko zagotoviti premere, da bi šlo vse lepo skozi. O tem bo lahko naslednjic tudi govora na gospodarskih javnih službah.

## **2. Ali se je tožba z graditeljem novega vrtca že zaključila in kakšen je bil rezultat?**

G. **župan** odgovarja, da je tožba z graditeljem vrtca že zaključena. V celoti je bila zavrnjena. Napovedovali so revizijo, kar je bilo še v letu 2017 in jasno je, da ni ničesar več.

## **3. Kako je prišlo do situacije, da ima Javni zavod Osnovna šola Trzin v enoti vrtec, tudi v letu 2018 negativno stanje, kljub temu, da je bilo povišanje cen s subvencijo za starše potrjeno novembra 2017? Svetnico zanima kronološko in vsebinsko obveščanje občine s strani javnega zavoda o nastali situaciji in reševanje problematike s strani vodstva občine.**

G. **župan** pojasni, da se je z imenovanjem komisije, ki je bila edina poleg stalnih delovnih teles že imenovana, hitelo zato, da se bo sedaj to lahko uredilo, ker je jeseni leta 2018 vlada na hitro sprejela spremembe plačnih razredov, kar pomeni povišanje plač, določili so regres, in se občina ni mogla odzvati na način, da bi lahko spremenila ceno in to ujela, tako, da se zopet obetajo minusi. Že na svetu zavoda je bilo dogovorjeno, da se bo odslej najmanj enkrat na pol leta ta komisija sestajala in preverjala to ceno, da bo precej bolj ažurno. Dogajalo pa se je vse skupaj med volitvami oziroma po volitvah.

Ga. **Marjetič Žnider** bi vseeno želela kronološko kdaj in kako je potekalo to obveščanje s strani javnega zavoda do občine in kako je občina reševala problematiko.

G. **župan** poudari, da ni bilo možno reševati, ker ni bilo delovnih teles.

## **4. Leta 2016 je bil na pobudo Liste za zeleni Trzin na občinskem svetu sprožen postopek za razglasitev cerkve svetega Florijana za kulturni spomenik lokalnega pomena. Župan je bil takrat s strani občinskega sveta pooblaščen za vložitev pobude za pripravo predloga na Zavod za varstvo kulturne dediščine. V kateri fazi je postopek in kdaj predvidoma bo zaključen? Kdaj bo občinski svet dejansko odločal o razglasitvi cerkve svetega Florijana za spomenik lokalnega pomena?**

G. **župan** pove, da je cerkev stvar Zavoda za varovanje kulturne dediščine, ki ga je občina jeseni pozvala in odgovor je bil, da so tik pred tem, da bodo imeli pripravljeno. Drugega ni možno reči, kot, da jih bo občina zopet pozvala.

Ga. **Marjetič Žnider** meni, da bi jih bilo dobro zopet pozvati, saj sedaj že dobri dve leti poteka celoten postopek.

Po besedah g. **župana** tako je v Sloveniji. Gospa Movrin bo poslala dopis na Zavod za varstvo kulturne dediščine.

## **5. Glede na slabo stanje Trzinske trim steze, ki očitno že dolgo časa ni bila vzdrževana, svetnica sprašuje, kdo je zadolžen za njeno vzdrževanje? Orodja so nevarna za uporabo, zato je potrebno čim prej pristopiti k sanaciji. Kdaj in kako bo občina to uredila?**

G. **župan** pojasni, da je trim steza v upravljanju Športnega društva Trzin. Ureja se na podlagi prostovoljnih akcij, občina pomaga samo s finančnimi sredstvi, kadar gre za nakup materiala. Na primer: neka lesena trim naprava se zruši in jo prostovoljci odstranijo, občina pa da sredstva za to, da se kupi nova, ki jo prostovoljci potem postavijo.

Ga. **Marjetič Žnider** apelira na občino, da nekaj stori, saj je trim steza v zelo slabem stanju in, če si bo nekdo nekaj naredil, bo občina odgovarjala verjetno tudi za poškodbe.

Po besedah **župana** občina ne bo odgovarjala, ker je to postavilo športno društvo in tudi športno društvo pridobi soglasja in služnosti. V kolikor pa bo šlo v to smer, da to prevzame občina, potem bo pa to povsem na drugi podlagi in bo potrebno tudi v rebalansu proračuna zagotoviti sredstva.

Ga. **Marjetič Žnider** ponovno poudari, da je trim steza v zelo slabem stanju.

G. **župan** razume situacijo, ampak trim steza je postavljena na zasebnih parcelah, v gozdu, s soglasjem lastnikov s strani športnega društva. Občina tam sama po sebi ne odgovarja, saj je to približno tako, kot, če bi občina odgovarjala za podrto drevo v gozdu. Če bomo želeli imeti trim stezo, kar je tudi nameraval predlagati v rebalansu proračuna, bo potrebno zagotoviti sredstva. Prostovoljcev, ki bi se s tem ukvarjali, je vedno manj. Tudi prostovoljec, ki je delal skupaj z Matjažem Erčuljem, počasi obupuje, saj ima tudi družino, otroke in mu zmanjkuje časa. To bo potrebno urediti na neki drugi osnovi, kar pa bo pomenilo, da bo tudi občina morala na novo pridobivati soglasja in tako naprej. Predlog je nameraval podati z rebalansom proračuna za letošnje leto.

- 6. Glede na to, da je splošno znano, da so cene komunalnih storitev v Trzinu previsoke in glede na to, da so nekateri obljubljeni revizijo cen, tudi sedanjí podžupan, daje pobudo, naj občina takoj pristopi k izbiri neodvisnega izvedenca za revizijo dokumenta, na podlagi katerega so bile leta 2013 cene določene.**

Kar zadeva cene komunalnih storitev g. **župan** odgovarja, da gre za pobudo, ki jo bo potrebno pregledati. Ena revizija je že narejena s strani nadzornega sveta v letu 2017 in bo predlagal, da jo pridejo predstaviti.

## **2) Gospod Rado GLADEK/SDS/:**

- 1. V času volilne kampanje so se na nekaterih zabojujkih v naselju Trzin pojavile neke nalepke, za katere si najprej ni bilo možno povsem dobro razlagati za kaj gre. Na nalepki je pošast, ki žre evre. Na koncu smo prišli do zaključka, da je to verjetno malo predvolilna akcija, ki pa očitno še traja, saj so te nalepke še vedno na teh zabojujkih. Namen si lahko vsakdo razlaga po svoje. Apelira na tistega, ki je to nalepil, da te nalepke odlepi, ker so ti zabojujki skupni. Kar ima kdo nalepljeno pred svojo hišo, je to njegova stvar, na skupinskih zabojujkih pa bi bilo prav, da se to odstrani, drugače naj pa inšpektorat ukrepa proti neznanemu storilcu.**

G. **župan** teh nalepk žal ni opazil. To je poziv neznanemu storilcu, mogoče bo pa tudi ga. Sivec Poljanšek kaj napisala o tem.

- 2. Kar zadeva komunalne storitve, kot je povedala že kolegica Alenka, predlaga, da se nekaj naredi, tako, kot je bilo tudi na predvolilnih soočenjih obljubljenó. Za začetek predlaga predsednici Odbora za gospodarske javne službe, da se ustanovi neka delovna skupina, ki se začne ukvarjati s to problematiko, da se enkrat pride do rešitve, kar zadeva cene komunalnih storitev.**

Po besedah **župana** je revizija stvar debate. Glede na to, da se podobne zadeve sedaj pojavljajo v Moravčah in tudi v Domžalah, misli, da bi lahko tudi občine prišle skupaj in na ta način nekaj naredile.

- 3. Na Eko skladu je objavljen javni poziv za nepovratne finančne spodbude občinam za izgradnjo kolesarske infrastrukture. Občina sicer preko LAS-a že računa na neka sredstva za ta namen, vendar pa je to ločena zadeva, tako, da bi bilo smiselno razmisliti in pogledati, če je možno kje priti zraven.**

G. **župan** pojasni, da je občina za kolesarske steze že v projektu prek RRA LUR, kjer je tudi infrastruktura in je trenutno že odobrenih 320.000,00 € in verjetno bo občina dobila tudi še kaj več. Kako je to združljivo, zaradi dvojnega financiranja, bo pa potrebno preveriti.

- 4. Glede na to, da se obljublja, da naj bi se v bližnji prihodnosti gradila športna dvorana, je prejel vprašanje na to temo. Večina tudi vidi to dvorano na približno istem mestu, ki pa je trenutno zasedeno z najemnikom. Svetnika zato zanima, kakšne so pravne posledice, oziroma, kakšne posledice bi imela občina ob morebitni prekinitvi najemne pogodbe z dosedanjim najemnikom teh zemljišč?**

G. **župan** pove, da ima občina s Taubi centrom pogodbo, ki je sklenjena do leta 2032. Ta pogodba določa, da je na neamortiziranem delu potrebno izplačati odškodnino, v kolikor se pogodba prekine pred letom 32. S strani občine je bil že naročen cenilec, ki mora biti dogovorjen z obeh strani. Obe strani sta se tudi že strinjali s cenilcem, s katerim ima občina že tako ali tako sklenjeno pogodbo. Pri tem ni bilo večjih težav. Sedaj cenilci opravljajo svoje delo in približno v roku enega meseca se bo videlo, kakšna naj bi bila vrednost tega neamortiziranega dela legalno postavljenih objektov.

- 5. V predvolilnem programu smo imeli tudi izgradnjo bazena, kar je na začetku marsikomu zvalo nasmeh na usta, če pa smo imeli možnost komu to razložiti, se pa stvar ni zdela več tako smešna. Dolgoročno je povsem uresničljiva. Vendar se je v tem času zgodila ena stvar. Predlog je bil, da bi bil ta bazen na zemljišču poleg novega parkirišča, na drugi strani Pšate pri šoli. Tam, kjer je bilo narejeno novo parkirišče. Tam je še vedno neka poslovna stavba, v kateri je podjetje, katerega lastnik je bil, po javno dostopnih informacijah, davčni dolžnik, zato se je predvidevalo, da bo zadeva končala na javni dražbi in bi lahko odreagirali oziroma skušali kupiti to zemljišče. V času predvolilne kampanje pa se je izvedelo, da je bila ta dražba že izpeljana, občina pa o tem ni bila obveščena. Po veljavnem odloku občina lahko uveljavlja predkupno pravico za vse nepremičnine v občini in prodajalec nepremičnine občino mora na to opozoriti. Prosi uradno razlago, zakaj občina ni zahtevala te predkupne pravice, če ne zaradi drugega, zato, da ne bo to postala praksa in hkrati tudi zato, da se prodajalca in notarja, ki tudi verjetno ni opravil svojega dela, na to napako opozori. Po obligacijskem zakonu ima občina v šestih mesecih pravico uveljavljati predkupno pravico in razdrtje pogodbe, oziroma ima možnost nakupa tega zemljišča po ceni, ki je bila dosežena na dražbi. Meni, da bi bilo to potrebno malo problematizirati, če ne zaradi drugega, zaradi prakse vnaprej, saj gredo drugače lahko določene stvari, ki bi bile interesantne, mimo.**

G. **župana** je zadeva zelo presenetila, saj je bilo ves čas govora o tem, da je ta prostor čez Pšato aktualen tudi za občino. Kako se je to zgodilo, še ni znano, je pa sodišče občino gladko preskočilo. V podobnem primeru, ki se je zgodil v Domžalah, jih prav tako niso pozvali in je šla stvar mimo. Se bo pa občina zagotovo še pozanimala, zakaj je to šlo mimo. Občina ima po odloku predkupno pravico in zagotovo je narobe, da so to izpustili.

G. Gladek meni, da je potrebno to problematizirati, zato, da tudi drugi za naprej vedo in so pazljivi na take stvari.

6. Kar zadeva cerkev, je imel enako vprašanje kot kolegica Alenka. Predlagal je, kot je omenil že tudi na soočenju, da, ko bo enkrat ta zadeva vpisana, bo potrebno tudi v proračunu nameniti sredstva za obnovo kulturne dediščine. Na soočenju je omenjal številko 30.000,00 € letno, kar uradno predlaga tudi sedaj.

Kar zadeva cerkev, je po županovih besedah to stvar debate, ko bo rebalans proračuna, oziroma, ko se bo premaknilo naprej. Dejstvo je, da je to naša kulturna dediščina in, da je treba nekako poskrbeti zanjo. O številkah ne bi želel govoriti, bo pa zahteval v vsakem primeru najprej sestanek s škofijo.

7. V preteklosti, oziroma pri prejšnjem oziroma predprejšnjem uredniku Odseva je bilo v navadi, da, ko se je poročalo s sej občinskega sveta, ko se je nekoga omenjalo, se je zraven napisalo, kateri listi pripada. Vsi smo izvoljeni, nihče ni neodvisen oziroma samostojen kandidat. Vsi smo bili izvoljeni na neki listi in zastopamo listo, na kateri smo bili izvoljeni. Prosi, da se ta stvar vpelje nazaj, lahko se tudi s kratico zapiše, kam kdo spada.

G. župan pove, da se v Odsev ne bo vpletal, ampak je to stvar odgovorne urednice ali bo ali ne bo o tem pisala.

8. Eno večjih podjetij v Trzinu prodaja svoje poslovne prostore, zaradi širitve dejavnosti in selitve. Glede na to, da so tako občina, kot tudi Medobčinski inšpektorat in društva, razmetani po kraju, daje v razmislek, kaj bi pomenilo, če bi te dejavnosti združili na enem mestu, oziroma, kaj bi pomenilo, če bi se mogoče začeli pogovarjati o nakupu ali vsaj delnem nakupu te nepremičnine, ki je na voljo. Mogoče bi se bilo smiselno pogovarjati o tem. V Centru Ivana Hribarja se prodaja delež poslovnih prostorov. Tam bi bilo možno vsaj delno združiti vse te stvari, da ne bi bile razmetane po kraju.

G. župan odgovarja, da bo zadevo potrebno preveriti in pogledati. V pritličju bo zagotovo potrebna razširitev zdravstvene ordinacije, zato bi bila to idealna priložnost. Čeprav trenutno še ni nujno potrebno, bo čez čas potrebno. Tudi knjižnica zahteva vedno več prostorov, kar je ob tej digitalni dobi, pozitivno. Tudi to je potrebno podpreti. Pomanjkanje prostora pa se kaže tudi že v samem Centru Ivana Hribarja, zato bi bilo to zagotovo aktualno. V naslednjih nekaj dneh ima namen sklicati sestanek, da bi si vsaj za začetek ogledali, kaj to pomeni.

### 3) Gospod Anton PERŠAK/Lista za trajnostni razvoj Trzina/ zastavlja vprašanje in podaja pobudo:

1. Kakšno je stanje, oziroma, kakšne so možnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo Doma zaščite in reševanja, saj bi bilo dobro, da se to čim prej zgodi?

G. župan pojasni, da je občino in še bolj Upravno enoto presenetilo, da so eno pokojno osebo spregledali. Iskali so se vsi potencialni dediči, ki segajo vse do Avstralije. Vendar sedaj kaže na to, da se je Upravna enota odločila, da bodo zaradi tega, ker je zelo majhen vpliv na to parcelo, podali gradbeno dovoljenje v roku 14 dni.

Vključi se g. Marko KAJFEŽ/Lista združeni Trzin/, ki sprašuje, če je to na drugi strani ceste, tam, kjer je makadam? Tam je občina lastnik.

G. župan pove, da je obdelava vključno s cesto. Tukaj razume Upravno enoto, saj so že izgubljali tožbe, na način, da prav pri teh niso upoštevali nekoga, ki spada v neko vplivno območje in potem so bile tožbe in padala so gradbena dovoljenja. Bolje je počakati še ta mesec, da se stvar izpelje in sedaj naj bi našli rešitev. Pisno sicer občina ni prejela še ničesar, ampak so pa poklicali gospo Movrin in povedali, da bodo šli naprej. Vendar pa, dokler ni pisno, to zelo težko verjame.

2. Glede na to, kar je do sedaj slišal in glede na to, da se o bazenu v Trzinu že dolgo govori in razmišlja, predlaga, da se naredi neke vrste finančna študija, kaj pomeni gradnja, vzdrževanje, obratovanje in kje je neka ekonomska upravičenost take investicije, glede na to, da to zahteva neko določeno število uporabnikov. Predvsem zato, ker so ideje, da bi bil to zaprti bazen. To pa pomeni zgradbo, ogrevanje, ogrevanje vode, komplicirano zračenje in tako dalje. Zato, da bi se vedelo, če bi se kdaj resno pogovarjali o tem, kaj pravzaprav to pomeni in kje je neka točka izplačanosti.

G. župan se strinja s tem. Verjetno bo najlažje, da se to naredi na ta način. Lahko se vzamejo neki primeri, na primer v Domžalah, kjer je za obnovo in pokritje bazena predvideno 5.000.000,00 €. In to je samo gradnja, potem pa je še vse ostalo. Bazeni sam po sebi zahtevajo ogromno monitoringa, osebja, reševalcev in vse ostalo. Strinja pa se s tem, da bi bilo najbolj smiselno narediti študijo, kaj to pomeni finančno.

#### 4) Gospod Miha PANČUR/SDS/:

Aktualna sta dva razpisa za občine v sodelovanju z Zavarovalnico Triglav in sicer za sofinanciranje prikazovalnikov hitrosti, to je tabla z napisom »Vi vozite« in razpis za opozorilni sistem Cops@road, ki je namenjen bolj varnemu prečkanju železniških prog na odseku, ki je zavarovan z Andrejevim križem. Predlaga, da se občina na ta dva razpisa prijavi.

G. župan odgovarja:

Imamo nezavarovan železniški prehod, ki je tehnično gledano še v Trzinu, torej katastrsko je še v Trzinu, napaja pa stavbe v Depali vasi. Občina je pozvala Domžale, da bi to uredili skupaj. Ostali prehodi so trenutno vsi zavarovani. Večina misli, da je to cesta, ki je v Depali vasi, ampak je vsaj večina ceste še v Trzinu, napaja pa stavbe v tem delu. Občina se ni prijavila, ampak je pozvala Domžale, da bi to naredili skupaj.

Vključi se g. Gladek, ki poudari, da je rok do 31.1.

G. župan:

Kar zadeva prikazovalnike hitrosti, bo občina zadevo pregledala. Težava pri tem kar financira zavarovalnica je, da je potrebno vzeti pri določenem ponudniku, kjer pa se je že velikokrat zgodilo, da je ta ponudnik, s tistim, kar sofinancira zavarovalnica zraven, dražji in se na prostem trgu lahko dobi ceneje.

#### 5) Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

Zastavlja vprašanje glede zasedenosti dvorane Marjance Ručigaj. Smatra, da bi morala imeti društva prednost uporabe dvorane pred komercialno, saj je komercialna zasedla dvorano skozi celo leto. V tem trenutku še ni bilo niti razpisa za kulturo in prireditve, pa je svetnica vseeno za dva meseca naprej rezervirala in je vse polno. Možno je dobiti uro ob osmih ali kasneje. Meni, da ta denar ne bi smel toliko pomeniti, da ne bi bila društva v prednosti. S tem, da bi pri sklenitvi pogodbe morali vključiti člen, v katerem bi zapisali, da, kadar imajo društva kaj v dvorani, takrat se mora komercialni najemnik umakniti. Ravno tako je težava, ko se začnejo občni zbori. Res je, da od nekaterih, ne

od vseh, dobimo kakšen nastop zastoj, po drugi strani pa morajo učenci tudi toliko in toliko nastopov narediti za napredovanje. Tako, da je tukaj dobro sodelovanje. Vendar meni, da to ni vzrok, da so društva tista, ki se morajo za svojo dejavnost potem prilagajati komercialni zasedenosti prostora. TD Kanja vodi spisek razstav v avli in je jasno povedano, prednost ima občina, društva in šele potem so zunanji uporabniki. Pri vsaki razstavi, ki je na primer na 14 dni, se posluša zelo vaje iz glasbene šole. Tako, da, če bi bilo možno vsaj tiste pol ure, ko se govori, nekaj urediti. Meni, da je potrebno društva zaščititi.

G. župan se strinja, da je to zagotovo zadeva, ki jo bo potrebno doreči. Potrebno pa je vedeti, da »komercialni« ali »polkomercialni« najemniki v bistvu najemajo čez dan zelo veliko v mrtvem času, ko ni nikogar v dvorani. Na podlagi tega se je lahko tudi oblikovala cena za vse, tudi za društva. Čiščenje je tisto, ki je najdražje. Amortizacija oziroma najem niti ni tako velik, kot je čiščenje. O tem se bo potrebno pogovoriti. Pred tremi leti je bila dvorana Marjance Ručigaj večinoma prazna, sedaj pa je zelo zasedena. Meni, da se bo tukaj možno večino stvari dogovoriti, saj nič ni določeno tako, da ne bi bila možna tudi kakšna prilagoditev. Potrebno pa je vedeti, da so ti »komercialni« najemniki v glavnem glasbene šole. Meni, da bo res potrebno spremeniti sistem, se pogovoriti in povabiti na sestanek tiste, ki so stalni in tudi društva.

#### **6) Gospod Robert MARKIČ/Odgovorni, aktivni občani Trzina/:**

1. Podaja pobudo, ki se nanaša na zdravstveno ambulanto. Govoril je z gospo Milojevič, ki ordinira v tej ambulanti, in povedala mu je, da jo zelo moti sonce, sploh poleti. Zaradi sonca mora namreč odpreti okno, zaradi česar pa potem trpi zasebnost pacientov, ker je na drugi strani tega okna parkirišče in tam pogosto ljudje kadijo. Sprašuje, če je možno, da bi naredili kaj na to temo. Če je možno, da se ta žaluzija zamenja, ker je obstoječa neuporabna. Ne ve, kdo je zadolžen za upravljanje tiste zgradbe, oziroma vzdrževanje ambulante.

G. župan odgovarja, da je na koncu to kar občina, kar zadeva finance. To naj bi sicer vzdrževal Zdravstveni dom Domžale, vendar sedaj že bolj občina sama. V lanskem letu se je ambulanti zagotovil dodaten prostor, občina je kupila tudi novo mizo za paciente, žaluzije pa so ena od zadev, ki jih bo potrebno reševati naprej. Manjša težava pri tem je, da se pravzaprav na tem objektu zunaj skoraj nič ne sme delati. Bo potrebno preveriti ali smo že iskali soglasja za te žaluzije. Pred leti arhitekt niti napisal ni pustil spremeniti. Saj se lahko zastekli in naredi in verjetno ne bo nihče preganjan za to, ampak vsaj občina se mora držati pravil. To je stvar, ki je bila v letošnjem letu že v planu.

G. Markič meni, da bi bilo dobro, če bi bilo to še pred poletjem.

2. Druga stvar, ki jo je opazil je, da se še v pozno jesen, ko je še kolikor toliko dolg dan, otroci in tudi ostali, športno udeležujejo na novem igrišču pred šolo, ki je lepo obnovljeno. Je pa ena težava in sicer, da reflektorji osvetljujejo samo igrišče za košarko in en manjši del oziroma en gol, ki je bližje šoli. Potem so vsi prisiljeni igrati na en gol, čeprav opaža, da je izraba igrišča za nogomet precej večja, kot tista za košarko. Predlaga, da se namesti dodatni reflektor, ki osvetljuje še drugi gol, da omogoča uporabo celotnega igrišča tudi takrat, ko je malo manj svetlobe.

G. župan pojasni, da se je občina tega projekta lotila tako, da je pred tremi ali štirimi leti, najprej na novo uredila oziroma postavila osnovno razsvetljavo. Tudi v zadnjem delu je predviden reflektor in je tudi elektrika že napeljana, samo stebre je še potrebno postaviti. Večja težava je v bistvu s tem, da občina ne more izobraziti uporabnikov, da bi reflektorje po uporabi ugasnili. Ko se bo to urejalo, bo potrebno ves sistem prilagoditi tako, da bo ali na avtomatski senzor ali časovno. To pomeni, da se po pol ure v vsakem primeru ugasne, kar pa za nekoga, ki bo želel igrati eno uro, pomeni, da bo moral

prekiniti igro. Sam je v večernih urah velikokrat ugašal luči, ki so jih drugi pustili prižgane. Razume, da so to otroci. Otroci pridejo in prižgejo vse tri segmente, ker je urejeno tako, da je en del košarkarsko igrišče, en del je nogometno, ki ni v celoti kvalitetno osvetljeno in potem je še tekaška steza. Zadnji steber, ki je bil predviden že v projektu, vendar še ni postavljen, ker se ni vedelo do kam se bo prišlo, ko se bo obnovljalo igrišče, takrat ni bil postavljen zato, ker bi bilo neprijetno, da bi ga postavili, potem pa ugotovili, da je preblizu igrišča. Sedaj, ko je jasno kje je igrišče, pa bo letos lahko postavljen.

G. **Markič** se naveže na prejšnjo točko in doda, da je v tujini precej pogosto, da ima večina parkov oziroma igrišč, nek uradni obratovalni delovni čas, na primer med osmo in deseto uro zvečer. Ko se ta delovni čas izteče, lahko neko časovno stikalo izklopi celotno osvetlitev. Meni, da je to dobro tudi za prebivalce ob igrišču, ki jih svetlobno onesnaženje verjetno moti. Misli, da gre vsakdo zvečer rad spat, ne da bi mu močan reflektor svetil v posteljo.

G. **župan** pojasni, da se poleti ob desetih že sedaj avtomatsko ugasne in ni več možnosti prižiga. Najprej je bilo to ob desetih, potem je bilo znižano na deveto uro, sedaj pa je že ob osmih. Ampak to še vedno pomeni, da otroci ob šestih, ko gredo, ne ugasnejo in še vedno dve uri gori.

Ko ni bilo več vprašanj in pobud, je župan sejo ob 17:53 uri zaključil.

Zapisala:  
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:  
Peter LOŽAR