

OBČINA TRZIN
Občinski svet

Številka: 4-00/2019

Številka zadeve: 9000-0003/2019-

Datum: 28. 2. 2019

ZAPISNIK

4. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila v **sredo, 20. februarja 2019**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) ter 41. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04)

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:
gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Člani OS:
gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Veronika **WEIXLER**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Gregor **PEVC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Marko **KAJFEŽ**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Občinska uprava:
ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, ga. Vika **KREČA** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičili: /

Navzoči vabljeni:

- predstavnica podjetja Urbi d.o.o., ga. Judita **THALER**, pri 1. točki dnevnega reda,
- predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin, g. Marcel **KOPROL**.

Opravičeno odsotna: odgovorna urednica glasila Odsev, gospa Vesna **SIVEC POLJANŠEK**.

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: /

Na začetku seje je bilo navzočih 13 občinskih svetnic in svetnikov.

Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje:

- zapisnik 3. redne seje:

Pripomb na zapisnik 3. redne seje ni bilo, zato so članice in člani občinskega sveta soglasno (13. glasov »za«) sprejeli naslednji

SKLEP

Zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 30. 1. 2019, se sprejme in potrdi.

Odločanje o dnevnem redu 4. redne seje:

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 4. redne seje.

Predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ga. Klavdija **TRETJAK** je predlagala umik podtočke **8.2. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Trzin v Svet zavoda Medobčinski muzej Kamnik** z dnevnega reda seje. Obrazložitev: Člani komisije se niso uskladili, zato bodo to podtočko obravnavali še enkrat.

Ker podtočko umika predlagatelj, v skladu s poslovníkom o umiku ni potrebno glasovati.

Drugih predlogov za umik točk z dnevnega reda ni bilo.

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 4. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda z novimi točkami ni bilo.

Župan predlaga glasovanje o dnevnem redu, ki vsebuje 9 točk. Podtočki 8.3. in 8.4. se preštevilčita v 8.2. in 8.3.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

DNEVNI RED:

1. Stališča do pripomb in predlogov javnosti podanih v času prve in druge javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – strateški in izvedbeni del;
2. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
3. Poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Trzin in njihovih učinkih za leto 2018;
4. Predlog Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin;
5. Predlog Sklepa o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin;
6. Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2019;
7. Seznanitev z dokončnimi poročili nadzornega odbora;
8. Volitve in imenovanja:
 - 8.1. Sklep o imenovanju treh predstavnikov ustanoviteljice v Svet Javnega zavoda Osnovna šola Trzin;
 - 8.2. Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju predsednika in članov Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo;

- 8.3. Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju predsednika in članov Odbora za mlade;
9. Sklep o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v OŠ Trzin, Enoti vrtec Žabica.

K točki 1/

Gradivo pod prvo točko je najprej predstavila Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor, dodatna pojasnila pa je podal še župan. Ana Movrin je predstavila tudi Amandma št. 1 in Amandma št. 2 k predlogu. Besedilo amandmajev se glasi:

»OBČINA TRZIN

Peter Ložar, župan

Številka: 4-1/2019

Datum: 20. 2. 2019

ŽUPAN

Občinskemu svetu Občine Trzin

Zadeva: Amandmaja k Stališčem do pripomb in predlogov javnosti podanih v času prve in druge javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – strateški in izvedbeni del (2SD OPN Trzin)

Amandma št. 1 k sklepu:

Predlagani sklep se spremeni tako, da se v zadnjem stavku prve točke za oklepajem doda besedilo: »ter Okoljskega poročila za OPN Občine Trzin«

Obrazložitev: Pripomba št 01-07 je bila podana na razgrnjeno okoljsko poročilo, zato se besedilo sklepa ustrezno dopolni. Predloženo gradivo ostaja nespremenjeno.

Amandma št. 2 k pripombi št. 01-15:

Pojasnilo se spremeni tako, da se prvi stavek drugega odstavka točke e) nadomesti s sledečim:

»Osnutek sprememb in dopolnitev OPN je bil 23. 2. 2016 predstavljen na 2. izredni seji Odbora za okolje in prostor Občine Trzin.«

Obrazložitev: V pojasnilu je napačno navedeno, da je bil Osnutek sprememb in dopolnitev OPN dne 22. 2. 2016 predstavljen odborom in občinskemu svetu. Kot je razvidno iz arhivskega gradiva je bil osnutek sprememb in dopolnitev OPN dne 23. 2. 2016 predstavljen na 2. izredni seji Odbora za okolje in prostor Občine Trzin. Amandma k pojasnilu ne vpliva na zavzeto stališče do podane pripombe.

Številka: 4-1/2019

Datum: 20. 2. 2019

Župan Občine Trzin

Peter LOŽAR, l.r.

Predlog sklepa:

Na podlagi 6. odstavka 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUFJO in 61/17 – ZUreP-2), 18. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 - uradno prečiščeno besedilo in 8/06) ter 156. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00, 5/04) je Občinski svet Občine Trzin na 4. redni seji, dne 20. 2. 2019, sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Trzin je na 4. redni seji 20. februarja 2019 obravnaval in sprejel stališča do pripomb in predlogov javnosti podanih v času prve in druge javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – strateški in izvedbeni del (2SD OPN Trzin) ter Okoljskega poročila za OPN Občine Trzin.

2.

Sprejeta stališča do pripomb in predlogov javnosti se objavi na spletni strani Občine Trzin in na oglasni deski na sedežu Občine Trzin, lastnike zemljišč, katerih osnovna namenska raba se spreminja, pa se tudi pisno seznanijo s stališči glede pripomb in predlogov, ki so jih podali v okviru javnih razgrnitev.

3.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Številka: 4-1/2019

Datum: 20. 2. 2019

Župan

Peter LOŽAR, l.r.«

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije (V razpravi je bila podana pripomba na nekatere navedene podatke v gradivu na strani 42 oziroma 72, da nekateri opisi ne ustrezajo dejanski izvedbi. Posledica tega je, da je bilo glasovanje potem 4 za in ena oseba proti.); Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Sledila je razprava, v kateri so sodelovali: Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, župan Peter **LOŽAR**, Ana **MOVRIN**/Višja svetovalka župana za okolje in prostor/ in Judita **THALER**/predstavnica podjetja Urbi d.o.o./.

Po končani razpravi, so člani občinskega sveta najprej glasovali o Amandmaju št. 1 k sklepu, ki je bil sprejet z 11. glasovi »za« in 0 glasovi »proti«.

Sledilo je glasovanje o Amandmaju št. 2 k pripombi št. 01-15, ki je bil sprejet z 11. glasovi »za« in 0 glasovi »proti«.

Ob koncu pa so člani občinskega sveta glasovali še o osnovnem sklepu, ki se dopolni v skladu s sprejetima amandmajema.

Z 10. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« je bil sprejet

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Trzin je na 4. redni seji 20. februarja 2019 obravnaval in sprejel stališča do pripomb in predlogov javnosti podanih v času prve in druge javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Trzin – strateški in izvedbeni del (2SD OPN Trzin) ter Okoljskega poročila za OPN Občine Trzin, vključno s sprejetima amandmajema.

2.

Sprejeta stališča do pripomb in predlogov javnosti se objavi na spletni strani Občine Trzin in na oglasni deski na sedežu Občine Trzin, lastnike zemljišč, katerih osnovna namenska raba se spreminja, pa se tudi pisno seznanjajo s stališči glede pripomb in predlogov, ki so jih podali v okviru javnih razgrnitev.

3.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po končanem glasovanju sta sejo zapustili ga. Judita Thaler, predstavnica podjetja Urbi d.o.o. in ga. Ana Movrin, višja svetovalka župana za okolje in prostor.

K točki 2/

Pod to točko dnevnega reda so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

1. Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

Svetnica je že na prejšnji seji vprašala, kako je z oddajanjem prostorov v dvorani Marjance Ručigaj in, če se bo naredil popravek, da bi imela društva prednost pred komercialno. Sedaj je skoraj podobna težava v Jefačnikovi domačiji. Zaradi prostorske stiske, so sedaj v zgornji levi sobi upokojeenci, šahisti in druga društva. Poleg tega se oddaja tudi komercialno, saj kot komercialno smatra tisto, kar ni trzinsko društvo. Ne gleda na to, kako je s plačilom, ker tega ne ve. Pri tem objektu je velik problem s parkiranjem, kar je jasno. Druga stvar pa je, da je kar naenkrat veliko ključev in ni jasno, kdo je zadolžen za varnost razstavljenih predmetov. Nekaj ključev je univerzalnih, ki odpirajo vse. Pred časom je bila soba Turističnega društva na stežaj odprta. Nekaj ključev pa je takih, ki odpirajo samo en prostor. Ni jasno ali je Turistično društvo zadolženo ali ne, ker enkrat velja, da je, drugič pa, da ni. V pritličju je veliko razstavljenih predmetov, ki niso last občine, ampak so na posodo od občanov Trzina. Ti predmeti so del kulturne dediščine. Kaj bo v primeru, če se nekaj odtuji ali razbije? Kdo odgovarja za to, ker pisno je Turistično društvo zadolženo. Vendar ob takšni anarhiji, ki sedaj vlada v Jefačnikovi domačiji, meni, da Turistično društvo ne prevzema te odgovornosti.

G. župan odgovori, da bi ti prostori, kjer so muzejske zbirke, morali biti vseskozi zaklenjeni. Potrebno se bo pogovoriti in verjetno bo potrebna menjava ključev. Vsak bo dobil samo dostop do svojih prostorov. Strinja se, da to ni dobro. V Jefačniku je sedaj veliko uporabnikov, pred dvema letoma pa je bilo veliko pripomb na to, zakaj se je Jefačnik sploh gradil, ker je bilo vseskozi prazno. Sedaj pa je težava ravno obratna, saj je polno zasedeno, to pa prinaša tudi težave. Nekajkrat je bil tudi sam tam in takrat je bilo zaklenjeno. Potrebno bo postaviti sistem od začetka do konca in striktno omejiti dostope. Ključ od zbirke bo imel samo še eden, da se bo točno vedelo kdo, kdaj in kako in tisti potem »odgovarja«. Za vhod imajo lahko ključ vsi, potem pa po posameznih prostorih vsak svojega. To je edina rešitev. Se tudi sam že nekaj časa zaveda, da je to verjetno težava. Takrat, ko je sam preverjal, so bile sicer zbirke zaklenjene, ampak verjame, da so težave. Zagotovo bo to potrebno urediti. Kar zadeva dvorano Marjance Ručigaj, bo pa potrebna malo bolj globalna rešitev. Meni, da je še vedno stvar dogovora. Kar zadeva čiščenje, je še vedno zelo ugodno za vse. Ne samo za komercialne uporabnike, ki jo sicer več uporabljajo in plačujejo več čiščenja, tudi na račun društev. Društva, ki so stalna, imajo vseeno malo manj zaračunano. V zvezi s tem je že bila narejena cenitev in ni težav. Kar zadeva komercialno pred društvom, pa je zopet vprašanje. Meni, da je to stvar pogovora in, da se večino stvari na ta način reši.

Ga. **Špendal** se v tem primeru ne strinja, saj meni, da, če so Trzinci, imajo prednost. Razumela bi, če bi potrebovali nek prostor vsak dan v tednu. Če ima pa društvo nek izredni dogodek, ki ga je po zakonu dolžno opraviti, pa mora čakati in dobi kasnejšo uro, pa je to drugače. Zagovarja prednost trzinskih društev. Po izkušnjah, ko ve, koliko se je potrebno prej najaviti in še v tem primeru dobiš pozno uro, da se potem vsi sprašujejo, zakaj je tako pozno.

Po mnenju **župana** smo zopet na podobnih težavah, kot pred nekaj leti, ko je bila dvorana Marjance Ručigaj skoraj v celoti prazna in so bila tri društva notri, pa tudi ni bilo v redu. Potrebno bo poiskati rešitev, ki bo dobra za vse.

2. Gospa Nuša REPŠE/Lista za trajnostni razvoj Trzina/:

- 1) Na seji sveta šole je bila podana pobuda, če bi občina lahko postavila stebriček v začetku rondoja oziroma od rondoja do mostu čez Pšato, da bi ta pot postala neprevozna, ker je tam res zelo nevarno. Otroci morajo prečkati glavno cesto, da lahko pridejo na šolsko igrišče.**

To je že nekaj časa tudi želja **župana**. Na tem mestu je bila pred časom celo manjša prometna nesreča, trčenje otroka in avtomobila. Ko se je urejal rondo, je bilo že govora tudi o tem. Na začetku so se še pojavljala vprašanja, kako sploh bo s tem rondojem. Sam gre velikokrat dopoldan in popoldan tam mimo in vidi, da so prosta parkirišča. Nihče ne more trditi, da ni zadosti parkirišč, ker jih je. Nikoli še ni doživel, da bi bila povsem vsa zasedena, tudi pred šolo in tudi pred KUD-om. Meni, da se to lahko reši, bo pač potrebno narediti nekaj korakov več. Meni, da je to ena od zadev, ki jo bo potrebno predlagati naprej.

- 2) Bliža se valeta in zaključek devetošolcev. V navadi je, da si izposodijo Mladinski klub. Ali je mogoče že sprejet kakšen pravilnik, kajti devetošolci že sprašujejo po najemu tega kluba za zaključek valeta? Ali je možno dobiti ta pravilnik, v kolikor že obstaja?**

G. **župan** pojasni, da je ta pravilnik nekakšna zbirka dobre prakse. V kolikor so osebe mladoletne, je sedaj obvezno varstvo polnoletne osebe. Nekdo mora podpisati odgovornost. To je bistveno. Pobirala se je tudi kavcija. Vse kar je potrebno in kar se po novem zahteva, ima Matjaž Erčulj. Bo pa to potrebno spraviti še v pisno obliko. Neke vrste pogodba je v bistvu po novem že pripravljena.

3. Gospod Robert MARKIČ/Odgovorni, aktivni občani Trzina/:

Vprašanje se navezuje na najem tega Mladinskega kluba. Pred Mladinskim klubom so po navadi parkirani avtomobili stanovalcev, ki stanujejo na tistem območju. Pred časom se je zgodil nek dogodek, kjer je bilo prisotne veliko mladine in se je dogajalo, da so svoje pripomočke za zabavo, odlagali kar po avtomobilih. Kdo odgovarja za potencialno nastalo škodo na imetju tretjih oseb med nekim takim dogodkom?

G. **župan** pove, da odgovarja tisti, ki je stvar odložil. Žal ni možno povedati drugače.

G. **Markič** nadaljuje, da je zabava ob enajstih zvečer, ti ljudje pa zjutraj pridejo do avtomobilov in je na njih kup prask.

G. **župan** odgovori, da je najbolj preprosto tako, da se enkrat ali dvakrat pokliče policijo in zadeva se reši. Velikokrat se zgodi, da je lahko tudi drugje, na primer v športnem parku, na igrišču ali pri fitnes napravah. Tisti, ki najame Mladinski klub je odgovoren za to, kaj se dogaja v Mladinskem klubu ali v dvorani Marjance Ručigaj. Težko pa je določiti, kje je njegov obseg izven občinskega prostora.

Potrebno se je zavedati, da tudi tisti plato ni občinski. Ko pride občinska varnostna služba, na tistem platu nima pristojnosti, saj gre za skupno lastnino vseh v tej zgradbi.

Vključiti se želi še g. Marcel **KOPROL**, ki ga kot občana zanima nekaj v zvezi s to temo. Tam stanuje in ima zelo slabe izkušnje z Mladinskim klubom. Težava je v tem, da je mladina, ki pride v klub in potem ven, zelo glasna in se ob dveh zjutraj dere in razgraja. Ne samo to, da tolčejo po avtomobilih, ampak razgrajajo. Tam živi veliko ljudi. Kako je to urejeno? Ali obstaja kakšna predpisana ura, kdaj se to zaključi in razpusti? Doživeli so že, da so bili spodaj v restavraciji, ko so imeli zabavo po valeti, ob dveh zjutraj tako glasni, da je bilo to nekaj nenormalnega in je moral poklicati policijo. Ali jo bo potrebno zopet klicati, če stvar uide izpod nadzora?

G. **župan** opozori g. Koprolo, da je to točka vprašanja in pobude, ne debata. Pustil mu je govoriti in niti ni povprašal občinskega sveta, če se strinja. Meni, da na ta način, kot je vedno vodil sejo, ni težav. V teh primerih, kot jih je navedel, žal ni druge rešitve kot policija.

Predlog v zvezi s to temo ima tudi ga. Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/. Glede na to, da se kaže neka problematika na tem področju, predlaga, da se sprejme nek pravilnik, kjer se točno določi pravila za ta Mladinski klub. Da se določi, če je mladoletna oseba, da je potreben najem z varnostnikom in tako dalje. Da se natančno določi pravila, ker je sedaj nekdo lahko do dveh, nekdo do treh.

G. **župan** zatrdi, da to že obstaja, vendar, ko kdorkoli iz Mladinskega kluba stopi en meter ven iz Mladinskega kluba, varnostnik nima pristojnosti nad njim, ampak samo še policija.

Vključi se g. Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, ki pojasni, da obstaja državni predpis o javnem redu in miru, ki je vrhovni predpis na tem področju. V skladu s tem predpisom je potrebno ravnati. Mogoče bi bilo v pravilnik potrebno napisati, da se morajo vsi tisti, ki organizirajo neke take prireditve, držati splošno veljavnih predpisov o javnem redu in miru, kar pomeni, da mora biti po deseti uri v naselju mir. Drugi del zgodbe pa je seveda ta, da je Občina Trzin ena izmed občin, ki tak klub ima. Zagotovo je smiselno, da je tak klub nekje v urbanem delu, ne pa nekje sredi gozda. Meni, da se te prireditve vendarle ne zgodijo tokrat, da bi to bil res kroničen problem. Najbrž je dobro malo včasih tudi potrpeti, enkrat ali dvakrat na leto. Po drugi strani pa se je pač potrebno pri oddajanju z organizatorji dogovoriti, da v primeru, če bo prišlo do kakšnih hudih prekrškov zoper javni red in mir, najem s strani tega organizatorja drugič ne bo več mogoč.

G. **župan** zatrdi, da je bilo tudi to že narejeno.

4. Gospod Gregor PEVC/Lista Trzin je naš dom/:

Pred šolo, kjer stoji transformator, pograša prehod za pešce. Nekajkrat je že naletel na to, da, ko je pripeljal avto, ni vedel ali naj gre čez cesto ali ne. Ravno tako tudi otroci ne vedo. Meni, da bi bil prehod potreben zato, da bi pešci čutili neko varnost, ko bi šli čez cesto.

G. **župan** pojasni, da ga ni možno umestiti. Če bi bilo to mogoče, bi bil že avtomatično umeščen. Če bi se naredila en meter široka zebra, to ne bi bilo v skladu s predpisi in se ne sme narediti. Ko se bo ta del spreminjal, ker se bo slej ko prej moral, bo tudi to ena od zadev, ki jih bo potrebno urediti. Zaenkrat je zadeva po logiki stvari urejena tako, kot je, ker gre iz parkirišča in ni prav po prometni površini, kjer se vozi rondojsko, ampak je že malo stran. Se strinja, da bo to potrebno urediti. Že takrat mu ni bilo všeč, ampak preprosto ni bilo mogoče drugače rešiti.

5. Gospod Rado GLADEK/SDS/:

- 1) Ima vprašanje na temo ambulanste. S prihodom zdajšnje zdravnice se slišijo same pohvale, kar zadeva ambulantno. Občani so zadovoljni. Je pa nastala situacija, ko je ta zdravnica 100% zasedena oziroma ne sprejema več novih pacientov. Dejstvo je, da je ambulanta namenjena prebivalcem Trzina, da se v Trzin prebivalci priseljujejo in tudi otroci rastejo. Pridejo v situacijo, ko bi lahko hodili k zdravniku v Trzin, pa ne morejo in morajo hoditi v Domžale. Tudi mesečne jim ne veljajo do Domžal in še polno drugih težav je. Ima vprašanje, oziroma željo, da se pridobi podatek, kakšen je delež pacientov pri zdajšnji zdravnici s stalnim prebivališčem v Trzinu. Glede na to, da občina tudi financira to ambulantno, je prav, da dejansko je namenjena Trzincem. Iluzorno pa je verjetno izraziti željo, da bi bila v Trzinu še ena zdravnica.

G. župan je mnenja, da do tega zagotovo ne bo možno priti. Lahko reče samo to, da pred časom, še v lanskem letu, ni imela polne kvote, potem pa se je upokojil direktor zdravstvenega doma, ki je imel kar veliko Trzincev, ki so sedaj zapolnili kvoto. Težava je, da je sedaj polno zasedena. Meni, da občina te podatke lahko pridobi.

- 2) Svetnik meni, da točka vprašanja in pobude občinskih svetnikov, ne dosega svojega namena, iz enega preprostega razloga, ker na zastavljena vprašanja v večini primerov svetniki ne dobijo uradnega odgovora. Namen te točke je, vsaj tako, kot si to predstavlja, da so vprašanja namenjena predvsem občinski upravi, svetniki pa po navadi dobijo odgovor na licu mesta od župana iz glave, kolikor je pač trenutno informiran o določeni zadevi. Misli, da bi bilo prav, da se na vprašanja poda uraden odgovor. Predlaga, da se te odgovore objavi na spletni strani občine, mogoče pod zavihek seje občinskega sveta ali se naredi poseben zavihek. Tam se objavijo vprašanja in, ko so odgovori pripravljeni, se objavijo še odgovori. Objava je smiselna, ker to niso samo vprašanja svetnikov, ampak so vprašanja občanov. Občani se potem obračajo nanj in ga sprašujejo, če je vprašal in kaj je izvedel. Potem pa sam nekaj interpretira, ker ni prejel uradnega odgovora. Lep primer odgovora so svetniki prejeli na tej seji na mize. Gre za odgovor v zvezi s posipavanjem cest. Pričakuje, da se na ta način uradno odgovori na vsako vprašanje. Potem si lahko občani, ki jih zanima kakšen je odgovor, samo preberejo na spletni strani.

G. županu se to zdi povsem v redu. Lahko bi se dogovorili tudi na ta način, da bo odgovoril na tista vprašanja, na katera bo lahko, drugače pa bodo odgovori pisni. Tako je tudi po poslovniku. S tem skuša malo razbremeniti občinsko upravo.

G. Gladek predlaga, da bi se začelo s tem mandatom, da se vsa vprašanja, ki so bila v tem mandatu postavljena, objavijo na spletni strani in, da se dodajo uradni odgovori.

G. župan se s tem strinja. Pojasni le, da bodo na gospodarskih javnih službah odgovori malo z zamikom.

6. Gospa Alenka MARJETIČ ŽNIDER/Odgovorni, aktivni občani Trzina/:

- 1) Svetnico zanima, če je bila na parcelah št. 1177, 1176/2 in 1176/1 kadarkoli predvidena predkupna pravica s strani Občine Trzin? Gre za malo starejšo zgodbo iz prejšnjega leta. Ali je bila občina obveščena o prodaji teh parcel s strani solastnikov in, če je bila, kdo je odločal o ravnanju v zvezi s transakcijami s temi parcelami na nivoju občine? Ker je občina solastnica delčka parcel, svetnico zanima, če je bilo izdano soglasje za poseg v gozd oziroma gozdni prostor in kakšno soglasje? Ali je bilo to soglasje samo za poseg ali za krčitev? Če je bilo podano za krčitev, za kakšen obseg krčitve je bilo

podano in za kakšen namen? Glede na to, da je občina solastnica, je verjetno seznanjena s tem, kakšni postopki so bili peljani.

- 2) Podaja pobudo s področja športa in športnih prireditev. Glede na to, da Občina Trzin veliko da na šport in sofinancira športnike, meni, da bi bilo smiselno, po vzoru drugih občin, razmisliti o dodatni prireditvi, na kateri bi izbirali športnika leta v občini Trzin.

Kar zadeva prvo vprašanje, g. **župan** odgovori, da bo podan pisni odgovor. Žal parcel ne pozna na pamet, zato ne more odgovoriti.

G. Gregorja **Pevca** zanima, če bo to objavljeno na spletni strani?

G. **župan** odgovori, da bodo svetniki prejeli odgovore tako, kot so jih prejeli na tej seji, objavljeno pa bo tudi na spletni strani.

G. Anton PERŠAK proceduralno:

Vprašanje vprašanj in pobud je regulirano s poslovnikom. Obstaja inštitut pisnih vprašanj in pobud ter inštitut ustnih vprašanj in pobud. Po poslovniku mora biti pisni odgovor na pisno vprašanje ali pobudo. Na ustno vprašanje se po poslovniku odgovarja neposredno na seji, razen, če odgovor na vprašanje zahteva kaj takega, da se kasneje odgovori, da ni mogoče odgovoriti na seji. Tudi v državnem zboru je tako. Ustna vprašanja ministru se zastavljajo na seji in se na seji tudi odgovarja in s tem je zgodba zaključena. Pisna se postavljajo izven sej in potem tudi terjajo pisni odgovor. Zakaj je to tako organizirano? Zato, ker je to dober primer, dobra možnost sabotaže. Ne trdi, da ima kdorkoli tak namen, ampak nekdo lahko na seji postavi tudi 50 vprašanj. Potem se bo uprava do naslednje seje ukvarjala samo z odgovori na ta vprašanja. Zato predlaga, da se ravna v skladu s poslovnikom in, da se na pisna vprašanja dajejo pisni odgovori, razen v primeru, kot je rekel gospod župan, ko je rekel, da v tem trenutku ne more odgovoriti in, da bo odgovor posredovan pisno.

Glede na to, da si svetniki tako ali tako zapisujejo vprašanja, je predlog **župana**, da pripravijo kopijo vprašanj tudi za občinsko upravo. Na seji bodo vprašanja prebrali, jih obrazložili in jih podali pisno. Občinska uprava, župan ali kdorkoli, bodo potem podali pisni odgovor, ki bo objavljen tudi na spletni strani.

G. **Pevca** zanima, kdo odloča ali se lahko na seji odgovori ali ne?

G. **župan** odgovori, da župan oziroma predsedujoči. Zanj je veliko lažje, če odgovori, da se bo vse pripravilo pisno, saj vsega ne more vedeti. Sluti sicer kje so parcele, vendar ne ve točno in ne želi ugibati. Tako kot je že povedal, predlaga, da svetniki vprašanja in pobude, ki jih bodo pripravili, podajo v pisni obliki, jih obrazložijo in oddajo. Potem se bo nanje pisno odgovorilo, razen, če bo kdo izrecno želel, da se odgovori samo ustno in, da ne potrebuje pisnega odgovora.

7. Gospod Marko KAJFEŽ/Lista združeni Trzin/:

- 1) Podaja pobudo glede stebrička pri šoli, ki se navezuje na pobudo, ki jo je podala ga. Repše. Če se bo postavljala stebriček, naj bo le ta potopen ali nekaj podobnega, da se v primeru intervencije, lahko na hitro spusti dol. Če bo na kartico, je dobro, da kartico dobijo vsi, ki so tam v službi.

Po besedah **župana** se bo vključilo vse, ki so notri. Verjetno bodo kartice hoteli tudi uporabniki športnih storitev v Taubiju.

- 2) **Pobuda, da bi se v spomladanskem času, ko bo zima mimo, z neko bitumensko maso zalile razpoke po asfaltu.**

G. župan odgovori, da se bo tudi to pregledalo.

- 3) **Ali je razpis za izgradnjo priključkov že zaključen in kdaj se bo začela izgradnja priključkov?**

G. župan pojasni, da je razpis zaključen, vendar ne ve točno, kdaj se bodo dela začela. Podan bo pisni odgovor.

K točki 3/

Poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Trzin in njihovih učinkih za leto 2018 je predstavila Vika Kreča, višja svetovalka župana za zaščito in reševanje, obrambo, varnost in druge zadeve.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13. glasov »za«) je bil sprejet

Sklep

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Trzin in njihovih učinkih za leto 2018 s strani uprave in vodstva Občine Trzin in ocenjuje, da je ustrezno pripravljeno.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi

K točki 4/

Sledila je obravnava Predloga Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin. Kratko obrazložitev je podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

1. člen

Občinski svet Občine Trzin odvzema status javnega dobra naslednjim zemljiščem v lasti Občine Trzin:

| Katastrska občina | Parcelna št. | Površina (m ²) |
|-------------------|--------------|----------------------------|
| 1961 Trzin | 872/35 | 7 m ² |
| 1961 Trzin | 872/36 | 104 m ² |
| 1961 Trzin | 872/37 | 18 m ² |
| 1961 Trzin | 872/38 | 44 m ² |
| 1961 Trzin | 872/39 | 2 m ² |
| 1961 Trzin | 872/40 | 88 m ² |

2. člen

Na nepremičninah iz 1. člena se v Zemljiški knjigi izvede izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 5/

Tudi gradivo pod to točko je na kratko predstavila Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Marko KAJFEŽ, predsednik Odbora za okolje in prostor ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljajal ni nihče.

Svetnice in svetniki so soglasno (13 glasov »za«) sprejeli

SKLEP o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

4. člen

Občinski svet Občine Trzin določa status javnega dobra naslednjim zemljiščem v lasti Občine Trzin:

| Kat. občina | Parc. številka | površina [m ²] |
|-------------|----------------|----------------------------|
| 1961-TRZIN | 111/22 | 2437 |
| 1961-TRZIN | 111/71 | 211 |
| 1961-TRZIN | 111/70 | 47 |
| 1961-TRZIN | 111/69 | 33 |
| 1961-TRZIN | 140/1 | 1270 |

5. člen

Na nepremičninah iz 1. člena se v Zemljiški knjigi izvede zaznamba statusa grajenega javnega dobra.

6. člen

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 6/

Direktorica občinske uprave je na kratko predstavila tudi razloge za sprejem Sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2019.

Stališča delovnih teles so podali predsedniki Statutarno-pravne komisije, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

Sprejme se Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2019.

K točki 7/

Končna poročila nadzornega odbora je predstavil predsednik nadzornega odbora Marcel Koprol.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad največjimi dobavitelji v letu 2015.
2. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem Nadzoru nad komunalnimi dejavnostmi in investicijami za leto 2016.
3. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo občinskih sredstev dodeljenih Planinskemu društvu Onger Trzin za leto 2016.

4. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad izpolnjevanjem Programa ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti pri delovanju notranjih kontrol Vrtca Trzin v letu 2017.
5. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo občinskih sredstev dodeljenih Športnemu društvu Trzin za leto 2017.
6. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo občinskih sredstev dodeljenih Kolesarskemu društvu Felixi za leto 2017.
7. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo občinskih sredstev dodeljenih društvu Florijan za leto 2017.
8. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo občinskih sredstev dodeljenih Turističnemu društvu Kanja Trzin za leto 2017.
9. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem Nadzoru nad porabo proračunskih sredstev KUD Franc Kotar Trzin za leto 2017.
10. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad porabo občinskih sredstev dodeljenih Strelskemu društvu Trzin za leto 2017.
11. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 8/

Predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Klavdija Tretjak, je predstavila predlog komisije za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v Svet Javnega zavoda Osnovna šola Trzin. Komisija predlaga, da se za predstavnike Občine Trzin v Svet Javnega zavoda OŠ Trzin imenujejo Ajda Teran Janežič, Tine Breznik in Mitja Kovaljev. Glede na to, da je g. Pevc odstopil kot član Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo ter Odbora za mlade in predlagal novega člana, komisija predlaga, da se v Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo ter Odbor za mlade namesto Gregorja Pevca, imenuje Davida Isteniča.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije in Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev.

Razpravljal ni nihče.

Sledilo je glasovanje o treh sklepih.

8.1. Najprej je bil z 12. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« sprejet

SKLEP

o imenovanju treh predstavnikov ustanoviteljice v Svet Javnega zavoda Osnovna šola Trzin

1. Občinski svet Občine Trzin imenuje **Ajdo Teran Janežič, Tineta Breznika in Mitjo Kovaljeva** za predstavnike ustanoviteljice v Svet Javnega zavoda Osnovna šola Trzin, za obdobje štirih let od uveljavitve sklepa dalje.

2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

8.2. Nato je bil soglasno (13 glasov »za«) sprejet

SKLEP

o spremembi Sklepa o imenovanju predsednika in članov Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo

1. Občinski svet Občine Trzin je ugotovil, da je g. Gregor Pevc odstopil kot član Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo. S tem Občinski svet Občine Trzin razrešuje gospoda Gregorja Pevca s funkcije člana Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo in imenuje nadomestnega člana za preostanek mandatne dobe odbora.
2. V drugi točki Sklepa o imenovanju predsednika in članov Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in kohezijo, št. 2-3.3/2019 (Uradi vestnik OT, št. 1/19, z dne 17. 1. 2019) se ime in priimek »**Gregor Pevc**« nadomesti z imenom in priimkom: »**David Istenič**«.
3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

8.3. Na koncu je bil soglasno (13 glasov »za«) sprejet še

SKLEP

o spremembi Sklepa o imenovanju predsednika in članov Odbora za mlade

1. Občinski svet Občine Trzin je ugotovil, da je g. Gregor Pevc odstopil kot član Odbora za mlade. S tem Občinski svet Občine Trzin razrešuje gospoda Gregorja Pevca s funkcije člana Odbora za mlade in imenuje nadomestnega člana za preostanek mandatne dobe odbora.
2. V drugi točki Sklepa o imenovanju predsednika in članov Odbora za mlade, št. 2-3.7/2019 (Uradi vestnik OT, št. 1/19, z dne 17. 1. 2019) se ime in priimek »**Gregor Pevc**« nadomesti z imenom in priimkom: »**David Istenič**«.
3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

K točki 9/

Obrazložitev pod zadnjo točko dnevnega reda je podal župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev in Anton PERŠAK, predsednik odbora za finance in premoženje.

Soglasno (13 glasov »za«) in brez razprave je bil sprejet

Sklep

o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Trzin, Enoti vrtec Žabica

1.

Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Trzin, Enoti vrtec Žabica, št. 3-1/2019 z dne 30.1.2019, se dopolni tako, da se za 1. točko doda novo 1.a točko, ki se glasi:

»1.a
(subvencija cene programa)

Staršem otrok, za katere je Občina Trzin po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v dnevni program javnega vrtca na območju občine Trzin, se plačilo dodatno zniža tako:

- da plačajo v programu I. starostnega obdobja za **8 EUR** nižjo ceno programa v svojem dohodkovnem razredu,
- da plačajo v programu II. starostnega obdobja, oddelku 3-4 in kombiniranem oddelku za **7 EUR** nižjo ceno programa v svojem dohodkovnem razredu.

Subvencija cene programa se v primeru vključenih dveh ali več otrok iz iste družine upošteva le za najstarejšega otroka.

Subvencija cene programa velja od 1.2.2019 do 31.12.2019.«

2.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1.2.2019.

Ker so bile zaključene vse točke dnevnega reda, je župan sejo ob 18:15 uri zaključil.

Zapisala:
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:
Peter LOŽAR