

**OBČINA TRZIN**  
**Občinski svet**

Številka: 5-00/2019

Številka zadeve: 9000-0004/2019-

Datum: 3. 4. 2019

**ZAPISNIK**

**5. redne seje** Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila **v sredo, 27. marca 2019**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) ter 41. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04)

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:

gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Člani OS:

gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Veronika **WEIXLER**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Robert **MARKIČ**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, gospod Gregor **PEVC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Marko **KAJFEŽ**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Občinska uprava:

ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičila ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, direktorica občinske uprave.

Navzoči vabljeni:

- direktorica Doma počitka Mengeš, ga. Lidija **KRIVEC FUGGER**, pri 2. točki dnevnega reda,
- direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o., g. Marko **FATUR**, pri 3. točki dnevnega reda,
- predstavnik podjetja Snaga, d.o.o., g. Dušan **MARC**, pri 3. točki dnevnega reda,
- predsednik Nadzornega odbora Občine Trzin, g. Marcel **KOPROL**,
- odgovorna urednica glasila Odsev, ga. Vesna **SIVEC POLJANŠEK**.

Opravičeno odsotna: ga. Polona Darja **BURJA**, v. d. direktorja Zdravstvenega doma Domžale.

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: /

*Na začetku seje je bilo navzočih 12 občinskih svetnic in svetnikov.*

### **Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje:**

*Pred potrditvijo zapisnika 4. redne seje, se je seji pridružil svetnik g. Anton Kralj (ob 17.02 uri). Prisotnih je vseh 13 članov občinskega sveta.*

- **zapisnik 4. redne seje:**

Pripomb na zapisnik 4. redne seje ni bilo, zato so članice in člani občinskega sveta soglasno (13 glasov »za«) sprejeli naslednji

### **SKLEP**

**Zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 20. 2. 2019, se sprejme in potrdi.**

### **Odločanje o dnevnem redu 5. redne seje:**

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 5. redne seje z novimi točkami:  
Predlogov za razširitev dnevnega reda z novimi točkami ni bilo.

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 5. redne seje.

Ga. Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ predlaga umik točke **3. Obravnava in potrditev cen storitev obvezne gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov** z dnevnega reda seje. **Obrazložitev:** Ker na elaborat, ki je za oblikovanje cene obdelave in odlaganja ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO za obdobje 2019-2021 ni mogoče vplivati, se razlogi za umik nanašajo na Elaborat o oblikovanju cen storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Domžale, Mengeš, Trzin, Lukovica in Moravče, ki ga je pripravilo Javno komunalno podjetje Prodnik.

Razlogi so sledeči: Prvi razlog: Nejasen oziroma pomanjkljiv elaborat, ki ni pripravljen v skladu s tako imenovano Uredbo MEDO.

Drugi razlog: Elaborat Javnega komunalnega podjetja Prodnik za leto 2019 je dober primer prilagajanja podatkov.

Tretji razlog: obseg stroškov.

Obrazložitev zakaj nejasen oziroma pomanjkljiv elaborat, ki ni pripravljen v skladu s tako imenovano Uredbo MEDO. Prvič: v elaboratu za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov brez biorazgradljivih odpadkov manjka metodologija za izvedbo poračunov cen storitev javne infrastrukture. Poračun namreč ni vključen, čeprav se je obstoječa cena znižala z 0,1938 € na 0,1699 €. Na strani 13, v točki 3.3 je prikazano, da sta v letu 2018 predračunska in obračunska cena pravzaprav enaki. To je zdajšnja cena 0,1938 € in to je skupna cena. Poračun, ki ga ni, bi moral biti upoštevan tako za ceno storitve, kot ceno infrastrukture. Elaborat torej ne odgovori na vprašanje, na kakšen način izvajalec upošteva poračun v kalkulaciji cen storitev in infrastrukture oziroma zakaj ga ne upošteva.

Drugič: cena zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov brez biorazgradljivih odpadkov se znižuje, pri čemer znižanje ne vpliva na znižanje zneska na položnici. V elaboratu niso jasno obrazložene posledice povečanih količin zbranih odpadkov. Celotna količina odpadkov za vse občine se povečuje s 14.000,00 kg na 16.000,00 kg. Znesek je zaokrožen. V tonah to pomeni, da se s 14.398 t povečuje na 16.430 t. Cena za zbiranje se zniža z 0,1938 € na 0,1699 €, kar predstavlja 14%. Ker se obenem povečajo tudi stroški in sicer za 3%, je cena nižja za 12,3%. Da znižanje cene ne bo vplivalo na položnice, je obrazloženo v obrazložitvi sklepa z besedami: Na področju zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, brez biorazgradljivih odpadkov, gre za spremembo cene na kilogram zbranih odpadkov, zaradi povečanja količin le te, ki pa na mesečni strošek storitve ravnanja z določenimi vrstami komunalnih odpadkov, ki se uporabniku zaračunavajo glede na prostornino in pogostost odvoza črnega zabojnika, za uporabnika ne bo imela nikakršnega vpliva. Prodnik bo torej povečal zbrane količine za 14%, v obdelavo pa jih bo izročil le za 3% več. To pomeni z 8.551 t na 8.800 t. Povečujejo se količine za ločeno zbrane frakcije in odpadne embalaže in ne za mešene komunalne odpadke, pri čemer pa količine posameznih vrst odpadkov v elaboratu niso navedene, čeprav bi morale biti. Ker je izvajalec povečal tudi stroške izvajanja gospodarske javne službe, bo kljub višjim stroškom izvajanja, do uporabnikov obdržal enak znesek na položnici zaradi ocene večjih količin. Vendar pa je večja količina vprašljiva predpostavka. Ali to pomeni, da, ko bodo količine padle in bo cena večja, bo položnica tudi ostala enaka? Predpostavlja, da ne. Tretjič: Preračun količin je potrebno narediti na volumen zabojnikov, česar pa elaborat ne vsebuje, kar je razvidno iz razpredelnice, ki je objavljena v obrazložitvi sklepa. Volumen vseh zabojnikov se je torej potem zmanjšal, saj je le tako, kljub porastu količin, mogoče doseči enak strošek ob nižji ceni. Če temu ni tako, izvajalec volumna zabojnikov v izračunu ne upošteva kot bi moral po Uredbi MEDO. Četrtič: V elaboratu tudi ni pojasnil o preračunu kilogramov v volumen za zbiranje, obdelavo in odlaganje odpadkov.

Obrazložitev zakaj je elaborat izvajalca za leto 2019 dober primer prilagajanja podatkov. V primerjavi s primerljivim področjem v točki 3.4. je vidno, da je cena lahko 0,1938 € ali pa 0,1699 €. Uporabnik plača na koncu enako. Tovrstne kalkulacije so zato brez pojasnila pripravljavca, predvsem v smislu zakaj nižja cena ne vpliva na plačilo storitve na položnici, nepregledne in lahko bi se reklo zavajajoče. Cena za infrastrukturo se je z 0,0209 € znižala na 0,0140 €, kar bi moralo znižati stroške na položnici. Amortizacija oziroma najemnina se je z 295.947,00 € znižala na 223.882,00 €. Kar pomeni dejanski nižji strošek javne infrastrukture. Ker se ta strošek na položnici mora prikazati ločeno od cene storitve, bi morala pocenitev znižati tudi strošek na položnici.

Tretja obrazložitev, zakaj elaborat ni primeren za obravnavo, je obseg stroškov. Obseg stroškov v obdobju 2019 je načrtovan za 3% višji kot v letu 2018. Porast določenih stroškov je upravičen (npr. cena goriva), določenih stroškov pa ne. Podjetje bo imelo domala enako število izvajalcev za to gospodarsko javno službo. Stroški dela pri splošnih posrednih proizvodnih stroških so se povečali z 52.000,00 € na 62.000,00 €, kar je 20% in sicer pri vseh treh dejavnostih. Tudi pri ločeno zbranih frakcijah. Čeprav je pri tej dejavnosti neposredni strošek dela upadel. Pri stroških dela za nabavno prodajno dejavnost povečanja ni. Pri splošnih upravnih stroških pa se poveča z 146.000,00€ na 162.000,00 € pri enakem razmerju zaposlenih. Torej za 10% pri enakem razmerju zaposlenih oziroma pri splošnih dejavnostih se je število zaposlenih celo zmanjšalo z 4,78 na 4,66. Pri stroških je pomembno tudi to, da je določen donos na sredstva 5%, kar sicer Uredba MEDO dopušča, vendar pa je ta donos zelo visok. Delež tega stroška v vseh stroških je 6% in občine bi se tukaj morale opredeliti ali je to razumna raven donosa. Uredba MEDO res določa, da se donos lahko določi v znesku 5%, vendar v tem primeru meni, da bi moralo biti določeno na 5% neodpisane vrednosti. Gradivu je priložen tudi elaborat podjetja Snaga. V elaboratu podjetja Snaga je donos v višini 151.000,00 € manj kot 2% vseh stroškov, pri nas pa 6% vseh stroškov. Tudi, če bi bila vsa osnovna sredstva v točki 3.2 upravičena in namenjena zgolj dejavnosti zbiranja komunalnih odpadkov, bi bilo potrebno donosna sredstva znižati, kar je diskrecijska pravica občine. Dokler izvajalec ne pripravi elaborata v skladu z Uredbo MEDO in dokler se občinski svetniki ne opredelijo o razumni ravni donosa na sredstva, do takrat cene za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov brez biorazgradljivih odpadkov, ne moremo potrjevati.

*Med obrazložitvijo sta se seji pridružila g. Marko Fatur, direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o. in g. Dušan Marc, predstavnik podjetja Snaga, d.o.o..*

G. župan pove, da sta se seji pridružila g. Marko Fatur, direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik in g. Dušan Marc, predstavnik podjetja Snaga. Glede na to, da je svetnica podala kritiko na elaborat, meni, da bosta pravi odgovor lahko podala predstavnika obeh podjetij, ki sta pripravili elaborat. Če točka ne bo obravnavana, ne bo možno ugotoviti, kje so težave. Svetnikom predlaga, da zavrnejo umik točke z dnevnega reda, ker, če se ne bo obravnavalo, ne bo možno zastaviti vprašanj predstavnikoma podjetij, ki bosta vse obrazložila in na koncu si bodo lahko svetniki tudi ustvarili svoje mnenje in glasovali o tej zadevi. Če se točka umakne, to ne bo možno. Ob tem opozarja, da bo potem podjetju zagotovo začela nastajati izguba. Predlaga glasovanje o umiku točke 3 z naslovom: **Obravnavana in potrditev cen storitev obvezne gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov** z dnevnega reda seje.

»ZA« – 3 »PROTI« – 10

S 3. glasovi »za« in 10. glasovi »proti« predlog za umik točke z dnevnega reda ni bil sprejet.

V nadaljevanju župan kot predlagatelj predlaga umik točke **4. Obravnavana in potrditev cen storitev javne pogrebne 24-urne dežurne službe**. Kot je pojasnil že na odborih, točko umika zaradi neustrezno pripravljenega gradiva.

Drugih predlogov za umik točk z dnevnega reda ni bilo.

Župan predlaga glasovanje o dnevnem redu, ki vsebuje 9 točk.

Z 10. glasovi »za« in 3. glasovi »proti« je bil sprejet

#### **DNEVNI RED:**

1. Seznanitev z Letnim poročilom Zdravstvenega doma Domžale za leto 2018 in Seznanitev z Letnim poročilom o delovanju Programa Svit v letu 2018;
2. Seznanitev s Poročilom o izvajanju pomoči na domu v občini Trzin za leto 2018 in Seznanitev s Poročilom Centra aktivnosti Trzin (CAT) za leto 2018;
3. Obravnavana in potrditev cen storitev obvezne gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
4. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;
5. Seznanitev z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2019;
6. Pravila za oglaševanje predvolilnih besedil v Odsevu v času pred volitvami;
7. Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2019;
8. Letni program dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2019;
9. Volitve in imenovanja:
  - 9.1. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Trzin v Svet zavoda Medobčinski muzej Kamnik;
  - 9.2. Sklep o imenovanju predstavnika ustanoviteljice v Komisijo za sprejem otrok v vrtec.

## **K točki 1/**

Zaradi odsotnosti v. d. direktorja Zdravstvenega doma Domžale, je kratka pojasnila podal župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

O poročilih ni razpravljajal nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

**1.1/** Najprej je bil soglasno (13 glasov »za«) sprejet

### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim poročilom Zdravstvenega doma Domžale za leto 2018.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

**1.2/** Nato je bil soglasno (13 glasov »za«) sprejet tudi

### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim poročilom o delovanju Programa Svit v letu 2018.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

## **K točki 2/**

Poročilo o izvajanju pomoči na domu v občini Trzin za leto 2018 in Poročilo Centra aktivnosti Trzin (CAT) za leto 2018 je navzočim predstavila direktorica Doma počitka Mengeš Lidija Krivec Fugger.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljajal je Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/.

Sledilo je glasovanje o obeh sklepih.

**2.1/** Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom Doma počitka Mengeš o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč na domu za leto 2018.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

2.2/ Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet tudi

## SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim poročilom Centra aktivnosti Trzin (CAT) za leto 2018.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

*Po glasovanju je sejo zapustila ga. Lidija Krivec Fugger, direktorica Doma počitka Mengeš.*

### K točki 3/

Gradivo pod tretjo točko dnevnega reda sta podrobneje predstavila Marko Fatur, direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o. in Dušan Marc, predstavnik podjetja Snaga d.o.o.. Župan pa je obrazložil predlog Amandmaja št. 1 k predlogu sklepa.

Besedilo Amandmaja št. 1 se glasi:

»OBČINA TRZIN

**Peter Ložar, župan**

**Številka:** 5-3/2019

**Datum:** 27. 3. 2019

### ŽUPAN

**Občinskemu svetu Občine Trzin**

**Zadeva: Amandma št. 1 k Sklepu o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.**

*V prvi točki Sklepa o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, se doda podtočka 1.4. Zbiranje bioloških odpadkov tako, da se besedilo te podtočke glasi:*

»1.4 Zbiranje bioloških odpadkov:

1.4.1 Cene javne infrastrukture	.....	0,0000 EUR/kg
1.4.2 Cene storitve	.....	0,1560 EUR/kg«

*V tretji točki Sklepa o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, se spremeni besedilo tako, da se glasi:*

»Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati 3. točka Ravnanje s komunalnimi odpadki, določena v Sklepu o prilagoditvi cen komunalnih storitev z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja št.: 22-1/2013 z dne 24. 4. 2013, objavljen v Uradnem vestniku OT, št. 3/13 z dne 30. 4. 2013 in Sklep o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov št.: 9000-0004/2016-23 z dne 13. 4. 2016, objavljen v Uradnem Vestniku OT, št. 4/16, z dne 14. 4. 2016.«

**Obrazložitev:** Članica Statutarno-pravne komisije je opozorila na napako pri oštevilčenju točk in podtočk. V sklepu o prilagoditvi cen komunalnih storitev z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, objavljenem v Uradnem vestniku OT št. 3/2013 z dne 30.4.2013, je točka Ravnanje s komunalnimi odpadki, ki je predmet današnje obravnave, označena s številko 3 in je v njej zajeta tudi podtočka 3.2 Zbiranje bioloških odpadkov, zato predlagamo dodatno podtočko 1.4 v sklepu o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. Z dodano podtočko 1.4, pri kateri se cena ne spremeni in že predlaganimi tremi točkami, se s predmetnim sklepom nadomesti celotna 3. točka sklepa o prilagoditvi cen komunalnih storitev z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni vestnik OT, št. 3/2013 z dne 30.4.2013).

### **Predlog sklepa z amandmajem:**

Občinski svet Občine Trzin je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 18. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06- uradno prečiščeno besedilo in 8/06) in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17), na 5. redni seji dne 27. 3. 2019 sprejel naslednji

### **SKLEP**

#### **o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov**

Občinski svet Občine Trzin potrjuje cene (navedene brez davka na dodano vrednost) za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja:

#### **1. Ravnanje s komunalnimi odpadki:**

##### 1.1 Obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov v višini 0,1307 EUR/kg, od tega je:

1.1.1	Cena javne infrastrukture	.....	0,0234 EUR/kg
1.1.2	Cena storitve	.....	0,1073 EUR/kg

##### 1.2 Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,2051 EUR/kg, od tega je:

1.2.1	Cena javne infrastrukture	.....	0,0235 EUR/kg
1.2.2	Cena storitve	.....	0,1816 EUR/kg

##### 1.3. Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov brez biorazgradljivih odpadkov v višini 0,1699 EUR/kg, od tega je:

1.3.1.	Cena javne infrastrukture	.....	0,0140 EUR/kg
1.3.2.	Cena storitve	.....	0,1559 EUR/kg

##### 1.4 Zbiranje bioloških odpadkov:

1.4.1	Cene javne infrastrukture	.....	0,0000 EUR/kg
1.4.2	Cene storitve	.....	0,1560 EUR/kg

2. Navedene cene za izvajanje gospodarski javnih služb varstva okolja stopijo v veljavo dne 1. 4. 2019.

3. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati 3. točka Ravnanje s komunalnimi odpadki, določena v Sklepu o prilagoditvi cen komunalnih storitev z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja št.: 22-1/2013 z dne 24. 4. 2013, objavljen v Uradnem vestniku OT, št. 3/13 z dne 30. 4. 2013 in Sklep o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov št.: 9000-0004/2016-23 z dne 13. 4. 2016, objavljen v Uradnem Vestniku OT, št. 4/16, z dne 14. 4.2016.

4. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku OT in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku OT.

Številka: 5-3/2019  
Datum: 27. 3. 2019

ŽUPAN  
Peter LOŽAR, l.r.«

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije (Člani komisije smo gradivo potrdili v razmerju 4 za in 1 proti, glede na to, da je bila dana pripomba o ustreznosti priprave sklepa, kar je tudi posledica današnji amandma.); Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje (Odbor je s štirimi glasovi za in enim proti soglašal s predlaganim sklepom, s tem, da je tudi opozoril na to, da je na osnovi razprave na Statutarno-pravni komisiji, potrebno preveriti sklep. Kar je sedaj urejeno z amandmajem. Na seji je bilo predloženo tudi ločeno mnenje enega od članov, ki je v glavnem povzeto v tem, kar je bilo slišati v obrazložitvi predloga za umik točke z dnevnega reda.).

V razpravi so sodelovali: Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/, Marko **FATUR**/direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik d.o.o./, Gregor **PEVC**/Lista Trzin je naš dom/, župan Peter **LOŽAR**, Anton **PERŠAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, Rado **GLADEK**/SDS/ in Dušan **MARC**/predstavniki podjetja Snaga d.o.o./.

*Med razpravo je sejo zapustil svetnik g. Marko Kajfež/Listi združeni Trzin/ (ob 18.07 uri). Prisotnih je 12 članov občinskega sveta.*

Med razpravo je ga. Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Odgovorni, aktivni občani Trzina/ želela, da gre del njenega izvajanja na zapisnik. Pred odločanjem o sprejemu je potrebno prej še razjasniti nekaj stvari. V točki 3.4. Direktor Prodnika je ravno razlagal, da so cene nižje, vendar te cene ne vplivajo na končno ceno, ki jo uporabnik plača. Če se pogleda točko 3.4, kjer so primerjave s primerljivim območjem, je povsem vseeno ali je cena 0,1938 € ali pa le 0,1699 €, to kar se znižuje zaradi količine. Ampak na koncu uporabnik plača enako, ne glede na to, kakšna je cena na kilogram, uporabnik plača enako. Zato te kalkulacije, brez pojasnil zakaj nižja cena ne vpliva na plačilo, na storitev na položnici, smatra, da je to v bistvu za svetnike, ko se odločajo, nepregledno in se ne morejo odločiti naprej. Kar zadeva stroške, kot je že omenila, donos na sredstva je določen na 5%, kar je toliko kot dopušča Uredba MEDO. Je pa to zelo visok donos, ker delež tega stroška v vseh stroških predstavlja 6%. zato bi se morali opredeliti do tega, kakšen je tisti maksimalen donos, ki ga dopuščajo kot svetniki. Kar zadeva primerjavo s Snago. Pri Snagi donos na sredstva predstavlja 2% vseh stroškov, pri nas predstavlja 6% vseh stroškov. Meni, da je to podatek nad katerim bi se morali vsi skupaj zamisliti, pred potrjevanjem neke cene. Kar zadeva stroške je dejstvo, da je število izvajalcev praktično enako, stroški dela so se povečali pri splošnih posrednih proizvodnih stroških z 52.000,00 € na 62.000,00 €. To je 20% pri vseh treh dejavnostih. Pri stroških dela za nabavno prodajno dejavnost povečanja ni. Pri splošnih upravnih stroških pa je zopet povečanje s 146.000,00 € na 162.000,00 €, pri enakem razmerju zaposlenih. Nekje, na primer pri splošnih dejavnostih, se je število celo nekoliko zmanjšalo. To so vprašanja, na katera bi želela imeti odgovorjeno, v zvezi z elaboratom, preden se odloča o cenah, enako tudi kolegi iz dveh svetniških skupin. Meni, da na tej seji niso prejeli takšnih odgovorov, zato tokrat, na tej seji tudi ne morejo odločati o ceni. Dokler ni pripravljeno v skladu z Uredbo MEDO, dokler ni elaborat pripravljen tako kot je treba z Uredbo MEDO in dokler se občinski svet ne opredeli o razumni ravni donosa na sredstva, do takrat te cene za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov brez biorazgradljivih odpadkov, ne morejo potrjevati. Želi, da gre to njeno izvajanje na zapisnik.



Po končani razpravi so člani občinskega sveta najprej glasovali o amandmaju št. 1 k Sklepu o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in ga z 9. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« sprejeli.

Sledilo je še glasovanje o osnovnem sklepu, katerega besedilo se spremeni, v skladu s sprejetim amandmajem.

Z 9. glasovi »za« in 3. glasovi »proti« je bil sprejet

## SKLEP

### **o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov**

Občinski svet Občine Trzin potrjuje cene (navedene brez davka na dodano vrednost) za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja:

#### **2. Ravnanje s komunalnimi odpadki:**

1.3 Obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov v višini 0,1307 EUR/kg, od tega je:

1.3.1	Cena javne infrastrukture	.....	0,0234 EUR/kg
1.3.2	Cena storitve	.....	0,1073 EUR/kg

1.4 Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,2051 EUR/kg, od tega je:

1.4.1	Cena javne infrastrukture	.....	0,0235 EUR/kg
1.4.2	Cena storitve	.....	0,1816 EUR/kg

1.3. Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov brez biorazgradljivih odpadkov v višini 0,1699 EUR/kg, od tega je:

1.3.3.	Cena javne infrastrukture	.....	0,0140 EUR/kg
1.3.4.	Cena storitve	.....	0,1559 EUR/kg

1.4 Zbiranje bioloških odpadkov:

1.4.1	Cene javne infrastrukture	.....	0,0000 EUR/kg
1.4.2	Cene storitve	.....	0,1560 EUR/kg«

5. Navedene cene za izvajanje gospodarski javnih služb varstva okolja stopijo v veljavo dne 1. 4. 2019.

6. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati 3. točka Ravnanje s komunalnimi odpadki, določena v Sklepu o prilagoditvi cen komunalnih storitev z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja št.: 22-1/2013 z dne 24. 4. 2013, objavljen v Uradnem vestniku OT, št. 3/13 z dne 30. 4. 2013 in Sklep o potrditvi cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov št.: 9000-0004/2016-23 z dne 13. 4. 2016, objavljen v Uradnem Vestniku OT, št. 4/16, z dne 14. 4.2016.

7. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku OT in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku OT.

*Sejo je zapustil g. Dušan Marc, predstavnik podjetja Snaga, d.o.o.*

Po glasovanju je g. Fatur podal še odgovor na vprašanje glede zbiranja odpadnega gospodinjskega olja.

*Sejo je zapustil g. Marko Fatur, direktor Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d.o.o.*

#### **K točki 4/**

Vprašanja in pobude občinskih svetnikov:

##### **Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina/:**

**Na travniku med Zorkovo in Kidričevo, kjer stoji antena, so posajena drevesa in grmi. Kdo je zadolžen za vzdrževanje in obrezovanje? Zakaj se ta antena ne odstrani? Tam se zbirajo mladi in ležijo steklenice, nekdo pa ima celo deponijo drv. Želi ustni odgovor.**

G. **župan** pojasni, da ima občina tam le 2% ali 3%, vse ostalo pa imajo stanovalci Kidričeve po solastniških deležih. In tam doseči soglasje, bo verjetno skoraj nemogoče. Občina sicer pokosi in uredi urgentne zadeve, vendar pa je dejstvo, da to ni občinsko. Težava je, ker je tam približno 60 solastnikov in je težko doseči nek dogovor, zato je malo prepuščeno stihiji, kar se strinja. Vendar pa občina vsaj pokosi in uredi urgentne zadeve. Zgodilo se je že, da so zaradi določenih posegov, ki so se dogajali na tem območju, solastniki prišli na občino in spraševali, kje ima občina soglasje, da na tem območju posega.

Go. **Špendal** zanima, kako je z anteno. Ali bi bilo možno povprašati, če se strinjajo, da se ta antena odstrani?

Vključi se g. Anton **Peršak**/Lista za trajnostni razvoj Trzina/, ki pojasni, da ta antena deluje in, da so nekateri še vedno vezani nanjo.

Po besedah g. **župana** se bo slej ko prej začelo dogajati, kar se po navadi dogaja na taki skupni solastnini, in sicer, da se začne pojavljati neka nevarnost, kjer potem posreduje neka inšpekcija in naloži lastnikom, da to uredijo. V takih primerih potem hitro pride do nekega konsenza.

Ga. **Špendal** sprašuje, če je deponija drv lahko tam?

G. **župan** odgovori, da ne.

*Med točko vprašanja in pobude občinskih svetnikov je sejo na kratko zapustila svetnica ga. Klavdija Tretjak (ob 18.20 uri). Prisotnih je 11 članov občinskega sveta. Svetnica se je vrnila še pred zaključkom točke (ob 18.22 uri). Spet je prisotnih 12 članov občinskega sveta.*

#### **K točki 5/**

Letni program dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2019 je navzočim predstavil Marcel Koprol, predsednik nadzornega odbora.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

### SKLEP

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2019 in ugotavlja, da je program ustrezen.
2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

### K točki 6/

Kratko obrazložitev je podal župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja; Dunja SPENDAL, predsednica Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Člani občinskega sveta so soglasno (12 glasov »za«) sprejeli

### SKLEP

1. V času volilne kampanje, ki jo terminsko uradno napovedo na državni ravni, je v glasilu Občine Trzin Odsev, v **majski številki**, ki izide v dneh pred evropskimi volitvami, po določilih iz odloka mogoče brezplačno objaviti predvolilni oglas posameznega kandidata za evropskega poslanca ali stranke oziroma liste, ki kandidira na volitvah.  
Brezplačni oglas se objavi na površini **ene polovice (1/2)** notranje strani v Odsevu v za to posebej namenjeni rubriki, označeni kot *Volitve v evropski parlament 2019*, v prvi polovici Odseva.  
Polstranski oglasi so lahko dolgi **največ 2500 znakov (s presledki), z dodano fotografijo kandidata za evropskega poslanca ali stranke**. Če bo polstranski oglas objavljen brez fotografije, ima lahko do **3000 znakov s presledki**.  
Uredništvo si pridružuje pravico do krajšanja oglasov, ki te zapovedi ne upoštevajo.  
Če želi stranka ali posamezni kandidat za evropskega poslanca v Odsevu objaviti večji oglas od dogovorjene ene polovice (1/2) strani, se površina, ki presega to velikost, plača po veljavnem ceniku za plačane oglase, kot ga določa Občina Trzin.
2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

### K točki 7/

Razloge za sprejem Sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2019 je na kratko predstavil župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije; župan, za Odbor za okolje in prostor (zaradi odsotnosti predsednika odbora) ter Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP**

Sprejme se Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2019.

#### **K točki 8/**

Letni program dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2019 je predstavil župan.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije in Anton PERŠAK, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljajal ni nihče.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP**

Občinski svet Občine Trzin je obravnaval predlog Letnega programa dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2019 in ocenil, da je predlog ustrezno pripravljen.

Občinski svet sprejema predlog Letnega programa dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2019 v predloženem besedilu.

Letni program dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2019 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

#### **K točki 9/**

Predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Klavdija Tretjak, je predstavila predlog komisije za imenovanje predstavnika Občine Trzin v Svet zavoda Medobčinski muzej Kamnik in predstavnika Občine Trzin v Komisijo za sprejem otrok v vrtec. Komisija predlaga, da se v Svet zavoda Medobčinski muzej Kamnik imenuje Jožefa Valenčak, v Komisijo za sprejem otrok v vrtec pa Nataša Gladek.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno-pravne komisije in Anton PERŠAK, namestnik predsednice Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev.

Razprave ni bilo.

Sledilo je glasovanje o dveh sklepih.

**9.1.** Najprej je bil z 10. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« sprejet

#### **Sklep**

#### **o imenovanju predstavnice Občine Trzin v Svet zavoda Medobčinski muzej Kamnik**

1. Občinski svet Občine Trzin imenuje gospo **Jožefo Valenčak** za predstavnico Občine Trzin v Svet zavoda Medobčinski muzej Kamnik, za obdobje petih let od uveljavitve sklepa dalje.

2. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svetu Medobčinskega muzeja Kamnik, št. 28-11/2014 (Uradni vestnik OT, št. 3/14).
3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

9.2. Nato je bil z 9. glasovi »za« in 0 glasovi »proti« sprejet še

#### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin imenuje gospo **Natašo Gladek** za predstavnico ustanoviteljice v Komisijo za sprejem otrok v vrtec, za obdobje štirih let od uveljavitve sklepa dalje.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati s 1. 4. 2019.

Ker so bile zaključene vse točke dnevnega reda, je župan sejo ob 18:37 uri zaključil.

Zapisała:  
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:  
Peter LOŽAR