



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO DOMŽALE

Ljubljanska cesta 70, 1230 Domžale

Občina Trzin
Mengeška cesta 22,

1236 TRZIN

Številka: 157 / 2016
Datum: 25. 2. 2016

Zadeva: Poslovno poročilo 2015 CSD Domžale in predlog cene občinske pomoči

V prilogi vam posredujemo Sklep Sveta Centra za socialno delo Domžale v zvezi s predlogom cene občinske denarne pomoči za leto 2016 skupaj z obrazcem 1 in Poslovno poročilo Centra za socialno delo za leto 2015.

S spoštovanjem,



V. d. direktorja
Peter Reboj

Priloga:

- Sklep Sveta Centra za socialno delo Domžale;
- Predlog cene storitev za leto 2016, za socialno varstveno storitev (obrazec 1), in
- Poslovno poročilo za leto 2015.

Poslati:

- Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin – priporočeno.

TRZIN

26-02-2016

Trstevjak iz
1x (predlog
vred.:
cene in
pomoči 21

122-0001/2015-G

T: 01 724 63 70
F: 01 721 56 80
E: gpcsd.domza@gov.si
www.csd-domzale.com



CENTER ZA SOCIALNO DELO Domžale

Naslov: Ljubljanska 70, 1230 Domžale

**POSLOVNO POROČILO
ZA LETO 2015**

Odgovorna oseba: v. d. direktorja, Peter Rebolj

POSLOVNO POROČILO VSEBUJE NASLEDNJA POJASNILA:

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih predpisuje Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – Ur. l. RS 12/01, 10/06, 8/07, 102/10:

1. Zakonske in druge pravne podlage, ki pojasnjujejo delovno področje posrednega uporabnika;
2. Dolgoročne cilje posrednega uporabnika, kot izhaja iz večletnega programa dela in razvoja posrednega uporabnika oziroma področnih strategij in nacionalnih programov;
3. Letne cilje posrednega uporabnika, zastavljene v obrazložitvi finančnega načrta posrednega uporabnika ali v njegovem letnem programu dela;
4. Oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi finančnega načrta posrednega uporabnika ali v njegovem letnem programu dela po posameznih področjih dejavnosti;
5. Nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela;
6. Oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let;
7. Oceno gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na opredeljene standarde in merila, kot jih je predpisalo pristojno ministrstvo oziroma župan in ukrepe za izboljšanje učinkovitosti ter kvalitete poslovanja posrednega uporabnika;
8. Oceno notranjega nadzora javnih financ;
9. Pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi, zakaj cilji niso bili doseženi. Pojasnila morajo vsebovati seznam ukrepov in terminski načrt za doseganje zastavljenih ciljev in predloge novih ciljev ali ukrepov, če zastavljeni cilji niso izvedljivi;
10. Oceno učinkov poslovanja posrednega uporabnika na druga področja, predvsem pa na gospodarstvo, socialo, varstvo okolja, regionalni razvoj in urejanje prostora;
11. Druga pojasnila, ki vsebujejo analizo kadrovanja in kadrovske politike in poročilo o investicijskih vlaganjih.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih mora posredni uporabnik pripraviti izhajajoč iz obrazložitve svojega finančnega načrta in programa dela za preteklo leto.

Pristojna ministrstva oziroma župan lahko od posrednih uporabnikov zahtevajo tudi druge vsebine, ki jih morajo pojasniti v poročilu o doseženih ciljih in rezultatih.

1. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE POSREDNEGA UPORABNIKA

1.1. SPLOŠNI PODATKI

Matična številka posrednega uporabnika (10 mestna): 0005249929.

Naziv CSD: Center za socialno delo Domžale.

Poštna številka: 1230.

Kraj: Domžale.

Ulica: Ljubljanska cesta.

Hišna številka: 70.

Telefon: 01/724-63-70; fax: 01/721-56-80; E-mail: gpcsd.domza@gov.si.

Center za socialno delo Domžale je krajevno pristojen za območje naslednjih občin:

	ime občine	delež občine v %*	število prebivalcev
1	OBČINA DOMŽALE (vir: spletna stran občine l. 2015)	100	34.634
2	OBČINA MENGEŠ (vir: spletna stran občine za l. 2011)	100	7.402
3	OBČINA MORAVČE (vir: SURS za l. 2012)	100	5.092
4	OBČINA LUKOVICA (vir: MNZ-CRP julij 2013)	100	5.766
5	OBČINA TRZIN (vir: SURS za l. 2014)	100	3.851
SKUPAJ			56.745

Trajanje mandata:

- Sveta CSD do 7. 1.2019.
- Direktorica Amon Tanja do 30.12.2015, v. d. direktorja Rebolj Peter
1. od 31. 12. 2015, dalje.

1.2. VELIKOST CSD

Skupna tlorisna površina prostorov znaša 717,43 m².

lokacija	m ²	cena najema/ m ²	lastni/ najeti	naziv lastnika/ najemodajalca	dejavnost, ki se opravlja v prostorih*
LJUBLJANSKA 70, Domžale	543,43	7,486 eur	najeti	Občina Domžale	Javna pooblastila, naloge po zakonu, storitve, ZUPJS
LJUBLJANSKA 68, Domžale	174,00	8,235 eur	najeti	Jure in Jana Majhenič	Javna pooblastila, naloge po zakonu, storitve

1.3. ZAKONSKE PODLAGE

Dejavnost CSD se izvaja na podlagi (našteti zakonske podlage delovanja) npr.:

1. Ustava RS (Ur.l. RS, št. 33I/1991-I, 42/1997, 66/2000, 24/2003, 69/2004, 69/2004, 69/2004, 68/2006 in 47/2013),

2. Zakon o javnih uslužbencih (Ur.l. RS, št. 63/2007 – UPB3, 65/2008, 69/2008 – Zzavar, 74/2009 – Odl. US in 40/2012 - ZUJF),
3. Zakon o socialnem varstvu (Ur.l. RS, št. 3/07 - UPB2, 23/2007-popr., 41/2007-popr., 122/2007 – Odl. US., 61/2010 – ZSVarPre, 62/2010 – ZUPJS in 57/2012),
4. Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Ur.l. RS, št. 69/2004 – UPB1, 101/2007 – Odl. US, 122/2007 – Odl. US, 90/2011 – Odl. US in 84/2012 – Odl. US),
5. Konvencija ZN o otrokovih pravicah (Ur. l. SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 15/1990),
6. Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti (Ur.l. RS, št. 110/02, 56/2006 – Odl. US, 114/2006 – ZUTPG, 96/2012 – ZPIZ-2 in 109/2012),
7. Zakon o varstvu osebnih podatkov (Ur.l. RS, št. 94/2007-UPB1),
8. Zakon o informacijskem pooblaščenču (Ur.l. RS, št. 113/2005, 51/2007 – ZustS in 14/10 – Odl. US),
9. Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS, št. 24/2006 - UPB2, 126/2007, 65/2008, 47/2009 – Odl. US, 8/2010 in 82/2013),
10. Zakon o upravnem sporu (Ur.l. RS, št. 105/2006, 122/2007 – Odl. US, 62/2010, 98/2011 – Odl. US in 109/2012),
11. Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Ur.l. RS., št. 58/2011, 40/2012 – ZUJF in 90/2012),
12. Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (Ur.l. SRS, št. 41/83),
13. Kazenski zakonik RS (Ur.l. RS, št. 50/2012 – UPB2),
14. Zakon o kazenskem postopku (Ur.l. RS, št. 32/2012 – UPB8, 36/2012 – Odl. US, 55/2012 – Odl. US, 47/2013 in 87/2014),
15. Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (Ur.l. RS, št. 110/2006-UPB1, 76/2008, 40/2009, 9/2011 – ZP, 96/2012 – ZPIZ2 in 109/2012),
16. Zakon o prekrških (Ur.l. RS, št. 29/2011 – UPB, 43/2011 – Odl. US, 21/2013, 111/2013, 74/2014 – Odl. US in 92/2014 – Odl. US),
17. Zakon o matičnem registru (Ur.l. RS, št. 11/2011 - UPB),
18. Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur.l. RS, št. 107/2006 – UPB, 114/2006 – ZUTPG, 59/2007 – Zštíp, 51/2010 – Odl. US, 80/2010 – ZUTD, 57/2011, 40/2012 – ZUJF in 95/2014 – ZUJF-3),
19. Zakon o urejanju trga dela (Ur.l.RS, št. 80/2010, 40/2012 – ZUJF, 21/2013, 63/2013 – ZIUPTDSV, 100/2013 in 32/2014 – ZPDZC-1).
20. Zakon o duševnem zdravju (Ur.l. RS, št. 77/2008),
21. Obligacijski zakonik (Ur.l. RS, št. 97/2007 - UPB1 in 30/2010 – Odl. US),
22. Zakon o dedovanju (Ur.l. SRS, št. 15/1976 in 23/1978, Ur.l. RS, št. 67/2001, 83/2001 – OZ, 73/2004 – ZN-C, 31/2013 – Odl. US in 99/2013 – ZsvarPre-C),
23. Zakon o pravnem postopku (Ur.l. RS, št. 73/2007-UPB3, 101/2007 – Odl. US, 102/2007 – Odl. US, 45/2008 – Sarbit, 111/2008 – Odl. US, 47/2009 – Odl. US, 57/2009 – Odl. US, 12/2010 – Odl. US, 49/2010 – Odl. US, 50/2010 – Odl. US, 107/2010 – Odl. US, 43/2011, 58/2011 – Odl. US, 75/2012 – Odl. US, 40/2013 – Odl. US, 92/2013 – Odl. US in 10/2014 – Odl. US),
24. Zakon o nepravdnem postopku (Ur.l. SRS, št. 30/1986, 20/1988-popr., Ur.l. RS št.: 87/2002 – SPZ, 131/2003 – Odl. US in 77/2008 - ZDZdr),
25. Zakon o tujcih (Ur.l. RS, št. 45/2014 – UPB in 90/2014),
26. Zakon o zaposlovanju in delu tujcev (Ur.l. RS, št. 26/2011 – ZZDT-1, 21/2013 – ZUTD-A in 100/2013 – ZUTD-C),
27. Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Ur.l. RS, št. 72/2006 - UPB3, 91/2007, 76/2008, 47/2010 – Odl. US, 62/2010 – ZUPJS, 87/2012, 40/2012 – ZUJF, 21/2013 – ZUTD-A, 63/2013 – ZIUPTDSV, 91/2013, 99/2013 – ZUPJS-C, 99/2013 – ZsvarPre-C, 111/2013 – ZMEPIZ-1 in 95/2014 – ZUJF-C),
28. Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Ur.l. RS, št. 16/2007 - UPB2, 14/2009 – Odl. US, 87/2011, 96/2012 – ZIPZ2 in 98/2014),

29. Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Ur.l. RS, št. 96/2012 – ZPIZ2, 39/2013, 46/2013 – ZIPRS1314-A, 63/2013 – ZIUPTDSV, 99/2013 – ZsvarPre-C, 101/2013 – ZIPRS1415, 107/2013 – Odl. US, 111/2013, 44/2014 – ORZPIZ206, 85/2014 – ZUJF-B in 95/2014 – ZUJF-C),
30. Zakon o osebnem imenu (Ur.l. RS, št. 20/2006),
31. Zakon o državljanstvu Republike Slovenije (Ur.l. RS, št. 24/2007-UPB2),
32. Stanovanjski zakon (Ur.l. RS, št. 69/2003, 18/2004 – ZVKSES, 74/2006 – ZEN, 57/2008, 90/2009 – Odl. US, 62/2010 – ZUPJS, 56/2011 – Odl. US, 87/2011 in 40/2012 - ZUJF),
33. Zakon o mednarodni zaščiti (Ur.l. RS, št. 11/2011 – UPB2, 26/2011 – Odl. US, 98/2011 – Odl. US, 83/2012, 47/2013 – Odl. US, 111/2013 in 114/2013 – Odl. US),
34. Zakon o urejanju statusa državljanov drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v RS (Ur.l. RS, št. 76/2010 - UPB1),
35. Zakon o upravnih taksah (Ur.l. RS, št. 106/2010 - UPB5),
36. Zakon o policiji (Ur.l. RS št. 66/2009 - UPB7, 22/2010, 26/2011 – Odl. US, 58/2011 – ZDT, 40/2012 – ZUJF, 96/2012 – ZPIZ2, 15/2013 – ZNPPol in 15/2013 - ZODPol),
37. Zakon o vrtcih (Ur.l. RS, št. 100/2005 - UPB2, 25/2008, 98/2009 – ZIUZGK, 36/2010, 62/2010 – ZUPJS, 94/2010 – ZIU in 40/2012 - ZUJF),
38. Zakon o mednarodnem zasebnem pravu in postopku (Ur.l. RS, št. 56/1999 in 45/2008 - ZArbit),
39. Zakon o varuhu človekovih pravic (Ur.l. RS, št. 71/1993,15/1994-popr., 56/2002 – ZJU in 109/2012),
40. Zakon o štipendiranju (Ur.l. RS, št. 56/2013 – Zštip-2 in 99/2013 – ZUPJS-C),
41. Zakon o preprečevanju nasilja v družini (Ur.l. RS, št. 16/2008),
42. Zakon o centralnem registru prebivalstva (Ur.l. RS, št. 72/2006 - UPB1),
43. Zakon o delovnih razmerjih (Ur.l. RS, št. 21/2013 in 78/2013 – popr.),
44. Zakon o prijavi prebivališča (Ur.l. RS, št. 59/2006 - UPB1 in 111/2007),
45. Zakon o jamstvenem, preživitvenem in invalidskem skladu RS (Ur.l. RS, št. 78/2006 - UPB2, 47/2009 – Odl. US in 106/2012),
46. Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Ur.l. RS, št. 26/2014),
47. Zakon o uporabi slovenskega znakovnega jezika (Ur.l. RS, št. 96/2002),
48. Zakon o varnosti in zdravju pri delu (Ur.l. RS, št. 43/2011),
49. Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Ur.l. RS, št. 62/2010, 40/2011, 40/2012 – ZUJF, 57/2012 – ZPCP, 14/2013, 56/2013 – Zštip-1 in 99/2013),
50. Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013-2020 (Ur.l. RS, št. 39/2013),
51. Pravilnik o standardih in normativih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 45/2010, 28/2011, 104/2011 in 111/2013),
52. Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 110/04, 124/2004, 114/2006 – ZUTPG, 62/2010 – ZUPJS in 99/2013 – ZUPJS-C),
53. Zakon o invalidskih organizacijah (Ur.l. RS, št. 108/2002 in 61/2006 – Zdru-1),
54. Pravilnik o prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju (Ur.l. RS, št. 49/2014),
55. Pravilnik o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom (Ur.l. RS, št. 73/2000, 127/2006 in 74/2009),
56. Zakon o zavodih (Ur.l. RS, št. 12/1991, 45/1994 – Odl. US, 8/1996, 18/1998 – Odl. US, 36/2000 – ZPDZC in 127/2006 - ZJZP).

V letu 2015 so se na Centru za socialno delo Domžale (CSD Domžale) izvajala javna dela, ki se izvajajo na podlagi:

- Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti;

- Pogodb o izvajanju javnega dela, sklenjenimi z Zavodom RS za zaposlovanje, občinami in drugimi.

V program javnih dela je bila vključena ena oseba od 2. 3. 2015 do 31. 7. 2015 (pisarniška dela).

V letu 2015 je Center za socialno delo Domžale (CSD Domžale) v skladu z določili pogodbe URI Soča o izvajanju zaposlitvene rehabilitacije z Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izvajal, usposabljanje rehabilitandov na konkretnem delovnem mestu.

Usposabljala se je 1 oseba v obdobju od 1. 9. 2015 do 31. 12. 2015 (pisarniška dela).

CSD Domžale je v letu 2015 izvajal tudi preventivne programe ter izdeloval predloge občinskih pomoči na podlagi pogodb z občinami o financiranju dejavnosti CSD Domžale za leto 2015.

Poleg zakonskih podlag za delovanje je zavod ocenjeval svoje poslovanje tudi na podlagi sklenjenih pogodb o financiranju za leto 2015 ter druge pravne podlage za dejavnost, ki jih je opravljal v letu 2015.

2. DOLGOROČNI CILJI POSREDNEGA UPORABNIKA, KOT IZHAJAJO IZ VEČLETNEGA PROGRAMA DELA IN RAZVOJA POSREDNEGA UPORABNIKA OZIROMA PODROČNIH STRATEGIJ IN NACIONALNIH PROGRAMOV

1. Prispevati k stalnemu izboljševanju kvalitete življenja ljudi, ki so se znašli v socialni stiski ali težavi ter poskrbeti, da bodo ob strokovni podpori CSD ohranili človeško dostojanstvo in ostali vključeni v sistem socialni države.
2. Izboljševati stopnjo zadovoljstva uporabnikov s storitvami in uslugami, ki jih zagotavlja center.
3. Zagotavljati dobre pogoje za delo zaposlenih, ki sodelujejo v procesih pomoči in podpore uporabnikom.
4. Prispevati k večji socialni vključenosti posameznikov in povezanosti v širši skupnosti.
5. Izboljšati dostop do socialnovarstvenih storitev in programov.
6. Doseči večjo učinkovitost pri dodeljevanju pravic iz javnih sredstev, povečati njihovo ciljno usmerjenost in učinkovitost ter transparentnost, odprava administrativnih ovir, ugotavljanje dejanske potrebe po pravicah iz javnih sredstev.
7. Prepoznavnost v lokalnem okolju in transparentnost dela.
8. Doseči veliko učinkovitost pri dodeljevanju pravic iz javnih sredstev, povečati njihovo ciljno usmerjenost in učinkovitost ter transparentnost.
9. Izboljševati stopnjo zadovoljstva uporabnikov s storitvami in drugimi oblikami pomoči, ki jih zagotavlja CSD.
10. Center se že vsa leta delovanja srečuje s kadrovskimi težavami, zaradi česar le zaradi veliko truda in prizadevanja vseh strokovnih delavcev in sodelavcev, zmore strokovno dobro opraviti vse vedno zahtevnejše, specializirane strokovne naloge.
11. Krepi strokovno avtonomijo, upravno samostojnost in racionalno poslovanje na področju socialnega varstva.
12. Zagotavljati dobre pogoje za delo zaposlenih, ki sodelujejo v procesih pomoči in podpore uporabnikom.

Aktivnosti centra smo usmerjali zlasti :

- skrbi za ohranjanje socialne vključenosti, zlasti posebej ranljivih skupin prebivalstva,
- zagotavljanje možnosti in podpore pri preprečevanju socialnih stisk in težav posameznikov, družin in posebnih skupin prebivalstva,
- iskanje možnosti za doseganje dostojne kvalitete življenja tudi za socialno in materialno ogrožene,

- skrbi za ohranjanje socialne vključenosti, zlasti posebej ranljivih skupin prebivalstva.

S strokovnimi programi in s strokovno podporo pa smo nudili pomoč zlasti:

- dolgotrajno brezposelnim, ki nimajo pravic iz dela ali zavarovanja (sodelovanje v komisiji ZRSZ za ugotavljanje začasnih dela nezmožnosti),
- invalidnim osebam, ki zaradi invalidnosti ali zaradi manjše sposobnosti ne morejo funkcionirati v okolju ali v družini brez pomoči drugih,
- starejšim, ki niso sposobni skrbeti za svoje preživetje v domačem okolju,
- družinam, v katerih smo zaznavali nasilje ali hujše oblike zanemarjanja otrok,
- mladim družinam, ki si šele zagotavljajo pogoje za zdravo družinsko življenje,
- tujcem, ki si sami še niso uspeli zagotoviti pogojev in statusa za človeka dostojno življenje v novem okolju.

Izvajali smo tudi naslednje storitve in dodatne programe za Občine:

- podajanje predlogov za občinske denarne pomoči: Trzin - 8 izdanih predlogov; Moravče - 19 izdanih predlogov, Lukovica - 21 izdanih predlogov in Mengeš - 63 izdanih predlogov).
- izvajali smo preventivne programe za otroke in mladostnike: »Učenje za življenje«.

Pri izvajanju programov storitev in nalog smo sodelovali z nosilci socialnovarstvenih programov v vseh občinah, zlasti pa z vsemi javnimi socialnovarstvenimi zavodi in zasebnimi zavodi ter drugimi izvajalci, ki izvajajo katero od socialno varstvenih storitev, pa tudi z nevladnimi organizacijami in društvi. Posebej je utečena mreža sodelovanja z zavodom za zaposlovanje, s patronažno in zdravstveno službo, s šolskimi svetovalnimi službami in nekaterimi vrtci, s policijsko postajo in upravo policije in z drugimi izvajalci dejavnosti, namenjenih občanom vseh občin.

3. LETNI CILJI POSREDNEGA UPORABNIKA, ZASTAVLJENI V OBRAZLOŽITVI FINANČNEGA NAČRTA POSREDNEGA UPORABNIKA ALI V NJEGOVEM LETNEM PROGRAMU DELA

CSD je v letu 2015 opravljal javna pooblastila in druge naloge v skladu z zakoni ter drugimi pravnimi predpisi, socialno varstvene storitve (ki preprečujejo in rešujejo stiske in težave posameznikov, družin in skupin prebivalstva), v skladu z določili Zakona o socialnem varstvu (ZSV). CSD je redne naloge opravljal v skladu s Katalogom javnih del in storitev za centre za socialno delo. Poleg rednih nalog se bodo opravljele naloge iz dopolnilne dejavnosti CSD (občinski preventivni programi).

Med letom se je program dela dopolnjeval predvsem glede na novo sprejeto zakonodajo in navodila pristojnega ministrstva. CSD je v preteklem letu posloval na podlagi letnih pogodb o financiranju z ustanoviteljem in lokalnimi skupnostmi Domžale, Trzin, Moravče, Lukovica, Mengeš. Vse občine so v preteklem letu namenile posebna sredstva za izvajanje dodatnih programov in za izdajanje predlogov za uveljavljanje občinskih denarnih pomoči (razen občina Domžale).

Glede na zaostrene gospodarske razmere in splošno finančno krizo je CSD Domžale že leta 2007 izdelal in sprejel poseben letni program varčevalnih ukrepov. V skladu z omenjenim planom smo vsako leto zmanjšali nekatere stroške poslovanja ter racionalizirali nekatere postopke. Delovne obremenitve so dosegle gornjo mejo znosnega in vsako nadaljnje večanje obsega dela z istim številom zaposlenih bo šlo nujno na škodo kvalitete dela in pričakovanj uporabnikov.

4. OCENO USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV, UPOŠTEVAJE FIZIČNE, FINANČNE IN OPISNE KAZALCE (INDIKATORJE), DOLOČENE V OBRAZLOŽITVI FINANČNEGA NAČRTA POSREDNEGA UPORABNIKA ALI V NJEGOVEM LETNEM PROGRAMU DELA PO POSAMEZNIH PODROČJIH DEJAVNOSTI

V teh letih smo posebno pozornost namenili uresničevanju zakonskih pooblastil in storitev (velika novost je vodenje postopkov uveljavljanja pravic iz javnih sredstev preko IS CSD2 z vsakoletnimi spremembami zakonodaje s tega področja, spremembe v izvajanju rejništva, sprememba zakonodaje na področju starševskega varstva in družinskih prejemkih...), spremljanje socialnih razmer uporabnikov in uporabnic, usposabljanju strokovnih delavcev za nove strokovne pristope, zagotavljanju hitre, kvalitetne pomoči,... (poročilo zaposlenih o delu v letu 2015 je priloga tega poročila).

Glede na predpisane obsege financiranja ter kadrovske normative, je naš CSD optimalno izvedel vse naloge s področja socialnega varstva uporabnikov.

Iz finančnega poročila za leto 2015 je razvidno, da CSD Domžale v letu 2015 beleži presežek prihodkov nad odhodki na dan 31.12.2015 v višini 25.338,00 EUR, kar je rezultat dobrega poslovanja, kljub nižje zagotovljenim sredstvom za leto 2015 kot v prejšnjih letih.

5. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

V letu 2015 so se na CSD Domžale izvajala program javnih del. Vključena je bila 1 oseba in sicer v obdobju od 2. 3. 2015 do 31. 7. 2015 (pisarniška dela). Sredstva nam je zagotovil ZRSZ (95 %) in Občina Domžale, saj smo na programu zaposlili invalidno osebo.

V letu 2015 na CSD nismo imeli nobenega pripravnika, saj nam sredstva za ta namen na podlagi pogodbe o financiranju dejavnosti CSD niso namenjena. Pripravniki so za izvajanje dejavnosti CSD zelo pomembni, saj so bili glede na povečanje obsega nalog CSD-jem v zadnjih letih dobrodošla pomoč, poleg tega, da so dobili vso potrebno pomoč in znanje od svojih mentorjev in ostalih strokovnih delavcev CSD.

6. OCENO USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA ALI VEČ PRETEKLIH LET

Še vedno si prizadevamo, da se izboljšajo pogoji dela (v letu 2015 smo kupili dodatno omaro za shranjevanje dokumentacije in zamenjali nekaj pisarniških stolov, ki so bili dotrajani), kljub temu pa bi bila potrebna selitev v bolj ustrezne prostore. Ocenjujemo, da se kvaliteta poslovanja in kvaliteta izvajanja javnih pooblastil in socialno varstvenih storitev izboljšuje.

Kvaliteto poslovanja CSD Domžale nadgrajuje iz leta v leto predvsem zaradi:

- nenehne krepitve sodelovanja z institucijami in društvi v lokalnem okolju,
- prizadevanja za vse večjo strokovno usposobljenost strokovnih delavcev in delavk,

- nadgradnje programov, ki ne sodijo v redno dejavnost centra in pomenijo bolj celostno obravnavo uporabnikov in uporabnic,
- aktivnega odzivanja na potrebe reševanja aktualnih družbenih problemov.

7. OCENO GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA GLEDE NA OPREDELJENE STANDARDE IN MERILA, KOT JIH JE PREDPISALO PRISTOJNO MINISTRSTVO OZIROMA ŽUPAN IN UKREPE ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA POSREDNEGA UPORABNIKA;

Ocenjujemo, da smo z razpoložljivimi finančnimi in drugimi sredstvi gospodarili ekonomično in racionalno ter v skladu s standardi in merili, ki jih je predpisal ustanovitelj in župani. Izpolnili smo vse zakonske obveznosti in kot dobri gospodarji poslovali v letu 2015. Zato ima CSD manjši presežek prihodkov nad odhodki, kar drugače ne bi bilo mogoče.

Izvajali smo vse zaupane naloge v skladu z merili stroke in tako sledili načrtanim ciljem z namenom izboljšanja kvalitete življenja naših uporabnikov in uporabnic.

8. OCENO NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

Na CSD Domžale nimamo specializiranih služb, ki bi izvajale naloge stalnega notranjega nadzora oziroma finančno kontrolo. Po zakonu smo dolžni postopek notranje revizije ponoviti vsako tretje leto in ker smo jo imeli leta 2013, jo v letu 2015 ni bilo potrebno izvesti.

Izjavo o oceni notranjega nadzora javnih financ morate oddati AJ PES preko računalniškega programa, kopijo pa je potrebno obvezno posredovati tudi ministrstvu skupaj z letnim poročilom.

9. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI, ZAKAJ CILJI NISO BILI DOSEŽENI. POJASNILA MORAJO VSEBOVATI SEZNAM UKREPOV IN TERMINSKI NAČRT ZA DOSEGANJE ZASTAVLJENIH CILJEV IN PREDLOGE NOVIH CILJEV ALI UKREPOV, ČE ZASTAVLJENI CILJI NISO IZVEDLJIVI

Zastavljene cilje smo realizirali.

10. OCENO UČINKOV POSLOVANJA POSREDNEGA UPORABNIKA NA DRUGA PODROČJA, PREDVSEM NA GOSPODARSTVO, SOCIALO, VARSTVO OKOLJA, REGIONALNI RAZVOJ IN UREJANJE PROSTORA

CSD Domžale pri izvajanju svoje dejavnosti oz. pri preprečevanju in reševanju stisk in težav uporabnikov in uporabnic posredno in neposredno vpliva tudi na druga področja. Kot stičišče oz. koordinator v lokalni mreži pluralnih programov socialnega varstva prevzema vlogo povezovalca sistema, spodbujevalca novih programov in posledično vpliva na boljše delovanje drugih področij. Tudi z izvajanjem dodatnih programov in preventivnih programov posredno vpliva na učinkovitejšo pomoč uporabnikom in uporabnicam, ki svoje stiske in težave rešujejo s celostno obravnavo v raznoterih institucijah. Glede na razpoznavnost v lokalnem okolju pa so se na nas obrnili tudi določeni donatorji, s katerimi smo se povezali v tem smislu, da smo jim priskrbeli kontakte (s soglasjem uporabnikov) socialno ogroženih družin, s katerimi so nato donatorji sami stopili v stik in jim donirali določena denarna sredstva.

Na CSD Domžale sta zaposleni dve koordinatorici (Regijska koordinatorica za obravnavo nasilja, in Regijska koordinatorica za izvajanje nadomestne kazni in drugih ukrepov v splošno korist). Na CSD Kamnik je zaposlena Koordinatorica za obravnavo v skupnosti (priloga).

CSD Domžale deluje kot učna baza študentom Fakultete za socialno delo in drugim fakultetam, če se študentje neposredno obrnejo na nas z zaprosilom za opravljanje prakse.

Center zagotavlja javnost delovanja: strokovni javnosti redno predstavljamo strokovne vsebine in strategije dela; vzorno sodelujemo na aktivih, posvetih in mednarodnih srečanjih; ažurno informiramo javnost preko občinskih glasil in drugih medijev, spletnih strani (www.csd-domzale.si). Na ta način približamo storitve potencialnim uporabnikom in povečevanjem osveščenosti in občutljivosti za posamezne družbene probleme (preprečevanje nasilje, materialna stiska ipd.)

CSD Domžale se odziva kot koordinator pomoči v akutnih stiskah po elementarnih nesrečah (npr. požarih), kot tudi pri drugih intervencijah posamezniku in/ali družini.

11. DRUGA POJASNILA, KI VSEBUJEJO ANALIZO KADROVANJA IN KADROVSKE POLITIKE IN POROČILO O INVESTICIJSKIH VLAGANJIH.

11.1. ANALIZA KADROVANJA IN KADROVSKE POLITIKE

Datum soglasja ustanovitelja k aktu o sistemizaciji: 31.07.2008 (dopolnitve pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest CSD Domžale s soglasjem ministrice dne 26.03.2009 in druge dopolnitve tega pravilnika s soglasjem ministra dne 6.12.2011).

Analiza kadrov in kadrovska politika je razvidna iz priložene excelove Datoteke «Analiza kadrovanja 2015» in sicer:

- Delovna mesta v CSD.
- Število zaposlenih po stroškovnih nosilcih.
- Razporejeni zaposleni glede na delovni čas po stroškovnih nosilcih (v deležu) stanje december 2015.
- Realizacija kadrovskega načrta.

Število zaposlenih na stroškovnem nosilcu »Storitve in javna pooblastila – MDDSZ« v letu 2015 je bilo usklajeno s sklenjeno pogodbo o financiranju nalog in delovanju CSD.

11.2. POROČILO O INVESTICIJSKIH VLAGANJIH

Investicijska vlaganja so opisana v računovodskem poročilu.

12. POROČILA IN PRILOGE

12.1 POROČILO O IZVAJANJU PROGRAMA »UČENJE ZA ŽIVLJENJE«

V projekt socialnega učenja otrok je bilo v letu 2015 vključeno 16 otrok (iz Občina Domžale deset otrok, iz Občine Lukovica dva otroka, trije otroci iz Občine Trzin in en otrok iz občine Mengeš). Gre za osnovnošolske otroke, pri katerih je poleg učnih težav, prepoznati tudi težave na vedenjskem in čustvenem področju. Večina jih izhaja iz slabših socialno ekonomskih razmer, nekateri tudi iz slabših razmer v družini, kjer imajo starši težave na osebnem področju, težave v družinskih, ali partnerskih odnosih, pa tudi težave pri izvajanju nalog starševstva.

Glavni cilji programa so umerjeni v krepitev samozavesti in pozitivne samopodobe otrok, v pomoč pri učenju in razvijanju delovnih navad, usmerjanje v pozitivno preživljanje prostega časa, pa tudi v druženje in omogočanje otrokom možnost pogovora in opore.

Pomoč otrokom izvajajo prostovoljci, ki večino skupnega časa usmerjajo v pomoč otrokom na šolskem področju, saj so vsi otroci, vključeni v naš projekt, učno šibki. Poleg učenja in dela na šolskem področju, pa se z otroki ukvarjajo tudi na odnosni ravni, kjer soustvarjajo prijateljski in zaupen odnos. Prostovoljci prihajajo k otrokom na njihov dom in se v domačem okolju z njimi ukvarjajo individualno.

Prostovoljci prihajajo na domove družin enkrat tedensko, po dve šolski uri, z možnostjo podaljšanja, ali dogovarjanja dodatnih terminov.

Delo prostovoljcev spremljamo preko pisnih poročil z individualnimi konzultacijami, pa tudi preko kontaktov s starši otrok, ki prejemajo pomoč.

V okviru izvajanja projekta dobro sodelujemo tudi z vsemi šolami na območju občine Domžale, tako rednimi osnovnimi šolami, kot tudi s šolo s prilagojenim programom. Vse šole dobro poznajo vsebino našega projekta, ga pozitivno sprejemajo in podpirajo, večkrat tudi sami predlagajo vključitev kakšnega njihovega učenca v projekt. Tekom šolskega leta med nami in šolami teče dobro sodelovanje in prenos povratnih informacij o izvajanju pomoči in spremembah, ki jih opažajo na šoli pri otroku. Sodelovanje s šolami poteka preko telefonskih kontaktov, elektronske pošte, pisnih poročil in timskih sestankov.

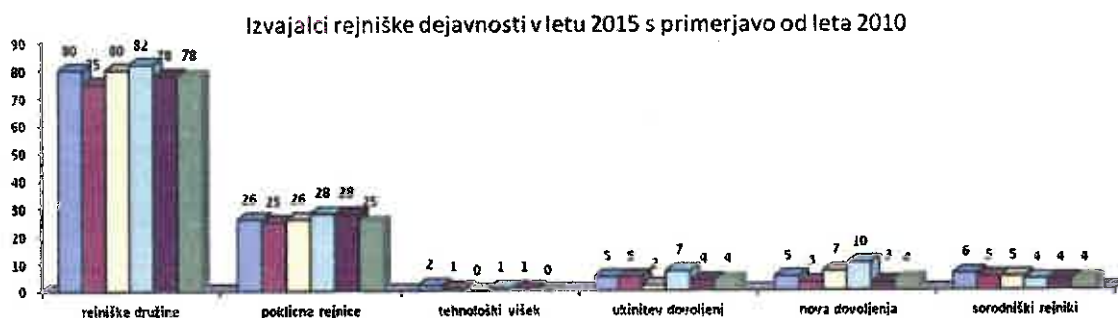
Prednost izvajanja pomoči otrokom, ki se izvaja v okviru našega projekta, je v tem, da se pomoč izvaja na domovih družin. Na ta način družinam omogočamo dostopnejšo storitev in kvaliteto izvajanja pomoči. Z vključevanjem prostovoljcev jim namreč ne omogočamo samo pomoči pri učenju otrok, ampak tudi v pomoč pri reševanju čustvenih in vedenjskih težav otrok, staršem pa možnost za urejanje pogojev in medsebojnih odnosov v družini.

12.2 POROČILO O DELOVANJU IN NAČRTOVANJU DELA V SVETOVALNICI ZA DRUŽINE, KI IZVAJAJO REJNIŠKO DEJAVNOST ZA LETO 2015

- Poročilo o družinah, ki izvajajo rejniško dejavnost za leto 2015 (poklicne rejnice, izdana in ukinjena dovoljenja za izvajanje rejniške dejavnosti, upokojitve, sorodniška rejništva...)
- Poročilo o kandidatih za izvajanje rejniške dejavnosti v letu 2015
- Število otrok in mladih v rejništvu na območju CSD Domžale v letu 2015
- Pregled nameščenja otrok v rejniške družine od leta 2005 do 2015
- Starost otrok ob realiziranih namestitvah v rejniško družino v letu 2015 s primerjavo od leta 2005 ter vzroki za rejništvo
- Izvedeni programi na področju rejništva v letu 2015 in načrt dela za leto 2016
- Poročilo o delu Svetovalnice za rejniške družine z mesečnim prikazom opravil v letu 2015 (priloga)
- Plan dela leto 2016.

a) POROČILO O DRUŽINAH, KI IZVAJAJO REJNIŠKO DEJAVNOST ZA LETO 2015 (S PRIMERJAVO PODATKOV OD LETA 2009)

Leto	Št. rejniških družin	Vpis v register poklicnih rejnic/kov	Št. poklicnih rejnic/kov	Tehn. višek	Ukinitvev dovoljenj	Upok. v 2015	Upok. pred 2015	Nova dovoljenja	Rejniki sorodniki
2009	82	2	31	1	7	1	16	1	8
2010	80	2	26	2	5	1	15	5	6
2011	75	0	25	1	5	2	14	3	5
2012	80	2	26	0	2	2	16	7	5
2013	82	4	28	1	7	2	16	10	4
2014	78	2	28	1	4	0	17	3	4
2015	78	0	25	0	4	0	17	4	4



Število družin, ki izvaja rejniško dejavnost ostaja v primerjavi z letom 2014 enako. Ponovno se zvišuje število novih dovoljenj za izvajanje rejniške dejavnosti. To je enako številu ukinitve dovoljenj, ker so osebe prenehale z izvajanjem rejniške dejavnosti. Število oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost kot poklic se zmanjšuje na raven leta 2011, ko je bilo najnižje v zadnjih petih letih. V tem letu ni bilo novih upokojitev. Prav tako zadnje tri leta ni sprememb pri številu sorodniških družin, ki izvajajo rejniško dejavnost.

b) POROČILO O KANDIDATIH ZA IZVAJANJE REJNIŠKE DEJAVNOSTI V LETU 2015

Zap.št.	Datum vloge	Kandidat sorodnik	Ocena primernosti: Neustrezna Ustrezna	Posredovana Rep. komisiji	Napotena v usposabljanje
1	7.11.2014	Ne	Ustrezna	Da	MDDSZEM Da
2	1.9.2015	Ne	Ustrezna	Da	MDDSZEM* Da
3	26.8.2015	Ne	Ustrezna	Da	MDDSZEM Da
4	17.6.2015	Ne	Ustrezna	Ne	Izredno dovoljenje Ne
Skupaj:	4	0	0	4	3

Od štirih obravnavanih vlog v letu 2015 so bile v vseh primerih izdelane ocene primernosti, od tega smo tri posredovali Republiški komisiji za izbor novih rejniških kandidatov pri MDDSZEM, v enem primeru pa smo po smrti rejnice predlagali izdajo izrednega dovoljenja njenemu možu. Komisija je vse predlagane kandidate/tke izbrala kot ustrezne in jih napotila v usposabljanje. Po opravljenem zakonsko predpisanem izobraževanju, so vsi pridobili dovoljenje za izvajanje rejniške dejavnosti.

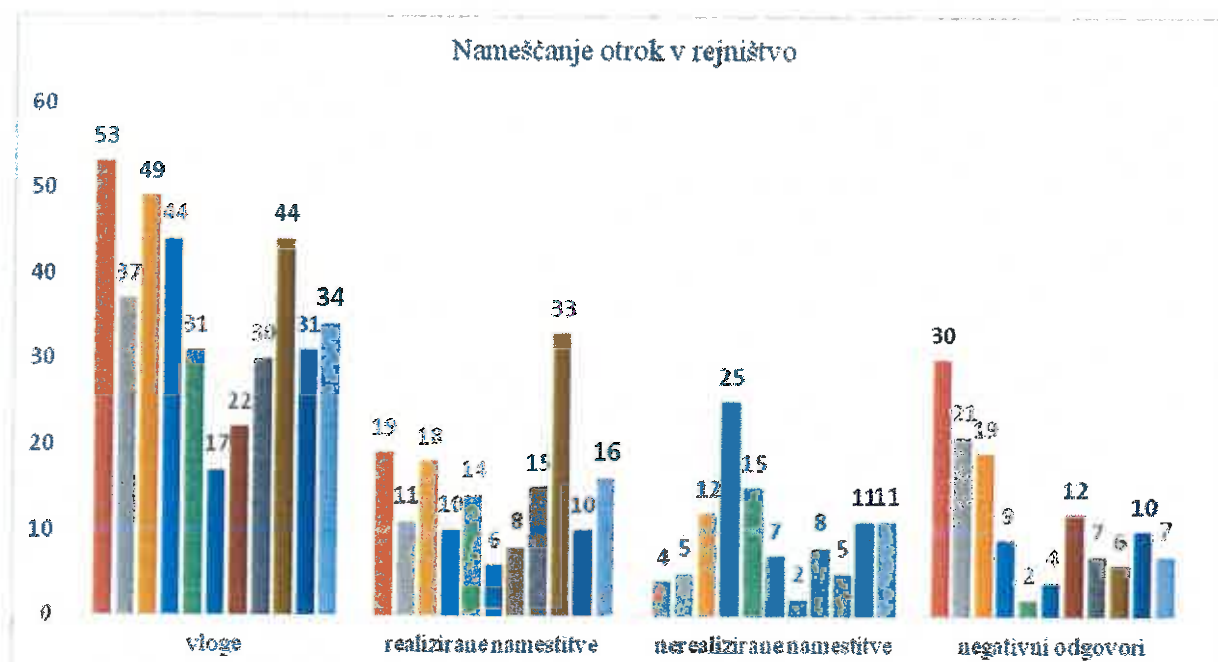
c) ŠTEVILO OTROK IN MLADIH V REJNIŠTVU NA OBMOČJU CSD DOMŽALEV 2015

Občina rejniške družine:	Št. rejniških družin:	Št. otrok in mladih v rejništvu:	Št. novih namestitev:	Št. ukinitve rejništva:
DOMŽALE	16	22	2	3
MENGEŠ	7	8	0	2
MORAVČE	20	43	4	1
LUKOVICA	35	74	10	16
SKUPAJ	78	143	16	22

Podatkom iz tabele dodajam število matičnih centrov iz katerih prihajajo otroci v rejništvo na naše območje in s katerimi sodelujemo pri spremljanju rejništev otrok in mladih. Teh je 34.

d) PREGLED NAMEŠČANJA OTROK V REJNIŠKE DRUŽINE OD LETA 2005 – 2015

Leto namestitve	Prispele vlog	Realizirane namestitve	Nerealizirane namestitve	Negativni odgovori
2005	53	19	30	4
2006	37	11	21	5
2007	49	18	19	12
2008	44	10	25	9
2009	31	14	2	15
2010	17	6	7	4
2011	22	8	2	12
2012	30	15	7	8
2013	44	33	6	5
2014	31	10	11	10
2015	34	16	11	7
Skupaj	392	160	141	91



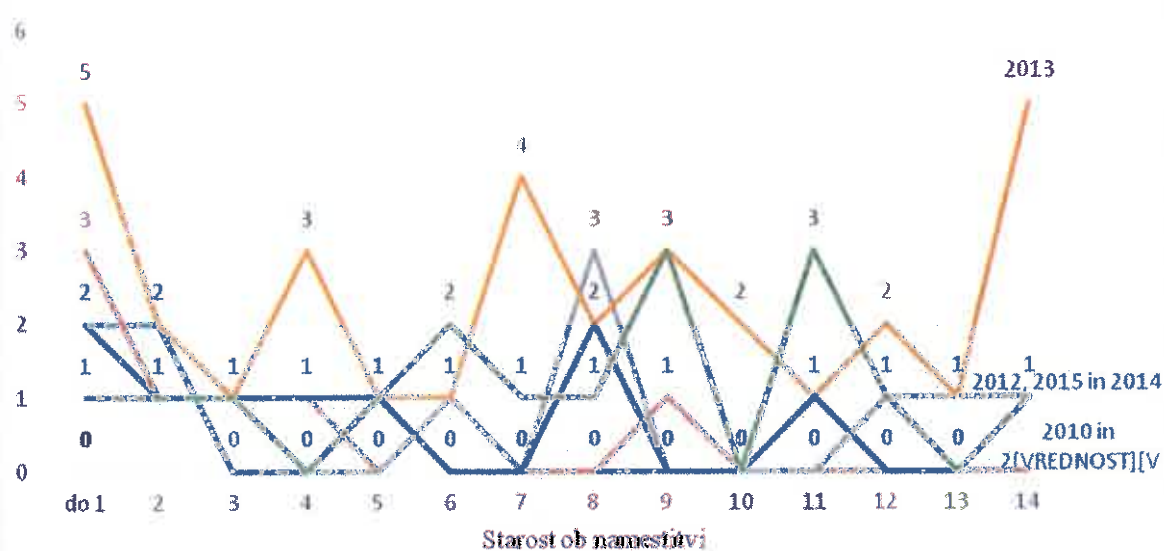
*pri vlogah je v številu prikazano po številu otrok in ne po številu družin iz katerih prihajajo otroci.

V vseh prikazanih kazalcih nameščanja otrok v rejništvo je v zajetem obdobju desetih let opazno precejšnje nihanje. V letu 2015 se je kazalec števila prispelih vlog obrnil navzgor, enako kot število realiziranih namestitvev. Manj je negativnih odgovorov in velja, da so v vseh primerih, ko nismo uspeli najti otroku, največkrat mladostniku, primerne družine, vzroki v hudih čustveno vedenjskih motnjah, ko je bilo preveč tvegano nameščanje v rejništvo k otrokom, ki že imajo težave.

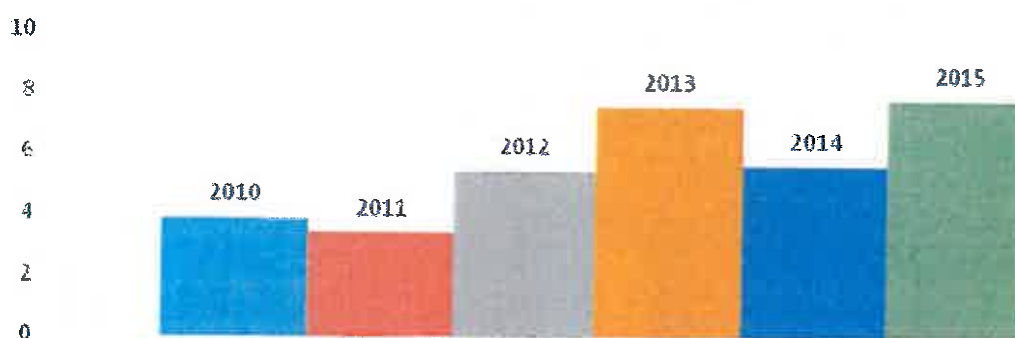
e) STAROST OTROK OB REALIZIRANIH NAMESTITVAH V REJNIŠTVO

leto	do 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14+več	skupaj	Povprečna starost
2005	0	1	2	3	3	3	4	0	2	3	2	2	0	1	26	7,27
2006	2	2	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	11	5,82
2007	3	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	18	8
2008	2	0	1	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	10	6,5
2009	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	1	0	2	1	14	7,71
2010	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	3,83
2011	3	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	3,37
2012	5	2	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	1	1	15	5,4
2013	5	2	1	3	1	1	4	2	3	2	1	2	1	5	33	7,5
2014	2	1	1	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	10	5,6
2015	1	1	1	0	1	2	1	1	3	0	3	1	0	1	16	7,75

Starost otrok ob namestitvi v obdobju od 2010 do 2015



Povprečna starost otrok ob namestitvi v obdobju od 2010 do 2015

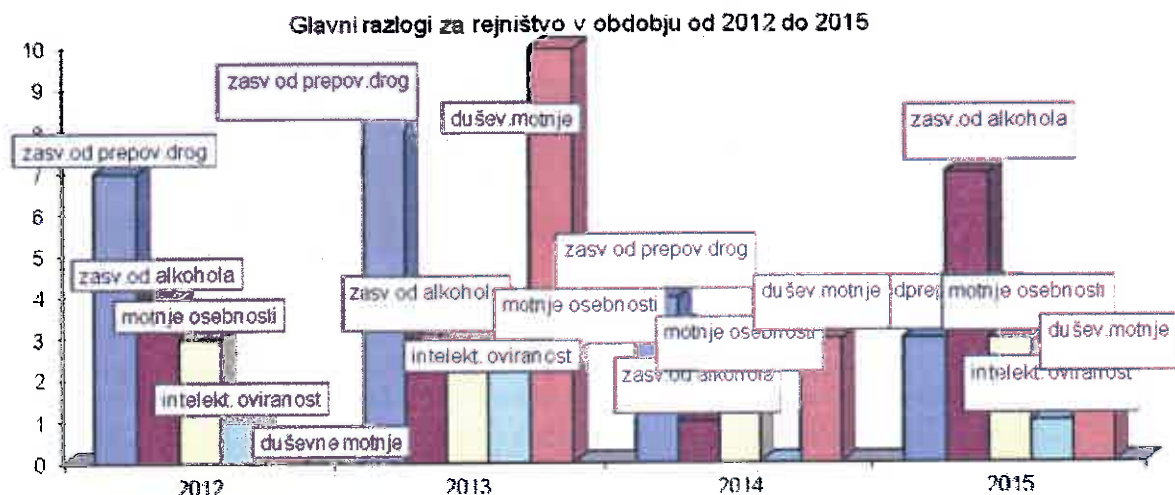


V tabeli in grafikonih prikazani podatki o povprečni starosti ob namestitvi otrok v rejništvo v letu 2015 so analogni podatkom za leto 2005, 2009 in 2013, ko je znašala dobrih sedem let. Povprečna starost otroka ob namestitvi v letu 2015 je bila 7,75 let. Enako število namestitev je bilo v starostni skupini 9 let in 11 let. Samo štirje otroci so bili nameščeni v predšolskem obdobju. Raziskave preteklih let kažejo, da je starost otrok ob namestitvi v rejništvo pomemben dejavnik pri skrbi za zdrav psihosocialni razvoj otrok in preprečevanju vedenjskih in čustvenih motenj. Nižja je starost ob namestitvi otrok, manj rizično poteka osebni razvoj otroka.

Žal moramo temu dodati, da se število otrok, ki jih želimo namestiti v rejništvo v najstniških letih povečuje in da se ti težje prilagodijo v novo družino in okolje. To je tudi razlog, da vsem ne najdemo družin in da je teh namestitev manj kot potreb.

RAZLOGI ZA NAMESTITEV OTROK V REJNIŠTVO V LETU 2015 S PRIMERJAVO OD LETA 2012

Vzrok namestitve v rejništvo	2012	2013	2014	2015
Zasvojenost staršev od prepovedanih drog, (heroin, kokain)	7	9	4	3
Motnje osebnosti	3	3	2	3
Zasvojenost od alkohola	4	3	1	7
Intelektualna oviranost	1	3		1
Fizična oviranost		1		
Duševne motnje		10	3	2
Kombinacija zasvojenosti od alkohola in intelektualne oviranosti		3		
Kombinacija zasvojenosti od alkohola, iger na srečo in duševnih motenj		1		
SKUPAJ:	15	33	10	16



V letu 2015 izstopa zasvojenost staršev od alkohola in s tem povezanim življenjskim slogom, ki ni primeren oz. je zelo rizičen za zdravo odraščanje otrok pred zasvojenostjo s prepovedano drogo, ki je bila v letih 2012 in 2013 glavni razlog za rejništvo otrok. Sledijo starši z motnjo osebnosti, duševno motnjo in intelektualno oviranostjo.

f) IZVEDENI PROGRAMI NA PODROČJU REJNIŠTVA V LETU 2015 IN NAČRT DELA ZA LETO 2016

1.) Naziv programa: Skupine oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost

Cilji: razbremenitev, pridobivanje znanja in vzajemno učenje z uporabo in refleksijo lastnih izkušenj in izkušenj ob pomoči strokovnih delavk centra in obratno. Izkušnje oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost nudijo možnost učenja strokovnim delavkam, da bolje razumemo potrebe družin, ki izvajajo rejniško dejavnost in otrok v rejništvu. Končni cilj je omogočiti slednjim dobre pogoje odraščanja, razvijati raven strokovnega rejništva

Čas in kraj izvajanja: 1,30 ure x 10 mesecev v letu x 5 skupin, v CSD Domžale

Uporabniki: osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost kot poklic in vse ostale, ki izrazijo željo po tem načinu dela ter tiste, ki imajo otroke v rejništvu iz naše krajevne pristojnosti, bivajo pa zunaj območja CSD Domžale. V letu 2015 je bilo vključenih 48 oseb.

Obseg programa: vsebina so medsebojna izmenjava izkušenj in pomoč pri delu v rejništvu, funkcioniranje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost, njihovi medsebojni odnosi, vzdušje, čustvena navezanost med družinskimi člani, vzgoja otrok in mladostnikov v rejništvu, zagotavljanje pogojev za njihov zdrav razvoj in zadovoljevanje njihovih potreb, odnosi z matično družino otrok v rejništvu, reševanje konfliktov, sprejemanje kritike na način, da se iz nje kaj naučimo, vse drugo, kar se nanaša na rejništvo in to udeleženci zaznajo kot problem.

Rezultati in evalvacija: osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost se povečini redno udeležujejo mesečnih srečanj. Opravičljiv izostanek je slabo zdravstveno stanje ali obveznosti povezane z neodložljivimi strokovnimi obravnavami otrok in mladostnikov. Skupine doživljajo kot čustveno

razbremenitev in priliko, da lahko podprejo in bolje spoznajo druga drugo. Ob obravnavi konkretnih delovnih problemov se učijo aktivnega poslušanja, pridobljena spoznanja pa lahko uporabijo v svojem ravnanju. Vzdušje je prijetno, v skupinah je čutiti empatičnost, povezanost, zaupnost in varnost, da zmorejo spregovoriti o dilemah, stiskah in se osebno izpostaviti. Strokovni delavci se lahko učimo od naših sodelavk v rejništvu in dobimo dober vpogled v njihovo funkcioniranje.

2.) Naziv programa: Zabavni dan za vse šoloobvezne otroke ob koncu šolskega leta v Srečni hiši v Lukovici

Cilji:

- pridobivanje dobrih socialnih izkušenj za življenje v spodbudnem, interesno pestrem in fizično razgibanem okolju, v katerem so zdravi okviri za razvijanje spontanosti med otroci in mladimi
- približati in spoznati nove možnosti za zdravo preživljanje prostega časa
- prispevati k boljši samopodobi in razvoju odgovornosti zase in samozavesti
- krepiti njihovo socialno mrežo
- preko manj formalne oblike druženja bolje spoznati potrebe otrok in mladih v rejništvu
- skrb za razvoj strokovne ravni rejništva

Čas in kraj izvajanja: 13.6.2015 v Lukovici

Uporabniki: šolarji in dijaki v rejništvu, skupno 19 oseb

Strokovni delavci: svetovalka za rejniške družine Marta Tomec, animatorji Srečne hiše in njihova ambasadorji Tinkara Kovač, družina Kramar.

Obseg, vsebina programa:

- pisane risarije otrok in mest z ilustratorkami Nino Meglič, Ajdo Erznožnik in Marto Bartolj
- pojemo in plešemo s Tinkaro Kovač
- vesele kvačkarije z Diano Šercer Stojanovič
- družinski potopis s potovanja po Kostariki z družino Kramar

Financiranje: udeležba je bila brezplačna. Stroške delavnic so nosili v Srečni hiši Lukovica

Rezultati in evalvacija:

- otroci in mladi so z zanimanjem aktivno sodelovali in se veselili novih znanj iz različnih interesnih področij
- okvir delovanja, pravila za varnost so bila jasno postavljena, hkrati pa nudila prilike za spontano delovanje udeležencev
- vseč jim je bila dostopnost prostora: bližina dogajanja, brezplačna udeležba
- čas je bil ustrezno izbran, saj so bile šolske ocene zaključene, uradno pa se počitnice še niso začele, napetost je popustila in bili so bolj sproščeni, željni gibanja in manj resnih aktivnosti
- poskrbljeno je bilo za hrano in pijačo, po okusu mladih
- počutje otrok in mladih s podobnim življenjskim položajem je bilo sproščeno in pri mnogih je bilo videti veselje, da so se srečali
- Strokovna delavka sem sledila dogajanju in spremljala napore pri osvajanju novih spretnosti otrok in mladih, njihovo vztrajnost za učenje, kako se postaviti zase, uveljaviti svoje potrebe brez motečega nasilja in ob upoštevanju drugih, veselje, ko jim je dobro šlo in jezo ob porazih. Drobne težave smo reševali sproti v neposrednem pogovoru z otroci in mladimi na mestu samem in jih ne prenašali ali obujali kasneje.

- Program ocenjujemo kot zelo dobro priložnost in socialno izkušnjo za otroke in mlade v rejništvu. Želja udeležencev in v koristi stroke je, da s programom v letu 2016 nadaljujemo.

3.) Naziv programa: Srečanje mladih iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost

Cilji: program sledi podobnim ciljem kot prej naveden:

- zbiranje dobrih socialnih izkušenj preko zabavnega delovanja, brez alkohola ali drugih zdravju škodljivih substanc. Posledično prispevati k boljši samozavesti in odgovornosti zase.

Čas in kraj izvajanja: 19.12.2015 v Srečni hiši v Lukovici

Uporabniki: 30 mladih iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v starostni skupini od 15 do 26 let (vključeni tudi otroci rejniških staršev).

Strokovni delavci, prostovoljci: svetovalka za rejniške družine Marta Tomec, prostovoljci Sreče hiše, pevka Urška Majdič in kitarist iz skupine Billysi Matjaž Marin, animatorja Metka in Goran Macura

Obseg, vsebina dogajanja:

- v predstavitvi osebne zgodbe Gorana Macure so mladi spoznali, kako se da z močno voljo rešiti, ko se zdi, da si že skoraj "zavozil".
- z družabnimi igrami poskrbeti za aktivno udeležbo vseh navzočih, za zdrav smeh in veselje.
- zaključek s petjem in kitaro.

2.

Financiranje: program smo izpeljali z materialno pomočjo Srečne hiše, ki nam je ponudila prostor, hrano in pijačo, lepa darila mladim pa smo sestavili s Srečno hišo in darilnimi BTC desetaki Društva rejnic in rejnikov Domžale.

Rezultati in evalvacija:

- Udeležba vabljenih mladih je bila dobra. Kljub stopnicam smo poskrbeli, da je bil med nami tudi najstnik na invalidskem vozičku. Fantje so ga nesli skupaj z vozičkom.
- Z aktivnim poslušanjem so pokazali, kako zelo se jih je Goranova osebna zgodba dotaknila in jim dala snov za intimni razmislek.
- Animatorja Metka in Goran Macura sta poskrbela, da smo navzoči aktivno sodelovali in se pristno zabavali.
- Zadovoljstvo in počutje vseh udeležencev je bilo odlično, smeha in veselja v izobilju, jasno smo povedali, da si želimo, da se v decembru 2016 znova srečamo.

4.) Skupnostne akcije v rejništvu izvedene v letu 2015

Skupnostne akcije, ki so sledile ciljem doseči preko manj formalnih in bolj spontanah oblik socialnega dela boljše medsebojno razumevanje in poznavanje potreb otrok in mladih v rejništvu, družin, ki izvajajo rejniško dejavnost, skrbeti za dober prenos medsebojnih izkušenj, iskanje novih dobrih socialnih izkušenj in skrbeti za kvalitetno izvajanje rejništva:

- Enodnevni seminar za osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost in strokovne delavce z naslovom "Pogovor ali pridiga – dogovor ali jezikanje" (predavatelj Marko Juhant, specialni pedagog za motnje vedenja in osebnosti, 12.5.2015 v OŠ Janko Kersnik Brdo pri Lukovici - 70 udeležencev).
- Srečanje rejniških družin pri lovski koči na Prvinah (29.4.2015 -128 udeležencev)

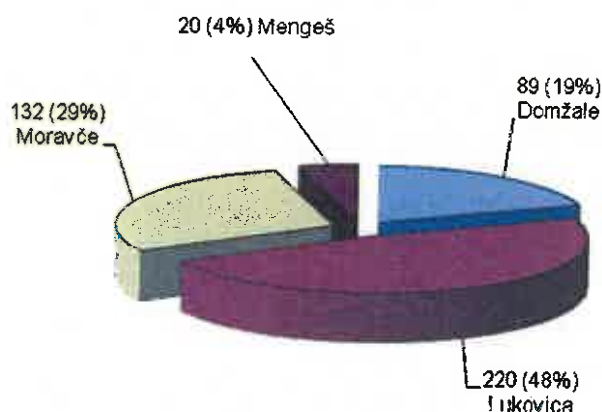
- Strokovna ekskurzija oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost: v Trst in Brda (5.6.2015 - 42 udeležencev in 1 strokovna delavka).
- Miklavževa obdaritev vseh otrok iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v Kulturnem domu Groblje ob donaciji Rotary kluba Domžale (4.12. 2015 - obdarjenih 117 otrok iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost).

Udeležba v skupinskih in skupnostnih programih v rejništvu v letu 2015 po občinah:

Zap. št.	Naslov programa:	Občina Domžale	Občina Lukovica	Občina Moravče	Občina Trzin	Občina Mengeš	Skupaj
1.	Skupine rejnic	10	22	15	0	1	48
2.	Srečanje mladih v Srečni hiši v Lukovici	4	20	6	0	0	30
3.	Zabavni dan za otroke in mlade v Srečni hiši v Lukovici	4	9	6			19
4.	Miklavž	23	47	39	0	8	117
5.	Srečanje rejniških družin na Prvinah	22	64	34	0	8	128
6.	Strokovna ekskurzija	10	20	12	0	0	42
7.	Obdaritev rejnic nad 75 let	0	4	3	0	0	7
8.	Seminar	16	34	17	0	3	70
	Skupaj:	89	220	132	0	20	461

*v številčnih podatkih so upoštevani vsi člani rejniške družine.

Udeležba v skupinskih in skupnostnih programih rejništva po občinah v letu 2015



Iz grafikona in tabele je razvidna številčno močnejša zastopanost udeležencev iz občine Lukovica v vseh skupinskih in skupnostnih programih rejništva, kar je povezano tudi s podatkom, da je na tem območju tradicionalno največ družin, ki izvajajo rejniško dejavnost. Sledijo Moravče in Domžale, skromna ostaja udeležba iz občine Mengeš, kjer rejništvo nima močne tradicije in se pojavlja v zadnjih letih. V občini Trzin v letu 2015 nimamo družin, ki bi izvajale rejniško dejavnost.

g) POROČILO O DELU SVETOVALNICE ZA REJNIŠKE DRUŽINE Z MESEČNIM PRIKAZOM OPRAVIL V LETU 2015 (v prilogi)

h) PLAN DELA ZA LETO 2016

Večina opisanih in izvedenih programov je permanentna in se kontinuirano izvajajo že več let, ker tako narekujejo zakonski okviri, potrebe in skrb za kvalitetno delo v rejništvu. Z njimi bomo nadaljevali v letu 2016. S pomočjo donatorjev Srečne hiše iz Lukovice in Zavoda Dan odprtih src bomo izpeljali Zabavni dan za šolarje in dijake ob koncu šolskega leta v Lukovici in Srečanje mladih v decembru, prav tako v Srečni hiši v Lukovici.

12.3 POROČILO O DELU KOORDINATORICE ZA OBRAVNAVO NASILJA

Po uveljavitvi Sklepa Vlade o organiziranosti regijskih služb za koordinacijo in pomoč žrtvam nasilja, z dne 24.12.2009 in njegovi dopolnitvi 9.12.2010, regijska služba pri CSD Domžale vključuje:

- regijsko koordinatorico,
- 6 centrov za socialno delo na območju Obljubljanske 1 regije (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik),
- interventno službo (organizirano pri CSD Domžale),
- naloge kriznega centra v okviru te regijske službe izvaja krizni center pri CSD Ljubljana Bežigrad.

a) Naloge strokovne podpore strokovnim delavcem pri obravnavi nasilja

Med pomembnejše naloge, ki jih opravlja koordinator za obravnavo nasilja v družini na regijski ravni, spada nudenje strokovne podpore delavcem pri obravnavi nasilja, pomoč pri vzpostavitvi in organizaciji multidisciplinarnega tima, organiziranje in vodenje interventne službe, sodelovanje z drugimi službami pri obravnavi nasilja v družini ter sodelovanje pri oblikovanju pravilnikov s področja obravnave nasilja v družini na državni ravni.

Naloge strokovne podpore so bile:

- vključevanje obravnave konkretnih primerih nasilja v družini tako v matičnem CSD kot v regijskih centrih (razgovori, teren, sodelovanje na timskih sestankih, MDT, pridobivanje informacij s strani drugih institucij, npr. policija, NVO, pomoč pri iskanju rešitev...).
- spremljanje potreb po izobraževanjih in usposabljanjih ter informiranje ostalih strokovnih delavcev o razpisanih seminarjih, posvetih,...
- sodelovanje pri izvedbi delovnega srečanja med VIZ (vzgojno-izobraževalnimi zavodi) in CSD Zagorje ob Savi, z namenom sodelovanja obeh služb pri obravnavi nasilja v družini ter ogroženosti otrok.
- pripravljanje informacijskega gradiva, opomnikov in vzorcev dokumentov .
- sodelovanje pri načrtovanju vsebine in aktivna udeležba na mesečnih Aktivih regijskih koordinatorjev/ic za obravnavo nasilja.
- vodenje in načrtovanje vsebin Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok na regijski ravni.

Naloge so bile glede na obseg in način sodelovanja koordinatorice v regiji različne:

- največji del nalog je bil izveden v obliki individualnih konzultacij, najpogosteje je šlo za strokovno pomoč nosilcu primera pri načrtovanju dela v posameznem, konkretnem primeru ali v posamezni fazi obravnave ter pri iskanju najboljših rešitev.
- sodelovanje na multidisciplinarnih timskih sestankih v večini primerov n. d.
- sodelovanje pri izvedbi nalog v dogovoru z nosilcem primera (obisk na domu, razgovor z žrtvijo, povzročiteljem nasilja,..)

- v nekaterih primerih se je sodelovanje nanašalo na skupno obravnavo splošnejših vprašanj (v zvezi s postopki, analiza primerov ipd.).

V okviru nudenja strokovne podpore delavcem, je koordinatorka kot vodja internega tima za obravnavo nasilja (TON) sodelovala v timskih obravnavah primerov nasilja v družini na matičnem CSD Domžale, prav tako je v letu 2015 sodelovala na 28 multidisciplinarnih timskih sestankih nasilja v družini, kamor je bila povabljena s strani nosilca primera (tabela 1).

CSD	Leto 2015
	Sodelovanje na multidisciplinarnih timih
Domžale	11
Kamnik	4
Litija	9
Zagorje ob Savi	1
Trbovlje	3
Hrastnik	0
Skupaj	28

Tabela 1 : Sodelovanje koordinatorice na MDT po posameznih CSD

b) Obravnava nasilja v družini na CSD Domžale in delovanje Tima za obravnavo nasilja

V letu 2015 smo na CSD Domžale obravnavali 29 primerov nasilja v družini, skupaj je bilo obravnavanih 39 žrtev nasilja v družini, od tega 8 mladoletnih žrtev nasilja in 28 povzročiteljev nasilja (podatki iz BSP).

Na podlagi sklepa direktorice od leta 2008 naprej Marjana Milek Ogrinc vodi Tim za obravnavo nasilja (TON) pri matičnem centru in se udeležuje timskih sestankov, z namenom zagotavljanja strokovne podpore nosilcem primera pri izvajanju nalog povezanih s problematiko družinskega nasilja.

V letu 2012 smo sprejeli dogovor, da strokovni delavci, ki obravnavajo primere nasilja v družini, ocenijo potrebo po sklicu tima; obveza po sklicu tima pa je vedno, ko je žrtev nasilja mladoleten otrok, ko je izrečen ukrep prepovedi približevanja ali ko gre za dalj trajajoče načrtovanje zaščite žrtve nasilja in se predvideva sklic multidisciplinarnega tima ter sodelovanje z različnimi institucijami. Prav tako smo na CSD Domžale oblikovali in sprejeli Postopkovnik z navodili o ravnanju ob prejemu informacije o nasilju v družini.

Iz pregleda evidence obravnavanih zadev na TON v 2015 na CSD Domžale izhaja, da je bilo obravnavanih 46 zadev suma nasilja v družini. V vseh primerih je bil povod za obravnavo informacija oz. prijava nasilja v družini, od tega smo v 15 primerih obravnavali sum nasilja nad mlad. osebo ter v 31 primerih sum nasilja nad odraslo osebo. V največjem številu so bili povzročitelji v razmerju do žrtve : partnerji, bivši partner, oče/mati (ko je bil žrtev otrok), izven zakonski partner.

V 7 primerih je bilo prijavljeno nasilje nad starejšo osebo nad 65 let, od tega je bil v enem primeru izrečen ukrep prepovedi približevanja hčerki, ki je vršila nasilje nad očetom, prejeli smo dve anonimni prijavi o slabem ravnanju oziroma skrbi za starejšega človeka ter v enem primeru hudo fizično nasilje ter umik žrtve v domsko oskrbo.

Pomembno je tudi izpostaviti, da je število otrok žrtev nasilja veliko večje, saj so bili v nekaterih primerih otroci posredne žrtve tudi tam, kjer se je vršilo nasilje med ali nad enim od staršev. Kjer so bili ml. otroci žrtve nasilja v družini je šlo povečini za sum zanemarjanja skrbi in vzgoje s strani staršev, fizično nasilje (v 2 primerih je do nasilja prišlo na stikih, v enem primeru je bil izrečen UPP do očeta na škodo ml. hčerke) in sum spolnega nasilja nad otrokom (1primer). V dveh primerih je bil mladoletnik nameščen v KCM.

V primerih, kjer je bila žrtev odrasla oseba, je šlo v večini primerov za prijavo fizičnega in hkrati psihičnega nasilja enega od partnerjev nad drugim. Žrtev je bila v večini primerov žena oz. izven

zakonska partnerica, povzročitelj nasilja pa mož oz. izven zakonski partner, v nekaj obravnavanih primerih se je nasilje vršilo v času razveznega postopka ali med že bivšima partnerjema. Vzrok nasilja je bil v največ primerih alkohol, konfliktni partnerski odnosi, dalj trajajoče partnerske težave, težave pri izvajanju stikov otroka s staršem, razvezni postopek,...

Način obravnave primerov nasilja v družini je bil v vseh teh primerih timski, stalnim članom TON se je pridružili največkrat strokovni delavec, ki je že poznal družino in/ali jo obravnava v okviru svojih delovnih nalog ter direktorica centra.

V 11 primerih obravnave nasilja v družini, smo se na povabilo nosilca primera udeležila sklicanega MDT (multidisciplinarni timski sestanek), na katerega so bili povabljeni tudi zunanji člani, predvsem predstavniki policije, šol oz. vrtec, zdravstva in predstavniki različnih nevladnih organizacij, ki delujejo v mreži pomoči žrtvam nasilja v družini. Predvsem sodelovanje s predstavniki policije je že vrsto let zgledno in strokovno, le-ti se aktivno udeležujejo sestankov in prispevajo k oblikovanju načrta pomoči žrtvam nasilja v družini. S strani zdravstva so še vedno težave pri udeležbi predstavnika na MDT, saj se jih kljub vabilu in zakonski zavezi, da sodelujejo pri oblikovanju načrta pomoči ter podajanju informacij o možni pomoči, udeležijo le v malo primerih.

V letu 2015 smo bili na CSD Domžale s strani PP Domžale obveščeni o izrečenih 14 ukrepih prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije, in sicer je bilo 13 ukrepov izrečenih v času izvajanja interventne službe (IS). CSD s strani preiskovalnih sodnikov oz. sodišč ni bil obveščen o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o kazenskem postopku oziroma o varnostnih ukrepih po Zakonu o preprečevanju nasilja v družini, zato prave slike o tem, koliko je dejansko primerov nasilja v družini, zaradi česar je bil potreben varnostni izrek ukrepa prepovedi približevanja žrtvi za njeno zaščito, nimamo.

Podatek s strani PP Domžale o številu pridržanj, ki so jih izvedli v primerih nasilja v družini v letu 2015 (primerjava z 2014), pa tudi kaže na to, da nasilja v družini ni manj kot prejšnja leta :

- pridržanje so odredili v 3 (lani v 5) primerih nasilja v družini.
- v 2 primerih je bilo pridržanje prekinjeno in je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja po ZNPPol in drugem primeru, pa je povzročitelj nasilja ostal v priporu.
- v 2 (lani v 3) primerih so osebe privedli k preiskovalnemu sodniku.
- v 1 (lani v 1) primeru je preiskovalni sodnik odredil pripor.

Na PP Domžale je bilo v letu 2015 obravnavanih skupaj 42 (lani 56) kaznivih dejanj nasilja v družini, od tega je bilo 137 (lani 180) kaznivih dejanj neplačevanje preživnine (KZ08 in KZ12,194.čl.), 14 (lani 8) primerov odvzema mladoletne osebe (190.čl. KZ) in 12 (lani 19) kaznivih dejanj zanemarjanja mladoletne osebe in surovo ravnanje.

Od leta 2009 naprej imamo na CSD Domžale tudi Unicefovo Varno točko, kamor se lahko zatečejo otroci v stiski oz. kakršnikoli težavi in bi želeli našo pomoč. Tako kot v prejšnjih letih, tudi v letu 2015 ni bilo zabeleženega nobenega obiska naše Varne točke.

c) Delo Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok na regijski ravni

V okviru Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok, sodelujejo strokovni delavci iz vseh šestih regijskih CSD. V letu 2015 smo izvedli dva srečanja aktiva in sicer 26.3.2015 (na CSD Domžale) in 19.11.2015 (na CSD Domžale). Prvi del srečanj je bil namenjen posredovanju in izmenjavi informacij, obravnavi različnih strokovnih vprašanj, načrtovanju skupnih aktivnosti ipd., drugi del pa je bil namenjen obravnavi konkretnih primerov iz prakse centrov po modelu intervizije.

Obravnavali smo naslednje teme :

- Letno poročilo regij. koordinatorice za obravnavo nasilja, IS in ukrepov prepovedi približevanja za leto 2015.
- Izobraževanja in seminarji iz področja nasilja v družini v letu 2015.
- Zaposilo za policijsko asistenco po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije.
- Ukrep prepovedi približevanja – naloge CSD ob prejemu obvestila.
- ZPND – predlogi za dopolnitev zakona, spremembe...
- Smernice za delo CSD v postopkih z begunci (mlad. tujci brez spremstva).
- Predstavitve pilotskega projekta Zagovornik – Glas otroka (uporaba v praksi, izkušnje..).
- Multidisciplinarni timski sestanki v zadevah obravnave nasilja v družini.
- Poročanja strokovnih delavcev o vsebinah izobraževanj, seminarjev (podelitev informacij).

d) Naloge organizacije in vzdrževanja mreže pluralnih izvajalcev s področja nasilja

Z namenom doseganja učinkovitejšega medinstitucionalnega sodelovanja med ustanovami in organizacijami, je bilo v letu 2015 izvedenih več srečanj oz. posvetov, delovnih sestankov in predstavitev, predvsem na ravni države (npr. vsakoletni delovni posvet med CSD in policijo, h kateremu so se pridružili še tožilci in preiskovalni sodniki (8.5.2015), delovni posvet v okviru projekta Vesna o učinkih ZPND (6.3.2015) ter delovni posvet o obravnavi nasilja v družini za zdravstvene delavce (25.11.2015)), kot tudi v sami regiji, kjer sem sodelovala z različnimi organi (PP v regiji, SKP) in organizacijami (NVO) pri krepitevi sodelovanja s CSD (med drugim sem sodelovala in predstavila vlogo ter naloge IS in tudi CSD pri obravnavi nasilja v družini na delovnem sestanku na PP Kamnik dne 19.3.2015, aktivno sem sodelovala še na drugih sestankih: delovni sestanek na PU Ljubljana glede problematike mladoletnih tujcev brez spremstva ter begunska problematika (6.10.2015), delovni sestanek za strokovne delavce CSD Domžale glede obravnave ml.tujcev brez spremstva oz. begunske problematike (22.9.2015), sodelovanje na delovnem srečanju med CSD Zagorje ob Savi in VIZ v smislu obravnave nasilja v družini in sodelovanja obeh institucij (19.3.2015)). Skozi vse leto smo vsi regijski CSD aktivno sodelovali s policijo in sproti razreševali dileme, povezane s prenosom Zakona o preprečevanju nasilja v prakso, prav tako smo s predstavniki različnih ustanov tudi neposredno, v okviru sodelovanja pri obravnavi posameznih primerov v praksi, iskali najučinkovitejše načine našega medsebojnega sodelovanja in dopolnjevanja. V letu 2015 sem dne 25.9. organizirala srečanje interventnih služb na območju Domžal (PP Domžale, Center požarne varnosti Količevo, Urgenca ZD Domžale in CSD Domžale).

Tako na ravni regije kot tudi države, so koordinatorice v okviru Aktiva regijskih koordinatoric za obravnavo nasilja spremljale potrebe na terenu ter aktivno sodelovale pri pripravi predlogov za dopolnitev ZPND ter predlagale dopolnitve k spremembi Kazenskega zakonika in Zakona o kazenskem postopku. Zaradi aktualne problematike beguncev v Sloveniji v letu 2015, smo določile naloge in aktivnosti RIS ob morebitnem večjem številu beguncev, kot izhajajo iz sprejete zakonodaje ZTuj-2. Z namenom preveriti v kakšnem položaju so otroci, žrtve nasilja v družini, v postopkih tako na sodišču kot v kazenskem delu, smo zbirale informacije o uporabi varnih sob po CSD ter videokonferenčnih sob v sodnih postopkih.

e) Ocena potreb po namestitvenih programih na področju nasilja v regiji

Območje Oblljubljanske 1 regije je sorazmerno blizu dvema slovenskima središčema (ljubljsko in celjsko), kjer deluje več nevladnih in vladnih organizacij, ki nudijo svetovalno pomoč žrtvam nasilja kot tudi za povzročiteljem nasilja, prav tako razpolagajo z več namestitvenimi možnostmi (krizni centri, varne hiše, materinski domovi,...). Ker v naši regiji ne deluje nobena nevladna organizacija (NVO) in ne razpolagamo z nobenimi namestitvenimi kapacitetami za žrtve nasilja v družini, se poslužujemo teh organizacij v Ljubljanski ali v Celjski regiji, kar pa večkrat predstavlja

problem za uporabnike teh storitev (ne želijo daleč stran od svoje zaposlitve, šole, sorodnikov, prijateljev..., finančni problem, ..).

V zadnjih letih se počasi razvija samostojna psihoterapevtska in psihosocialna dejavnost ter drugi programi pomoči žrtvam nasilja v družini, ki pa so povečini plačljivi oz. v določeni primerih priznavajo olajšave materialno šibkejšim družinam in posameznikom. Delujejo v zelo ozkem lokalnem krogu in je predvsem namenjeno občanom te občine. Zasavje je v tem pogledu še vedno precej podhranjeno in je zaradi oddaljenosti mest od Ljubljane vloga svetovalne službe, ponudba ter omogočanje vključitve v storitve, ki se izvajajo na CSD, toliko bolj pomembna.

Iz prejetih poročil regijskih CSD je razvidno, da se naloge na področju nujenja zaščite žrtvam nasilja v regiji aktivno izvajajo, da v večini primerov institucije pri obravnavi ter preprečevanju nasilja v družini med seboj sodelujejo, da pa je ob tem potrebno še okrepiti naše sodelovanje v konkretnih primerih, kjer je potreba po vključevanju več različnih služb pri zaščiti žrtev nasilja, predvsem si želimo večjega sodelovanja z zdravstvom.

Zaradi širokega obsega problematike, ki jo obravnavamo CSD, ter obstoječe kadrovske zmogljivosti, na centrih težko izvajamo še dodatne, različne oblike pomoči žrtvam nasilja, zato se jih usmerja v svetovalne programe različnih nevladnih organizacij, ki delujejo izven naše regije. Posledica tega je po eni strani velika zasedenost delujočih programov, po drugi strani pa se žrtve nasilja (pa tudi povzročitelji) odločajo iz različnih razlogov (finančno, časovno,..) za pomoč, ki jo dobijo v okviru dela CSD. Tudi pri namestitvah žrtev nasilja ali povzročiteljev, se pojavljajo težave predvsem v Zasavju, saj teh zmogljivosti na lokalni ravni nimajo, vsi obstoječi pa so oddaljeni in si zato uporabniki večkrat najprej iščejo rešitve v svoji socialni mreži.

Obravnava nasilja v družini v regijskih CSD v letu 2015

V CSD Hrastnik so v letu 2015 obravnavali 15 (lani 13) primerov nasilja v družini, od tega so bili v 3 primerih neposredne žrtve nasilja otroci.

Prevladujoča je bila fizična oblika nasilja v povezavi s psihičnim nasiljem, povzročitelji nasilja so bili v večini obravnavanih primerov partnerji oz. zunaj zakonski partnerji. Vzroki nasilja so izhajali predvsem iz težav v družinskih in partnerskih odnosih ter odvisnosti od alkohola oz. drog, težave v duševnem zdravju in bolezen.

CSD Hrastnik je bil v letu 2015 v 3 (lani v 6) primerih obveščen s strani policijske postaje o izreku prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije. Dvema povzročiteljema nasilja je sodnik za prekrške podaljšal ukrep prepovedi približevanja na največ možnih 60 dni. V enem primeru pa je bil povzročitelju nasilja ukrep prepovedi približevanja podaljšan na 10 dni.

V letu 2015 ni bil sklican noben multidisciplinarni timski sestanek v zvezi z obravnavo nasilja v družini (MDT).

Pri obravnavi žrtev nasilja po ZPND je bil z njimi oblikovan načrt pomoči, ponujena jim je bila zaščita, izročene zloženke na temo nasilja in seznanjene so bile z možnimi oblikami pomoči. Opravljeni so bili tudi razgovori s povzročitelji nasilja z namenom motiviranja za spremembo nasilnega vedenja – seznanjeni so bili z možnimi oblikami pomoči znotraj CSD in napoteni na DNK.

Kot že vsa leta nazaj, ostaja težava, da v občini ni nevladnih organizacij, varnih hiš oziroma drugih varnih oblik bivanja, posvetovalnic itd., kamor bi se žrtve oz. povzročitelji lahko vključili, zato morajo po tako pomoč izven kraja, za kar pa se običajno ne odločajo. V večini primerov jih strokovne delavke CSD seznanijo z možnimi oblikami pomoči, ki se izvajajo na centru in ponudijo vključitev v storitve (osebna pomoč, pomoč družini za dom, partnersko svetovanje).

CSD Trbovlje je v letu 2015 obravnaval 20 (lani 28) primerov nasilja v družini, kjer je bilo 26 (lani 48) žrtev nasilja.

Med žrtvami nasilja je bilo 5 (lani 16) mladoletnih otrok. Otroci so bili v največ primerih žrtve nasilja, ker so bili prisotni pri izvajanju nasilja in zaradi neustreznih vzgojnih ukrepov s strani staršev. Žrtve so bile ob pomoči, v večini primerov zmožne zaščititi svoje otroke, zato ukrepi za zaščito otrok niso bili potrebni. Povzročitelji nasilja so v večini primerov partnerji žrtev, le v treh primerih sta bila povzročitelja bivša partnerja. V lanskem letu so obravnavali največ fizičnega in psihičnega nasilja. Opažajo, da gre v večini primerov nasilja za družine, kjer se starša soočata z razpadom zakonske zveze.

V letu 2015 je bil center obvešččen o izrečenih 7 (lani 11) ukrepih prepovedi približevanja s strani policije, ukrep je v vseh primerih na 10 dni podaljšalo tudi sodišče. V 2 primerih je sodišče ukrep prepovedi približevanja na predlog žrtve podaljšalo še za 60 dni. O vseh ukrepih so bili obveščeni s strani policije ali s strani interventne službe. O podaljšanju ukrepa so jih navadno obvestile žrtve same. Nekaj žrtev se je po preteku policijske prepovedi približevanja ali kadar policija ukrepa ni izrekla, odločilo za vložitev predloga za prepoved po 19. in 21. členu Zakona o preprečevanju nasilja, ki ga obravnava sodišče. Po prejetih informacijah s strani žrtev nasilja, je bilo to odobreno dvema žrtvama in sicer za šest mesecev. V letu 2015 je bilo 3 povzročiteljem nasilja odrejen pripor.

V primeru nasilja se s policijo sproti obveščajo, če je potrebno imajo tudi posvetovalne sestanke. V kolikor potrebujejo posvet v širši obliki, skličejo multidisciplinarni tim. Teh je bilo v lanskem letu 4 (lani 5) s področja nasilja v družini in še nekaj s področja splošnih ukrepov v zaščito otrok. Redno so vabljeni policija, šola, vrtci, zdravstvo, navadno se vsi odzovejo. Pomoč pri obravnavi primerov nasilja jim nudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja v družini, s katero se o primerih redno posvetujejo po telefonu in spletni pošti, v letu 2015 je bila prisotna na treh multidisciplinarnih timih. Po skupnem dogovoru se z regijsko koordinatorico, se sestanejo po potrebi, da se pogovorijo o aktualnih primerih nasilja.

Na centru za socialno delo Trbovlje so v primerih nasilja vodili svetovalne razgovore z žrtvami nasilja, v primerih, ko so bili pri nasilju udeleženi tudi otroci, pa so ugotavljali ali je potrebno izvesti ukrepe za zaščito otrok. Z žrtvami so bili narejeni individualni in varnostni načrti. Žrtvam so nudili pomoč pri pisanju prošenj na sodišče za podaljšanje ukrepa prepovedi približevanja. V primerih, ko so se žrtve odločale za razvezo zakonske zveze, ali sprožile postopke za dodelitev otrok, pa so jim nudili pomoč pri sprožitvi postopka, uveljavljanju brezplačne pravne pomoči, nudena jim je bila prva socialna pomoč, svetovanje. Pri obravnavanju primerov nasilja v družini, so bili na razgovor v obliki prve socialne pomoči vabljeni tudi povzročitelji nasilja, 8 se jih je na razgovor odzvalo. Ponujena jim je vključitev v trening socialnih veščin, Društva za nenasilno komunikacijo, vendar se za dalj časa trajajoče sodelovanje odločila le ena oseba in sicer se je vključila v osebno pomoč na CSD. V lanskem letu se je 5 žrtev tudi vrnilo v okolje, kjer so doživljale nasilje, nekaj jih kljub temu še naprej sodeluje s centrom za socialno delo.

Žrtve, ki so jih v lanskem letu obravnavali, so se večkrat odločale za odhod v krizni center oziroma v varno hišo, kadar ukrep prepovedi približevanja storilcu ni bil izrečen. Najtežje se za odhod odločijo tiste, ki se umikajo z otroki, zaradi tega, ker ne želijo menjati šole, vrtca. Če so žrtve zaposlene opažajo, da se lahko s svojim osebnim zdravnikom ali delodajalcem dogovorijo za bolniško odsotnost. Še vedno preveč dolgo žrtve čakajo na odobritev brezplačne pravne pomoči, za prepoved nasilnih dejanj po 19. in 21. členu Zakona o preprečevanju nasilja. Zaradi tega jim predlog za sodišče večkrat pomagajo sestaviti na centru za socialno delo, odvetnik pa se vključi kasneje. Žrtve nasilja z njihovega območja nimajo dosti možnosti za vključitev v programe, ki nudijo pomoč žrtvam nasilja, saj jih v okolici ni, v bolj oddaljene kraje (npr. Ljubljana), pa ne gredo. Največkrat se obrnejo po pomoč kar na center za socialno delo, kjer dobijo potrebne informacije.

Delo z žrtvami je bolj učinkovito, kadar je storilcu izrečen ukrep prepovedi približevanja, saj se potem žrtvi ni potrebno umikati. Opažajo, da policija čedalje bolj zaznava stisko žrtev in večkrat izreče ukrep prepovedi približevanja.

Center za socialno delo Trbovlje bi za reševanje problemov s področja nasilja v družini in partnerskih odnosov potreboval različne oblike pomoči, ki jih center za socialno delo ne izvaja, torej mrežo nevladnih organizacij na teh področjih. Mreža izvajalcev različnih programov pomoči je skoncentrirana v večjih mestnih središčih, kar zmanjšuje dostopnost teh storitev za ekonomsko šibko prebivalstvo. V pomoč delu centra za socialno delo bi bila tudi zdravstvena svetovalnica in izpostava kakšnega društva za dodatno delo/svetovanje žrtvam in storilcem. V veliko pomoč bi bil tudi krizni/dnevni center za otroke v Trbovljah, kamor bi se lahko otroke umaknilo v primeru suma ogroženosti, saj bi tako ne bilo treba otroku spreminjati okolja, ki ga pozna.

CSD Zagorje ob Savi je v letu 2015 izvedel 8 (lani 12) obravnav zaradi nasilja v družini na podlagi Zakona o preprečevanju nasilja v družini. V navedenih obravnavah je bilo evidentiranih 12 (lani 17) žrtev nasilja in 8 (lani 12) storilcev nasilja v družini.

Izpostavljeno je bilo predvsem fizično in psihično nasilje, ki se je pojavljalo v vseh obravnavah nasilja v družini. V enem primeru pa je bilo poleg fizičnega in psihičnega nasilja evidentirano tudi spolno nasilje.

V večini primerov je bil povzročitelj nasilja parter oziroma mož, ali pa je šlo za nasilje s strani staršev nad otroci. V enem primeru je bil povzročitelj nasilja bivši partner.

Žrtve nasilja v družini so bile iz vseh starostnih skupin, največ v starostni skupini od 26 do 45 let. Storilci nasilja pa so bili v vseh starostnih skupinah, predvsem od 26 leta do 75 leta.

V letu 2015 je bilo v okviru CSD zaznati manjši upad obravnavanih primerov nasilja v družini, v primerjavi s prejšnjimi leti. Največ nasilnih dejanj je bilo zaznati predvsem v partnerskih odnosih. Otroci v večini navedenih primerov ostajajo žrtve neurejenih družinskih razmer. Pri obravnavi nasilja v družini se kaže tudi močna povezava z težavami z različnimi oblikami odvisnostmi.

V letu 2015 so bili izrečeni 3 (lani 7) ukrepi prepovedi približevanja s strani policije in 1 (lani pet) ukrep prepovedi približevanja s strani sodišča po Zakonu o kazenskem postopku.

Strokovno pomoč pri obravnavi primerov nasilja jim preko rednih posvetovanj nudi tudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja v družini. V letu 2015 sta bila sklicana 2 multidisciplinarna tima v zvezi z obravnavo nasilja v družini, na enem je sodelovala tudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja v družini. V ostalih primerih multidisciplinarni tim ni bil sklican zaradi uspešnega reševanja nastale situacije in družinske problematike v okviru javnih pooblastil in socialno varstvenih storitev oziroma programov nevladnih organizacij ali umika podane prijave nasilja v družini in nesodelovanja s centrom za socialno delo.

Žrtve nasilja se ne odločajo pogosto za vključitev v socialnovarstvene storitve v okviru centra za socialno delo, kar se povezuje predvsem z stigmatizacijo v lokalnem okolju. Žrtve so se v nekaj primerih umaknile v drugo okolje, center za socialno delo se je vključil v pomoč pri iskanju sistemov pomoči izven Zagorja ob Savi. Storilci so napoteni v program Društva za nenasilno komunikacijo ter Zavoda odprta dlan, vendar se v letu 2015 za to možnost niso pogosto odzvali. V večini primerov so se žrtve skupaj z storilcem odločile za urejanje družinske problematike z namenom nadaljnjega skupnega življenja. Z vidika urejanja odvisnosti, ki je pogosto eden od vzrokov za nasilje, se pari odločajo za vključitev v terapevtsko obravnavo Inštituta Vir. V letu 2015 sta se dve žrtvi nasilja odločili za umik v varno hišo.

V lokalni skupnosti se opazi nadaljevanje trenda povezovanja tako vzgojno izobraževalnih ustanov kot v redkih primerih tudi zdravstva s centrom za socialno delo. Predvsem pa je CSD izpostavil dobro sodelovanje s policijsko postajo Zagorje ob Savi.

CSD Kamnik je v letu 2015 obravnaval 28 (lani 34) primerov odraslih žrtev nasilja v družini, 16 primerov otrok neposrednih žrtev nasilja ter 18 otrok posrednih žrtev nasilja.

V letu 2015 so v 26 primerih obravnavali sum ogroženosti otrok (zaradi nasilja v družini, opuščanja skrbi in zanemarjanja).

Obravnavali so 31 povzročiteljev nasilja v družini. Večina odraslih žrtev in povzročiteljev nasilja je bila starih od 27 do 45 let.

V skladu z izvajanjem nalog po ZPND so bile opravljene naloge v zaščito žrtev nasilja (razgovori, mnenja o ogroženosti za upravičenost do BPP, poročila za policijo, sodišča, tožilstvo), sklicani so bili multidisciplinarni sestanki (MDT), na štirih je bila prisotna tudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja.

S strani PP Kamnik so bili obveščeni o 6 izrečenih ukrepih prepovedi približevanja.

Najbolj pogosto je bil CSD obveščen o nasilju v družini s strani policije, pogosto pa tudi s strani vrtcev in šol. Pri obravnavi je glede na vrsto nasilja prevladovalo psihično in fizično nasilje, pri odraslih žrtvah je bilo večina povzročiteljev partnerjev, pri otrocih pa večinoma eden od staršev, vzrok nasilja so bile večinoma težave v partnerskih odnosih. Večina žrtev je bila napotenih v programe za pomoč preprečevanja nasilja (KC, materinski domovi, varne hiše) ter na sodišče oziroma k odvetnikom.

Nasilje nad otroci je bilo večinoma psihično, kot rezultat nesoglasij, konfliktov med staršema, fizično nasilje se je kazalo predvsem kot prekomerna uporaba neprimernih vzgojnih metod. Tudi v letu 2015 se je nadaljeval trend zlorab otrok v psihičnem smislu v odnosu staršev do njih, ko starša v boju za skrbništvo, izkoriščata otroka ter navajata lažne prijave, lažno nasilje z namenom potrditve, da so oni boljši roditelji.

Pri obravnavi nasilja je center izredno dobro sodeloval s policijo, šolami, vrtci, manj intenzivno je bilo sodelovanje z zdravstvom. Ravno zaradi boljšega sodelovanja je CSD Kamnik izvedel v letu 2015 posvet na temo nasilja namenjen predstavnikom kamniških vrtcev, šoli, policiji in zdravstvu.

CSD Litija je v letu 2015 obravnaval 22 (lani 19) primerov nasilja v družini, v obravnavo je bilo skupno vključenih 33 (lani 29) žrtev nasilja, od tega 25 odraslih in 8 mladoletnih žrtev nasilja v družini. V večini primerov, kjer so bile žrtve mladoletni otroci, je prevladovalo zanemarjanje skrbi za otroke s strani staršev, sledilo mu je fizično nasilje. Odrasle žrtve so bile najpogosteje izpostavljene fizičnemu nasilju (v 16 primerih) in psihičnemu nasilju (v 15 primerih), v dveh primerih je bilo zaznano ekonomsko nasilje.

V primerjavi s preteklim letom je v letu 2015 število primerov naraslo, predvsem glede odraslih žrtev nasilja.

Ostaja najpogostejši razlog nasilja alkoholizem, sledijo težave oz. nesoglasja v medsebojnih odnosih. Opazen je bil upad prijav nasilja nad mld. otroki. Še vedno starši uporabljajo fizično silo kot način vzgoje. Pri nasilju nad otroki je opaziti, da so otroci prisotni, kadar pride do nasilja med odraslimi.

Odrasle žrtve nasilja in povzročitelje nasilja, poleg razgovora na centru za socialno delo, najpogosteje usmerijo v svetovalno pomoč pri Društvu za nenasilno komunikacijo v Ljubljani, Frančiškanski družinski inštitut ali na Center za psihološko svetovanje Posvet v Ljubljani. Obravnava primerov nasilja v družini je znotraj centra timska, pri čemer se v svetovalno delo z družino vključuje tudi psihologinja centra.

V okviru obravnav nasilja je bilo na CSD Litija v lanskem letu sklicanih 8 multidisciplinarnih timov (MDT), pri obravnavi mladoletnih žrtev nasilja v družini je na 4 MDT sodelovala tudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja, prav tako je bila prisotna še na petih drugih timih, ki so se vezali na sum nasilja v družini ter izrek varstvenega nadzorstva z navodilom ukrepa prepovedi

približevanja povzročiteljem nasilja. Tudi sicer so se po pomoč pri izvajanju nalog zaščite žrtev nasilja v družini obračali na regijsko koordinatorico za obravnavo nasilja.

Zelo pomembno je tudi sodelovanje z ostalimi službami, kot posebej pozitivno izpostavljajo sodelovanje z ZD Litija, saj so se tako pediatri kot osebni zdravniki uporabnikov, pogosto odzvali vabilom na timski sestanek, na njem aktivno sodelovali in se aktivno angažirali pri nujenju pomoči družini. Še vedno dobro in uspešno sodelujejo tudi s PP Litija.

CSD Litija poroča o 5 (lani 7) ukrepih prepovedi približevanja, ki jih je izrekla policija in obvestila center za socialno delo oziroma interventno službo, od tega je 4 ukrepe potrdilo in podaljšalo tudi sodišče. V letu 2015 je sodišče v dveh primerih izreklo ukrep varstvenega nadzorstva skupaj z navodilom ukrepa prepovedi približevanja.

Na območju CSD Litija, kot tudi v bližnji okolici, še vedno ni na razpolago noben program, ki nudi svetovalno pomoč žrtvam nasilja ali povzročiteljem nasilja; vse tako usmerjajo predvsem v programe, ki so v Ljubljani, kjer pa posledično težavo predstavlja preobremenjenost teh svetovalnic ter dolgo čakanje na sprejem. Vsem uporabnikom so na voljo storitve znotraj CSD, vendar se njihovim pobudam ne odzivajo v velikem številu. Dobrodošli bi bili v lokalnem okolju različni programi svetovalnih pomoči, ki bi ponudili uporabnikom večjo možnost izbire in uporabo različnih programov (npr. osebna pomoč, partnersko svetovanje, svetovanje žrtvam nasilja, pomoč osebam s težavami v duševnem zdravju, z motnjami hranjenja, svetovanje posameznikom z izkušnjo alkoholizma in njihovim svojcem,...), prav tako bi bila v pomoč tudi pisarna, kjer bi občanom nudili brezplačne pravne nasvete.

f) Interventna služba in naloge v zvezi z izvajanjem ukrepa prepovedi približevanja

Izvajanje IS (interventne službe) je s 1.2.2010 prevzel regijski center v Domžalah za območje celotne regije, torej za vseh 6 centrov za socialno delo v regiji (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik).

Z namenom jasnejše opredelitve nalog in načina delovanja IS, je MDDSZ zapisala Pojasnila in usmeritve za delovanje kriznih centrov in interventne službe v okviru regijske službe za koordinacijo in pomoč žrtvam, z dne 14.9.2010.

Tudi v 2015 so bile naloge regijske interventne službe usmerjene v čim prejšnjo pomoč žrtvam nasilja v družini in posredovanje v vseh nujnih ter neodložljivih primerih na podlagi obvestila policije, predvsem, ko je šlo za ogroženost mladoletne osebe, ob izreku ukrepa prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini oz. ko je bilo potrebno poskrbeti za namestitev žrtve v varno okolje.

Stalno pripravljenost v regijski IS je v letu 2015 zagotavljalo 6 izvajalcev – strokovnih delavcev CSD Domžale, in sicer za celotno regijo. V letu 2015 je vseh šest izvajalcev IS opravilo 124 učinkovitih ur (2014 je bilo učinkovitih ur 171,5), ko so bili klicani na intervencijo s strani policije. V letu 2015 je bilo v okviru regije skupno opravljenih 64 intervencij, od tega je bilo v času delovanja IS (izven poslovnega časa CSD) izrečenih 30 ukrepov PP (lani 34 ukrepov PP) po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije, kar predstavlja 79 % vseh izrečenih UPP v regiji. V Območjski 1 regiji je bilo v letu 2015 s strani policije izrečenih vsega skupaj 38 ukrepov prepovedi približevanja.

Razlog za intervencijo policije je bil v večini primerov izrek ukrepa prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini, žrtev nasilja je bila povečini žena oz. izven zakonska partnerica s strani moža oziroma izven zakonskega partnerja (kot razlog za nasilno vedenje so povečini navedli: partnerski konfliktni odnosi, razveza, alkohol, ljubosumje, finančne težave, brezposelnost..).

Prevladujoča oblika nasilja je še vedno psihično nasilje (zmerjanje, poniževanje, žalitve, grožnje..) v povezavi s fizičnim nasiljem (udarci, porivanje, stiskanje za vrat,..). Žrtve nasilja se večinoma

niso odločale za umik od doma, če je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja povzročitelju nasilja, če pa so se odločile za umik na varno čez noč, so to pomoč poiskale največkrat v okviru svoje socialne mreže (sorodniki, starši, polnoletni otroci,...), v manjši meri pa so odšle v varno okolje namestitvene mreže za žrtve nasilja (npr. varna hiša, krizni center,..).

V intervencijah ugotavljanja ogroženosti ml. otrok, je šlo predvsem za situacije nasilja nad otrokom s strani starša (fizično nasilje, spolne zlorabe, zanemarjanje) ali informacijo o begu otroka od doma (kreganje, šolske težave, psihično nasilje,..).

V letošnjem letu nismo imeli v obravnavi nobenega primera mladoletnega tujca brez spremstva. Prav tako IS ni bila klicana v nobeni zadevi v zvezi z begunsko problematiko; v regiji nimamo namestitvenih centrov za begunce.

Prikaz intervencij na ravni regije v letu 2015 (in 2014 primerjava)			
V letu 2015		V letu 2014	
Ukrepi PP	30	Ukrepi PP	34
Mladoletni – druge intervencije	16	Mladoletni	22
Odrasli – druge intervencije	18	odrasli	24
Skupaj	64	skupaj	80

Tabela 2: Prikaz intervencij v okviru IS v letu 2015 (primerjava z letom 2014).

g) Podatki o ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol) v letu 2015

V letu 2015 smo CSD: Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje in Hrastnik, skupno obravnavali 38 (v letu 2014 : 49 UPP) ukrepov prepovedi približevanja po ZNPPol.

Najvišje število ukrepov, ki so ga odredili policisti policijskih postaj v regiji, je obravnaval CSD Domžale in sicer 14 ukrepov prepovedi približevanja, zatem CSD Trbovlje, ki je obravnaval 7 primerov ukrepov prepovedi približevanja, sledijo CSD Kamnik s 6 ukrepi prepovedi približevanja, Litija s 5 ukrepi prepovedi približevanja (o 1 ukrepu smo bili obveščeni s strani PP Šmarje pri Jelšah) in CSD Hrastnik in CSD Zagorje ob Savi s 3 ukrepi prepovedi približevanja. Kar zadeva čas izreka ukrepa, so bili ukrepi kar v 79 % izrečeni v času zunaj poslovnega časa CSD (30 ukrepov), informacijo o izrečenem ukrepu prepovedi približevanja je prejela interventna služba, ki je takoj vzpostavila kontakt z žrtvijo nasilja in ji nudila potrebno pomoč v okviru storitve PSP oz. po potrebi urejala njeno namestitev v varno okolje.

Informacija UPP je CSD prejel	Domžale	Kamnik	Litija	Zagorje ob Savi	Trbovlje	Hrastnik	skupaj
v poslovnem času	1	3	2	0	2	0	8
v interventni službi	13	3	3	3	5	3	30
Skupaj (primerjava z letom 2014)	14 (14)	6 (6)	5 (7)	3 (5)	7 (11)	3 (6)	38 (49)

Tabela 3: Izrečeni ukrepi prepovedi približevanja po ZNPPol, v letu 2015.

O 1 ukrepu prepovedi približevanja je bila IS obveščena s strani PP Šmarje pri Jelšah, žrtev ima stalno bivališče v Litiji, zato je bil obveščen tudi CSD Litija.

Podobno kot v preteklih letih, je bil tudi v letu 2015 povzročitelj nasilja, kateremu je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja, običajno moški (mož, izven zakonski partner, bivši partner, odrasel otrok) v odnosu do žene, izven zakonske partnerice, bivše partnerke, matere oz. očeta. V večini primerov je šlo kombinacijo psihičnega in fizičnega nasilja, kot vzrok nasilja s strani povzročitelja pa je bila največkrat navedena zloraba alkohola v kombinaciji z nerešenimi partnerskimi odnosi in postopek razveze, ljubosumje, zloraba drog, dolgotrajno nasilje, nezaposlenost, finančne težave. Poleg odraslih oseb so bili v večini primerov posredni oškodovanci oz. žrtve nasilja tudi mladoletni otroci, ki živijo v okolju, kjer se izvaja nasilje in so po izreku ukrepa prepovedi ostali z materjo doma oz. odšli z njo drugam na varno (k sorodnikom, VH, prijateljem..).

CSD	NASILJE V DRUŽINI (ukrep PP)	Intervencije v zvezi z MLAD. OSEBAMI	DRUGO (odrasli, kaz. ovadba nasilje v družini, kršitve JRM, pogrešana oseba,..)
DOMŽALE	13	6	8
KAMNIK	3	2	/
LITJA	3	3	6
ZAGORJE OB SAVI	3	1	2
TRBOVLJE	5	24	2
HRASTNIK	3	/	/
SKUPAJ	30	16	18 (skupaj : 64 int.)

Tabela 4: Intervencije IS po območjih CSD v letu 2015.

V skupno 64 intervencijah, je šlo v zvezi z mladoletnimi osebami povečini za obvestilo policije, da so prejeli prijavo o pogrešani mladoletni osebi, ki so jo tudi našli in so želeli prisotnost strokovnega delavca v IS pri opravi razgovora z mladoletnim na policijski postaji. V drugih primerih je šlo za obvestilo o prijavi nasilja (fizičnega, spolnega, zanemarjanje) nad mlad. osebo, v nekaj primerih je bil povod obravnave na policiji nasilje mladoletnega nad staršem, strokovni delavec IS je bil prisoten pri razgovoru z mladoletnim ter po potrebi urejal namestitev otroka v Krizni center za mlade ali v okviru domače socialne mreže.

V drugih intervencijah za odrasle osebe je šlo običajno za situacije, ki jih je policija obravnavala kot prijavo kaznivega dejanja nasilja v družini po rednem postopku, obvestili pa so nas tudi o obravnavanih 5 primerih, kjer je preiskovalni sodnik odredil pridržanje povzročitelja nasilja v družini.

12.4 POROČILO O DELU KOORDINATORICE ZA NADOMESTNO KAZEN IN DRUGE UKREPE V SPLOŠNO KORIST

Leto 2015 je na področju dela v splošno korist, ki ga vodimo centri za socialno delo, po Zakonu o izvrševanju kazenskih sankcij (ZIKS) prineslo kar nekaj težko pričakovanih sprememb na področju kazenske zakonodaje, saj sta bila v juliju spremenjena in dopolnjena Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (v nadaljevanju ZIKS) in Kazenski zakonik (v nadaljevanju KZ).

Najpomembnejše spremembe, ki so prinesle spremembe pri izvajanju dela v splošno korist, prinaša novi 13. člen ZIKS-a (ZIKS 1F, objavljen v Ur. list RS, št. 54/15, dne 20. 7. 2015).

Pred tokratno spremembo zakona smo bili Centri za socialno delo (v nadaljevanju CSD) povabljeni, da podamo pobude za spremembo oz. za popravke obeh zgoraj nevednih zakonov. Zakonodajalec je nekatere od naših pripomb tudi upošteval.

Novi 13. člen ZIKS-a na novo opredeljuje delo v splošno korist in sicer se za delo v splošno korist šteje vsakršna oblika opravljanja dela obsojenca v javnem interesu, ki ni namenjena pridobivanju dobička. Izvajalska organizacija, v kateri obsojenec opravlja delo v splošno korist, pa je lahko vsaka pravna oseba v Republiki Sloveniji, ki opravlja humanitarne ali komunalne dejavnosti, dejavnosti s področja varstva narave ali druge dejavnosti v javnem interesu, če teh dejavnosti ne izvaja izključno zaradi pridobivanja dobička. S tem so odpravljene naše strokovne dileme, ali je lahko v mreži izvajalskih organizacij, v katerih se izvaja delo v splošno korist, tudi profitna organizacija, na primer dom starejših občanov brez koncesije.

Postopke z izvrševanjem dela v splošno korist za obsojenca pripravi, vodi in nadzoruje center za socialno delo, pristojen po predpisih o socialnem varstvu. Iz novega 13. člena zakona so po novem izpuščeni območni zavodi za zaposlovanje, ki se v postopke izvrševanje dela v splošno korist sploh niso vključevali, kljub obvezujočim zakonskim določbam 13. člena ZIKS iz leta 2009.

Zakon tudi natančneje opredeljuje stroške povezane z izvajanjem dela v splošno korist, ki jih plača država in se plačajo iz proračuna:

- zavarovanje za primer poškodbe pri delu ali poklicne bolezni in primer smrti kot posledice poškodbe pri delu ali poklicne bolezni;
- zdravniški pregled;
- usposabljanje za varno opravljanje dela;
- stroške prevoza, malice in druge stroške, povezane z izvršitvijo dela v splošno korist, krije obsojenec, razen če je bil na dan sklenitve dogovora iz prejšnjega odstavka upravičen do socialnovarstvenih prejemkov (to so prejemniki denarne socialne pomoči, varstvenega dodatka in izredne denarne pomoči).

Novi 13. člen ZIKS je odpravil tudi vprašanja glede zahtevkov za povračila stroškov za delo v splošno korist, ki ga opravljajo mladoletne osebe, kot vzgojni ukrep v kazenskem postopku, ki je po vsebini smiselno primerljiv z delom obsojencev.

Na delovnem posvetu, ki ga je organizirala skupnost CSD v septembru 2015, smo ugotovili, da so CSD mladoletnike, ki jim je bilo po kazenski zakonodaji naloženo delo v splošno korist, že sicer napotili na delo v izvajalske organizacije, ki smo jo oblikovali za odrasle obsojence. V regiji je bilo ugotovljeno, da je teh napotitev malo in da jim je običajno izrečeno tudi manjše število ur. Tudi za mladoletne osebe odslej velja, da se stroški dela plačajo iz proračuna, ob tem pa se upošteva razlike pri vodenju teh dveh postopkov, ki nista identična (podpisniki tripartitnega dogovora za mladoletnika so starši, posebnosti so tudi pri zdravstvenem zavarovanju ...). Po novem se tudi mladoletne osebe napoti na zdravniški pregled na medicino dela ter na usposabljanje za varno opravljanje dela.

Vsebinsko se na delo v splošno korist, ki ga izvajamo CSD, navezuje še 130. člen novele ZIKS, ki določa, da tudi za storilce prekrškov, ki opravljajo naloge v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti, s katero se storilec prekrška nadomesti plačilo globe za prekršek z delom v splošno korist, smiselno veljajo določila spremenjenega 13. člena ZIKS. Tudi te postopke po zakonu o prekrških pripravi, vodi in nadzoruje pristojni center.

V šestih mesecih po sprejemu zakona, kot je zapisano v 89. členu novele ZIKS, se mora spremeniti tudi Pravilnik o izvrševanju dela v splošno korist (Uradni list RS, št. 109/08 in 46/12) ter se mora uskladiti z določbami zakona.

Novi pravilnik bi moral biti sprejet februarja 2016 (naš aktiv strokovnih delavcev regije je v mesecu decembru oblikoval pripombe na ta pravilnik in jih posredoval pristojnemu ministrstvu).

Na izvajanje dela v splošno korist na Centrih za socialno delo je v preteklem letu vplivala tudi odločba ustavnega sodišča z dne 17. 12. 2014, ki je razveljavila prvi, drugi, tretji, četrti in deloma

tudi sedmi odstavek 19. člena Zakona o prekrških (Ur. list št. 29/11, 21/2013, 111/2013), ki se nanaša na izvršitev uklonilnega zapor. Ustavno sodišče je odločilo, da se ustavijo vsi postopki odločanja o uklonilnem zaporu. S tem, ko storilec prekrškov ne grozi več uklonilni zapor zaradi neplačane globe, se je verjetno zmanjšalo tudi število predlogov za opravljanje dela v splošno korist, kar se kaže v statističnih podatkih za regijo in zmanjšanju števila zadev za 14,5 % (podatek za celo regijo).

Nadalje opazamo povečano število zadev, ki jih vodimo po kazenski zakonodaji, kot nadomestitev zaporne kazni. Od 247 vodenih zadev v regiji jih je bilo kar 33 kazenskih. Ugotavljamo, da vodenje teh postopkov zahteva več strokovnega dela pri izbiri in pripravi izvajalske organizacije. Ti postopki so dolgotrajnejši in zahtevajo bolj intenzivno spremljanje opravljanega dela obsojencev, saj sodišču pošiljamo tudi vmesna poročila o opravljenem delu oz. o poteku nadomestne kazni. Pri obravnavanih osebah gre za obsojence, ki morajo opraviti večje število ur, do celo največ 1460 ur za eno kaznivo dejanje. (Velika večina obsojenih oseb pa mora opraviti od 600 do 1000 ur.) Taka napotena oseba lahko za leto dni, ali še več, zasede eno od manjših izvajalskih organizacij, saj mora obsojenec delo v splošno korist opraviti najkasneje v dveh letih.

Kot smo že v preteklem letu ugotavljali tako veliko število ur dela v splošno korist prinaša nove težave pri iskanju primerne izvajalske organizacije. Še zlasti nastane težava v primerih, ko je obsojena oseba redno zaposlena, saj v kazenskem zakoniku piše, da mora CSD obsojenim osebam »zagotoviti delo v okviru razpoložljivih del, s tem da upošteva obsojenčevo strokovno znanje in sposobnosti, ter tudi tiste njegove nujne interese glede neodložljivih družinskih, izobraževalnih ali poklicnih obveznosti, katerih neupoštevanje bi povzročilo težko popravljivo ali nepopravljivo škodo za uresničevanje teh obveznosti« (novi 86. člen KZ 1, Ur. list številka 55/08, 66/08, 35/09, 91/11 in 54/15).

Pričakujemo, da bodo tudi v letu 2016 sodišča izrekala več nadomestnih kazni, oz. da se bo nadaljeval trend povečanega števila izrečenih nadomestnih kazni v kazenskih zadevah.

Pri zagotavljanju izvajalskih organizacij bi centri za socialno delo potrebovali večjo pomoč tako občin, ki imajo že tako zakonsko obveznost, da sodelujejo pri oblikovanju mreže izvajalskih organizacij, kot tudi pomoč države za tiste obsojence, ki jim v lokalnem območju ustreznega dela ni mogoče najti. Največkrat so to odvisniki in osebe obsojene zaradi nasilnih dejanj.

Opažen je tudi porast zadev v predkazenskem postopku, saj so tudi tožilstva v letu 2015 izrekla več odloženih pregonov z opravo nalog v splošno korist. Opažamo rast števila zadev vodenih v predkazenskem postopku v CSD Kamnik, CSD Domžale, CSD Trbovlje (glej poglavje Zbiranje podatkov za regijo, pod: tabela 1 in tabela 3).

a) Sodelovanje z lokalnimi skupnostmi in vodenje mreže organizacij

V letu 2015 so bile v Območjski regiji 1 v mrežo izvajalskih organizacij vključene 103 izvajalske organizacije. Sodelovali pa smo tudi z nekaterimi izvajalskimi organizacijami zunaj naše mreže izvajalskih organizacij, s čimer smo upoštevali želje nekaterih napotnih oseb.

Mreža organizacij se je povečala za 5 novih izvajalskih organizacij. Iz mreže ni izstopila nobena izvajalska organizacija.

V letu 2015 že kar uveljavljenih srečanj z izvajalskimi organizacijami, kot obliko delovnega posveta, nismo izvedli. S strokovnimi delavci smo se dogovorili, da se ti posveti izvedejo v prvi polovici leta 2016, ko se bodo v praksi že pokazali učinki nove kazenske zakonodaje.

Vse regijske izvajalske organizacije sem v mesecu maju prosila za sodelovanje v spletni anketi. Na 95 spletnih naslovov izvajalskih organizacij sem poslala anketni vprašalnik.

Vrnjenih sem dobila 37 anketnih vprašalnikov, od teh jih je bilo 34 primernih za obdelavo podatkov. (Nekatere od izvajalskih organizacij so sporočile, da sploh še niso imele napoteni oseb na delo v splošno korist in da iz teh razlogov ne morejo odgovarjati na zastavljena vprašanja, spet druge, da zadnje leto ali več niso imele kandidatov za delo v splošno korist, ipd.)

Rezultati anketnega vprašalnika bodo predstavljeni na prej omenjenih posvetih, ki jih načrtujemo v letošnjem letu.

Nekaj najbolj zanimivih podatkov pa navajam tudi v tem poročilu:

- Kar 90 % izvajalskih organizacij, ki je sodelovalo v anketi, je na vprašanje, kakšne so njihove izkušnje z delom v splošno korist, odgovorilo, da so imele dobre izkušnje z delom v splošno korist.
- Administrativni postopki v zvezi z izvajanjem dela v splošno korist motijo le 9 vprašanih pri opravljanju njihove redne dejavnosti. Večinoma so to društva in manjše izvajalske organizacije, ki nimajo zaposlenega ustreznega kadra, oz. delujejo prostovoljsko. Trinajst organizacij nima težav z administracijo, 12 pa le včasih.
- Delo v splošno korist je postalo ena od oblik dela v njihovi organizaciji, saj je kar 29 organizacij odgovorilo, da jim delo v splošno korist pomeni pomoč pri izvajanju dejavnosti.
- Kar 19 od 34 vprašanih je ocenilo, da je motiviranost oseb, ki k njim prihajajo na delo v splošno korist dobra. Le trije odgovori so bili, da je motiviranost nizka, slaba.
- Dvajset vprašanih je pritrdilo trditvi, da je pri izvedbi postopkov dela v splošno korist v njihovi organizaciji, zelo pomembna vloga in izbira mentorja. Sploh v večjih izvajalskih organizacijah (domovi za starejše občane ipd.) mentor poskuša najti primerno delo za vsako napoteno osebo, kar se na koncu vedno izkaže kot pozitivno. V eni od anket je bilo na koncu zapisano, da se napotene osebe po opravljeni obveznosti kasneje k njim vračajo kot prostovoljci.
- Napisana je bila tudi pobuda, da bi moral biti mentor nagrajen za svoje delo, saj bi brez dobrih mentorjev CSD oz. sodišča beležili manj uspešno zaključenih zadev.
- Trideset od 34 vprašanih je ocenilo, da dobro (8), oziroma zelo dobro (22) sodeluje s pristojnim centrom za socialno delo.
- Večina nima težav v zvezi s povračili stroškov za opravljeno delo pri stroških povezanih z delom v splošno korist.
- Vseh 34 organizacij je zapisalo, da redno beležijo opravljene ure napoteni oseb.
- Večina (29) morebitne težave v zvezi z izvajanjem dela v splošno korist takoj javi pristojnemu CSD.
- Imajo pa pomisleke glede sprejemanja oseb, ki so uporabniki nedovoljenih substanc oz. dovoljenih substitutov. Le 6 vprašanih oz. 17 % vprašanih v zvezi s tem ne vidi težav. Ob odgovoru je bila večkrat zapisano, da so institucija, kjer se izobražujejo otroci ipd.
- Najpogostejša opravila, ki jih opravljajo napotene osebe, so urejanje okolice, košenje trave, pospravljanje listja, pomoč v kuhinji, pomoč v pralnici, urejanje igrišč, čiščenje listja, pomoč v skladiščih z oblačili in s hrano, pleskanje. Navedeno je še družabništvo, pomoč pri učnih urah učencev, pomoč pri izvedbi različnih programov, pomoč učencem z učnimi težavami, skrb za invalidske vozičke, idr.
- Zapisan je bil zanimiv pilotski projekt specializirane izvajalske organizacije, ki bi na ta način želela nuditi pomoč dvema družinama. Obe družini bi potrebovali pomoč tretje osebe, kot pomoč gibalno oviranemu otroku, za razbremenitev preobremenjenih staršev. V konkretnem primeru gre za dve enostarševski družini, ki imata močno hendikepiranega otroka in bi potrebovali pomoč tretje osebe.
- Ena od izvajalskih organizacij je navedla še probleme pri bančnih računih napoteni oseb.
- Na vprašanje, ali bi bili pripravljene sprejeti na delo v splošno korist medijsko prepoznavno osebo, je kar 20 izvajalskih organizacij odgovorilo, da v tem ne vidijo težav.
- Dvajset (20) izvajalskih organizacij letno sprejme na delo v splošno korist dve do največ tri napotene osebe, sedem (7) po eno osebo, pet (5) izvajalskih pa od devet do deset oseb letno.

- Kar sedem (7) izvajalskih organizacij je zapisalo, da so do sedaj vse k njim napotene osebe opravile svojo delovno obveznost.

Sodelovanje s sodiščem in občasno z državnim tožilstvom, s centri za socialno delo in nudenje strokovne podpore delavcem na krajevno pristojnih centrih v regiji, ki vodijo postopke nadomestnih kazni

Sodelovanje med sodišči in CSD v regiji poteka dobro. V regiji ne beležimo težav.

Do načrtovanih posvetov s sodišči, ki bi jih organizirala skupnost CSD v letu 2015, žal ni prišlo.

Smo pa v regiji opravili srečanje z okrožnim državnim tožilcem v Domžalah, s katerim smo uskladili protokol sodelovanja. Povezala sem se tudi z okrožno državno tožilko Okrajnega sodišča v Trbovljah, z gospo mag. Miro Polutnik Špringer, ki bo po potrebi navezala kontakt z menoj oz. s pristojnim delavcem CSD.

b) Aktiv strokovnih delavcev

S strokovnimi delavci, ki izvajajo postopke v zvezi z delom v splošno korist, se redno srečujemo na delovnih srečanjih. Leta 2015 smo se srečali trikrat. S strokovnimi delavci se po potrebi slišimo in ob morebitnih strokovnih vprašanjih povezanih z izvedbo nalog v splošno korist skupaj iščemo primerne rešitve oz. odgovore na zastavljena vprašanja.

Sodelovala sem pri pripravi osnutkov aneksov k pogodbam in k tripartitnim dogovorom ob spremembi zakonodaje v avgustu 2015 ter sodelovala pri pripravi osnutkov novih pogodb in dogovorov za našo regijo.

Aktiv naše regije je konec lanskega leta podal pisno pobudo, da se pri beleženju podatkov v informacijskem sistemu IS CSD, sklop BSP, za področje dela v splošno korist, uredi ločeno beleženje postopkov, ki jih CSD vodimo pod šifro 282. Pod isto številko do sedaj skupaj beležimo postopke, ki jih vodimo po dveh različnih zakonskih podlagah. Nedopustno je, da za pisanje različnih statistik/poročil še vedno ročno odštevamo število oseb, ki opravljajo delo po zakonu o prekrških in tiste, ki so na delo napoteni po kazenski zakonodaji.

Naša pripomba je bila zabeležena v zapisnik zadnjega aktiva za IS CSD 1, pri skupnosti CSD v mesecu decembru 2015.

c) Zbiranje podatkov za regijo

Kot je bilo že zapisano, je število zadev prejetih v letu 2015 v zvezi z opravljanjem dela v splošno korist rahlo upadlo. V letu 2015 smo v regiji prejeli 253 novih zadev, kar je za dobrih 14 % manj kot v letu 2014. Skupaj vodenih pa je bilo za 11 % manj zadev. (Tabela 1)

Podatki navedeni v spodnji tabeli in grafu so zbrani iz baze socialnih podatkov (BSP*), informacijskega sistema IS CSD1 za leto 2014 in 2015, za posamezni CSD v regiji.

CSD		nove 2014*	nove 2015*	zaključene*	vodene 2014 *	vodene*	indeks*
1 DOMŽALE	odloženi pregon	3	17	16	5	18	3,6
	prekrški/ kaz. dejanja	92	59	101	205	117	0,57
	SKUPAJ	95	76	117	210	135	
2 HRASTNIK	odloženi pregon	5	2	3	5	4	0,8
	prekrški/ kaz.	21	27	31	30	35	1,17

	dejanja						
	SKUPAJ	26	29	34	35	39	
3 KAMNIK	odloženi pregon	1	6	4	1	7	7
	prekrški/ kaz.						
	dejanja	47	48	58	104	89	0,86
	SKUPAJ	48	54	62	105	96	
4 LITIJA	odloženi pregon	0	5	4	0	5	0
	prekrški/ kaz.						
	dejanja	31	12	13	67	32	0,48
	SKUPAJ	31	17	17	67	37	
5 TRBOVLJE	odloženi pregon	1	3	2	2	3	1,5
	prekrški/ kaz.						
	dejanja	55	46	64	92	85	0,92
	SKUPAJ	56	49	66	94	88	
ZAGORJE							
6 ob Savi	odloženi pregon	0	2	1	0	2	0
	prekrški/ kaz.						
	dejanja	40	26	38	172	154	0,9
	SKUPAJ	40	28	39	172	154	
skupaj regija		296	253	335	683	551	0,89

Tabela 1: Število vseh vodenih zadev po regijah v zvezi z DKD

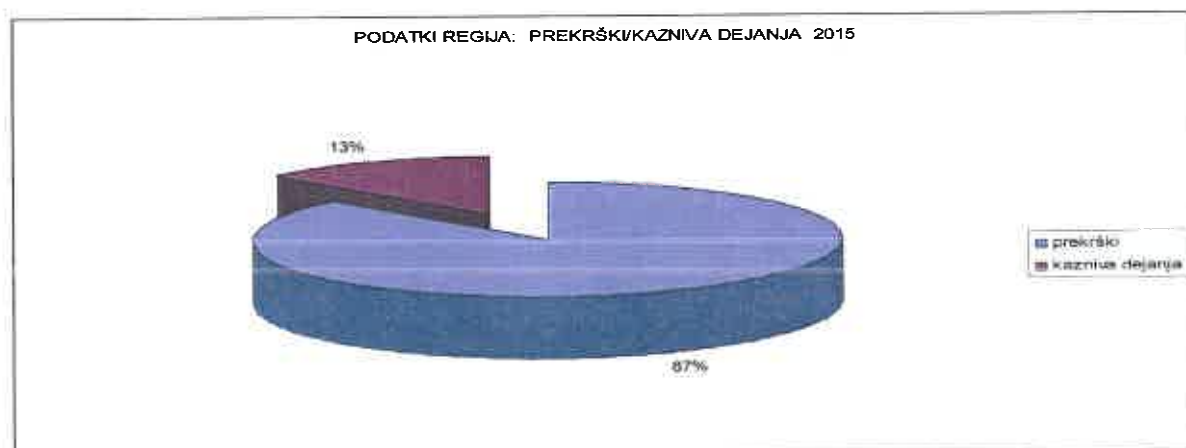
V tabeli 2 in grafu 1 so zbrani in prikazani podatki o deležu zadev, ki jih vodimo CSD kot nadomestitev zaporne kazni. Še vedno je večina vodenih zadev (oz. 86 %) vodenih kot nadomestitev plačila globe za prekršek. Dobrih 13 % pa kot nadomestitev zaporne kazni. Obstajajo razlike, tako CSD Kamnik vodi petino zadev po kazenski zakonodaji, v CSD Litija pa je tretjina kazenskih. V CSD Domžale smo v preteklem letu vodili enajst kazenskih zadev, kar predstavlja dobrih 12 % vseh vodenih zadev za ta center.

Prekrški /kazniva dejanja po regijah:

podatki za leto	CSD	KAZNIVO DEJANJE	PREKRŠKI	SKUPAJ
2015	CSD DOMŽALE	11	79	90
	CSD HRASTNIK	0	25	25
	CSD KAMNIK	10	38	48
	CSD LITIJA	4	8	12
	CSD TRBOVLJE	4	42	46
	CSD ZAGORJE OB Savi	4	22	26
	skupaj regija 2015	33	214	247

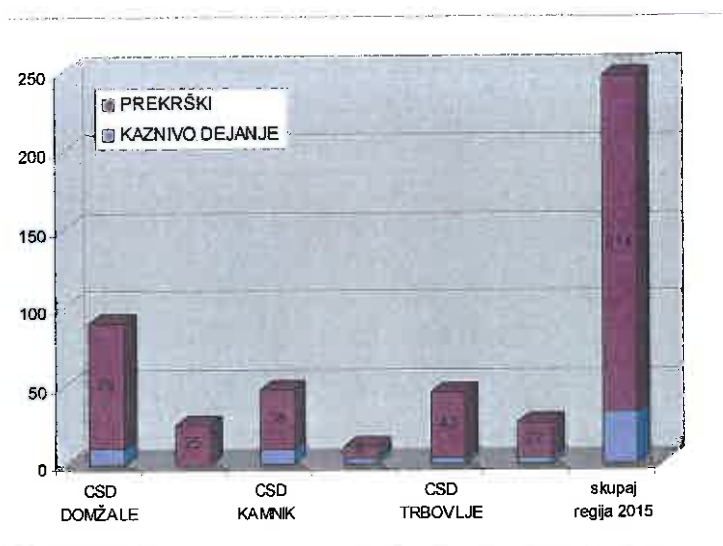
Tabela 2: Kazniva dejanja po regijah.

Prekrški /kazniva dejanja v letu 2015:



Graf 1: Prekrški/kazniva dejanja 2015

Delež obravnavanih zadev za posamezni CSD za leto 2015:



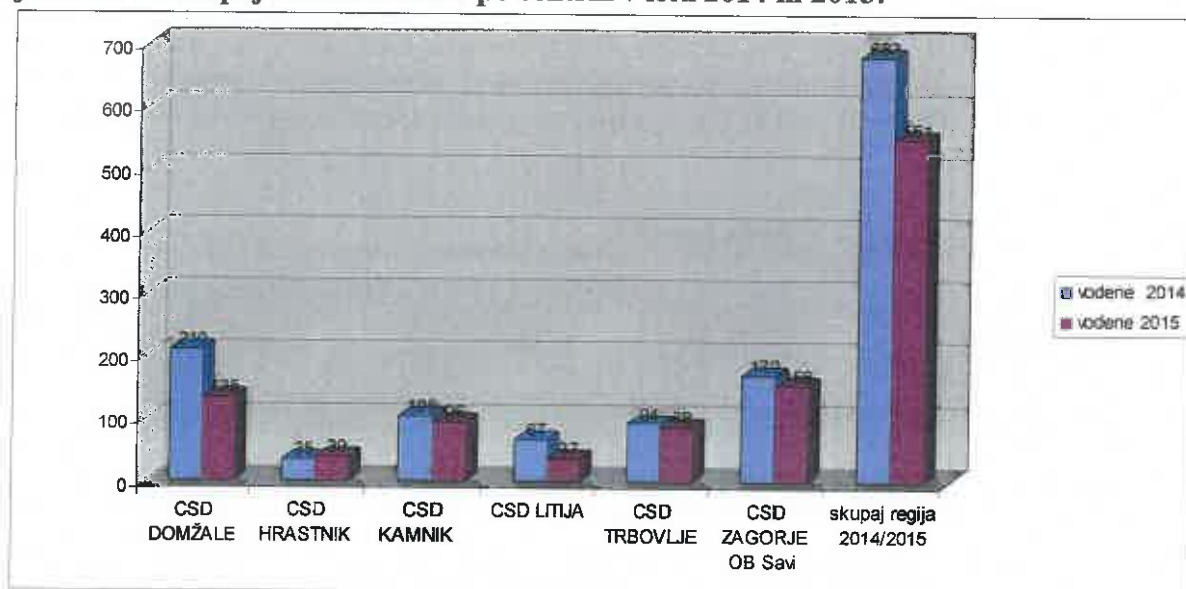
Graf 2 – Grafični prikaz deleža obravnavanih zadev za posamezni CSD za leto 2015.

Odloženi pregon – Primerjava podatkov za regijo leto 2014/2015:

	ODLOŽENI PREGON		
	leto 2014	leto 2015	indeks
CSD DOMŽALE	4	17	4,25
CSD HRASTNIK	3	3	1,00
CSD KAMNIK	0	4	0,00
CSD LITIJA	0	4	0,00
CSD TRBOVLJE	2	2	1,00
CSD ZAGORJE OB Savi	0	1	0,00
skupaj regija 2015	9	31	3,45

Tabela 3: Odloženi pregon

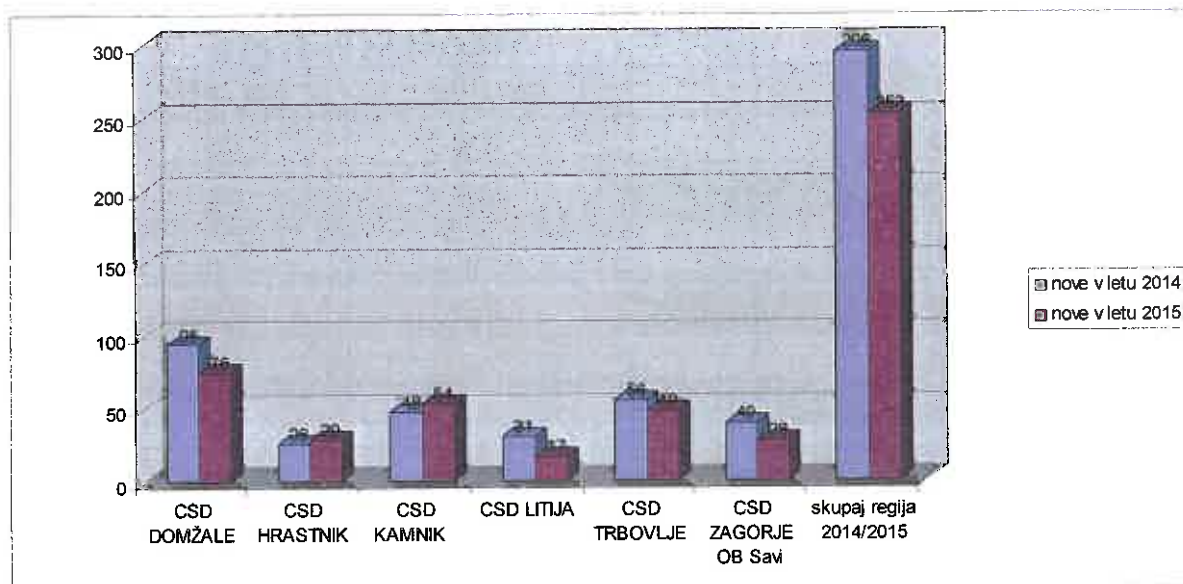
Primerjava števila skupaj vodenih zadev po centrih v letu 2014 in 2015:



Graf 3: Primerjava števila skupaj vodenih zadev

V grafu 3 je prikazana primerjava med skupaj vodenimi zadevami v zvezi z opravljanjem dela v splošno korist v letu 2014 in 2015. Vir podatkov so podatki BSP*, za leto 2014 in leto 2015.

Primerjava števila prejetih novih zadev po centrih v letu 2014 in 2015:



Graf 4: Primerjava števila prejetih novih zadev po centrih.

V grafu 4 so prikazane primerjave med novimi zadevami v zvezi z opravljanjem dela v splošno korist prejetimi v letu 2014 in 2015. Vir podatkov so podatki BSP*, za leto 2014 in leto 2015.

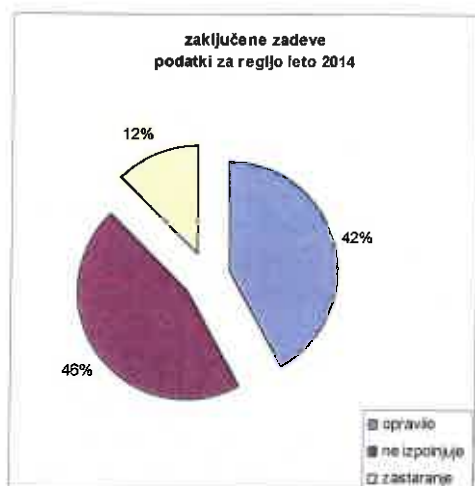
Uspešnost postopkov dela v splošno korist:

LETO 2015	opravilo	ne izpolnjuje	zastaranje
CSD DOMŽALE	38	39	0
CSD HRASTNIK	12	13	0
CSD KAMNIK	27	12	0
CSD LITJA	6	7	0
CSD TRBOVLJE	30	24	0
CSD ZAGORJE OB Savi	5	8	6
skupaj regija 2015	118	103	6

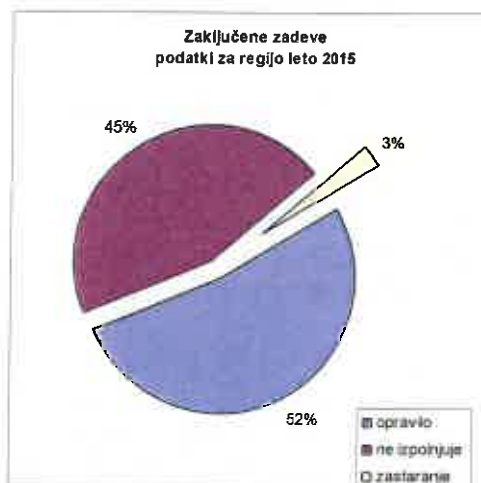
Tabela 4: Uspešnost postopkov dela v splošno korist.

V tabeli 4 so iz podatkov BSP* zbrani rezultati o tem, kako uspešni, so bili postopki dela v splošno korist na posameznem CSD.

Zaključene zadeve za regijo v letih 2014 in 2015.



Graf 5: Zaključene zadeve za regijo 2015.



Graf 6: Zaključene zadeve za regijo 2015.

V grafu 5 in grafu 6 pa je prikazana grafična primerjava za regijo za leto 2014 in 2015. Vir podatkov BSP* za leto 2014 in leto 2015.

V letu 2014 je 41% oseb uspešno opravilo delo v splošno korist, v letu 2015 pa 52%. Neuspešno pa smo v letu 2014 zaključili 46% zadev, v letu 2015 pa 45%. V preteklem letu je zastaralo minimalno število zadev, le 3%.

Število izvajalskih organizacij v regiji, razdeljenih po posameznih CSD:

MREŽA IZVAJALSKIH ORGANIZACIJ		
	LETO 2014	LETO 2015
CSD DOMŽALE	38	38
CSD HRASTNIK	7	8
CSD KAMNIK	15	16
CSD LITIJA	14	14
CSD TRBOVLJE	14	15
CSD ZAGORJE OB Savi	10	12
skupaj regija 2015	98	103

12.5 POROČILO KOORDINATORKE OBRAVNAVE V SKUPNOSTI ZA LETO 2015

Statistični podatki za leto 2015:

- Število obravnav: 52
- Število novih obravnav: 28
- Število multidisciplinarnih timov: 15
- Število evalvacij: 31
- Število potrjenih načrtov v letu 2013: 15
- Zaključenih: 18
- Začasna prekinitvev: 2
- Ustavljenih: 0
- Število koordinacijskih sestankov: 14
- Pristojnost CSD Kamnik: 31

Pristojnost CSD Domžale: 21

Predlogi za obravnavo v skupnosti so bili podani s strani: PB Ljubljana, CSD Kamnik, CSD Domžale, svojcev, uporabnikov samih, nevladne organizacije. Najpogosteje so bili podani s strani strokovnih delavcev centra za socialno delo, uporabnikov samih, svojcev.

V letu 2015 se je v okviru koordinacije sodelovalo z naslednjimi organizacijami: Zavod Komett, Zavod Pristan, Društvo Lipa, Karitas Mengeš, Karitas Kamnik, RK Kamnik, RK Mengeš, Društvo upokojencev Kamnik, Ozara Kranj, Ozara Ljubljana, Društvo Šent, Šentprima, Društvo Paradoks, Društvo Altra, Frančiškanski družinski Inštitut, društvo Lipa Domžale, društvo Pogled, Občina Kamnik, Občina Mengeš, Zavod za zaposlovanje, Center starejših Gornji Grad, Medgeneracijski center Bistrica, ZD Kamnik, ZD Domžale, PK Ljubljana, psihiatrične ambulante..

Pri osebah s težavami v duševnem zdravju se je v letu 2015 najpogosteje pojavljala naslednja problematika: materialna ogroženost, neurejene stanovanjske razmere, dolгови, osamljenost – šibka socialna mreža, neurejeni odnosi, nezaposlenost, sprejemanje duševne bolezni, pomanjkanje programov v skupnosti in šibka podpora skupnosti s strani zdravstvenih (psihiatričnih) služb, odklonilen odnos s strani svojcev in bližnje okolice, neredno jemanje zdravil.

Delo koordinatorja se dotika različnih življenjskih področij in vključuje strokovne delavce drugih strok, organizacij, svojcev. Kot posebno poglavje bi rada izpostavila delo s svojci in skrbniki. Predvsem pri mlajših odraslih so poleg duševnih motenj pogostokrat prisotne tudi druge motnje, kot so motnje hranjenja, uživanja prepovedanih drog, alkohola.

V letu 2015 je bil pomemben akter na področju koordinacije Dnevni center Štacion. Na območju UE Domžale je bilo vzpostavljeno dobro sodelovanje s Društvom Ozara Ljubljana, društvom Lipa.

V letu 2015 je bilo pomembno delo koordinatorja vzpostavljanje socialno-delavskega odnosa z uporabniki in sodelovanja z izvajalci NOS. V letu 2015 je bilo veliko dela na terenu in sodelovanja s strokovnimi delavci, zaposlenih na obeh centrih za socialno delo.

Leta 2015 je bil opravljen redni inšpekcijski nadzor izvajanja nalog koordinatorjev obravnave v skupnosti na področju duševnega zdravja. Iz poročila izhaja, da so vse pregledane zadeve izkazovale strokovno usmerjena ravnanja, ki sledijo namenom določil predpisov s tega področja. V okviru nadzora je bilo opravljen razgovor s koordinatorko in preučeno dokumentarno gradivo.

Druge aktivnosti koordinatorja obravnave v skupnosti:

- redno sodelovanje na aktivih koordinatorjev obravnave v skupnosti;
- vključenost v supervizijo na Skupnosti centrov za socialno delo in na CSD Kamnik;
- mentoriranje praktikantke na področju obravnave v skupnosti;
- udeležba na seminarju »Tehnike ravnanja z osebami z osebnostnimi motnjami«.

12.6 POROČILO O NALOGAH IN STORITVAH

I. JAVNA POOBLASTILA

a) Varstvo otrok in družine

Svetovalni razgovor ob prenehanju zakonske zveze

V letu 2015 smo na CSD Domžale opravili 56 svetovalnih razgovorov ob razvezi zakonske zveze, od tega je bilo 53 novih zadev. V svetovalnem razgovoru se zakonci seznanijo s posledicami, ki nastanejo z razvezo zakonske zveze. Strokovni delavec si prizadeva, da zakonca uredita medsebojna

razmerja do skupnih otrok. Poskušamo se dogovoriti komu bodo otroci zaupani v varstvo in vzgojo, kako bodo potekali stiki in o višini preživnine. Strokovni delavec se pogovori tudi z mladoletnimi otroci. Na sodišče podamo mnenje.

Pomoč pri varstvu otrokovih koristi v sodnih postopkih

V letu 2015 smo sodišču podali 44 poročil o opravljenem svetovalnem razgovoru.

Podanih je bilo 99 mnenj glede zaupanja otrok v vzgojo in varstvo ter 108 mnenj glede stikov med otroci in starši.

Sodišče nas je za mnenja zaprosilo v primerih prenehanja izven zakonske skupnosti oziroma, ko so starši na sodišču predlagali spremembo stikov, preživnine oziroma zaupanja otroka v varstvo in vzgojo. Strokovna delavka je opravila razgovore s starši kot tudi z otroci.

Predhodno družinsko posredovanje

V okviru storitve predhodnega družinskega posredovanja smo vodili skupaj 113 zadev. Od tega smo v letu 2015 smo opravili 57 pogovorov kot predhodno družinsko svetovanja glede stikov, v 27 zadevah smo se poskušali dogovoriti glede vzgoje in varstva otrok, pri 29 otrocih smo se dogovarjali o višini preživnine. Opravili smo razgovore s starši in z otroci.

V kolikor sta se starša na Centru za socialno delo sporazumela smo o tem napisali zapisnik, ki sta ga starša priložila k predlogu sporazumu na sodišče. Če do dogovora ni prišlo, smo staršem izdali ustrezno potrdilo.

Urejanje očetovstva in materinstva

V letu 2015 smo vodili 308 zadev v zvezi z urejanjem očetovstva.

Za 267 otrok je bilo priznanje očetovstva urejeno na CSD.

Odvzem roditeljske pravice

V letu 2015 smo obravnavali en postopek predloga za odvzem roditeljske pravice

Ukrepi za vzgojo in varstvo in njegovih koristi

V letu 2015 smo vodili šest postopkov ugotavljanja ogroženosti otroka, od tega tri nove zadeve.

Preprečevanje nasilja v družini

V letu 2015 smo bili na CSD Domžale s strani PP Domžale obveščeni o izrečenih 14 ukrepih prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije, in sicer je bilo 13 ukrepov izrečenih v času izvajanja interventne službe (IS). CSD s strani preiskovalnih sodnikov oz. sodišč ni bil obveščen o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o kazenskem postopku oziroma o varnostnih ukrepih po Zakonu o preprečevanju nasilja v družini, zato prave slike o tem, koliko je dejansko primerov nasilja v družini, zaradi česar je bil potreben varnostni izrek ukrepa prepovedi približevanja žrtvi za njeno zaščito, nimamo.

Podatek s strani PP Domžale o številu pridržanj, ki so jih izvedli v primerih nasilja v družini v letu 2015 (primerjava z 2014), pa tudi kaže na to, da nasilja v družini ni manj kot prejšnja leta :

- pridržanje so odredili v 3 (lani v 5) primerih nasilja v družini.
- v 2 primerih je bilo pridržanje prekinjeno in je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja po ZNPPol in drugem primeru, pa je povzročitelj nasilja ostal v priporu.
- v 2 (lani v 3) primerih so osebe privedli k preiskovalnemu sodniku.
- v 1 (lani v 1) primeru je preiskovalni sodnik odredil pripor.

Na PP Domžale je bilo v letu 2015 obravnavanih skupaj 42 (lani 56) kaznivih dejanj nasilja v družini, od tega je bilo 137 (lani 180) kaznivih dejanj neplačevanje preživnine (KZ08 in

KZ12,194.čl.), 14 (lani 8) primerov odvzema mladoletne osebe (190.čl. KZ) in 12 (lani 19) kaznivih dejanj zanemarjanja mladoletne osebe in surovo ravnanje.

Preživitine

Center za socialno delo vodi evidenco preživnin, ki so urejene z izvršljivim naslovom, in ki se enkrat letno usklajujejo z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin v Republiki Sloveniji. Uskladitev se opravi meseca marca, pri čemer se upošteva kumulativna rast cen življenjskih potrebščin od meseca, od katerega je bila preživitina nazadnje določena ali usklajena. Količnik uskladitve preživnin objavi minister, pristojen za družino v Uradnem listu Republike Slovenije. Preživitine se v letu 2015 niso povišale in so ostale v nespremenjeni višini (Uradni list RS, št. 69/04 - UPB 1).

V letu 2015 smo vodili 1875 preživninskih zadev.

Prejeli smo 171 novih preživnin, 47 zadev je bilo zaključenih.

VIŠINA PREŽIVNIN:

najvišja preživitina znaša	952,05 EUR
najnižja	5,00 EUR
povprečna	154,44EUR.

Najvišja preživitina je bila določena s sodno poravnavo.

Največ preživninskih upravičencev prejema preživitino v višini:

od 120 EUR do 200 EUR mesečno:	684 upravičencev.
od 80 EUR do 120 EUR mesečno:	414 upravičencev
od 200 EUR do 400 EUR mesečno:	298 upravičencev

Tudi v letu 2015 ostaja težava v zvezi z ažuriranjem šolskih potrdil za polnoletne preživninske upravičence, saj Informacijska sistema IS CSD 1 in IS CSD 2 med seboj nista povezana.

Z novim šolskim letom opazamo težave s šolskimi potrdili ne le pri evidenci aktivnih preživnin, ki jo vodi center, ampak tudi pri prenosu preživnin, kot dohodka družine, pri odločanju o pravicah v IS CSD 2, za pravice, o katerih odločamo po Zakonu o socialno varstvenih prejemkih (ZSvar Pre).

Preživninski upravičenci z novim šolskim letom, od 1. septembra dalje (dijaki) oz. od 1. oktobra dalje (študentje), nimajo več veljavnega šolskega potrdila za novo šolsko leto in s tem se preživitina, kot mesečni dohodek družine, ne prenese med prihodke družine.

Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih določa, da so preživninski upravičenci po osemnajstem letu starosti dolžni šele do konca meseca januarja predložiti potrdilo o šolanju ter obvestiti center, kje se redno šolajo.

Rejništvo

V letu 2015 ostaja vpiši število rejniških števil družin, ki izvajajo rejniško dejavnost enako kot v letu 2014, kar je povezano s tem, da je število tistih, ki so prenehali z rejništvom enako številu tistih, ki so na novo vstopili v to dejavnost. Število timskih sestankov in individualnih projektnih skupin je v upadu (za 24,50% glede na preteklo leto. prej), povečuje pa se število svetovalnih pogovorov v CSD (za 11 %) in število obiskov v družinah, ki izvajajo rejniško dejavnost (za 28 %). Ta sprememba v metodah dela govori o potrebi po večji podpori družinam, ki izvajajo rejniško dejavnost ob vsebinsko zelo kompleksnih in strokovno zahtevnih primerih otrok v rejništvu.

Najpogosteje smo se sestali v drugih institucijah, kot so matični CSD otrok, šole, Svetovalni center za otroke mladostnike in starše, pediatrična klinika, pedopsihiatrične ambulante.

Stikov v navzočnosti strokovnega delavca je bilo manj (za 29,6%). Več je tudi administrativnih opravil, za 6%..

V programskem sklopu skupinskega in skupnostnega socialnega dela smo izvedli vse načrtovane naloge:

- Dlaninski pohod in piknik na Prvinah.
- Zabavni dan za šolarje in dijake v Srečni hiši v Lukovici ob koncu šolskega leta.
- Decembrsko srečanje mladih iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v Srečni hiši.
- Miklavževanje.
- Strokovno ekskurzijo.
- Enodnevni seminar.

Vse skupnostne dejavnosti izpeljemo s pomočjo sredstev, ki jih pridobimo v Društvu rejnic in rejnikov Domžale na razpisih občin in sredstvi donatorjev.

Primerov prve socialne pomoči je bilo v preteklem letu za 31,25% več kot v preteklem letu. Število nalog v zvezi s preprečevanjem nasilja v družini pa enako kot v letu 2014.

Število vodenja rejništev otrok iz naše krajevne pristojnosti je manjše za 16 %, ker se je rejništvo v enem primeru, zaradi polnoletnosti zaključilo.

Posvojitve

Posvojitvev otrok rojenih v Sloveniji skoraj ni. V preteklem letu smo prejeli le eno novo vlogo staršev za posvojitve in tako imamo na CSD evidentiranih 31 odprtih kandidatov v evidenci čakajočih na posvojitve.

Obravnava otrok in mladostnikov s kaznivimi dejanji in drugimi težavami

Na novo smo v letu 2015 na tem področju obravnavali 120 zadev.

Vodili smo 79 postopkov v zvezi z obravnavo mladoletbника v kazenskem postopku in v postopku o prekršku. Trem mladoletnikom je bil po kazenski zakonodaji izrečen vzgojni zavod, devetim mladoletnikom so bila izrečena sodna navodila, ter trinajstim (13) nadzorstvo socialnega skrbstva.

Podaljšanje roditeljskih pravic čez otrokovo polnoletnost

Center za socialno delo je v preteklem letu prejel dva nova predloga za podaljšanje roditeljske pravice čez polnoletnost.

Odobritve odsvojitve ali obremenitve premoženja mladoletnih otrok

V letu 2015 je Center za socialno delo Domžale 34 pravnih poslov, ki so jih v imenu otrok sklenili njihovi starši.

Dovolitev sklenitve zakonske zveze mladoletni osebi

Nismo imeli nobenega primera.

b) Skrbništvo in druge naloge v zvezi s skrbništvom

Skrbništvo nad odraslimi osebami

CSD Domžale vodi skrbniške spise za osebe, ki jim je bila odvzeta poslovna sposobnost in so postavljeni pod skrbništvo.

Delno odvzeto poslovno sposobnost ima 14 odraslih oseb, 66 oseb ima v celoti odvzeto poslovno sposobnost.

Od teh je 47 oseb v institucionalnem varstvu, 33 oseb živi v domači oskrbi.

Za 17 oseb CSD neposredno izvaja skrbniške dolžnosti.

V preteklem letu so bili na novo podani trije predlogi za odvzem poslovne sposobnosti,

Skrbništvo nad mladoletnimi otroki

CSD je v preteklem letu 55 otrokom postavil skrbnika za posebne primer. v 14 primerih je šlo za neposredno izvajanje skrbniških dolžnosti. Šestim mladoletnim otrokom je bil posatvaljen stalni skrbnik.

Skrbništvo za poseben primer nad mladoletnimi otroki

V skladu s 211. čl. ZZZDR (skupaj 130 zadev), pri obravnavi skrbništva za poseben primer odrasli osebi prevladujejo naloge urejanja domskega varstva odrasli osebi, v nekaterih primerih gre za postavitev skrbnika za poseben primer odrasli osebi za zastopanje v postopkih na sodišču ali za zastopanje pri sklenitvi pravnih poslov (pogodbe o služnosti, drugi pravni posli).

Drugo področje dela je področje odobritve pravnih poslov skrbniku ali skrbniku za poseben primer v skladu s 191. členom ZZZDR. CSD Domžale, V letu 2015 je CSD obravnaval 23 takšnih zadev. Večina upravnih postopkov je zajemala odobritve sklenjenih dednih dogovorov ali sporazumom o delitvi zapuščine v zapuščinskem postopku, ki so jih v imenu varovancev sklenili skrbniki za poseben primer mladoletni osebi. Ostali obravnavi upravni postopki so se nanašali na odobritve pravnih poslov, ki so jih skrbniki sklenili v imenu varovancev, odobritev prodaje delnic varovancev in podobno. V letu 2015 so izstopali predvsem primeri prodaje nepremičnega premoženja varovancev, pri katerih je CSD Domžale zahteval cenilno poročilo o ugotovljeni vrednosti nepremičnine (ki je bila v večini postopkov nižja od ocene vrednosti nepremičnine po oceni GURS-a) ter sklenitev pravnega posla v obliki notarskega zapisa v skladu z določili 47. člena Zakona o notariatu. Skrbniki so predložili pravne posle v odobritev predvsem iz razlogov zagotovitve denarnih sredstev za preživljanje varovancev (pridobitve sredstev za plačilo domske oskrbe, nakup druge manjše nepremičnine in podobno).

Delo v okviru neposrednega izvajanja skrbniških nalog je obsega predvsem urejanje finančnih zadev za varovance (plačilo domske oskrbe, plačilo ostalih stroškov po položnicah, dvigovanje denarnih sredstev za izplačilo žepnine za varovance, obiski varovancev v domski oskrbi). V okviru neposrednega izvajanja skrbniških nalog pa tudi v okviru obravnave nepravdnih postopkom pred sodiščem, v katerih sodeluje tudi CSD.

Spremljanje skrbništva za poseben primer v skladu s Pravilnikom o postopku za popis in ocenitev premoženja oseb pod skrbništvom ter o pripravi skrbniških poročil. V tem letu je bilo redno spremljanih preko 80 zadev glede skrbništva za poseben primer odraslih, delo pa je obsegalo vabljenje skrbnikov k podaji skrbniškega poročila, obravnavo in preučitev podanih skrbniških poročil, odobritev nagrad skrbnikom za poseben primer in podobno. CSD je sodeloval tudi v petih komisijah za popis in ocenitev premoženja oseb pod skrbništvom.

Pri delu na področju skrbništva za poseben primer odraslim osebam in odobritvah pravnih poslov za odrasle opazamo, da se pojavlja problematika pri starejših osebah v zvezi z namestitvijo in plačevanjem institucionalne oskrbe zanje. Nekateri svojci se raje odločajo za oskrbo v domačem okolju in pomoč na domu, razvoz kosil, kot za domsko oskrbo, čeprav bi bila glede na zdravstveno stanje varovanca primernejša in ustrežnejša namestitev v institucionalno varstvo. Največkrat je razlog nezmožnost plačila institucionalnega varstva s strani svojcev, kljub temu, da ima starejša oseba svojo pokojnino. V primeru starejših oseb, ki pa so nameščene v institucionalno varstvo pa opazamo težave v zvezi z nezmožnostjo plačila te oskrbe zaradi izvršb, ki jim imajo te osebe na svojih transakcijskih računih, ki nastajajo iz naslova neplačanih položnic in obveznosti iz preteklosti. Pereča problematika so tudi vse pogostejši dolgovi varovancev, nameščenih v institucionalni oskrbi, iz naslova neplačane oskrbnine, ki so pri starejših osebah nastale iz naslova nezmožnosti plačevanja teh obveznosti. V takšnih primerih se socialno varstveni zavodi neposredno obrnejo na center za socialno delo ter na skrbnika. Socialno varstveni zavodi v takšnih primerih velikokrat pričakujejo s strani centra za socialno delo, da bo takšnega skrbnika za poseben primer razrešil ter da bo skrbništvo prevzel kar CSD po uradni dolžnosti. V nekaterih primerih so se dolgovi poplačali.

Število opravljenih upravnih postopkov po področjih obravnave je razvidno iz spodnje tabele.

LETO 2015	Nove
skrbništvo za poseben primer - odrasle osebe (211. čl. ZZZDR)	130
skrbništvo za poseben primer - mladoletne osebe (213. čl. ZZZDR)	24
odločanje o odtujitvi ali obrem. otrokovega premoženja (111. čl. ZZZDR)	34
neposredno izvajanje skrbniških nalog (191. čl. ZZZDR)	23
odvzem otroka staršem (120.čl. ZZZDR)	3
SKUPAJ ZADEV:	214

e) Denarne socialne pomoči , subvencije, odločanje po ZUPJS in po ZSVAR pre

V letu 2015 smo na CSD Domžale odločali o 36.237 pravicah.

Na enotni vlogi je bilo vloženi 32.194 zadev, 2012 je bilo vlog študentsko, 2031 vlog za izredno pomoč.

Tako smo reševali, število zadev po posamezni pravici:

otroški dodatek	7.189
denarna socialna pomoč	2.953
izredna denarna pomoč	2.049
varstveni dodatek	162
državna štipendija	2.136
subvencija najemnin	191
subvencija kosil	21
subvencija malic	57
subvencija vrtca	3.781
dopolnilno zdravstveno zavarovanje	3.085
osnovno zdravstveno zavarovanje	3.196
dodatek za veliko družino	1.074
pogrebnine	155
posmrtnine	132
generalni sklepi	254
oprostitve	231
družinski pomočnik	21

Občinske pomoči

CSD Domžale je v letu 2015 pripravjal predloge za enkratne pomoči iz občinskih sredstev za štiri občine. V preteklem letu smo pripravili skupaj 111 predlogov.

Največ predlogov smo izdelali za občino Mengeš. (Indeks na preteklo leto 1,28)

Občina	leto 2014	leto 2015	indeks
MENGEŠ	49	63	1,28
MORAVČE	26	19	0,73
LUKOVICA	15	19	1,26
TRZIN	8	10	1,25

skupaj	98	111	1,13
--------	----	-----	------

Sodelovanje z uradom za delo domžale

Z uradom za delo smo imeli v letu 2015 en delovni sestanek. Strokovni delavci, ki rodločajo o socialno varstvenih pravicah, so vključeni v delovno skupino ugotavljanje zaposlitvene oviranosti za prejemnike denarne socialne pomoči, ki so težje zaposlivi.

Ugotavljamo, da nam manjkajo možnosti napotitve takih, zaposlitveno oviranih predvsem mlajših oseb, v programe aktivacije, ki naj bi jih zagotavljala ter financirala država.

V preteklem letu ni bilo nobene uspešne napotitve na tako obliko socialne aktivacije. Namen komisije je enovit pristop pri obravnavi uporabnikov, ki se vodijo v evidencah pri obeh institucijah.

d) Pomoč družini in posameznikom v težavah z odvisnostjo

Alkoholizem

V letu 2015 smo uporabnikom, ki so imeli težave zaradi prekomernega uživanja alkohola nudili predvsem storitev prve socialne pomoči.

Zelo dobro sodelujemo z nevladno organizacijo v okviru Zavoda Karitas, Samarijan, „Program Vrtnica“, kjer so se v preteklem letu zdravile tri osebe.

Vabljeni smo bili tudi na multidisciplinarna srečanja v okviru te organizacije v Bertokih.

e) Varstvo odraslih

Zavodsko varstvo odraslih

V preteklem letu smo odločali v 231 zadevah glede oprostitve plačil institucionalnega varstva.

Družinski pomočnik

O pravici do družinskega pomočnika smo odločali v 21 primerih. (Indeks na leto 2014 znaša 3,5)

Penalna in postpenalna obravnava

V letu 2015 je CSD obravnaval 28 polnoletnih oseb v sodnih postopkih in od teh dve mlajši polnoletni osebi.. V letu 2015 13 obsojencev nastopilo prestajanje zaporne kazni.

Po spremembi Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (ZIKS), ki velja od avgusta 2015, smo centri za socialno delo upravičeni do podatkov o namestitvi, premestitvi in odpustu tistih obsojencev iz zavodov za prestajanje zaporne kazni, ki so državljani Slovenije in ki imajo prijavljeno stalno prebivališče na našem območju. Pred tem smo te podatke prejeli le v primeru, da so obsojenci za to podali pisno soglasje ob pripravi individualnega načrta.

Ta informacija naj bi onemogočila manipuliranje in neopravičeno prejemanje denarne socialne pomoči tistim obsojencem, ki so bili pred nastopom zaporne kazni v evidenci prejemnikov denarne socialne pomoči ter upravičeni do osnovnega in dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja.

Novost istega zakona je še, da od avgusta 2015 dalje samo še Centri za socialno delo odločamo o pravici do izredne denarne socialne pomoči obsojencem pred odpustom iz zavoda. Pred tem so o tej pravici odločali tudi zavodi za prestajanje zaporne kazni.

Varstveno nadzorstvo

V preteklem letu smo skupaj vodili 20 varstvenih nadzorov, od teh je bilo 7 novih predlogov sodišča oz. zavodov za prestajanje kazni zapora.

Imenovanih je bilo sedem svetovalcev.

Štirim obsojencem se je v letu 2015 ukrep varstvenega nadzorstva iztekel.

Delo v splošno korist

CSD		nove 2015*	zaključene*	vodene 2014 *	vodene*	indeks*
DOMŽALE	odloženi pregon	17	16	5	18	3,6
	prekrški/ kaz. dejanja	59	101	205	117	0,57

f) Varstvo odraslih invalidnih oseb

Delo z osebami s težavami v duševnem zdravju

Zagotavljanje oblik družbenega varstva ter varstvo pravic in koristi oseb s posebnimi potrebami; Vodili smo 159 zadev v zvezi s statusom invalidnih osebe, tri zadeve so bile nove v letu 2015.

V 12 primerih smo vodili postopek v zvezi z odločanjem o nadomestilu za invalidnost, od tega tri nove zadeve.

Pravica gluhih oseb do uporabe slovenskega znakovnega jezika

Dvaintridesetim (32) osebam, ki so gluhe smo izdali vavčerje, ki jih lahko koristijo za brezplačne tolmače.

g) Družinski pomočnik

V letu 2015 smo vodili 21 zadev v zvezi z družinskim pomočnikom.

h) Starševsko varstvo, družinski prejemki

V letu 2015 so bile v okviru tega področja obravnavane naslednje pravice:

Starševsko varstvo:	
porodniški dopust in materinski dopust.	533
očetovski dopust/očetovsko nadomestilo.	515
dopust za nego in varstvo otroka/starševski dopust:	596
posvojiteljski dopust / posvojiteljsko nadomestilo/starševski dopust :	3
pravica iz naslova krajšega delovnega časa :	129
pravica do plačila prispevkov za socialno varnost v primeru dveh otrok	228
pravica do plačila prispevkov za socialno varnost v primeru štirih ali več otrok:	11
starševski dodatek	91
pomoč ob rojstvu otroka	553
dodatek za nego otroka	98
delno plačilo za izgubljeni dohodek	11

Vse te pravice se uveljavljajo na podlagi stalnega bivališča vlagatelja, razen očetovski dopust, ki se uveljavlja glede na stalno bivališče matere.

i) Enotna vstopna točka in izvajanje zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev – ZUPJS

S 1.1.2012 je stopil v veljavo Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS). Po tem zakonu CSD-ji **odločajo o naslednji denarnih prejemkih:** otroškem dodatku, denarni socialni pomoči, varstvenem dodatku in državni štipendiji.

Prav tako pa odločajo o naslednjih subvencijah: znižanju plačila vrtca, dodatni subvenciji malice in kosila za dijake in učence, oprostitvi socialno varstvenih storitev, prispevkov k plačilu sredstev za družinskega pomočnika, subvenciji najemnine za neprofitna stanovanja, pravici do kritja razlike za zdravstveno zavarovanje in pravici do plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje.

II. SOCIALNO VARSTVENE STORITVE

a) Prva socialna pomoč – PSP

Je samostojna storitev in se opravi, ko upravičenec prvič išče pomoč na CSD. Obsega pomoč pri prepoznavanju socialne stiske in težave, ocenitev možnih rešitev in seznanitev uporabnika z možnimi socialno varstvenimi storitvami na CSD in drugih službah.

V letu 2015 smo vodili **726 zadev, od teh 632 novih zadev** (Indeks rasti 1,47 na preteklo leto).

To storitev je izvajalo 14 strokovnih delavcev, ki izpolnjujejo pogoje za izvajanje te storitve in imajo vsaj 5 let delovnih izkušenj.

b) Osebna pomoč

Je storitev, ki obsega svetovanje, urejanje in vodenje posameznika s težavami, ki jih ne zmore ali ne zna rešiti in odpraviti.

V preteklem letu smo vodili 40 zadev.

osebna pomoč svetovanje:	37
osebna pomoč urejanje	1
osebna pomoč vodenje	2

V 17 zadevah je bil sklenjen dogovor o storitvi.