

**OBČINA TRZIN**  
**Občinski svet**

Številka: 18-00/2017

Številka zadeve: 9000-0001/2017-

Datum: 13.03.2017

**ZAPISNIK**

**18. redne seje** Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila v **sredo, 22. februarja 2017**, s pričetkom ob **17.00 uri** v sejni sobi Občine Trzin, na Mengeški cesti 22 v Trzinu.

Sejo je sklical župan Občine Trzin, gospod Peter Ložar, na osnovi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 23. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06) in 41. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik OT, št. 3/99, 10/00 in 5/04).

NAVZOČI: /Lista prisotnosti je priloga izvorniku zapisnika/

Župan:

gospod Peter **LOŽAR** /Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/.

Člani OS: gospod Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Dunja **ŠPENDAL**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Anton **KRALJ**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Nuša **REPŠE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospa Klavdija **TRETJAK**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/, gospod Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospod Rado **GLADEK**/SDS/, gospod Miha **PANČUR**/SDS/, gospa Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, gospa Marjeta **ZUPAN**/Lista Trzin je naš dom/, gospod Valentin **KOLENC**/Lista Trzin je naš dom/ in gospod Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/.

Odsotnost opravičili: /

Neopravičeno odsotni: /

Občinska uprava:

Ga. Polona **GORŠE PRUSNIK**, ga. Bojana **LENARŠIČ**, ga. Vika **KREČA**, ga. Sida **VALENTINČIČ**, ga. Maša **SNOJ** in ga. Barbara **GRADIŠEK**.

Odsotnost opravičili:/

Navzoči vabljeni:

- predstavnik podjetja AS Teprom, d.o.o., g. Andrej **POGLAJEN**, pri 1. točki dnevnega reda,
- predstavnik podjetja D plan, d.o.o., g. Smiljan **BUZETI**, pri 2. točki dnevnega reda,
- g. Rok **BENDA**, RB Inženiring, d.o.o., pri 3. točki dnevnega reda,
- ga. Jana **HABJAN PILETIČ**, JHP, projektne rešitve, d.o.o., pri 3. točki dnevnega reda,
- predsednica nadzornega odbora, ga. Katarina **KADUNC**,
- odgovorna urednica glasila Odsev, ga. Metka **PRAVST**.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali vabljeni: /

Ostali navzoči: g. Marko **KAJFEŽ**, g. Dušan **KOSIRNIK**, g. Miro **KOSIRNIK** in g. Rajko **PODOBNIK**, občani.

*Na začetku seje je bilo navzočih 13 občinskih svetnikov in svetnic.*

### Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje:

- zapisnik 17. redne seje:

Pripomb na zapisnik 17. redne seje ni bilo, zato so člani in članice občinskega sveta soglasno (13 glasov »za«) sprejeli naslednji

### **SKLEP**

**Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, z dne 21. 12. 2016, se sprejme in potrdi.**

### Odločanje o dnevnem redu 18. redne seje:

- Predlogi za umik točk z dnevnega reda 18. redne seje:

G. Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ opozarja, da v skladu s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Trzin, seja Odbora za okolje in prostor, ni bila pravilno sklicana. V vabilu piše, da jo je sklical on kot predsednik odbora, vendar pa on seje ni sklical, saj je odstopil. Po pravilih bi jo moral sklicati župan. Seja, ki je bila na ta način sklicana, je bila nezakonita in v neskladju s poslovnikom. Predvideva, da občinski svet v tej sestavi tega ne bo upošteval, vendar pa bi se morale po pravilih, tiste točke, za katere je pristojno delovno telo Odbor za okolje in prostor, umakniti z dnevnega reda in obravnavati na naslednji seji.

G. **župan** odgovori, da kolikor mu je znano, je pisna odstopna izjava prišla po sklicu seje.

G. **Podlogar** poudari, da je bistvo to, da on ni sklical seje. Ni dal naloga, da se seja skliče.

Po besedah g. **župana** v vsakem primeru članica občinske uprave Barbara Gradišek pripravi vabila za vse predsednike. V času priprave vabila, je bil svetnik še predsednik odbora. Vsa leta doslej, ni bilo težav. Pisni odstop smo prejeli po sklicu seje. Na sami seji odbora so potem tudi izvolili namestnika predsednika.

G. **Podlogar** dodaja, da je sejo zahteval župan s sklicem seje, kjer je tudi definiral katere točke naj bi posamezni odbor moral obravnavati. Glede na to, da on seje ni sklical, bi jo v skladu s 109. členom Poslovnika, moral sklicati župan. Seja je bila izvedena, težava pa je v sklicu seje, ki je neverodostojen. Potek seje bi sicer verjetno bil enak, če bi jo sklical župan. Posledice direktno ni, je pa kršeno oziroma izpeljano nezakonito, ker seja ni bila sklicana uradno. Če bi živeli v pravni državi, bi bili zapisnik in sklepi nezakoniti.

G. **župan** ponovno poudarja, da je bila seja sklicana pred prejemom pisne odstopne izjave, tako, kot se je sklicevala vsa leta do sedaj. Pisno odstopno izjavo smo na občino prejeli po sklicu in na sami seji so se ostali štirje člani odbora odločili, da sejo peljejo naprej, ker je to njihova pravica. Da se ne bodo ponovno sestajali. Meni, da je bilo vse narejeno pravilno.

G. **Podlogar** nadaljuje, da obstajajo pravila in, da za to imamo Statut in Poslovnik in v takem primeru, kot se je zgodil, bi bila seja lahko legalno sklicana. Seja ni bila legalno sklicana ali zaradi neznanja ali zaradi česa drugega. Odstop je bil jasen in podan javno na zboru občanov, kar bo tudi uradno zapisano na zapisniku. Potem je bila naknadno še v skladu s poslovnikom podana pisna potrditev nepreklicnega odstopa.

G. **župan** zaključí, da za občino lahko šteje samo pisen odstop, ta je bil pa po sklicu seje.

G. **Podlogar** dodaja, da bo zapisano v zapisniku in, da on seje Odbora za okolje in prostor ni sklical.

G. **župan** svetnika povpraša, če predlaga umik katere izmed točk dnevnega reda.

G. **Podlogar** odgovori, da, če bi občinski svet želel delati zakonito, bi točke, za katere je župan s sklicem določil, da je pristojen organ Odbor za okolje in prostor, umaknili z dnevnega reda in jih predstavili na naslednjo sejo.

G. **župan** ponovno povpraša svetnika, katere točke predlaga, da se umaknejo z dnevnega reda.

G. **Podlogar** predlaga, da se z dnevnega reda umaknejo tri točke:

- **1. točka: Sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 2/5-2 SNUGOVEC – JUG – 1. del;**
- **2. točka: Sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 4/1 PESKE – 1. del;**
- **3. točka: Seznanitev z investicijo Doma zaščite in reševanja (DZiR).**

Drugih predlogov za umik točk z dnevnega reda ni, zato župan predlaga glasovanje o predlogih za umik točk z dnevnega reda seje.

Izid glasovanja:

- Predlog za umik 1. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 8. glasovi »PROTI« zavržen.
- Predlog za umik 2. točke dnevnega reda je bil s 5. glasovi »ZA« in 8. glasovi »PROTI« zavržen.
- Predlog za umik 3. točke dnevnega reda je bil s 4. glasovi »ZA« in 8. glasovi »PROTI« zavržen.

- Predlogi za razširitev dnevnega reda 18. redne seje z novimi točkami:

Predlogov za razširitev dnevnega reda ni bilo.

Glasovanje o predlogu dnevnega reda, ki vsebuje 18. točk.

Z 8. glasovi »za« in 3. glasovi »proti« je bil sprejet

#### **DNEVNI RED:**

- 1. Sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 2/5-2 SNUGOVEC – JUG – 1. del;**
- 2. Sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 4/1 PESKE – 1. del;**
- 3. Seznanitev z investicijo Doma zaščite in reševanja (DZiR);**
- 4. Vprašanja in pobude občinskih svetnikov;**
- 5. Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Trzin – skrajšani postopek;**
- 6. Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – druga obravnava;**

7. Letni program dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2017 - predlog;
8. Poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja v letu 2016;
9. Poročilo o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Občine Trzin in njihovih učinkih za leto 2016;
10. Poročilo o opravljenih aktivnostih na področju zaščite, reševanja in pomoči v Občini Trzin v letu 2016;
11. Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov za leto 2018;
12. Predlog Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin;
13. Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017;
14. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Trzin v letu 2016;
15. Letni program dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2017;
16. Seznanitev z dokončnimi poročili nadzornega odbora;
17. Seznanitev, obravnava in potrditev Sklepa o sprejemu izjave o seznanitvi s finančnim jamstvom in odgovornostjo zagotavljanja izvernih nalog občine glede zaprtja odlagališča Dob pri Domžalah;
18. Sklep o razrešitvi predsednika in člana Odbora za okolje in prostor.

#### **K točki 1/**

Razloge za sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 2/5-2 SNUGOVEC – JUG – 1. del je navzočim predstavil Andrej Poglajen, predstavnik podjetja AS Teprom, d.o.o..

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljal ni nihče.

Z 10. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

#### **SKLEP**

#### **o sprejemu predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 2/5-2 SNUGOVEC – JUG – 1. del**

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 2/5-2 SNUGOVEC – JUG – 1. del.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

*Po glasovanju je sejo zapustil g. Andrej Poglajen, predstavnik podjetja AS Teprom, d.o.o..*

#### **K točki 2/**

Predstavnik podjetja D Plan, d.o.o., Smiljan Buzeti je predstavil razloge za sprejem predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 4/1 – PESKE – 1. del.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Z 10. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

### SKLEP

#### **o sprejemu predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 4/1 PESKE – 1. del**

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora NT 4/1 PESKE – 1. del.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

*Po glasovanju je sejo zapustil g. Smiljan Bužeti, predstavnik podjetja D Plan, d.o.o..*

#### **K točki 3/**

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, podrobnejšo pa Jana Habjan Piletič, JHP, projektne rešitve, d.o.o. in Rok Benda, RB inženiring, d.o.o..

G. Romeo **Podlogar**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ je izrazil željo, da se celotna predstavitev oziroma obrazložitev gospe Jane Habjan Piletič zapiše v zapisnik.

Ga. Jana **HABJAN PILETIČ**/JHP, projektne rešitve, d.o.o./: Pove, da je njeno pojasnilo na seji vezano predvsem na to, da pojasni s pravnega vidika ustreznost sprejemanja investicijskega dokumenta na ravni župana oziroma pristojnosti občinskega sveta iz tega naslova. Za odgovor na to vprašanje, je potrebno najprej pogledati zakonodajni okvir. Gre za Zakon o javnih financah in podredno Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Kar zadeva navedene pravne podlage je jasno, da uredba v zvezi z umestitvijo posameznega projekta v NRP (Načrt razvojnih programov) določa, da se posamezni projekti v NRP umeščajo takrat, kadar so za to izpolnjene pravne podlage. Temeljni dokument za to pa je sprejeti DIIP (Dokument identifikacije investicijskega projekta). Na ravni Uredbe in iz Zakona o javnih financah, izrecno ne izhaja, kdo je tisti, ki je potrjevalec dokumenta. Uredba od 18. do 20. člena določa, da investicijsko dokumentacijo zagotovi in s pisnim sklepom potrdi investitor. Tukaj uredba ne govori o pristojnostih župana ali občinskega sveta, vezano na potrjevanje. Za odgovor o tem, kdo je pristojen za potrjevanje investicijske dokumentacije, se je smotrno obrniti na Statut Občine Trzin in Poslovnik Občinskega sveta Občine Trzin. Iz tega naslova se lahko naniza 9 pravnih podlag: Statut Občine Trzin, upošteva pristojnosti župana, iz njega izhaja, da ta občinskemu svetu predlaga v sprejem proračun, zaključni račun, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta. O tem govori 47. člen Statuta. 18. člen Statuta ne navaja potrjevanja izvedbenih aktov, kar posamezni dokument investicijske dokumentacije je. Iz 79. a člena Statuta izhaja, da med naborom dokumentov, ki jih je župan, vezano na premoženje in financiranje občine, dolžan predložiti občinskemu svetu, ni investicijske dokumentacije. Iz 81. člena Statuta izhaja, da je izvrševanje proračuna odgovornost župana, ki je odredbodajalec za sredstva proračuna. Iz 88. člena Statuta izhaja, da je finančno poslovanje občine v izvrševanju finančne službe občine. 93. člen Statuta določa, da občinski svet sprejema statut občine, poslovnik, druge akte, v skladu z zakonom in tem statutom. Pri čemer pa v drugem zakonu ni odrejeno, da se investicijska dokumentacija sprejema s strani občinskega sveta.

18. člen Poslovnika ne določa, da imajo občinski svetniki pravico potrjevanja investicijske dokumentacije. Iz besedila od 150. do 156. člena Poslovnika ne izhaja, da bi bilo potrebno potrjevanje investicijske dokumentacije s strani občinskega sveta. Statut občine, poslovnik, prostorski in drugi plani, strategije in odloki so v domeni občinskega sveta, v smislu potrjevanja. V 155. členu Poslovnika pa izrecno ni navedene investicijske dokumentacije. Po proučitvi zakonodajnega okvira in aktov Občine Trzin, ne izhaja obligacija oziroma pravica svetnikov, v smislu potrjevanja investicijske dokumentacije. Vsekakor je možna sprememba tega, po postopkih in zagotovitvi večine, iz obstoječih aktov pa to ne izhaja. Župan ima pristojnost potrjevanja investicijske dokumentacije in sprejema sklepa v zvezi z navedenim. Seveda se lahko sprejme tudi drugačna odločitev in se predloži v odobritev in seznanitev, ampak iz vročenih dokumentov, ta obveznost župana ne izhaja.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarne pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljali so: Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, župan Peter **LOŽAR**, Rok **BENDA**/RB Inženiring, d.o.o./, Jana **HABJAN PILETIČ**/JHP, projektne rešitve, d.o.o./, Rado **GLADEK**/SDS/, Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/, Katarina **KADUNC**/predsednica Nadzornega odbora/ (Ga. Kadunc je zaprosila za besedo in občinski svet se je strinjal s tem, da ga. Kadunc lahko razpravlja.) in Milan **KARČE**/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/.

*Med razpravo je sejo na kratko zapustil svetnik g. Edward Justin Jerak (ob 17.48 uri). Seji se je zopet pridružil ob 17.49 uri. Kasneje (ob 18.19 uri), še med razpravo, je sejo zapustila svetnica ga. Klavdija Tretjak, ki se je zopet vrnila ob 18.20 uri. Prisotnih je vseh 13 članov občinskega sveta.*

Po daljši razpravi je sledilo glasovanje.

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet:

### SKLEP

Občinski svet je obravnaval dosednji potek investicije Dom zaščite in reševanja v Trzinu (DZiR) in se strinja z odsedaj opravljenim delom ter županu nalaga, da nadaljuje z investicijo v skladu z Natečajno nalogo - območje A (julij 2016, izdelovalec RB Inženiring d.o.o.) in Investicijskim programom, investicija »Dom zaščite in reševanja v Trzinu (DZiR Trzin)«, št. 430-0003/2016-34, z dne; maj 2016, ki ga novelira, glede na rezultate projektiranja.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po glasovanju je svetnica ga. Alenka **MARJETIČ ŽNIDER**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ opozorila na besedo »odsedaj« v predlaganem sklepu.

G. župan je pojasnil, da gre za slovnično napako in predlagal redakcijski popravek, da se beseda »odsedaj« nadomesti z besedo »do sedaj« ter predlagal ponovno glasovanje o sklepu, ki vsebuje redakcijski popravek.

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi »proti« je bil sprejet

## SKLEP

Občinski svet je obravnaval dosednji potek investicije Dom zaščite in reševanja v Trzinu (DZiR) in se strinja z do sedaj opravljenim delom ter županu nalaga, da nadaljuje z investicijo v skladu z Natečajno nalogo - območje A (julij 2016, izdelovalec RB Inženiring d.o.o.) in Investicijskim programom, investicija »Dom zaščite in reševanja v Trzinu (DZiR Trzin)«, št. 430-0003/2016-34, z dne; maj 2016, ki ga novelira, glede na rezultate projektiranja.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

### **K točki 4/**

Pod točko vprašanja in pobude so člani občinskega sveta podali naslednja vprašanja in pobude:

#### **1) Gospa Dunja ŠPENDAL/Lista za trajnostni razvoj Trzina – Tone Peršak in sokrajani/:**

**Poda kritiko na slabo očiščene ceste ob drugem pluženju. Ob prvem sneženju je bila cesta dobro očiščena, ob drugem pa ne. Predlaga, da se izvajalca pluženja opozori, da v ozkih ulicah, kjer so vhodi v hiše le z ene strani, plug sneg odrine na nasprotno stran. Svetnico zanima tudi, kako je v času sneženja pravno urejeno čiščenje javnih površin in pločnikov ob hišah. Ali je za čiščenje odgovoren lastnik ali občina?**

G. župan odgovori, da bo natančnejše podatke in plan čiščenja podal g. Gril. Čiščenje poteka po prioriteten planu. Čistijo se določene površine, tudi kar zadeva pločnike. Stanovalci bi morali skoraj povsod dostope čistiti sami. Ob zadnjem sneženju je nastala težava, ker so bila tla zamrznjena in po dežju ni delovala ne sol, ne karkoli drugega. Pluženje se je pričelo okrog šestih zvečer, ko se je bližalo 10 cm snega. V stranskih ulicah, kjer se je plužilo kasneje in je bilo že poveženo, je že zamrznilo. Kjer je bilo zamrznjeno, pa ni bilo možno ničesar storiti ne s soljenjem, ne s pluženjem.

#### **2) Gospod Miha PANČUR/SDS/:**

**Kakšna je možnost, da v Trzinu dobimo zobozdravstveno ambulanto?**

G. župan pojasni, da se je o tem pred kratkim pogovarjal z zobozdravniki v Mengšu. Koncesije so bile podeljene takrat, ko še ni bilo Občine Trzin. Takrat je bila skupna koncesija podeljena v zobnih ordinacijah v Mengšu, kjer so trije koncesionarji. Eden izmed njih je pojasnil, da že od leta 83 to ni bilo revidirano. Težava je v tem, da zdravstvene zavarovalnice delujejo tako, da tam, kjer se število prebivalcev zmanjšuje, zmanjšujejo število podeljenih koncesij, tam, kjer se število prebivalcev povečuje, pa ne dodajajo novih. Na enega zobozdravnika naj bi bilo 2500 prebivalcev. Glede na to, da so za to področje trije, to pomeni, da gre za 7500 prebivalcev. Toliko prebivalcev pa ima samo Mengeš. Najprej bodo potrebni pogovori z zavarovalnico in ministrom.

#### **3) Gospod Edward Justin JERAK/Lista združeni Trzin/:**

**V zvezi s člankom »Odgovor na sprenevedanje in zavajanje Trzincev s strani župana Trzina«, ki je bil objavljen na strani 5 v Odsevu, želi opozoriti, da se lista, s katere prihaja, ne piše tako, kot je zapisano v članku. Avtorje članka, listo Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov in Listo Trzin je naš dom, sprašuje ali poznajo ime njihove liste ali pa jo namerno navajajo drugače, kot se v resnici imenuje?**

G. župan svetnika opozori, da pri tej točki ni razprave, zato bo svetnik to moral urediti na kakšen drug način.

**4) Gospod Peter KRALJ/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/:**

**Ogrevanje v Jefačn'kovi domačiji je konstantno v okvari. Kdo to plačuje in kakšni so predvideni ukrepi za trajno sanacijo?**

G. župan pojasni, da težavo predstavlja toplotna črpalka, ki vleče mulj oziroma rjo in se ustavlja, zato stanovalci ostanejo brez ogrevanja. Trenutno črpalko čisti g. Matjaž Erčulj. Je pa bilo v lanskem letu nekaj standardnih stroškov za čiščenje. Če se to ne bo uredilo, bo v prihodnosti potrebno poiskati neko drugo rešitev.

G. Kralja zanima, če gre za krivdo izvajalca?

G. župan odgovori, da ne, saj je bila takrat narejena predvsem analiza pretoka in tega ni bilo možno predvideti. Poleg tega vse toplotne črpalke, ki obratujejo v okolici, normalno delujejo. V kolikor se to ne bo uredilo, bo v prihodnosti potrebno razmisliti ali o novi vrtini ali o spremembi energenta. Vendar pa obstaja nevarnost, da je takšno vse območje pod Jefačn'kovo domačijo.

**5) Gospod Rado GLADEK/SDS/:**

- a) **Kritika na izvajalce, da pri pluzenju ob zadnjem sneženju niso opravili svojega dela. Pluzenja so se lotili prepozno. Najprej so pluzili spodaj po naselju, šele kasneje pa na hribu, tako, da je bil tistim, ki živijo na hribu, onemogočen dostop do njihovih domov. Naj bo v razmislek, da se bo vedelo, ko se bo naslednjič izbiralo izvajalca, da ta izvajalec ni dobro opravil svojega dela.**
- b) **Kakšna je odzivnost občanov na sofinanciranje cepljenja proti klopnemu meningoencefalitisu?**

G. župan odgovori, da bo občinska uprava to preverila in podala odgovor.

**6) Gospod Romeo PODLOGAR/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/:**

**Že nekaj časa poteka odkup občinskih zemljišč, ki mejijo na parcele občanov in jih le ti že sedaj uporabljajo. Težava je v tem, da so nekateri občani že vsa leta plačevali najemnino za najem teh zemljišč, nekateri pa ne. Sedaj je bil sprejet sklep, da se ta zemljišča lahko odkupi, zato je potrebno razmisliti, na kakšen način bi se ta znesek tistim, ki so vsa leta plačevali najemnino, upošteval pri odkupu. Nekateri občani so se zavedali, da je to zemljišče občinsko in, da je za uporabo potrebno plačevati najemnino, drugi pa ne. Sedaj pa so vsi v enaki situaciji. Potrebno je razmisliti, na kakšen način se lahko ta znesek delno ali v celoti upošteva pri odkupu.**

*Sejo je na kratko zapustila svetnica ga. Dunja Špendal (ob 19.05 uri). Prisotnih je 12 članov občinskega sveta.*

Po besedah g. župana je potrebno vedeti, da so vse pogodbe, ki so bile sklenjene s krajevno skupnostjo, nične. S temi občani so se pred leti te zadeve tudi začele urejati in so skoraj v celoti že urejene. Pri drugem delu občanov, ki so imeli z Občino Domžale sklenjene pogodbe o brezplačnem najemu, pa so se zadeve zapletle. V letošnjem letu se bodo nekateri že umaknili.

G. Podlogar poudari, da govori o tistih, ki so imeli vse urejeno in so tudi plačevali najemnino.

G. župan zaključí, da se bodo te možnosti preverile in obenem izrazi bojazen, da je po vsej verjetnosti občina dolžna vse zelo enako obravnavati.



## **K točki 5/**

Kratko obrazložitev Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Trzin – skrajšani postopek je podal župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarne pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

*Seji se je zopet pridružila svetnica ga. Dunja Špendal (ob 19.07 uri). Spet je prisotnih vseh 13 članov občinskega sveta.*

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP**

Občinski svet Občine Trzin je obravnaval predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Trzin po skrajšanem postopku in ga v predloženem besedilu sprejel.

## **K točki 6/**

V nadaljevanju se je sledila točka Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – druga obravnava. Pojasnila je podala Bojana Lenaršič, višja svetovalka župana za finance in proračun.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarne pravne komisije (3. člani so smatrali, da je gradivo po zakonodaji, en član je bil vzdržan.);

Klavdija TRETJAK, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (Z 2. glasovoma za in 2. proti, Predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018 – druga obravnava, ni bil izglasovan.);

Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja;

Edward Justin JERAK, predsednik Odbora za gospodarstvo in kohezijo (Odbor je glede na razpravo sprejel dva sklepa: Sklep št. 1. Odbor s 4 glasovi ZA in enim PROTI predlaga, da je Predlog Proračuna primeren za obravnavo na seji občinskega sveta. Člani odbora so skušali najti načine, kako bi lahko Občini s svojimi aktivnostmi pomagali k ustvarjanju točk, ki so navedene v Lokalnem razvojnem programu Občine Trzin. Po razpravi so ugotovili, da je ta program neuskkljen z današnjim časom in razmerami. G. Markič je podal ločeno mnenje, ki so ga svetniki prejeli v prilogi povzetka za sejo. Sklep št. 2: Odbor je soglasno sprejel Predlog za spremembo vsebine Lokalnega Razvojnega Programa Občine Trzin in poziva, da pri oblikovanju nove vsebine sodelujejo vsi Odbori in Komisije Občine Trzin. G. Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ poda proceduralno pripombo, da je g. Markovič verjetno pričakoval, da se bo njegovo ločeno mnenje na seji prebralo na glas, ker sam nima možnosti, da to prebere. G. Jerak odgovori, da je g. Markiča pisno obvestil, da bo njegovo ločeno mnenje priloga povzetka za sejo. V kolikor pa kdo želi to mnenje prebrati, pa ga lahko prebere.

Ločeno mnenje:

*»LOČENO MNENJE GLEDE OSNUTKA PRORAČUNA OBČINE TRZIN ZA LETO 2018*

*Sestavil: Miro Markič, član Odbora za gospodarstvo in kohezijo (OGK)*

*Datum: 14.2.2017*

*Povzetek:*

*Ločeno mnenje sem predstavil na seji Odbora za gospodarstvo in kobežijo dne 14.2.2017. Predlagam, da Občinski svet sprejme novo inačico Lokalnega razvojnega programa občine Trzin (LRPOT) in do takrat prestavi odločanje o sprejemanju predloga proračuna za leto 2018 (drugo branje) (drugo branje).*

*Namreč dokument LRPOT ni več aktualen, saj so se razmere v občini v letih od 2014 do 2017 spremenile; gre za dokument ključnega pomena za občino, čigar vsebino je treba neizogibno upoštevati ob sestavljanju občinskih proračunov.*

*Na neskladje dokumenta LRPOT s proračunoma za leto 2015 in 2016 je Odbor za gospodarstvo in kobežijo opozoril tako župana, kot člane Občinskega sveta, že v zapisniku 2. redne seje OGK z dne 3.2.2015. odziva na ta zapisnik ni bilo, zato sem se odločil, da na današnji seji OGK glasujem proti sprejetju predloga proračuna za leto 2018 (drugo branje) in moje mnenje predstavim v širši pisni obliki.*

*V nadaljevanju podajam konkretne komentarje le na tiste dele dokumenta LRPOT, ki se nanašajo na področje delovanja Odbora za gospodarstvo.*

*K točki 2 LRPOTa, Cilij in načela – skladna z odločitvijo za koncept trajnostnega razvoja.*

*»1. Ostati najrazvitejša občina v Sloveniji – zagotoviti pogoje za nadaljnji razvoj in doseči še višji Indeks razvitosti občine (2012 – 1,52, l. 2013/14 – 1,52):*

*1.1 Še nadalje skrbeti za ustrezno strukturo gospodarstva v občini (ni umazanih, okolju škodljivih industrij, veliko je storitvenih dejavnosti, relativno veliko tehnološko zahtevnih obratov), zlasti s spodbujanjem tehnološko zahtevnih dejavnosti, ki ne ogrožajo okolja in narave, storitev ipd.«*

*V IOC že imamo primere pritožb, ki opozarjajo na nepravilno strukturo gospodarskih družb v IOC v smislu kvarnega vpliva na okolje, zlasti v zvezi s prekomernim hrupom in onesnaževanjem ozračja (smrad).*

*Člani Odbora za gospodarstvo in kobežijo smo se že sestali s predstavniki gospodarskih družb iz IOC: na sestanku smo lahko le poudarili, da naša občina nima pravnih podlag za neposredno finančno spodbujanje prestrukturiranja dejavnosti družb v smer čistejših tehnologij, pač pa si družbe v ta namen lahko same pridobijo sredstva, tudi preko za to ustreznih državnih subvencij.*

*Odločitve o prestrukturiranju ne more sprejeti občinska uprava, pač pa le gospodarska družba sama.*

*Proti kršilcem veljavne okoljevarstvene zakonodaje občina lahko ukrepa le z aktivnejšim opozarjanjem ustreznih inšpekcij, ki pa niso del upravne strukture Občine Trzin.*

*Toko 1.1 LRPOTa bi morda spremenili tako, da namesto splošne formulacije dobi konkretnjšo vsebino: izraz »skrbeti za ustrezno strukturo gospodarstva« bi bilo bolje nadomestiti z izrazom, ki definira izdatnejšo in pogostejšo komunikacijo občinske uprave z ustreznimi pristojnimi inšpekcijskimi organi, ki bi gospodarskim družbam preprečevale uvedbo ali nadaljevanje okolju neprijaznih tehnoloških procesov. Problematika se tako z gospodarskega področja, ki je predmet Odbora za gospodarstvo in kobežijo, preseli v področje delovanja Odbora za okolje in prostor.*

*K točki 1.2:*

*»1.2. Kolikor je v moči občine prispevati k ohranjanju delovnih mest v občini (v občini je še vedno skoraj 7.000 zaposlenih na približno 3.850 prebivalcev – daleč največ zaposlenih glede na število prebivalcev)...«*

*Predlagam, da to točko izločimo iz seznama prioritarnih nalog občine Trzin.*

*Namreč, redno zaposlenih občanov Trzina je približno 1300, od tega je le 300 zaposlenih v gospodarskih družbah, ki imajo sedež v občini Trzin. Večji del omenjenih 300 zaposlenih predstavlja podjetnike, ki delujejo v lastnih podjetjih. Preostali Trzinci so zaposleni v družbah, ki imajo sedež izven občine Trzin.*

*Če števیلčno poenostavimo, v Trzinu delajo občani iz drugih občin in tisti del dohodnine, ki občinam pripada iz bruto dohodka, občanov prejmejo občine, kjer ti delavci dejansko živijo, torej od tega občina Trzin nima nič. Ravno tako občina ne prejme deleža ustvarjenega dobička gospodarskih družb s sedežem v Trzinu, pač pa nekaj sredstev prejme preko vplačanih sredstev za NUSZ.*

*Drži, da so druge občine, na čigar področju so zaposleni naši občani, v preteklosti morale vlagati sredstva v infrastrukturo, potrebno za delovanje gospodarskih družb, vendar tu naletimo na logični princip ekvivalence: naša občina je etično nesporno dolžna vlagati vsaj podobno maso sredstev za približno 1000 zaposlenih občanov iz drugih občin, od tam naprej je pa treba previdno pretehtati koliko nas stane vlaganje v infrastrukturo za ohranjanje ali pa*

celo povečanje števila 7000 zaposlenih v naši občini. Ta množica delavcev se mora dnevno pripeljati in odpeljati iz Trzin, na delovnih mestih pa mora imeti zagotovljene predpisane sanitarne in varnostne pogoje za delo. To od naše občine zahteva izgradnjo in redno vzdrževanje prometnih poti, komunalne infrastrukture, stroške razsvetljave, ureditve zelenic, varnih pešpoti in podobno.

Glede na to, da je občina Trzin v slovenskem merilu na drugem mestu po geografski majhnosti in absolutno na prvem mestu po številu delovnih mest na tako majhni površini, prostora za nadaljnje širitve gospodarskih gradenj skorajda nimamo. Skopi prostor, ki je še pogojno na razpolago, bi bilo bolj smiselno izkoristiti za izgradnjo takšnih gospodarskih objektov, ki bi nam v zameno sprostila nek strateško pomembnejši prostor (npr. poskus dogovora za selitev težkih gospodarskih vozil v področje IOC, ki zdaj deluje nasproti Mercatorja, v občini bi pa sprostil razmeroma veliko parcelo za izgradnjo nam koristnih objektov v širšem centru Trzina).

Če bi analiza podatkov o teh 7000 zaposlenih pokazala, da jih večina prihaja iz občin, ki neposredno mejijo na našo občino, bi bilo etično korektno, da nam te občine ponudijo neko protiuslugo, v kakršni koli obliki, ki bi koristila našim občanom.

Predlagam, da ponovno proučimo zapisane zaveze iz točke 1.2. in jo definiramo tako, da bolj upoštevamo interese naših občanov.

Namreč, tako zapisana zaveza bolj spada v razvojne programe občin, čigar prebivalci tudi delajo v gospodarskih družbah s sedežem v isti občini – del dohodnine se tako vrne v občino. Občina Trzin je majhna in v tako tesnem sendviču med drugimi občinami, da na novo odprta delovna mesta, že po naravi bližine kraja zaposlitve, lahko kandidirajo občani iz občin, na katere mejimo.

K točkama 1.3. in 1.4.:

»1.3. Še nadalje zagotavljati ustrežno podporno okolje za razvoj gospodarstva v občini, ki želi ostati in se še razvijati kot pomembno poslovno okolje,

1.4. Še bolj razviti politiko spodbud malemu gospodarstvu in zlasti inovativni dejavnosti ter tudi raziskavam,...«

Predlagam, da v točki 1.3. besedilo »za razvoj gospodarstva v občini« nadomestimo z besedilom »za razvoj malega gospodarstva v občini«. Smiselno je spodbujati nastanek in razvoj samostojnega podjetništva – takšnega, da so lastniki (s.p.) hkrati občani Trzina. Če so uspešni, se del njihove dohodnine vrača v proračun občine Trzin.

Vrsta spodbud in njihova vrednost so po predpisih EU omejeni, vendar skladno s principi de minimis, ki jih opredeljuje uredba komisije EU št. 1407/2013 z dne 18.12.2013, lahko podeljujemo finančne spodbude do višine 200.000 EUR po posameznem gospodarskem subjektu.

Sedanji osnutek proračuna za leto 2018 v točki 14029001 za spodbujanje razvoja malega gospodarstva namenja borih 7.300 €. Menim, da je znesek nesprejemljivo nizek in predlagam, da ga v osnutku proračuna povečamo na vsaj 200.000 €. Odbor za gospodarstvo in kobežijo lahko pripravi študijo o merilih za izbiro prejemnikov teh sredstev, skupaj z merili za spremljanje njihove pravilne porabe.

Predlog se mi ne zdi pretiran zlasti po primerjavi z zneskom 1.460.000 €, ki bi ga po osnutku proračuna za leto 2018 odobrili za izgradnjo novega doma zaščite in reševanja (DZIR).

Dom je večinoma namenjen delovanju prostovoljnega gasilskega društva Trzin.

Omenjenih 200.000 € bi se dalo zagotoviti s preoblikovanjem drugih postavk osnutka proračuna za 2018, verjetno tudi z nekoliko skromnejšo inačico novega DZIR.

K točki 1.5.:

1.5. Ohraniti in še stopnjevati visok standard, kar zadeva stanje na področju javne infrastrukture in še najti način za spodbujanje razvoj IKT storitev (širokopasovni internet).

V letu 2016 smo uspeli v Trzinu, povsod kjer je to bilo tehnično izvedljivo, napeljati optična komunikacijska vlakna. Ta točka do nadaljnjega ni več prioriteta. Predlagam, da namesto tega vpeljemo točko, po kateri bi vsakemu gospodinjstvu v Trzinu dodelili elektronski poštni predal. Pridobili bi dvoje: občinska uprava in njeni organi bi lahko veliko hitreje preverjali mnenja občanov v zvezi z določeno problematiko, obenem bi pa vsako gospodinjstvo lahko občinski upravi neposredno pošljalo predloge in komentarje.

*K poglavju 3., k točkam od 1.1. do 1.5.:*

*Zgoraj navedeni komentarji veljajo tudi za poglavje 3 dokumenta LRPOT, od točke od 1.1. do točke 1.5.*

*V Trzinu,  
14.02.2017«*

Alenka MARJETIČ ŽNIDER, predsednica Odbora za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo (Odbor za kmetijstvo in trajnostno samooskrbo z 2. glasovoma za, 2. proti in 1. vzdržanim ni potrdil Predloga Proračuna Občine Trzin za leto 2018 v drugi obravnavi.); Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor; Anton KRALJ, predsednik Odbora za socialno politiko, zdravstvo in dejavnost humanitarnih društev; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev; Miha PANČUR, predsednik Odbora za mlade; Peter KRALJ, predsednik Komisije za pobude, vloge in pritožbe; Edward Justin JERAK, predsednik Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje (Predlog je s 3. glasovi za in 2. vzdržanima primeren za obravnavo na občinskem svetu.).

Razpravljala sta Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ in župan Peter **LOŽAR**.

*Med razpravo je sejo na kratko zapustila svetnica ga. Nuša Repše (ob 19.17 uri), ki se je zopet vrnila še med razpravo (ob 19.18 uri.). Prisotnih je vseh 13 članov občinskega sveta.*

Z 8. glasovi »za« in 5. glasovi «proti» je bil sprejet

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Trzin je na 18. redni seji dne 22.02.2017 obravnaval in sprejel predlog Proračuna Občine Trzin za leto 2018, predložen v obliki Odloka o Proračunu Občine Trzin za leto 2018, predloga splošnega dela in posebnega dela Proračuna Občine Trzin za leto 2018, predloga Načrta razvojnih programov Občine Trzin za leto 2018-2021 in Obrazložitev Proračuna Občine Trzin za leto 2018 kot celote.

Odlok o Proračunu Občine Trzin za leto 2018 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin, drugi sprejeti deli Proračuna Občine Trzin za leto 2018 se objavijo na spletni strani Občine Trzin. Proračun Občine Trzin začne veljati naslednji dan po objavi, uporabljati se začne 1. januarja 2018.

#### **K točki 7/**

Obrazložitev predloga Letnega programa dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2017 je podala Vika Kreča, višja svetovalka župana za zaščito in reševanje, obrambo, varnost in druge zadeve.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljala sta: Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ in župan Peter **LOŽAR**.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

## SKLEP

Občinski svet Občine Trzin je na 18. redni seji 22. februarja 2017 obravnaval predlog Letnega programa dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2017 in ocenil, da je predlog ustrezno pripravljen.

Občinski svet sprejema predlog Letnega programa dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2017 v predloženem besedilu.

Letni program dela Občinskega sveta Občine Trzin za leto 2017 se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

### K točki 8/

Seja se je nadaljevala z obravnavo Poročila o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja v letu 2016, ki ga je navzočim predstavila Vika Kreča, višja svetovalka župana za zaščito in reševanje, obrambo, varnost in druge zadeve.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Edward Justin JERAK, predsednik Komisije za informiranje, občinska priznanja, proslave in promocijo občine ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

### Sklep

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o izvajanju določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja v letu 2016 s strani uprave in vodstva Občine Trzin in ocenjuje, da je ustrezno pripravljeno.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

### K točki 9/

O izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta Občine Trzin in njihovih učinkih za leto 2016 je poročala Vika Kreča.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/, župan Peter **LOŽAR**, Polona **GORŠE PRUSNIK**/direktorica občinske uprave/ in Vika **KREČA**/višja svetovalka župana za zaščito in reševanje, obrambo, varnost in druge zadeve/.

Po razpravi je bil z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« sprejet

## Sklep

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Trzin in njihovih učinkih za leto 2016 s strani uprave in vodstva Občine Trzin in ocenjuje, da je ustrezno pripravljeno.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

### **K točki 10/**

Tudi Poročilo o opravljenih aktivnostih na področju zaščite, reševanja in pomoči v Občini Trzin v letu 2016 je predstavila Vika Kreča.

Stališči delovnih teles sta podala: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljali so: Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/, Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, župan Peter **LOŽAR**, Vika **KREČA**/višja svetovalka župana za zaščito in reševanje, obrambo, varnost in druge zadeve/ in občan Marko **KAJFEŽ** (G. Kajfež je zaprosil za besedo in občinski svet se je strinjal s tem, da g. Kajfež lahko razpravlja.)

Soglasno (13 glasov »za«) je bil sprejet

## Sklep

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o opravljenih aktivnostih na področju zaščite, reševanja in pomoči v Občini Trzin v letu 2016 s strani uprave in vodstva Občine Trzin in ocenjuje, da je ustrezno pripravljeno.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

### **K točki 11/**

Pod to točko dnevnega reda je občinski svet obravnaval Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov za leto 2018, ki ga je navzočim predstavila Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

*Med obrazložitvijo je sejo na kratko zapustila svetnica ga. Klavdija Tretjak (ob 19.49 uri). Prisotnih je 12 članov občinskega sveta.*

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

*Pred razpravo se je seji zopet pridružila svetnica ga. Klavdija Tretjak (ob 19.50 uri). Prisotnih je vseh 13 občinskih svetnikov.*

Razpravljali so: Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, Rado **GLADEK**/SDS/, Polona **GORŠE PRUSNIK**/direktorica občinske uprave/ in župan Peter **LOŽAR**.

Po krajši razpravi je bil z 9. glasovi »za« in 2. glasovoma »proti« sprejet

## SKLEP

Skupna vrednost pravnih poslov, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018 in jih lahko sklenejo župan oz. upravljavci stvarnega premoženja občine Trzin v letu 2018, je lahko največ 20 % skupne vrednosti Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2018.

### K točki 12/

Kratko obrazložitev je podala direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

## SKLEP

### o odvzemu statusa javnega dobra v lasti Občine Trzin

#### 1. člen

Občinski svet Občine Trzin odvzema status javnega dobra naslednjemu zemljišču v lasti Občine Trzin:

Kat. Občina	Parc. številka	površina [m <sup>2</sup> ]
1961-TRZIN	1649/44	20
1961-TRZIN	1649/45	20
1961-TRZIN	1649/46	21
1961-TRZIN	1649/47	21
1961-TRZIN	1649/49	42

#### 2. člen

Na nepremičninah iz 1. člena se v zemljiški knjigi izvede izbris zaznambe statusa grajenega javnega dobra.

#### 3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in prične veljati naslednji dan po objavi.

### K točki 13/

Tudi pri tej točki je obrazložitev podala Polona Gorše Prusnik, direktorica občinske uprave.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Miha PANČUR, namestnik predsednika Odbora za okolje in prostor ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

V razpravi so sodelovali: Romeo **PODLOGAR**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/, Polona **GORŠE PRUSNIK**/direktorica občinske uprave/, župan Peter **LOŽAR** in Edward Justin **JERAK**/Lista združeni Trzin/.

Z 12. glasovi »za« in nobenim »proti« je bil sprejet

### **SKLEP**

Sprejeme se sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trzin za leto 2016 in 2017.

#### **K točki 14/**

V nadaljevanju se je Katarina Kadunc, predsednica Nadzornega odbora, navzočim predstavila Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Trzin v letu 2016.

*Sejo je zapustil svetnik g. Romeo Podlogar (ob 19.58 uri). Prisotnih je 12 članov občinskega sveta.*

Stališči delovnih teles sta podala predsednika Statutarno pravne komisije in Odbora za finance in premoženje.

K razpravi se ni prijavil nihče, zato je župan predlagal glasovanje.

Člani občinskega sveta so soglasno (12 glasov »za«) sprejeli

### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Trzin v letu 2016 in ugotavlja, da je nadzorni odbor deloval skladno z zakonom in Statutom Občine Trzin.
2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

*Ker je seja potekala že več kot 3 ure, je župan v skladu s poslovnikom, navzoče povprašal, če želijo, da se seja prekine za pet minut ali želijo nadaljevati. Svetniki so se strinjali, da se seja nadaljuje.*

#### **K točki 15/**

Tudi Letni program dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2017 je predstavila Katarina Kadunc.

Stališči delovnih teles sta podala Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razprave ni bilo.

Soglasno (12. glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Trzin za leto 2017 in ugotavlja, da je program ustrezen.



2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

### **K točki 16/**

Prav tako je gradivo pod točko 16 navzočim predstavila predsednica nadzornega odbora Katarina Kadunc.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Marjeta ZUPAN, predsednica Odbora za kulturo, šolstvo, šport in dejavnost društev ter Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Soglasno (12 glasov »za«) in brez razprave je bil sprejet

### **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z dokončnim poročilom nadzora nad porabo občinskih sredstev Društva Samokres za leto 2015.
2. Občinski svet Občine Trzin se je seznanil z dokončnim poročilom nadzora nad porabo občinskih sredstev Društva upokojencev Žerjavčki Trzin za leto 2015.
3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

### **K točki 17/**

Pojasnila v zvezi s Sklepom o sprejemu izjave o seznanitvi s finančnim jamstvom in odgovornostjo zagotavljanja izvernih nalog občine glede zaprtja odlagališča Dob pri Domžalah je podal župan.

Stališča delovnih teles so podali: Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije; Nuša REPŠE, predsednica Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja in Anton KRALJ, predsednik Odbora za finance in premoženje.

Razpravljala sta Peter **KRALJ**/Za zeleni Trzin, lista odgovornih aktivnih občanov/ in župan Peter **LOŽAR**.

Člani občinskega sveta so soglasno (12 glasov »za«) sprejeli

### **SKLEP**

#### **o sprejemu izjave o seznanitvi s finančnim jamstvom in odgovornostjo zagotavljanja izvernih nalog občine glede zaprtja odlagališča Dob pri Domžalah**

1. Občinski svet Občine Trzin izjavlja, da je Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin, mat. št. 1358561000, kot solastnica oz. družbenica Javnega komunalnega podjetja Prodnik, d. o. o. iz Domžal, upravljavca odlagališča nenevarnih odpadkov Dob pri Domžalah, seznanjena z višino finančnega jamstva in odgovornostjo zagotavljanja izvernih nalog občine, določenih z zakonom v času po zaprtju odlagališča nenevarnih odpadkov Dob pri Domžalah v skladu z Uredbo o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15 in 36/16).
2. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku OT in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

## **K točki 18/**

Ob koncu je sledila še točka Sklep o razrešitvi predsednika in člana Odbora za okolje in prostor. Kratka pojasnila je podala predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Klavdija Tretjak.

Stališče delovnega telesa je podal Milan KARČE, predsednik Statutarno pravne komisije.

Razpravljal ni nihče.

Soglasno (12 glasov »za«) je bil sprejet

### **SKLEP o razrešitvi predsednika in člana Odbora za okolje in prostor**

1. Občinski svet Občine Trzin je ugotovil, da je g. Romeo Podlogar odstopil kot predsednik in član Odbora za okolje in prostor. S tem Občinski svet Občine Trzin razrešuje g. Podlogarja s funkcije predsednika in člana Odbora za okolje in prostor.
2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin.

Po končani zadnji točki dnevnega reda, je župan sejo ob 20:19 uri zaključil.

Zapisała:  
Barbara GRADIŠEK

ŽUPAN:  
Peter LOŽAR