

Prejeto:	10-11-2017	Uvrščeno:	Movrim (Ej B)
Številka zadeve:		Priloge:	1 p/e-p/
	430-0028/2016-75	Vred:	✓



Datum 8.11.2017

OBČINA TRZIN
MENGESKA CESTA 22
1236 TRZIN

Zadeva: Pripombe in predlogi na javno razgrnitev OPPN st 5/1-3 Križišče JV – 1. Del.

Podpisana _____ dedinja no pokojnem oporočnem dediču po pokojni _____ in po pokojnem urejam pravne in finančne zadeve - podajam v zakonitem roku pripombe in predloge na dopolnjen osnutek odloka o občinskem podrobnem načrtu za manjše območje znotraj enote urejanja prostora ST 5/1-3 Križišče JV – 1 del

Na javni razgrnitvi in javni obravnavi je bilo predstavljeno, da bo investitor gradil večnamenski objekt –gasilski dom, ni pa bila dokončno predstavljena rešitev na južnem delu (ali pot ostane, ali bodo drevesa ...? Vsled pridobljenih dodatnih informacij na vaši občini apeliram na to, da ima sosednje zemljišče parc. št. 493/1 k.o.Trzin na južni strani status kmetijskegaa zemljišča za opravljanje kmetijske dejavnosti, in da se zagotovi, kot do sedaj, nemoten dostop s kmetijsko mehanizacijo (traktor, voz, kombajn).in da se parcela tudi v bodoče nemoteno uporablja kot kmetijsko zemljišče.

Problem vidim v visoki škarpri višji od sedanje poti in npr. dovoz s širokim kombajnom, glede na to, da pa je parcela še nižje kot pot. ?

Prosim tudi, da podrobno proučite rešitev odvodnjavanja, ker je kmetijsko zemljišče na južni strani poti nižje, kot je pot in bo še veliko nižje kot bo nivo objekta, zato se bojim, da v kolikor odvodnjavanje ne bo ustrezno rešeno bo prihajalo do poplav celotnega zemljišča.

9.11.2017

Datum:

Ime in priimek:

Naslov:

Naslov e-pošte:

Telefon:

Parcelna številka na katero se pripomba nanaša:

Pripomba / predlog:

1. Pripomba na organizacijo javne obravnave ^(razprave) v kulturnem delu Trin, za obnovo in dokumentacijo
 - mi bila lista prisotnosti.
 - razprava mi bila ravno dokumentirana
 - mi bil prisoten izdelovalec / pooblaščen arhitekt
 - predstavitev zelo skromna
 - vprašanja prisotnih niso bila zapisana v dokumentacijo
2. V razpisnem gradivu za obnovo OPPN mi predstavljena, uvedena krambukost, program prostorov objekta.
3. V gradivu mi uvedeno, da objekt, ki ga obnavlja OPPN dejansko ni na parceli oz. je 8 predvidenih rezerviranih za gasilce ob prihodu na intervenciji. Kdo bo to zagotovil, ali je na primerem prispila (iz državne arhivne) predvidena zapornica, da se zagotovi 100% rezervaciji prostih 8 parkirnih mest?
4. Sekundarni prispilci (na manipulativne površine)

Datum:

Ime in priimek:

Naslov:

Naslov e-pošte:

Telefon:

Parcelna številka na katero se pripomba nanaša:

Pripomba / predlog:

pred garažo mi samo intervenciji uro/izvoz. To je
hrati tudi edini uro/izvoz gnilshk vonk. le-ta izvačajo
tudi neintervencijshk, tch izvoz po je^{fa} bistveno več
kot intervencijshk, kam ima lahko vpliv na
prometu. toš na državni cesti.

kako je, kdšler je promet. vinn ob neintervencijshk
izvačanju kaj ob intervencijshk je zahtevano, da
na bliznjih semaforjih utnja t-mulna luc?

5. Katero je merodajno vodilo za primadni pridržek
z državne ceste? Ali je zaaj prvojeno uvačanje /
izvačanje z zavijalnimi in valjami?

6. Pridržati je treba dostop do kčuph kmetijskih površin
predvsem za večjo kmetijsko mehanizacijo (kombajni, včiji
traktorji s pulverci). Kje je predvideno dostopanje, kčit.
na pridržicu (pri pedavi kralj) po skopem dnu
kengsih cesti je predv, sedaj največ uporabljajo
pridržice, kjer je predviden sknidarni pridržek?

Datum:

Ime in priimek:

Naslov:

Naslov e-pošte:

Telefon:

Parcelna številka na katero se pripomba nanaša:

Pripomba / predlog:

7. Katero je zagotovljena koordinacija z bližnjimi
severnjaki ob intervenciji (vse rumeno)? Kdo ga
vzlopi, čas trajanja vzlopa, kdo ga izlopi?
8. Ali je predvidena zmanjša razsvetljava parkirnisci
in manipulativnih površin pred garažo
9. Podaljšanje srednjega otoka na državni cesti;
kot ga zahteva DRSI, ki poteka v gradivni OPPN
kita kot uplino območje
10. Ni jasno, ob delu ali bo zaradi podaljšanja
srednjega otoka na državni cesti potreben
večji poseg na državni cesti, razen tih vozil,
prestanter plečnikov, priveden odvodnjavanje?
11. Podaljšanje srednjega otoka na državni cesti.
bi bilo smiselno tudi do priključka trg. objekta
SPAR, saj se dnevno pojavlja mnogo več lastnikov

Ime in priimek:

Naslov:

Naslov e-pošte:

Telefon:

Parcelna številka na katero se pripomba nanaša:

Pripomba / predlog:

zavrtjanje desno-desno, kar se bistveno bolj smoti iz bala gost
prometa na državni cesti.

12. Navedite katere kritične odstopajo od veljavnih predpisov
ki urejajo projektiranje javnih cest, (točka 18.
poglavja pogojev ORSI, z dne 24.7.2012)

13. Kako je predvideno urejanje in dostop prometa
v času gradnje (gradbišči prišufci)?

14. Kako bo zagotovljeno, da v času gradnje ni uporabe
objektov ne bo za potrebe uveljavljene investicije
v uporabi prišufci in ceste (skipi lokal Mengešle ceste)?
Prišufci pri dostopu za OS ni pri pešavni kralj

15. V situaciji predvidene prometne in zvočne učinke
ni pri razumni ^{in opremljeni} vertikalna prometna signalizacija, ki pa
je predvidena, kot je razvidno iz situacije učinke
v ~~ga~~ sklopi podlagi - geotehnično poročilo (Gprocom d.o.o.)

Datum:

Ime in priimek:

Naslov:

Naslov e-pošte:

Telefon:

Parcelna številka na katero se pripomba nanaša:

Pripomba / predlog:

16. Prečkanje puščicega elektra voda preko državne ceste je poševno, po daljši poti, kar ni v skladu s pravico upravitelca državne ceste, ki zahteva prečkanje po najkrajši poti ali s podbičajem.
Morda pripomba ni morebita sprememba trase lahko vpliva na spremembo vplivnega območja OPPN
17. Ali je zagotovljeno soglasje lastnikov parcelnic pred trgovskim objektom SPAR in poslovnim objektom servisa, da za prekop in pullop električnega puščicega, kot je predvideno v OPPN?
Ali je lastnik vsaj seznanjen s to rešitvijo
18. Za puščicek fekalne kanalizacije se bo možno dobiti vseh soglasij lastnikov parcelnic, kot v skeniranih zahteva Projekt, predlog, da upoštevate drugo varianto, kot je predlaga tudi vodnik v skeniranih.
19. Odvodnjavi uvedene ne sme biti vodena v naprave

Datum:

Ime in priimek:

Naslov:

Naslov e-pošte:

Telefon:

Parcelna številka na katero se pripomba nanaša:

Pripomba / predlog:

Za odrođujavanje držiavnih cest (pogoj DR51)

Na javni razpisi je bilo omenjeno, da bo puch v
iz poročevalnic roden v meteorološki lokalizaciji.

Pojasnite v katero meteorološko lokalizacijo je mogoče
speljati puch v iz poročevalnic?

20. Pričazane so le točkovne poročevalnice za odrođujavanje
meteoroloških vod uvedite

Pričinite dejanske površine poročevalnic, kar ti
skema DR51 zahteva, da so locirane tudi
vpliva povoznih in manipulativnih površin, kar
pa vsaj pri dvi lokaciji poročevalnice, v področju
uvedite, ni zagotovljeno.

21. Zakaj NN prišifrirani vod ni v celoti podoben
kot območje OPPN?

22. Zakaj IDP (idejni projekt) proj. podjetja POCIVASER d.o.o.
ni objavljen / razgromjen kot stroškovna podlaga OPPN,
kot ostali elaborati (geodenzija, geologija, hidrologija)?