

OBČINA TRZIN
Župan Občine Trzin

Številka: 29-01/2014

Datum: 18.03.2014

Zadeva: **Predlog cene za socialno varstveno storitev »ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči za leto 2014« in Poslovno poročilo Centra za socialno delo Domžale za leto 2013**

Namen: Obravnava predloga in potrditev cene ter seznanitev s poslovnim poročilom

Pravna podlaga:

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08-Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF), 18.čl. Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06), 33. čl. Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin št. 5/04 – uradno prečiščeno besedilo) in Pravilnik o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 4/12)

Predlagatelj: Anton Peršak, župan Občine Trzin

Poročevalka: Tanja Amon, direktorica Centra za socialno delo Domžale

Obrazložitev:

Center za socialno delo Domžale vodi postopke za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči v skladu s Pravilnikom o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči.

V potrditev je Center za socialno delo 4.3.2014 posredoval predlog cene za izvajanje te storitve za leto 2014 v enaki višini kot v letu 2013. V letu 2013 je Center za socialno delo obravnaval 14 predlogov za dodelitev občinske pomoči in 36 predlogov za pomoč ob rojstvu otroka. Predlogu je priloženo prejeto gradivo.

Opis	Veljavna cena	Predlog nove cene
Mesečni stroški na strokovnega delavca	3.595,36 EUR	3.595,36 EUR
Stroški na pripravo enega predloga	29,96 EUR	29,96 EUR

V okviru te točke prilagamo v seznanitev tudi Poslovno poročilo Centra za socialno delo Domžale za leto 2013.

Finančne posledice:

Glede na sprejeti proračun potrditev cene ter seznanitev s poslovnim poročilom ne bo imelo dodatnih finančnih posledic.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Trzin je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08-Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF), 18.čl. Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06), 33. čl. Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin št. 5/04 – uradno prečiščeno besedilo) in Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 4/12) na 29. redni seji dne 16.04.2014 sprejel naslednji

SKLEP

o potrditvi cene za socialno varstveno storitev »ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči za leto 2014«

Občinski svet Občine Trzin daje soglasje k ceni za storitev »ugotavljanja upravičenosti do občinske socialne pomoči« v višini 3.595,36 EUR mesečno na enega strokovnega delavca oziroma 29,96 EUR na pripravo enega predloga za leto 2014.

Center za socialno delo Domžale izvaja postopek za ugotavljanje upravičenosti do občinske socialne pomoči ob rojstvu otroka brezplačno.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 29-1.1/2014

Datum: 16.04.2014

ŽUPAN

Anton Peršak, l.r.

Predlog dodatnega sklepa:

Občinski svet Občine Trzin je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08-Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF), 18.čl. Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/06 – uradno prečiščeno besedilo in 8/06), 33. čl. Poslovnika občinskega sveta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin št. 5/04 – uradno prečiščeno besedilo) na 29. redni seji dne 16.04.2014 sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Trzin se je seznanil s Poslovnim poročilom Centra za socialno delo Domžale za leto 2013.

Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku Občine Trzin in začne veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 29-1.2/2014

Datum: 16.04.2014

ŽUPAN

Anton Peršak, l.r.

Gradivo Centra za socialno delo Domžale:



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO DOMŽALE

Ljubljanska cesta 70, 1230 Domžale



OBČINA TRZIN

Prejeto: 04-03-2014	Sig. z: Trstenjak i 2
Številka zadeve: 1250-003/2014	Pril: pred

T: 01 724 63 70

F: 01 721 50 00

E: gpcsd.domza@gov.si

www.csd-domzale.com



OBČINA TRZIN
Ga. Marjeta Trstenjak
Mengeška 22
1236 Trzin

Številka: 173/2014-DIR
Datum: 03.03.2014

Zadeva: Predlog cene storitve za leto 2014 za socialnovarstvene storitve – oblikovanje predlogov za občinske denarne pomoči za leto 2014

Spoštovani.

V prilogi vam pošiljamo predlog cene za oblikovanje predlogov za občinske denarne pomoči s strani CSD Domžale in predlagamo sprejem na svetu občine.

Lepo pozdravljeni.



Tanja Amon
DIREKTORICA

Priloga:
- predlog cene

Vročiti:
- Občini Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin – navadno.

Center za socialno delo Domžale
Ljubljanska 70, Domžale

Domžale, 17.2.2014

PREDLOG CENE STORITVE ZA LETO 2014 za socialno varstveno storitev- občine
 (obrazec1 po Pravilniku o Metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, UR.L.5-170/2009)

Struktura povprečnih mesečnih stroškov

	osnova za obračun za 3 delavce/mesec	povpr. meseč. stroški eur na enega zaposl.	opombe	% na I.2012	% na celotne stroške
1 STROŠKI DELA	9.306,66	3.102,22		98,81	86,28
a skupaj bruto(1+2+3+4)	7.453,78	2.484,59			
1 osnovna bruto plača brez delovne dobe	6.963,66	2.321,22			
2 dodatek za delovno dobo(35.čl.KP JS)	398,43	132,81			
3 uspešnost	0,00	0,00			
4 dodatki po KP JS skupaj	91,69	30,56			
b prisp.delod.za soc.varnost	1.200,06	400,02			
c premije KD	91,69	30,56			
d drugi stroški dela	561,13	187,04		100,03	
regres za letni dopust	183,73	61,24			
povračilo stroškov prehrane med delom	258,80	86,27			
povračilo stroškov prevoza na delo in z dela	118,60	39,53			
jubil.nagrade,odprav., solidar.pomoči					
drugi stroški dela					
2 STROŠKI MATERIALA IN STORITEV SKUPAJ	1.479,44	493,15		105,20	15,89656
a stroški materiala	739,70	246,57			
b stroški storitev	739,73	246,58			
3 STROŠKI AMORTIZACIJE					
4 STROŠKI INVESTIC.VZDRŽEVANJA					
5 STROŠKI FINANCIRANJA					
SKUPAJ	10.786,09	3.595,36		99,64	
enota storitve, število enot storitve	120,00 ur/mesec	3.595,36			
število izvajalcev	3				



CENA STORITVE

29,96

30,20 99.20929 100,00

Cena storitve se glede na leto 2013 ni spremenila. pri izračunu plač nismo upoštevali delovne uspešnosti (trenutno je zakon ne upošteva)

V strukturi cene strošek plač zavzema 86,85%, ostali materialni stroški pa 13,15%



CENTER ZA SOCIALNO DELO: DOMŽALE

Naslov: LJUBLJANSKA CESTA 70, 1230 DOMŽALE

POSLOVNO POROČILO ZA LETO 2013

Odgovorna oseba (ime in priimek): TANJA AMON _____

POSLOVNO POROČILO VSEBUJE NASLEDNJA POJASNILA:

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih predpisuje Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – Ur. l. RS 12/01, 10/06, 8/07, 102/10:

1. Zakonske in druge pravne podlage, ki pojasnjujejo delovno področje posrednega uporabnika;
2. Dolgoročne cilje posrednega uporabnika, kot izhaja iz večletnega programa dela in razvoja posrednega uporabnika oziroma področnih strategij in nacionalnih programov;
3. Letne cilje posrednega uporabnika, zastavljene v obrazložitvi finančnega načrta posrednega uporabnika ali v njegovem letnem programu dela;
4. Oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi finančnega načrta posrednega uporabnika ali v njegovem letnem programu dela po posameznih področjih dejavnosti;
5. Nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela;
6. Oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let;
7. Oceno gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na opredeljene standarde in merila, kot jih je predpisalo pristojno ministrstvo oziroma župan in ukrepe za izboljšanje učinkovitosti ter kvalitete poslovanja posrednega uporabnika;
8. Oceno notranjega nadzora javnih financ;
9. Pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi, zakaj cilji niso bili doseženi. Pojasnila morajo vsebovati seznam ukrepov in terminski načrt za doseganje zastavljenih ciljev in predloge novih ciljev ali ukrepov, če zastavljeni cilji niso izvedljivi;
10. Oceno učinkov poslovanja posrednega uporabnika na druga področja, predvsem pa na gospodarstvo, socialo, varstvo okolja, regionalni razvoj in urejanje prostora;
11. Druga pojasnila, ki vsebujejo analizo kadrovanja in kadrovske politike in poročilo o investicijskih vlaganjih.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih mora posredni uporabnik pripraviti izhajajoč iz obrazložitve svojega finančnega načrta in programa dela za preteklo leto.

Pristojna ministrstva oziroma župan lahko od posrednih uporabnikov zahtevajo tudi druge vsebine, ki jih morajo pojasniti v poročilu o doseženih ciljih in rezultatih.

1. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE POSREDNEGA UPORABNIKA

1.1. SPLOŠNI PODATKI

Matična številka posrednega uporabnika (10 mestna): 0005249929

Naziv CSD: CENTER ZA SOCIALNO DELO DOMŽALE

Poštna številka: 1230

Kraj: DOMŽALE

Ulica: LJUBLJANSKA CESTA

Hišna številka: 70

Telefon: 01 724 63 70 fax: 01 721 56 80 E-mail: gpcsd.domza@gov.si

Center za socialno delo Domžale je krajevno pristojen za območje naslednjih občin:

	ime občine	delež občine v %*	število prebivalcev
1	OBČINA DOMŽALE	100	34.634
2	OBČINA MENGEŠ	100	7.477
3	OBČINA MORAVČE	100	5.129
4	OBČINA LUKOVICA	100	5.766
5	OBČINA TRZIN	100	3.874
	SKUPAJ		56.880

Delež občine v % vnesti kot 100%, če CSD pokriva celotno območje občine, drugače vnesti ustrezen %, če CSD ne pokriva celotnega področja občine (npr. Ljubljana)

Trajanje mandata:

- Sveta CSD do 01.12.2014
- direktorja/ice CSD do 28.02.2017

1.2. VELIKOST CSD

Skupna tlorisna površina prostorov znaša 717,43 m²

lokacija	m ²	cena najema/ m ²	lastni/ najeti	naziv lastnika/ najemodajalca	dejavnost, ki se opravlja v prostorih*
LJUBLJANSKA 70, Domžale	543,43	7,49	najeti	Občina Domžale	Javna pooblastila, naloge po zakonu, storitve, ZUPJS
LJUBLJANSKA 68, Domžale	174,00	8,24	najeti	Jure in Jana Majhenič	Javna pooblastila, naloge po zakonu, storitve

* navedite dejavnosti, programe,... ki se opravljajo v tistih poslovnih prostorih

1.3. ZAKONSKE PODLAGE

a) Dejavnost CSD se izvaja na podlagi (našteti zakonske podlage delovanja) npr.:

1. Ustava RS (Ur.l. RS, št. 33I/1991-I, 42/1997, 66/2000, 24/2003, 69/2004, 69/2004, 69/2004, 68/2006 in 47/2013),
2. Zakon o javnih uslužbencih (Ur.l. RS, št. 63/2007 – UPB3, 65/2008, 69/2008 – Zzavar, 74/2009 – Odl. US in 40/2012 - ZUJF),
3. Zakon o socialnem varstvu (Ur.l. RS, št. 3/07 - UPB2, 23/2007-popr., 41/2007-popr., 122/2007 – Odl. US., 61/2010 – ZSVarPre, 62/2010 – ZUPJS in 57/2012),
4. Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Ur.l. RS, št. 69/2004 – UPB1, 101/2007 – Odl. US, 122/2007 – Odl. US, 90/2011 – Odl. US in 84/2012 – Odl. US),
5. Konvencija ZN o otrokovih pravicah (Ur. l. SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 15/1990),
6. Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti (Ur.l. RS, št. 110/02, 56/2006 – Odl. US, 114/2006 – ZUTPG, 96/2012 – ZPIZ-2 in 109/2012),
7. Zakon o varstvu osebnih podatkov (Ur.l. RS, št. 94/2007-UPB1),
8. Zakon o informacijskem pooblaščenču (Ur.l. RS, št. 113/2005, 51/2007 – ZustS in 14/10 – Odl. US),
9. Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS, št. 24/2006 - UPB2, 126/2007, 65/2008, 47/2009 – Odl. US, 8/2010 in 82/2013),
10. Zakon o upravnem sporu (Ur.l. RS, št. 105/2006 in 122/2007 – Odl. US),
11. Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Ur.l. RS., št. 3/2007 – UPB, 152/2010 – Odl. US in 58/2011 - ZUOPP),
12. Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (Ur.l. SRS, št. 41/83),
13. Kazenski zakonik RS (Ur.l. RS, št. 50/2012 – UPB2 in 63/2013 – Odl. US),
14. Zakon o kazenskem postopku (Ur.l. RS, št. 32/2012 – UPB8, 36/2012 – Odl. US, 55/2012 – Odl. US in 47/2013),
15. Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (Ur.l. RS, št. 110/2006-UPB1, 76/2008, 40/2009, 9/2011 – ZP, 96/2012 – ZPIZ2 in 109/2012),
16. Zakon o prekrških (Ur.l. RS, št. 29/2011 – UPB, 43/2011 – Odl. US, 21/2013 in 111/2013),
17. Zakon o matičnem registru (Ur.l. RS, št. 11/2011 - UPB),
18. Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur.l. RS, št. 107/2006 – UPB, 114/2006 – ZUTPG, 59/2007 – Zštíp, 51/2010 – Odl. US, 80/2010 – ZUTD, 57/2011 in 40/2012 - ZUJF),
19. Zakon o urejanju trga dela (Ur.l.RS, št. 80/2010, 40/2012 – ZUJF, 21/2013, 63/2013 – ZIUPTDSV in 100/2013).
20. Zakon o duševnem zdravju (Ur.l. RS, št. 77/2008),
21. Obligacijski zakonik (Ur.l. RS, št. 97/2007 - UPB1 in 30/2010 – Odl. US),
22. Zakon o dedovanju (Ur.l. SRS, št. 15/1976 in 23/1978, Ur.l. RS. št. 67/2001, 83/2001 – OZ, 73/2004 – ZN-C, 31/2013 – Odl. US in 99/2013 – ZsvarPre-C),
23. Zakon o pravnem postopku (Ur.l. RS, št. 73/2007-UPB3, 101/2007 – Odl. US, 102/2007 – Odl. US, 45/2008 – Sarbit, 111/2008 – Odl. US, 47/2009 – Odl. US, 57/2009 – Odl. US, 12/2010 – Odl. US, 49/2010 – Odl. US, 50/2010 – Odl. US, 107/2010 – Odl. US, 43/2011, 58/2011 – Odl. US, 75/2012 – Odl. US, 40/2013 – Odl. US in 92/2013 – Odl. US),
24. Zakon o nepravdnem postopku (Ur.l. SRS, št. 30/1986, 20/1988-popr., Ur.l. RS št.: 87/2002 – SPZ, 131/2003 – Odl. US in 77/2008 - ZDZdr),
25. Zakon o tujcih (Ur.l. RS, št. 50/2011 in 57/2011-popr.),

26. Zakon o zaposlovanju in delu tujcev (Ur.l. RS, št. 26/2011 – ZZDT-1, 21/2013 – ZUTD-A in 100/2013 – ZUTD-C),
27. Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Ur.l. RS, št. 72/2006 – UPB3, 91/2007, 76/2008, 47/2010 – Odl. US, 62/2010 – ZUPJS, 87/2012, 40/2012 – ZUJF, 21/2013 – ZUTD-A, 63/2013 – ZIUPTDSV, 91/2013, 99/2013 – ZUPJS-C, 99/2013 – ZsvarPre-C in 111/2013 – ZMEPIZ-1),
28. Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Ur.l. RS, št. 16/2007 – UPB2, 14/2009 – Odl. US, 87/2011 in 96/2012 – ZIPZ2),
29. Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Ur.l. RS, št. 96/2012 – ZPIZ2, 39/2013, 46/2013 – ZIPRS1314-A, 63/2013 – ZIUPTDSV, 99/2013 – ZsvarPre-C, 101/2013 – ZIPRS1415, 107/2013 – Odl. US in 111/2013),
30. Zakon o osebnem imenu (Ur.l. RS, št. 20/2006),
31. Zakon o državljanstvu Republike Slovenije (Ur.l. RS, št. 24/2007-UPB2),
32. Stanovanjski zakon (Ur.l. RS, št. 69/2003, 18/2004 – ZVKSES, 74/2006 – ZEN, 57/2008, 90/2009 – Odl. US, 62/2010 – ZUPJS, 56/2011 – Odl. US, 87/2011 in 40/2012 – ZUJF),
33. Zakon o mednarodni zaščiti (Ur.l. RS, št. 11/2011 – UPB2, 26/2011 – Odl. US, 98/2011 – Odl. US, 83/2012, 47/2013 – Odl. US, 111/2013 in 114/2013 – Odl. US),
34. Zakon o urejanju statusa državljanov drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v RS (Ur.l. RS, št. 76/2010 – UPB1),
35. Zakon o upravnih taksah (Ur.l. RS, št. 106/2010 – UPB5),
36. Zakon o policiji (Ur.l. RS št. 66/2009 – UPB7, 22/2010, 26/2011 – Odl. US, 58/2011 – ZDT, 40/2012 – ZUJF, 96/2012 – ZPIZ2, 15/2013 – ZNPPol in 15/2013 – ZODPol),
37. Zakon o vrtcih (Ur.l. RS, št. 100/2005 – UPB2, 25/2008, 98/2009 – ZIUZGK, 36/2010, 62/2010 – ZUPJS, 94/2010 – ZIU in 40/2012 – ZUJF),
38. Zakon o mednarodnem zasebnem pravu in postopku (Ur.l. RS, št. 56/1999 in 45/2008 – ZArbit),
39. Zakon o varuhu človekovih pravic (Ur.l. RS, št. 71/1993, 15/1994-popr., 56/2002 – ZJU in 109/2012),
40. Zakon o štipendiranju (Ur.l. RS, št. 56/2013 – Zštíp-2 in 99/2013 – ZUPJS-C),
41. Zakon o preprečevanju nasilja v družini (Ur.l. RS, št. 16/2008),
42. Zakon o centralnem registru prebivalstva (Ur.l. RS, št. 72/2006 – UPB1),
43. Zakon o delovnih razmerjih (Ur.l. RS, št. 21/2013 in 78/2013 – popr.),
44. Zakon o prijavi prebivališča (Ur.l. RS, št. 59/2006 – UPB1 in 111/2007),
45. Zakon o jamstvenem, preživitvenem in invalidskem skladu RS (Ur.l. RS, št. 78/2006 – UPB2, 47/2009 – Odl. US in 106/2012),
46. Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Ur.l. RS, št. 110/2006 – UPB2, 114/2006 – ZUTPG, 122/2007 – Odl. US, 10/2008, 62/2010 – ZUPJS, 40/2012 – ZUJF, 63/2013 – ZIUPTDSV in 99/2013 – ZSVarPre-C),
47. Zakon o uporabi slovenskega znakovnega jezika (Ur.l. RS, št. 96/2002),
48. Zakon o varnosti in zdravju pri delu (Ur.l. RS, št. 43/2011),
49. Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Ur.l. RS, št. 62/2010, 40/2011, 40/2012 – ZUJF, 57/2012 – ZPCP, 14/2013, 56/2013 – Zštíp-1 in 99/2013),
50. Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013-2020 (Ur.l. RS, št. 39/2013),
51. Pravilnik o standardih in normativih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 104/2011),
52. Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 110/04, 124/2004, 114/2006 – ZUTPG, 62/2010 – ZUPJS in 99/2013 – ZUPJS-C),
53. Zakon o invalidskih organizacijah (Ur.l. RS, št. 108/2002 in 61/2006 – Zdru-1),

54. Pravilnik o prepovedi približevanja določenemu kraju oziroma osebi (Ur.l. RS, št. 95/2004 in 15/2013 - ZNPPol),
55. Pravilnik o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom (Ur.l. RS, št. 73/2000, 127/2006 in 74/2009),
56. Zakon o zavodih (Ur.l. RS, št. 12/1991, 45/1994 – Odl. US, 8/1996, 18/1998 – Odl. US, 36/2000 – ZPDZC in 127/2006 - ZJZP).

b) V letu 2013 so se na Centru za socialno delo Domžale (CSD Domžale) izvajala javna dela, ki se izvajajo na podlagi:

- Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti
- Pogodb o izvajanju javnega dela, sklenjenimi z Zavodom RS za zaposlovanje, občinami in drugimi.

Javna dela je izvajala 1 oseba v obdobju od 06.06.2013 do 30.11.2013 (pisarniška dela).

c) CSD Domžale je v letu 2013 izvajal tudi preventivne programe ter izdeloval predloge občinskih pomoči na podlagi pogodb z občinami o financiranju dejavnosti CSD Domžale za leto 2013.

Poleg zakonskih podlag za delovanje bo zavod ocenjeval svoje poslovanje tudi na podlagi sklenjenih pogodb o financiranju za leto 2013 ter druge pravne podlage za dejavnost, ki jih je opravljal v letu 2013.

2. DOLGOROČNI CILJI POSREDNEGA UPORABNIKA, KOT IZHAJAJO IZ VEČLETNEGA PROGRAMA DELA IN RAZVOJA POSREDNEGA UPORABNIKA OZIROMA PODROČNIH STRATEGIJ IN NACIONALNIH PROGRAMOV

CSD ima dolgoročno zastavljene naslednje cilje (navesti):

1. Prispevati k stalnemu izboljševanju kvalitete življenja ljudi, ki so se znašli v socialni stiski ali težavi ter poskrbeti, da bodo ob strokovni podpori CSD ohranili človeško dostojanstvo in ostali vključeni v sistem socialni države,
2. Prispevati k večji socialni vključenosti posameznikov in povezanosti v širši skupnosti,
3. Izboljšati dostop do storitev in programov,
4. Doseči večjo učinkovitost pri dodeljevanju pravic iz javnih sredstev, povečati njihovo ciljno usmerjenost in učinkovitost ter transparentnost, odprava administrativnih ovir,
5. Prepoznavnost v lokalnem okolju in transparentnost dela,
6. Izboljševati stopnjo zadovoljstva uporabnikov s storitvami in drugimi oblikami pomoči, ki jih zagotavlja CSD,
7. Krepiti strokovno avtonomijo, upravno samostojnost in racionalno poslovanje na področju socialnega varstva,
8. Zagotavljati dobre pogoje za delo zaposlenih, ki sodelujejo v procesih pomoči in podpore uporabnikom.

Aktivnosti centra smo usmerjali zlasti :

- na zagotavljanje možnosti in podpore pri preprečevanju socialnih stisk in težav posameznikov, družin in posebnih skupin prebivalstva,
- na iskanje možnosti za doseganje dostojne kvalitete življenja tudi za socialno in materialno ogrožene,
- skrbi za ohranjanje socialne vključenosti, zlasti posebej ranljivih skupin prebivalstva.

S strokovnimi programi in s strokovno podporo pa smo nudili pomoč zlasti:

- družinam, v katerih smo zaznavali nasilje ali hujše oblike zanemarjanja otrok,

- starejšim, ki niso sposobni skrbeti za svoje preživetje v domačem okolju,
- invalidnim osebam, ki zaradi invalidnosti ali zaradi manjše sposobnosti ne morejo funkcionirati v okolju ali v družini brez pomoči drugih,
- mladim družinam, ki si še zagotavljajo pogoje za zdravo družinsko življenje,
- dolgotrajno brezposelnim, ki nimajo pravic iz dela ali zavarovanja (sodelovanje v komisiji ZRSZ za ugotavljanje začasne delanezmožnosti),
- tujcem, ki si sami še niso uspeli zagotoviti pogojev in statusa za človeka dostojno življenje v novem okolju.

Izvajali smo tudi naslednje storitve in dodatne programe za Občine:

- podajanje predlogov za občinske denarne pomoči (Trzin, Moravče, Lukovica, Mengeš)
- izvajali smo preventivne programe za otroke in mladostnike – »učenje za življenje« (Domžale, Trzin) in preventivne delavnice za osnovnošolce na temo »medvrstniško nasilje«.
- skupine za samopomoč za ločene in dolgotrajne prejemnice DSP in ljudi s psihiatrično diagnozo (Trzin, Moravče, Mengeš, Domžale)

Pri izvajanju nalog, storitev in programov smo sodelovali z vsemi nosilci socialnih programov v obeh občinah, zlasti pa z vsemi javnimi socialnovarstvenimi zavodi in zasebnimi zavodi ter drugimi izvajalci, ki izvajajo katero od socialno varstvenih storitev, pa tudi z nevladnimi organizacijami in društvi. Posebej je utečena mreža sodelovanja z zavodom za zaposlovanje, s patronažno in zdravstveno službo, s šolskimi svetovalnimi službami in nekaterimi vrtci, s policijsko postajo in upravo policije in z drugimi izvajalci dejavnosti, namenjenih občanom obeh občin.

3. LETNI CILJI POSREDNEGA UPORABNIKA, ZASTAVLJENI V OBRAZLOŽITVI FINANČNEGA NAČRTA POSREDNEGA UPORABNIKA ALI V NJEGOVEM LETNEM PROGRAMU DELA

CSD je v letu 2013 opravljal javna pooblastila in druge naloge v skladu z zakoni ter drugimi pravnimi predpisi, socialno varstvene storitve (ki preprečujejo in rešujejo stiske in težave posameznikov, družin in skupin prebivalstva), v skladu z določili Zakona o socialnem varstvu (ZSV). Poleg rednih nalog se bodo opravljale naloge iz dopolnilne dejavnosti CSD (občinski preventivni programi). CSD je redne naloge opravljal v skladu s Katalogom javnih del in storitev za centre za socialno delo. Med letom se je program dela dopolnjeval predvsem glede na novo sprejeto zakonodajo in navodila pristojnega ministrstva. CSD je v preteklem letu posloval na podlagi letnih pogodb o financiranju z ustanoviteljem in lokalnimi skupnostmi Domžale, Trzin, Moravče, Lukovica, Mengeš. Vse občine so v preteklem letu namenile posebna sredstva za izvajanje dodatnih programov (največ občina Domžale) in za izdajanje predlogov za uveljavljanje občinskih denarnih pomoči (razen občina Domžale).

Glede na zaostrene gospodarske razmere in splošno finančno krizo je CSD Domžale že leta 2007 izdelal in sprejel poseben letni program varčevalnih ukrepov. V skladu z omenjenim planom smo vsako leto zmanjšali nekatere stroške poslovanja ter racionalizirali nekatere postopke. Delovne obremenitve so dosegle gornjo mejo znosnega in vsako nadaljnje večanje obsega dela z istim številom zaposlenih bo šlo nujno na škodo kvalitete dela in pričakovanj uporabnikov.

Program dela za leto 2013 (popravljen) je bil sprejet na seji sveta zavoda dne 18.10.2013.

4. OCENO USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV, UPOŠTEVAJE FIZIČNE, FINANČNE IN OPISNE KAZALCE (INDIKATORJE), DOLOČENE V OBRAZLOŽITVI FINANČNEGA NAČRTA POSREDNEGA UPORABNIKA ALI V NJEGOVM LETNEM PROGRAMU DELA PO POSAMEZNIH PODROČJIH DEJAVNOSTI

Glede na predpisane obsege financiranja ter kadrovske normative, je naš CSD optimalno izvedel vse naloge s področja socialnega varstva uporabnikov.

V teh letih smo posebno pozornost namenili uresničevanju zakonskih pooblastil in storitev (velika novost je vodenje postopkov uveljavljanja pravic iz javnih sredstev preko IS CSD2, spremembe v izvajanju rejništva,...), spremljanje socialnih razmer uporabnikov in uporabnic, usposabljanju strokovnih delavcev za nove strokovne pristope, zagotavljanju hitre, kvalitetne pomoči,... (poročilo zaposlenih o delu v letu 2013 je priloga tega poročila)

Iz finančnega poročila za leto 2013 je razvidno, da CSD Domžale v letu 2013 ni beležil presežka prihodkov nad odhodki, vendar izključno zaradi izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine plačnih nesorazmerij in zato tudi priprava sanacijskega načrta ni potrebna.

5. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

08.05.2013 je bil na Inšpektoratu za delo izveden izredni inšpekcijski pregled/usmerjen nadzor glede uresničevanja in izvajanja zakonov s področja varnosti in zdravja pri delu. Na podlagi tega nadzora je bilo ugotovljeno:

- da pri izdelavi zadnje revizije ocenjevanja tveganja in izjave o varnosti ni sodeloval zdravnik medicine dela, prometa in športa, in
- da CSD Domžale nima izdelane zdravstvene ocene tveganja.

Skladno z navedenim nam je bilo naloženo, da moramo odpraviti navedene pomanjkljivosti oz. nepravilnosti iz varstva in zdravja pri delu ter izdelati in dostaviti poročilo o stanju varstva in zdravja pri delu ter o izvedenih varstvenih ukrepih po zapisniku inšpekcijskega nadzora z dne 08.05.2013, vse v roku 60 dni od prejema odločbe št. 061160-671/2013 z dne 10.05.2013. 05.07.2013 smo zadevnemu inšpektoratu že poslali poročilo v katerem smo pojasnili, da smo odpravili vse ugotovljene nepravilnosti oz. pomanjkljivosti, saj smo oceno tveganja in izjavo o varnosti posredovali tudi našima dvema izvajalcema medicine dela, prometa in športa, ki sta se z njo strinjala, v potrditev pa jo tudi podpisala in požigosala. Hkrati smo ju zaprosili tudi za izdelavo zdravstvene ocene tveganja za delovna mesta, ki jih imamo na CSD Domžale. Zdravstveno oceno tveganja je pripravila Barbara Peče Breznik, dr.med.,dr.dent.med, specialist medicine dela, prometa in športa, nato pa jo je pregledala in potrdila tudi Polonca Kovačič, dr.med., specialist medicine dela, prometa in športa v Zdravstvenem domu Domžale.

Dne 24.09.2013 je bil na CSD Domžale izveden redni inšpekcijski nadzor s področja varstva pred požarom. Pri nadzoru so bile ugotovljene določene pomanjkljivosti, ki smo jih v določenem roku (30.11.2013) vse odpravili (zagotovljena prehodnost evakuacijskih poti in izhodov iz objekta, opozorilo lastniku zemljišča glede namestitve table »požarna pot«, namestitev gasilnikov v pravilni višini, izobešenje znakov za alarmiranje, popravljena in dopolnjena ocena ogroženosti za objekt Ljubljanska 68, dokazila o izpolnjevanju pogojev za pooblaščenca ki za nas izvaja naloge s področja požarnega varstva, popravljen in dopolnjen program usposabljanja delavcev za požarno varstvo ter za izvajanje evakuacije in gašenje

začetnih požarov, dokazila o usposabljanju zaposlenih ter odgovornih za gašenje začetnih požarov in izvajanje evakuacije).

Dne 07.12.2013 je začel veljati Zakon o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (ZNIRPJU), ki velja za delavce, ki so bili za čas od 01.10.2010 do 31.05.2012, upravičeni do odprave nesorazmerij v osnovnih plačah, vendar jim to nesorazmerje ni bilo izplačano. S tem je nastala obveznost CSD Domžale do vseh zaposlenih v zadevnem obdobju za izplačilo te razlike (terjatev delavcev). Izplačilo bo izvedeno v letu 2014 in 2015, kar bo predvideno tudi v finančnem načrtu za omenjeni leti.

V letu 2013 so se na CSD Domžale izvajala tudi javna dela. Vključena je bila 1 oseba in sicer v obdobju od 06.06.2013 do 30.11.2013. Sredstva nam je zagotovil ZRSZ in MDDSZEM, saj smo zaposlili invalida. V celem letu 2013 pa smo imeli zaposleni tudi 2 pripravnici, financirani preko ESS. Hkrati smo nudili tudi usposabljanje na delovnem mestu 1 rehabilitandki preko Soče.

6. OCENO USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA ALI VEČ PRETEKLIH LET

Ocenjujemo, da se kvaliteta poslovanja in kvaliteta izvajanja javnih pooblastil in socialno varstvenih storitev izboljšuje. Prizadevamo si, da se izboljšujejo tudi pogoji dela (v letu 2013 smo kupili dodatne omare za shranjevanje dokumentacije, bil je napeljan plin za ogrevanje na lokaciji Ljubljanska 70), kljub temu pa bi bila potrebna selitev v bolj ustrezne prostore, vendar na podlagi poizvedbe za novimi prostori, ni bila podana nobena ustrezna ponudba na območju Občine Domžale.

Kvaliteto poslovanja CSD Domžale nadgrajuje iz leta v leto predvsem zaradi:

- prizadevanja za vse večjo strokovno usposobljenost strokovnih delavcev in delavk,
- nadgradnje programov, ki ne sodijo v redno dejavnost centra in pomenijo bolj celostno obravnavo uporabnikov in uporabnic,
- nenehne krepitve sodelovanja z institucijami in društvi v lokalnem okolju,
- aktivnega odzivanja na potrebe reševanja aktualnih družbenih problemov.

7. OCENO GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA GLEDE NA OPREDELJENE STANDARDE IN MERILA, KOT JIH JE PREDPISALO PRISTOJNO MINISTRSTVO OZIROMA ŽUPAN IN UKREPE ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA POSREDNEGA UPORABNIKA;

Ocenjujemo, da smo z razpoložljivimi finančnimi in drugimi sredstvi gospodarili ekonomično in racionalno ter v skladu s standardi in merili, ki jih je predpisal ustanovitelj in župani. Na koncu leta 2013 je pri vseh CSDjih prišlo do terjatve zaposlenih glede izplačila $\frac{3}{4}$ odprave plačnih nesorazmerij, katere izpolnitev je bila z zakonom postavljena v leto 2014 in 2015. MDDSZEM nam za ta namen ne bo zagotovil posebnih potrebnih sredstev, čeprav bi morale in v primeru, da ne bomo imeli potrebnih likvidnih sredstev za izplačilo 2. obroka omenjene odprave plačnih nesorazmerij, bomo morali zaprositi za dodatna sredstva MDDSZEM, kakor so to morali storiti že nekateri CSDji za izplačilo 1. obroka.

Izvajali smo vse zaupane naloge v skladu z merili stroke in tako sledili načrtanim ciljem z namenom izboljšanja kvalitete življenja naših uporabnikov in uporabnic.

8. OCENO NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

Na CSD Domžale nimamo specializiranih služb, ki bi izvajale naloge stalnega notranjega nadzora oziroma finančno kontrolo. Po zakonu pa smo dolžni postopek ponoviti vsako tretje leto, zato smo notranjo revizijo izvedli oktobra 2013, ki je zajemala naslednja področja:

- kadrovanje, pregled zaposlovanja, evidentiranje delovnega časa zaposlenih;
- obračun plač, obračun povečanega obsega dela in nadurnega dela;
- obračun potnih nalogov za službena potovanja;
- obračun sklenjenih podjemnih pogodb;
- sistem upravljanja s tveganji.

Na podlagi revizije je bilo ugotovljeno, da:

1. CSD posluje na podlagi sprejetih aktov in zakonov, vendar je treba določene akte pregledati in njihovo vsebino uskladiti z dejanskim stanjem oziroma jih posodobiti.

Skladno s tem smo spremenili oz. dopolnili:

- Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov,
- Sklep o določitvi delovnih mest s povečanim letnim dopustom zaradi posebnih pogojev dela,

Na novo pripravili in sprejeli:

- Register tveganj,
 - Načrt dejavnosti CSD Domžale ob naravnih in drugih nesrečah,
 - Načrt integritete,
 - Pravilnik o ugotavljanju alkoholiziranosti delavcev na delovnem mestu
2. obrazec za uporabo službenega vozila nima rubrike osebno ime uporabnika ter njegovo prebivališče in navedbo delovnega mesta, na katerega je razporejen, zato smo to odpravili tako, da smo te podatke dodali na obrazec.
 3. bi bilo priporočljivo, da se zagotovi večja preglednost v personalnih mapah, zato je direktorica pregledala vse personalne mape zaposlenih in jih nekoliko uredila glede na področja (zavarovanja, napredovanja, pogodbe o zaposlitvi z aneksi, izobraževanja in usposabljanja, pooblastila,...)
 4. da je treba preveriti plačne razrede zaposlenih, saj so neskladja s pogodbami in obračunskimi listi, zato sta pravnica in računovodkinja uskladile svoje podatke in poenotile podatke v dokazilih (napake so bile v obračunskih listih, vendar je bil obračun plače pravilen), popravljeni so bile tudi šifre nazivov zaposlenih na plačilnih listih
 5. nalogi za prevoz oseb s službenimi vozili niso bili v celoti izpolnjeni (stanje števca kilometrov na začetku in na koncu službene poti, skupno število prevoženih kilometrov, točna relacija, čas odhoda in prihoda), zato zdaj natančno vpisujemo vse te potrebne podatke
 6. priporoča se, da se pripravi pisni pregled delovnih procesov na vseh področjih delovanja, popišejo naj se postopki ter pripravi register poslovnih tveganj, zato smo pripravili Register tveganj.

Izjavo o oceni notranjega nadzora javnih financ morate oddati AJ PES preko računalniškega programa. kopijo pa je potrebno obvezno posredovati tudi ministrstvu skupaj z letnim poročilom.

9. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI, ZAKAJ CILJI NISO BILI DOSEŽENI. POJASNILA MORAJO VSEBOVATI SEZNAM UKREPOV IN TERMINSKI NAČRT ZA DOSEGANJE ZASTAVLJENIH CILJEV IN PREDLOGE NOVIH CILJEV ALI UKREPOV, ČE ZASTAVLJENI CILJI NISO IZVEDLJIVI

Zastavljene cilje smo realizirali.

10. OCENO UČINKOV POSLOVANJA POSREDNEGA UPORABNIKA NA DRUGA PODROČJA, PREDVSEM NA GOSPODARSTVO, SOCIALO, VARSTVO OKOLJA, REGIONALNI RAZVOJ IN UREJANJE PROSTORA

Pri izvajanju svoje dejavnosti oz. pri preprečevanju in reševanju stisk in težav uporabnikov in uporabnic CSD Domžale posredno in neposredno vpliva tudi na druga področja. Kot stičišče oz. koordinator v lokalni mreži pluralnih programov socialnega varstva prevzema vlogo povezovalca sistema, spodbujevalca novih programov in posledično vpliva na boljše delovanje drugih področji. Tudi z izvajanjem dodatnih programov in preventivnih programov posredno vpliva na učinkovitejšo pomoč uporabnikom in uporabnicam, ki svoje stiske in težave rešujejo s celostno obravnavo v raznoterih institucijah.

CSD Domžale deluje kot učna baza študentom Fakultete za socialno delo in drugim fakultetam, če se študentje neposredno obrnejo na nas z zaprosilom za opravljanje prakse.

V letu 2013 sta bila na CSD Domžale preko Projekta »spodbujanje zaposlovanja iskalcev prve zaposlitve na področju socialnega varstva«-Pripravniki, ki ga je izvajala Socialne zbornica Slovenije zaposleni dve pripravnici. Projekt bomo izvajali tudi v letu 2014, če bodo za to zagotovljena sredstva in bomo izbrani na javnem razpisu.

Zagotavljamo javnost delovanja: strokovni javnosti redno predstavljamo strokovne vsebine in strategije dela; vzorno sodelujemo na aktivih, posvetih in mednarodnih srečanjih; ažurno informiramo javnost preko občinskih glasil in drugih medijev, spletnih strani (www.csd-domzale.si). Na ta način približamo storitve potencialnim uporabnikom in povečevanjem osveščenosti in občutljivosti za posamezne družbene probleme (preprečevanje nasilje, materialna stiska ipd.)

Center se odziva kot koordinator pomoči v akutnih stiskah po elementarnih nesrečah (npr. požarih), kot tudi pri drugih intervencijah posamezniku in/ali družini.

11. DRUGA POJASNILA, KI VSEBUJEJO ANALIZO KADROVANJA IN KADROVSKE POLITIKE IN POROČILO O INVESTICIJSKIH VLAGANJIH.

11.1. ANALIZA KADROVANJA IN KADROVSKE POLITIKE

V zvezi z analizo kadrovanja je potrebno izpolniti naslednje tabele:

Tabela 1: Delovna mesta v CSD

Tabela 2: Število zaposlenih po stroškovnih nosilcih

Tabela 3: Razporejeni zaposleni glede na delovni čas po stroškovnih nosilcih (v deležu) stanje december 2013

Tabela 4: Plače zaposlenih za december 2013

Tabela 5: Plača direktorja za december 2013

Tabele izpolnite v pripeti excelovi datoteki »Analiza kadrovanja 2013«.

Število zaposlenih na stroškovnem nosilcu »Storitve in javna pooblastila – MDDSZ« v letu 2013 je bilo usklajeno s sklenjeno pogodbo o financiranju nalog in delovanju CSD.

11.2. POROČILO O INVESTICIJSKIH VLAGANJIH

Investicijska vlaganja so opisana v računovodskem poročilu.

Pripravila:
TANJA AMON



Odgovorna oseba:
TANJA AMON

POROČILA STROKOVNIH DELAVCEV

za leto 2013

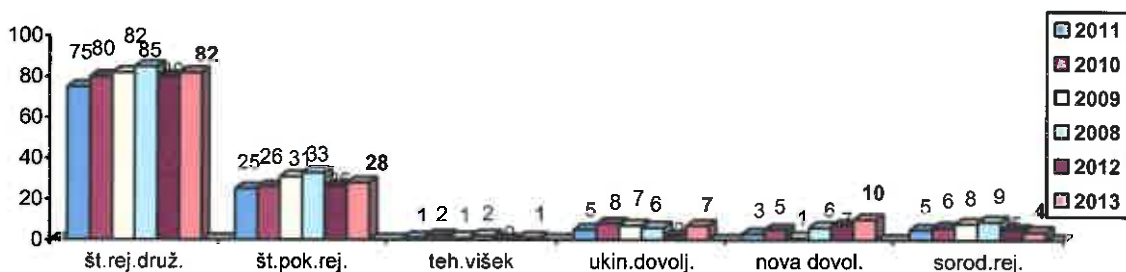
POROČILO O DELOVANJU IN NAČRTOVANJU DELA V SVETOVALNICI ZA DRUŽINE, KI IZVAJAJO REJNIŠKO DEJAVNOST

1. Poročilo o rejniških družinah v letu 2013 (poklicne rejnice, izdana in ukinjena dovoljenja za izvajanje rejniške dejavnosti, upokojitve, sorodniška rejništva...)
2. Poročilo o kandidatih za izvajanje rejniške dejavnosti v letu 2013
3. Pregled nameščanja otrok v rejniške družine od leta 2003 do 2013
4. Starost otrok ob realiziranih namestitvah v rejniško družino v letu 2013 s primerjavo od leta 2004 ter vzroki za rejništvo
5. Izvedeni programi na področju rejništva v letu 2013 in načrt dela za leto 2014
6. Poročilo o delu Svetovalnice za rejniške družine z mesečnim prikazom opravil v letu 2013 (priloga)

AD. 1) POROČILO O DRUŽINAH, KI IZVAJAJO REJNIŠKO DEJAVNOST V LETU 2013 (s primerjavo podatkov od leta 2008)

Leto	Št. rejniških družin	Vpis v register poklicnih rejnic/kov	Št. poklicnih rejnic/kov	Prenehane poklicne rejništva	Tehno loški višek	Ukinite v dovoljenja	Upokojitve v 2013	Upokojitve pred 2013	Nova dovoljenja	Rejniki sorodniki
2008	85	1	33	1	2	6	1	17	6	9
2009	82	2	31	2	1	7	1	16	1	8
2010	80	2	26	2	2	5	1	15	5	6
2011	75	0	25	1	1	5	2	14	3	5
2012	80	2	26	2	0	2	2	16	7	5
2013	82	4	28	3	1	7	2	16	10	4

Izvajalci rejniške dejavnosti v letu 2013 s primerjavo z leti 2008, 2009, 2010, 2011 in 2013



Število rejniških družin se je v letu 2013 povečalo v primerjavi z letom 2012 za 2,5% in je enako letu 2009. Število oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost in so z njo prenehale v letu 2013 je med najvišjimi v prikazanih letih. Dovoljenje je bilo ukinjeno eni osebi zaradi prenosa dovoljenja na zakonca, štirim, ker so prenehale z dejavnostjo in v dveh primerih, ker osebi nista opravili zakonsko obveznega usposabljanja za izvajanje rejniške dejavnosti. Število oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost kot poklic, je od leta 2011 v porastu, še vedno pa manjše

kot v letih 2008 (za 17,85%) in 2009 (za 10,71%). V letu 2013 je bila ena oseba napotena kot tehnološki višek na urad za delo, ker ni izpolnjevala normativa v številu nameščenih otrok in to ni bila njena krivda. Razmeroma stabilno je število upokojitev, tu je stanje enako lanskemu in predlanskemu letu. Število novih kandidatov za izvajanje rejniške dejavnosti je tudi v letu 2013 v porastu (primerjalno z letom 2012 za 42,86 %). Število sorodniških družin, ki izvajajo rejniško dejavnost upada.

AD. 2) KANDIDATI ZA IZVAJANJE REJNIŠKE DEJAVNOSTI V LETU 2013

Zap.št.	Datum vloge	Kandidat sorodnik	Ocena primernosti: Neustrezna Ustrezna	Posredovana Rep. komisiji	Napotena v usposabljanje				
1	11.12.2012	da	Ustrezna	MDDSZEM	Ne				
2	2.1.2013	Ne	Ustrezna	MDDSZEM*	Da				
	11.2.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
	13.2.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
3	17.9.2013	Ne	Ustrezna	* MDDSZEM*	Ne				
4	13.3.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
4	22.5.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
5	26.5.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
	31.7.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
6.	26.8.2013	Ne	Ustrezna	Da	Da				
Skupaj:	10	1	9	0	10	7	3	8	2

*skladno s tretjo alinejo 14. člena ZIRD-a (Uradni list RS št. 110/02, 56/06-Odl. US, 114/06 ZUTPG, 71/08 ZUTPG, 109/12) je MDDSZEM 29.7.2013 izdalo kandidatki izredno dovoljenje

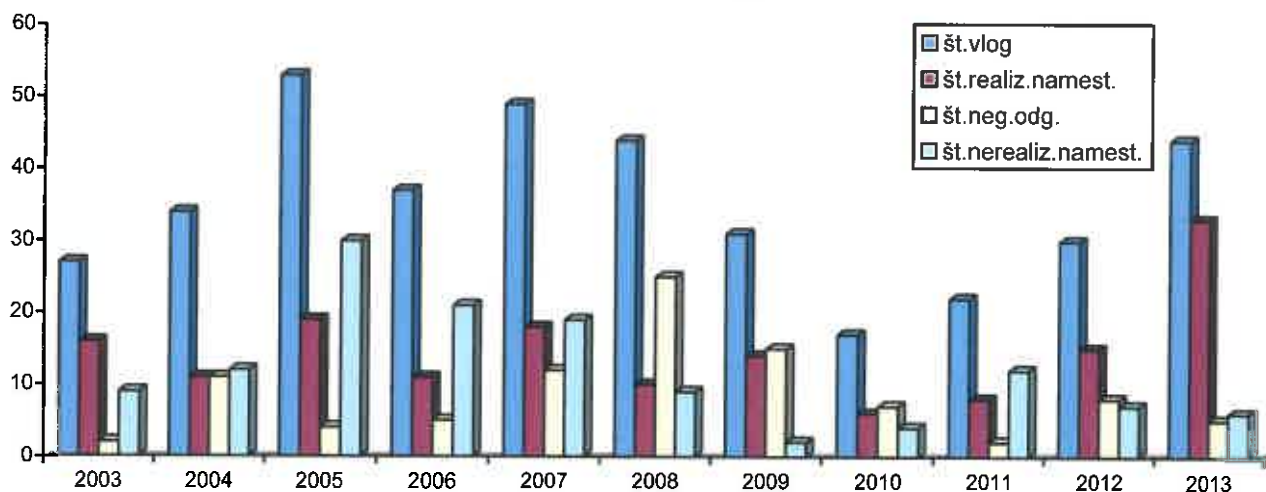
** dovoljenje je bilo 18.9.2013 preneseno iz moža na ženo in rejnici ni bilo potrebno opraviti usposabljanja za kandidate

Od desetih obravnavanih vlog v letu 2013 so bile v vseh primerih izdelane ocene primernosti, ki smo jih v sedmih primerih posredovali Republiški komisiji za izbor novih rejniških kandidatov pri MDDSZEM, enkrat je bilo izdano dovoljenje sorodnici, v enem primeru je bilo to preneseno iz moža na ženo in v enem izdano izredno dovoljenje, ker je bilo to potrebno zaradi varovanja otrokove koristi. Komisija je vse predlagane kandidate/tke izbrala kot ustrezne in jih napotila v usposabljanje. Po opravljenem zakonsko predpisanem izobraževanju, so vsi pridobili dovoljenje za izvajanje rejniške dejavnosti.

AD. 3) PREGLED NAMEŠČANJA OTROK V REJNIŠTVO OD LETA 2003 – 2013

Leto namestitve	Št. prispelih vlog	Št. realiziranih namestitev	Št. nerealiziranih namestitev	Št. negativnih odgovorov
2003	27	16	9	2
2004	34	11	12	11
2005	53	19	30	4
2006	37	11	21	5
2007	49	18	19	12
2008	44	10	25	9
2009	31	14	2	15

Nameščanje otrok v rejništvo



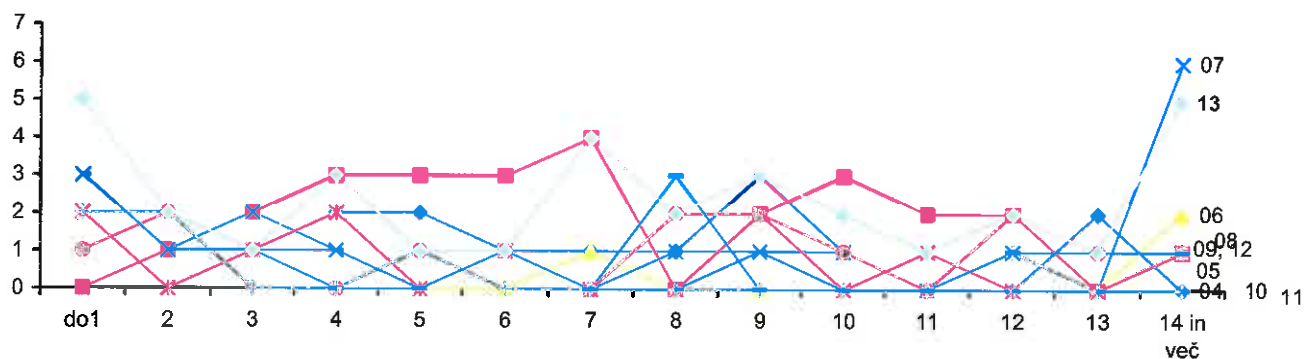
2010	17	6	7	4
2011	22	8	2	12
2012	30	15	7	8
2013	44	33	6	5
Skupaj	388	161	140	87

Iz tabele in grafikona je razvidno večje število prispelih vlog v primerjavi z letom 2012 (za 46,66%), ki je enako letu 2008, ob upadu nerealiziranih namestitev za 16,66 % in negativnih odgovorov za 60%. V vseh primerih, ko nismo uspeli najti otroku, največkrat mladostniku primerne družine, je bil vzrok v hudih čustveno vedenjskih motnjah, ko je bilo preveč tvegano nameščanje v rejništvo k otrokom, ki že imajo težave.

AD. 4) STAROST OTROK OB REALIZIRANIH NAMESTITVAH V REJNIŠTVO

leto	do 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14+več	skupaj	Povprečna starost
2004	0	1	1	2	2	1	1	1	3	1	0	0	2	0	15	7,13
2005	0	1	2	3	3	3	4	0	2	3	2	2	0	1	26	7,27
2006	2	2	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	11	5,82
2007	3	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	18	8
2008	2	0	1	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	10	6,5
2009	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	1	0	2	1	14	7,71
2010	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	3,83
2011	3	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	3,37
2012	5	2	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	1	1	15	5,4
2013	5	2	1	3	1	1	4	2	3	2	1	2	1	5	33	7,5

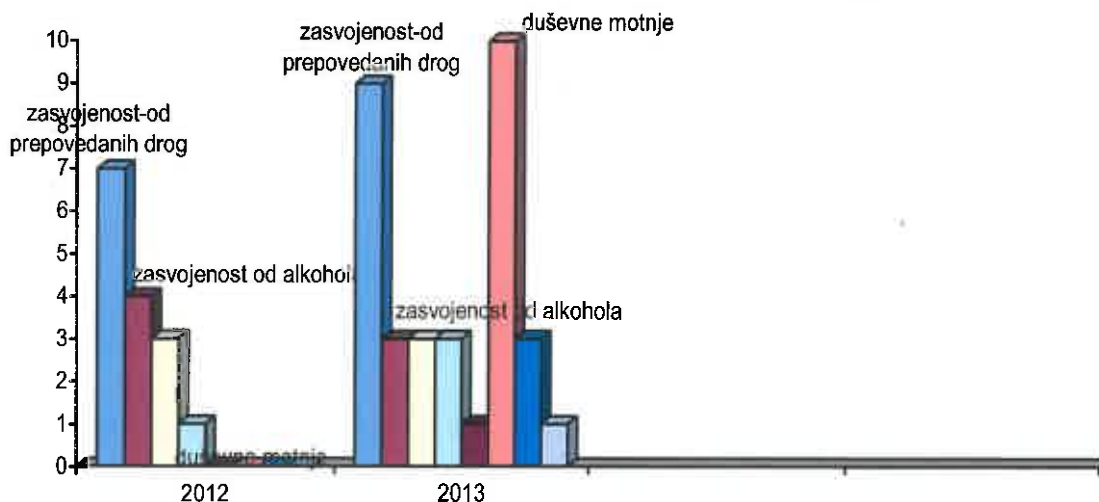
Starost otrok ob realiziranih namestitvah v rejniško družino



Iz tabele in grafikona je razviden ponoven porast nameščenih otrok v letu 2013 v primerjavi z letom 2012 (kar za 120%) in je podoben letoma 2007 in 2008. Povprečna starost otroka ob namestitvi je bila v letu 2013 7,5 let, analogno z leti 2004, 2005 in 2009. Enako število namestitev je bilo v obdobju dojenčka in v starostni skupini 14 in več let. Za otroke, ki so bili nameščeni v zgodnji starosti je dobro, zlasti, če ta podatek povežemo s pravočasno detekcijo ogroženosti otrok v njihovem okolju, skrbjo za zdrav psihosocialni razvoj otrok in preprečevanjem vedenjskih in čustvenih motenj. Žal moramo temu dodati, da se število otrok, ki jih nameščamo v najstniških letih povečuje in da se ti težje prilagodijo v novo družino in okolje.

VZROKI ZA NAMESTITEV OTROK V REJNIŠTVO V LETU 2013 S PRIMERJAVO Z LETOM 2012

Vzrok namestitve v rejništvo	2012	2013
Zasvojenost staršev od prepovedanih drog, (heroin, kokain)	7	9
Motnje osebnosti	3	3
Zasvojenost od alkohola	4	3
Intelektualna oviranost	1	3
Fizična oviranost		1
Duševne motnje		10
Kombinacija zasvojenosti od alkohola in intelektualne oviranosti		3
Kombinacija zasvojenosti od alkohola, iger na srečo in duševnih motenj		1
SKUPAJ:	15	33



Iz zgornjih podatkov, ki zajemajo namestitve otrok v rejništvo, ki prihajajo v družine na našem območju iz vse Slovenije, je razviden močan porast števila namestitev v rejništvo v letu 2013 v primerjavi z letom 2012 za 120%. Ob tem je treba povedati, da so nihanja v številu namestitev razmeroma pogosta, kar potrjujejo podatki spremljanja namestitev otrok v rejništvo iz preteklih let. V tabeli vzrokov v letu 2013 izstopa podatek kot vzrok namestitve duševne motnje, ki ga v letu 2012 sploh ni bilo, v 2013 pa je ta povezan s primerom namestitve sedmih otrok iz družine v kateri je bil vzrok za odvzem otrok huda duševna motnja matere in s tem povezani ogrožajoči dejavniki za zdrav razvoj otrok. V obeh letih skrbijo številke, ki kažejo na probleme z zasvojenostjo staršev od prepovedanih drog – heroina in kokaina in s tem povezanim življenjskim slogom, ki ni primeren oz. je zelo rizičen za zdravo odraščanje otrok, kot prevladujočo obliko zasvojenosti, ki prekaša alkoholizem in ostale oblike zasvojenosti (v letu 2012 pri 46,6% vseh namestitev in letu 2013 pri 27,27% vseh namestitev). Sledi zasvojenost od alkohola, kombinacija zasvojenosti od alkohola in intelektualne oviranosti, kombinacija zasvojenosti od alkohola, iger na srečo in duševnih motenj, v posamičnih primerih pa starši ne poskrbijo za otroke zaradi intelektualne ali fizične oviranosti.

AD. 5) IZVEDENI PROGRAMI NA PODROČJU REJNIŠTVA V LETU 2013 IN NAČRT DELA ZA LETO 2014

1. Naziv programa: **Skupine oseb , ki izvajajo rejniško dejavnost**

Cilji: razbremenitev, pridobivanje znanja in vzajemno učenje z uporabo in refleksijo lastnih izkušenj in izkušenj ob pomoči strokovnih delavk centra in obratno izkušnje oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost nudijo možnost učenja strokovnim delavkam, da bolje razumemo potrebe družin, ki izvajajo rejniško dejavnost in otrok v rejništvu, omogočiti slednjim dobre pogoje odraščanja, razvijati raven strokovnega rejništva

Čas in kraj izvajanja: 1,30 ure x 10 mesecev v letu x 5 skupin, v CSD Domžale

Uporabniki: osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost kot poklic in vse ostale, ki izrazijo željo po tem načinu dela ter tiste, ki imajo otroke v rejništvu iz naše krajevne pristojnosti, bivajo pa zunaj območja CSD Domžale. Trenutno je vključenih 50 oseb.

Obseg programa: vsebina so medsebojna izmenjava izkušenj in pomoč pri delu v rejništvu, funkcioniranje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost, njihovi medsebojni odnosi, vzdušje, čustvena navezanost med družinskimi člani, vzgoja otrok in mladostnikov v rejništvu, zagotavljanje pogojev za njihov zdrav razvoj in zadovoljevanje njihovih potreb, odnosi z matično družino otrok v rejništvu, vse drugo, kar se nanaša na rejništvo in udeleženci zaznajo kot problem.

Rezultati in evalvacija: osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost se povečini redno udeležujejo mesečnih srečanj. Opravičljiv izostanek je slabo zdravstveno stanje. Skupine doživljajo kot čustveno razbremenitev in priliko, da lahko podprejo in bolje spoznajo druga drugo. Ob obravnavi konkretnih delovnih problemov se učijo poslušanja, pridobljena spoznanja pa lahko uporabijo v svojem ravnanju. Vzdušje je prijetno, v skupinah je čutiti zaupnost in varnost, da zmorejo spregovoriti o dilemah, stiskah in se osebno izpostaviti. Strokovni delavci se lahko učimo od naših sodelavk v rejništvu in dobimo dober vpogled v njihovo funkcioniranje.

2. Naziv programa: *Usposabljanje in letovanje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost usmerjeno v krepitev spretnosti za zdrav življenjski slog otrok in mladostnikov v rejništvu*

Cilji:

- razviti praktične sposobnosti in znanja, ki jih družine, ki izvajajo rejniško dejavnost potrebujejo za vzgojo otrok v rejništvu
 - razviti globlje razumevanje razmer v katerih živijo ti otroci in mladostniki
 - ob medsebojnem sodelovanju pozitivno vplivati na rast osebne identitete in večje avtonomnosti otrok in mladih v rejništvu, jim olajšati soočanje s podobo o sebi in jim približati možnosti za zavestno oblikovanje in spreminjanje samega sebe
 - krepiti njihovo socialno mrežo
 - dobiti celovitejši vpogled v funkcioniranje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost, njihove medsebojne odnose, povezanost, vzgojo,
 - na spontan, sproščen in prijeten način omogočiti boljše medsebojno spoznavanje in povezanost med vključenimi v program
 - prispevati k večji pripadnosti in odgovornosti rejniškemu poklicu
 - razvijati lastno odgovornost udeležencev
- skrb za razvoj ravni strokovnosti rejništva

Čas in kraj izvajanja: od 24.6. do 29.6.2013, v Pineti Novigrad

Uporabniki: vsi člani družine, ki izvaja rejniško dejavnost: 22 otrok in mladostnikov v rejništvu, 17 oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost, skupaj 37 udeležencev

Strokovni delavci: 2 socialni delavki, sin strokovne delavke Marte Tomec, kot prostovoljec, tri dni prostovoljka, soc. pedagoginja, ki je hčerka rejnikov

Obseg, vsebina programa:

- spoznavna delavnica pravil življenja v koloniji, spoznavne igre "people bingo", picturing
- oblikovalne, ustvarjalne delavnice (izdelovanje igračk iz moosgumija – različnih živali, ogrlic, sestavljanje puzzlov, igranje activity junior, igra "male sive celice", slikanje..), igre z žogo (košarka, odbojka)
- jutranji pomenek odraslih s kavo ob morju
- varstvo vseh otrok in mladostnikov na plaži v dopoldanskem in popoldanskem času
- družabne aktivnosti kot so jutranja telovadba za starše in tek za mladostnike z večjo soudeležbo in samoorganizacijo družin
- prav tako angažiranost odraslih članov družin v pripravi in izvedbi večernih družabnih srečanj: "Talent show", "Music chair", "Minuta do zmage", Havajski večer, face-painzing, večer vodnih iger, "Med dvema ognjema", skupni sprehod v mesto Novigrad ...
- delavnica z zaključnimi vtisi, predlogi za naprej, pakiranje...

Financiranje: udeleženci programa si stroške polnega penziona plačajo sami, prav tako družinski člani strokovnih delavk, center za socialno delo Domžale je pokrila stroške namestitve strokovnih delavk, Društvo rejnic in rejnikov Domžale stroške bivanja in prevoza za prostovoljko, stroške materiala za delavnice, stroške avtobusnega prevoza.

Rezultati in evalvacija:

- tudi tokrat so bili udeleženci zadovoljni z namestitvijo v obnovljenih bungalovih, kjer so imeli vsak svojo kopalnico, WC, čajno kuhinjo, zunaj pa mizo s stoli. Hrana, ki je bila pestra, z bogatim solatnim barom pri kosilu in večerji ter raznoliko samopostrežno ponudbo pri zajtrku, je večini ustrezala. Bilo jo je dovolj. V kuhinji so skupaj z glavnim kuharjem prijazno prisluhnili vsem našim potrebam, vsako jutro so skuhalo kavo, ki smo jo odrasli popili ob morju, nam pripravili in posodili rekvizite za večerne družabne aktivnosti.
- Izbrani čas in trajanje kolonije je večini ustrezal. Upoštevali smo lanskoletno željo ene od družin, v kateri je rejnica učiteljica, da bi program zamaknili za kak dan, da bi lažje izpolnila svoje delovne obveznosti ob zaključku šolskega leta. Želja vseh je bila, da bi lahko ta način izkustvenega učenja sobivanja družin, ki izvajajo rejniško dejavnost in strokovnih delavcev, ponovili tudi v naslednjem letu in ga za dan ali dva podaljšali.

- Avtobusni prevoz s podjetjem Gerčar je bil izpeljan skladno z dogovorom. Na poti domov je prevoznik udeležence razvozil po Črnem grabnu.
- Z upravnikom Lučom sva se lahko o vsem sporazumela, upošteval je naše zahteve in želje ter nam posodil, kar smo potrebovali (pripomočke za družabne aktivnosti, otroško posteljico, ozvočenje...).
- Finančne težave so nas tudi tokrat silile v večjo ustvarjalnost z manj sredstvi in manj donatorskimi darili, kar pa pri udeležencih ni povzročilo slabe volje ali manjše zavzetosti za sodelovanje. Zmanjšane finančne možnosti družin nasploh, ukinitve štipendij za dijake, otroških dodatkov za polnoletne, varčevanje, znižujejo možnost vključitve v program.
- Strokovni delavki sva delovali uglašeno, spontano glede na potrebe udeležencev. V skupini otrok do vključno 12 let sva imeli zelo raznoliko starostno sestavo in individualne potrebe otrok, ki so potrebovali nekaj dni, da so se privadili na skupino. Letos skupine mladostnikov ni bilo, slednji so se samoorganizirali in nam večkrat priključili pri dejavnostih na plaži. Prav nobenih težav nisva opazili, bili so samostojni, odgovorni in znali so se zabavati. Prostovoljka–soc. pedagoginja, ki že nekaj let zapovrstjo sodeluje v programu, je pomagala pri ustvarjalnih delavnicah in v večernih družabnih aktivnostih z družinami in mladostniki. Njen delovni prispevek je bil izjemno ustvarjalen in učinkovit. Bila je voditeljica in animatorka družabnih prireditev, kjer ji je uspelo zvabiti k sodelovanju in navdušiti vse navzoče. V odnosu do uporabnikov- otrok, mladostnikov in rejniških staršev je pokazala dobro sposobnost poslušanja, razumevanja povedanega, pri čemer je znala pozorno raziskovati njihove vire moči in sodelovati z njimi tako, da je upoštevala njihovo dostojanstvo, kompetentnost in jih sprejemale kot enakovredne. Neodvisno od vremena – letos smo imeli spet kar nekaj hladnih in vetrovnih dni, nam ni dolgčas. Vsak kolikor toliko primeren trenutek smo preživeli na plaži, urili plavalne veščine in uživali v igrah v vodi in ob njej. Otroci so najraje skakali iz pomola, kar sva jim dovolile le ob dovolj visoki vodi in navzočnosti ene od naju. Nobeden se ni bal vode. Tudi tokrat sva lahko spremljali zlasti pri tistih, ki redno hodijo z nami, napredek v upoštevanju pravil, upoštevanju drug drugega in psihofizičnih spretnostih. Na najino doslednost in vztrajno ravnanje, so otroci zelo dobro odzivali. Hitro so zaznali in se odzvali na vsako najmanjše odstopanje. Zadnje dni se je to kazalo z vznemirjenjem, večjim nemirom, iskanjem konfliktov z ostalimi,.. Upoštevanje skupinskih pravil, zmožnosti deliti igrače, vprašati prej, ko kaj vzamejo drugemu, to, da ne odhajajo iz skupine je bilo v redu.
- Težave smo reševali sproti v neposrednem pogovoru z otroci, mladimi in odraslimi na mestu samem in jih ne prenašali ali obujali kasneje.
- Otroci so z veseljem in pravočasno prihajali v skupino in na ustvarjalne delavnice.

- Družine so se držale dogovorjenega časa glede prihodov in odhodov otrok v skupino. Otroci so prihajali urejeni in primerno opremljeni za plažo.
- Ustvarjalne delavnice so vsak dan pritegnile večino otrok, ki niso odhajali k popoldanskemu počitku. Večkrat se nam je priključila tudi katera od rejnic z občutkom za pomoč majhnih otrokom, da jim potem uspe končni izdelek, ki so ga s ponosom pokazali staršem. Mladi so v tem času klepetali po skupinah, igrali košarko ali odbojko.
- V dejavnosti družabnih večerov smo se vključevali prav vsi udeleženci. Spet smo se nasmejali do solz, včasih so nas zraven še trebuhi boleli, ko so na primer odrasli predstavljali svoje gibalne, pevske in plesne veščine v večernih aktivnostih.
- Z Desanko sva si bili enotni, da je ta način dela izjemno pomemben, ker sva lahko v tem tednu skupnega življenja opazovali, kako zdravo, spontano in prijetno je vzdušje v naših rejniških družinah, med katerimi se preprosto počutiš dobro. V neposrednem delu z otroci in mladimi, sva slednje bolje spoznali, tudi to, kako težko je včasih pri vzgojno zahtevnejših otrocih z vpadljivim vedenjem (upoštevanje dogovorov, vključevanje v dejavnosti, upoštevanje potreb drugega..) in kako je treba najti za vsakega posebej primeren odziv. Kar deluje pri enem, je lahko pri drugem povsem neučinkovito. Pri otrocih, ki jih ob namestitvi v družine opisujemo kot brez večjih težav, se pogosto pokaže, da temu ni tako, da so posledice neprimernih življenjskih okoliščin zaznamovale njihovo vedenje in da je pri premagovanju čustvenih in vedenjskih motenj ter prilagajanju na primernejše vedenjske vzorce potrebno poleg dobrega zgleda, sprejetosti, tudi veliko vzdržljivosti in potrpežljivosti na dolgi rok, vseh v družini.
- Osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost so vse po vrsti izražale zadovoljstvo nad "dopustom", ki jim daje možnost, da si vzamejo tudi nekaj uric zase. Zdaj nimajo več slabe vesti, ko oddajo otroke v skupino, sami pa prisluhnejo sebi in si v tem času oddahnejo.
- Skupaj preživeti čas mi je minil izjemno hitro, dnevi so kar ekspresno hiteli in prekmalu smo morali oditi domov. Moj najstniški sin, ki je v programu od začetka 1997 in je zadnjih nekaj let v vlogi "tonskega mojstra", je bil podobnih misli in mi obljubil pomoč tudi za naslednje leto.
- Program smo doslej vsako leto dopolnjevali in vnašali male spremembe, ki jih predlagajo uporabniki ali strokovni delavci na osnovi predhodnih evalvacij. Letos je bil program izpeljan že šestnajstič in večina družin se ga je udeležila že prejšnja leta. Tudi tokrat je bila želja vseh udeležencev in strokovnih delavk, da s programom v letu 2013 nadaljujemo.

Ostale skupnostne akcije v rejništvu v letu 2013:

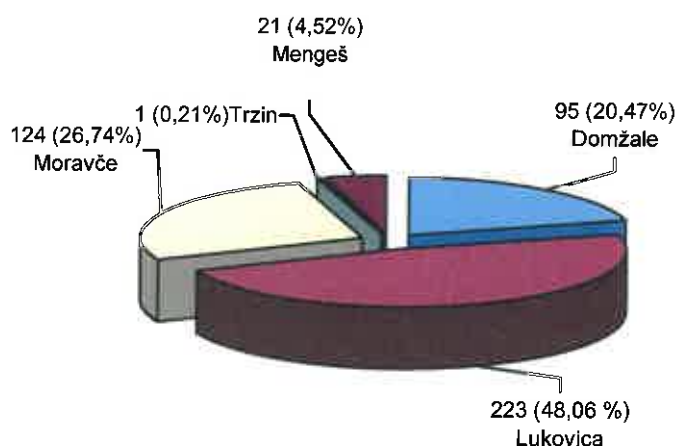
- Enodnevni seminar za osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost in strokovne delavce z naslovom "Ali tudi rejnice/ki lahko razvijamo?" (predavatelj Bogdan Žorž, 15.5.2013 v OŠ Frana Albrehta v Kamniku - 46 udeležencev)
- Srečanje rejniških družin pri lovski koči na Prvinah (30.4.2013 -120 udeležencev)
- Strokovna ekskurzija oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost: na otok Krk v Domžalski počitniški dom, Malinsko, mesto Krk (1.10.2013 - 50 udeležencev in 1 strokovna delavka)
- Miklavževa obdaritev vseh otrok iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v Kulturnem domu Groblje ob donaciji Rotary kluba Domžale (5.12.2013– obdarjenih 126 otrok iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost)
- Srečanje mladostnikov iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v RCU Lukovica (12.12.2013– 27 oseb)
- Obdaritev rejnic nad 75 let, ki iz naslova rejništva nimajo nobenih prihodkov (dec. 2013 – 8 rejnic)

Udeležba v skupinskih in skupnostnih programih v rejništvu v letu 2013

Za p. št.	Naslov programa:	Občina Domžale	Občina Lukovica	Občina Moravče	Občina Trzin	Občina Mengeš	Skupaj
1.	Skupine rejnic	11	23	12	1	3	50
2.	Letov. in usposabljanje rejniških družin	11	20	6	0	0	37
3.	Srečanje mladih v RCU Lukovica	3	19	5	0	0	27
4.	Miklavž	26	46	42	0	12	126
5.	Srečanje rejniških družin na Prvinah	23	65	29	0	3	120
6.	Strokovna ekskurzija	10	26	14	0	0	50
7.	Obdaritev rejnic nad 75 let	0	5	3	0	0	8
8.	Seminar	11	19	13	0	3	46
	Skupaj:	95	223	124	1	21	464

- - v številčnih podatkih so upoštevani vsi člani rejniške družine

Udeležba v skupinskih in skupnostnih programih
rejništva po občinah v letu 2013



Iz grafikona in tabele je razvidna številčno močnejša zastopanost udeležencev iz občine Lukovica v vseh skupinskih in skupnostnih programih rejništva, kar je povezano tudi s podatkom, da je na tem območju največ družin, ki izvajajo rejniško dejavnost. Sledijo Moravče in Domžale, zelo skromna pa ostaja udeležba iz občin Trzin in Mengša, kjer je že tradicionalno zelo malo teh družin.

PLAN DELA ZA LETO 2014

Vsi opisani in izvedeni programi so permanentni in se kontinuirano izvajajo že več let, ker tako narekujejo zakonski okviri, potrebe in skrb za kvalitetno delo v rejništvu. To je tudi osnovni razlog, da bomo z njimi nadaljevali v letu 2014 v kolikor bodo za to osnovni finančni pogoji. Že zdaj je prav zaradi siromašenja financ centra za socialno delo velika verjetnost, da ne bomo mogli izpeljati programa usposabljanja in letovanja družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v Pineti Novigrad, v katerem je poudarek na krepitvi spretnosti za zdrav življenjski slog otrok in mladih v rejništvu.

Pripravila : Marta Tomec, univ. dipl. soc. del.

POROČILO DELA INFORMATORJA

V letu 2013 se je nadaljeval projekt »informatork«.

Največ vprašanj do danes je še vedno bilo povezanih z upoštevanjem premoženja in stanj na TRR računih. Ob vsaki spremembi pa se ljudje obračajo na nas z novimi vprašanji (kaj je za stranke ugodneje; ali naj uveljavljajo DS za mladoletne otroke ali ne...)

Največ vprašanj strank se je nanašalo na:

- upravičenost do otroškega dodatka le do 18 leta,
- upravičenost do državne štipendije za mladoletne (upravičenost po 01.01.2014)
- zakaj so otroci dolžni preživljati svoje starše (vprašanje se pojavi pri ugotavljanju upravičenosti do varstvenega dodatka)
- vknjižbe prepovedi odtujitve premoženja (denarna socialna pomoč, varstveni dodatek),
- 128. člen Zakona o dedovanju.

Delo informatorja pa ni zgolj podajanje informacij strokovnim delavcem in strankam, ki pridejo na CSD, temveč obsega tudi veliko odgovorov oziroma pojasnil po telefonu strankam ter drugim institucijam (npr. vrtcem, šolam), hkrati pa vse težave, nepravilno delovanje IS CSD2 ter druge predloge strokovnih delavcev posredujem Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve ter na EKC.

Pripravila: Nataša Keršič, univ.dipl.soc.del.

POROČILO O DELU STOKOVNE DELAVKE ZA JAVNA POOBLASTILA V LETU 2013:

1. POROČILO O DELU ZA LETO 2013

Delo strokovne delavke za javna pooblastila v letu 2013 je zajemalo delo na področju javnih pooblastil, predvsem vodenje postopkov za postavitve skrbnika za poseben primer odrasli osebi v skladu s 211. čl. ZZZDR, vodenje postopkov za postavitve skrbnika za poseben primer mladoletni osebi v skladu s 213. čl. ZZZDR, odločanje o odtujitvi ali obremenitvi otrokovega premoženja v skladu s 111. členom ZZZDR ter vodenje postopkov za odobritev pravnega posla skrbniku ali skrbniku za poseben primer v skladu s 191. čl. ZZZDR. Na delovnem mestu strokovne delavke za javna pooblastila sva bili v letu 2013 zaposleni v prvi polovici leta delavka Nataša Baloh, univ.dipl.prav., ki je zaključila z zaposlitvijo za določen čas, v drugi polovici leta pa sem bila zaposlena Melita Leva, univ.dipl. prav..

Večina upravnih zadev obravnavanih v letu 2013 se je nanašala na postavitve skrbnika za poseben primer odrasli osebi v skladu s 211. čl. ZZZDR (skupaj 129 zadev), kar že več let predstavlja več kot polovico vseh obravnavanih zadev v tekočem koledarskem letu. Pri obravnavi skrbništva za poseben primer odrasli osebi prevladujejo naloge urejanja domskega varstva odrasli osebi, v nekaterih primerih gre za postavitve skrbnika za poseben primer odrasli osebi za zastopanje v postopkih na sodišču ali za zastopanje pri sklenitvi pravnih poslov (pogodbe o služnosti, drugi pravni posli).

Prav tako pogosto obravnavana tematika v letu 2013 je bilo področje odobritve pravnih poslov skrbniku ali skrbniku za poseben primer v skladu s 191. členom ZZZDR. CSD Domžale je v letu 2013 obravnavala 37 takšnih zadev. Večina upravnih postopkov, ki se nanašajo na to javno pooblastilo je zajemala odobritve sklenjenih dednih dogovorov ali sporazumom o delitvi zapuščine v zapuščinskem postopku, ki so jih v imenu varovancev sklenili skrbniki za poseben primer mladoletni osebi. Ostali obravnavani upravni postopki so se nanašali na odobritve pravnih poslov, ki so jih skrbniki sklenili v imenu varovancev, odobritev prodaje delnic varovancev in podobno.

Kot strokovna delavka sem kot pooblaščenka delavka CSD Domžale v letu 2013 opravljala tudi neposredno izvajanje skrbniških nalog v več skrbniških zadevah, to je opravljanje nalog skrbnika za poseben primer odrasli osebi, kateri je bil imenovan za skrbnika za poseben primer CSD Domžale po uradni dolžnosti (

V letu 2013 sta se zaključila dva primera neposrednega izvajanja skrbništva in sicer v enem primeru () zaradi razrešitve CSD Domžale kot skrbnika in imenovanja

sorodnika kot skrbnika za poseben primer odrasli varovanki, v drugem primeru (pa zaradi razrešitve CSD Domžale kot skrbnika in imenovanja novega skrbnika odrasli osebi izmed sorodnikov. Slednji primer je predstavljal precejšnjo obremenitev strokovnega delavca, zaposlenega na tem področju, saj je bilo potrebno v okviru neposrednega izvajanja skrbništva varovanca zastopati na narokih pri različnih sodiščih (okrajnih, okrožnih), pošiljati sodna pisanja varovancu v vednost ter odgovarjati številnim institucijam v zvezi s sodnimi postopki varovanca.

Delo na delovnem mestu strokovne delavke za javna pooblastila v letu 2013 je obsegalo tudi področje spremljanja skrbništva za poseben primer v skladu s Pravilnikom o postopku za popis in ocenitev premoženja oseb pod skrbništvom ter o pripravi skrbniških poročil. V tem letu je bilo redno spremljano 80 zadev glede skrbništva za poseben primer odraslih, delo pa je obsegalo vabljenje skrbnikov k podaji skrbniškega poročila, obravnavo in preučitev podanih skrbniških poročil, odobritev nagrad skrbnikom za poseben primer in podobno. V skladu z navedenim pravilnikom sem sodelovala tudi v komisijah za popis in ocenitev premoženja oseb pod skrbništvom. Kot predsednica navedene komisije sem sodelovala v dveh tovrstnih komisijah.

Pri delu na področju skrbništva za poseben primer odraslim osebam in odobritvah pravnih poslov za odrasle opažam, da se pojavlja problematika pri starejših osebah v zvezi z namestitvijo in plačevanjem institucionalne oskrbe zanje. Nekateri svojci se raje odločajo za oskrbo v domačem okolju in pomoč na domu, razvoz kosil, kot za domsko oskrbo, čeprav bi bila glede na zdravstveno stanje varovanca primernejša in ustrežnejša namestitvev v institucionalno varstvo (tako težki onkološki bolniki, bolniki, ki se ne morejo sami prehranjevati in podobno ostajajo v domači oskrbi). Največkrat je razlog nezmožnost plačila institucionalnega varstva s strani svojcev, kljub temu, da ima starejša oseba svojo pokojnino. V nekaterih primerih se namreč več družinskih članov preživlja večinoma iz pokojnine te starejše osebe, ki pa sama potrebuje ustrežnejšo oskrbo. V primeru starejših oseb, ki pa so nameščene v institucionalno varstvo pa opažam težave v zvezi z nezmožnostjo plačila te oskrbe zaradi izvršb, ki jim imajo te osebe na svojih transakcijskih računih, ki nastajajo iz naslova neplačanih položnic in obveznosti iz preteklosti. Pereča problematika so tudi dolgovi varovancev, nameščenih v institucionalni oskrbi, iz naslova neplačane oskrbnine, ki so pri starejših osebah nastale iz naslova nezmožnosti plačevanja teh obveznosti ali iz razloga neizvrševanja obstoječih pogodb o preživljanju (izročilne pogodbe, pogodbe o dosmrtnem preživljanju). Problematika pa se pojavlja tudi pri izvrševanju že obstoječih pogodb o preživljanju na strani svojcev, za katere pa v današnjih razmerah takšno izvrševanje predstavlja veliko breme (predvsem v finančnem smislu ko gre za doplačevanje k domski oskrbi za varovance).

Poleg navedenega je delo na delovnem mestu strokovne delavke za javna pooblastila v letu 2013 obsegalo tudi vodenje ustnih obravnjav v zadevah ukrepov za zaščito koristi otrok po 120. in 121. členu ZZZDR. Tako so bile v letu 2013 opravljene tri ustne obravnave v skladu s 88. členom Zakona o socialnem varstvu in sicer dve ustni obravnavi v zadevah odvzema mladoletnega otroka staršem in oddaje otroka v varstvo in vzgojo drugi osebi v skladu s 120. čl. ZZZDR, ena ustna obravnava pa je bila opravljena v zadevi oddaje mladoletnega otroka v vzgojni zavod v skladu s 121. členu ZZZDR. CSD Domžale je pa sicer v tem letu 2013 vodil tri postopke namestitve oziroma odpusta mladoletnih otrok v/iz vzgojni(-ega) zavod(-a) na podlagi odločbe centra za socialno delo.

Delo strokovne delavke za javna pooblastila je v letu 2013 obsegalo tudi delo v zvezi z kadrovskimi zadevami, to je urejanje pogodb o zaposlitvi za določen čas ter pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas, pripravo obvestil o letnem dopustu, pripravo obvestil o izrednem dopustu ter druge kadrovske zadeve (priprava sklepov o nadurnem delu, aneksi k pogodbam o zaposlitvi v primeru napredovanj v nazive, plačilne razrede in podobno).

Število opravljenih upravnih postopkov po področjih obravnave je razvidno iz spodnje tabele.

LETO 2013	Nove
skrbništvo za poseben primer - odrasle osebe (211. čl. ZZZDR)	129
skrbništvo za poseben primer - mladoletne osebe (213. čl. ZZZDR)	20
odločanje o odtujitvi ali obrem. otrokovega premoženja (111. čl. ZZZDR)	40
neposredno izvajanje skrbniških nalog (191. čl. ZZZDR)	37
oddaja otroka v zavod (121. čl. ZZZDR)	3
odvzem otroka staršem (120. čl. ZZZDR)	1
SKUPAJ ZADEV:	230

V letu 2013 sta bile podane tri pritožbe zoper izdane odločbe v obravnavanih zadevah. Te pritožbe so bile odstopljene v reševanje na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, to je drugostopenjskemu organu.

2. PLAN DELA ZA LETO 2013

Plan dela v letu 2013 je podoben kot že dosedanja leta.

3. POROČILO O IZOBRAŽEVANJU IN STROKOVNEM USPOSABLJANJU ZA LETO 2013

Seminarji:

1. Izobraževalni seminar sindikalnih zaupnikov SZSV Slovenije, organizator Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije, 1 dan, dne 14.10.2013.

Skupaj: 1 dan izobraževanja

Poleg navedenih izobraževanj sem bila vključena tudi v supervizijo, ki jo pri CSD Domžale izvaja Jože Peklaj, univ.prof.def..

V letu 2013 sem bila aktivno vključena v aktiv pravnikov, ki je bil organiziran večkrat v tem letu v prostorih Skupnosti CSD Slovenije, ki ga vodi univ.dipl.prav. Sendi Murgel. Prav tako sem se udeležila aktiva skrbništva, ki je bil v novembru 2013 organiziran v prostorih CSD Hrastnik.

Strokovna delavka za javna pooblastila, samostojna svetovalka: Melita Leva, univ.dipl.prav.

POROČILO O DELU NA PODROČJU UKREPOV ZA VARSTVO OTROK

Delovno mesto obsega delo na področju posebnega varstva otrok in mladostnikov, in sicer:

- ukrepov za vzgojo in varstvo otroka ter njegovih pravic in koristi
- odvzem otroka
- obravnava otrok in mladostnikov s težavami v odraščanju (brez kaznivega dejanja)

Ukrepi za vzgojo in varstvo otroka se izvajajo po 119. členu ZZZDR. Obsegajo javna pooblastila in naloge, kjer se preverjajo pogoji za rast in razvoj mladoletnih otrok, preverja se ogroženost otrok in ustrezno izvajanje roditeljskih dolžnosti. V postopku se spremlja psihofizični razvoj otrok, ki živijo v neugodnih življenjskih razmerah, ali pri katerih je domnevno ogrožen njihov razvoj.

Delo poteka v skladu s splošnim pooblastilom CSD, kadar se ugotovi, da je postopek obravnave družine potreben zaradi varstva otrokovih pravic in koristi. Gre za ukrepe, ki jih CSD izvaja na način, da bodo starši in otroci najmanj prizadeti, pa bo vendar z njimi dosežen želeni učinek, kar pomeni zagotovitev otrokove koristi (svetovanje staršem, opozarjanje staršev na napake pri vzgoji in oskrbi otroka, napotitve staršev in otrok v vzgojno, zdravstveno, socialno ali svetovalno institucijo, izvajanje nadzora nad izvrševanjem roditeljske pravice, pomoč staršem pri urejanju življenjskih razmer...). Poudarek je na svetovalnem delu z družino, urejanju odnosov v družini in zaščiti pravic, koristi in interesov mladoletnih otrok, kadar gre za kakršnokoli obliko nasilja, zanemarjanja, ogroženosti ali suma o neustreznem ravnanju z otrokom. Delo z družino je usmerjeno podpora staršev pri prepoznavanju težav, v skupno iskanje možnosti za reševanje odnosov v družini in drugih socialnih stisk in težav, v podporo pri sprejemanju drugih vzorcev vedenja, usposobitev staršev za premagovanje težav in v iskanje drugih rešitev za izboljšanje pogojev v družini.

V kolikor pa se v okviru ugotovitvenega postopka javnih pooblastil oz. dela z družino prepozna ogroženost otroka v matičnem okolju, pa CSD starše opozori na kazensko odgovornost in možnost, da uvede postopek v zaščito in varstvo ogroženega otroka in njegovih pravic in koristi v smislu odvzema otroka po 120. členu ZZZDR. CSD ukrep tudi spelje, če oceni, da so starši zanemarili otrokovo vzgojo in varstvo oz. če oceni, da je to v otrokovo korist, z oddajo otroka v rejništvo, ali vzgojni zavod. Ukrepi CSD-ja temeljijo na zaščiti otroka in ne na kaznovanju staršev za njihova neprimerna ravnanja do otrok.

V večini primerov, ki so bili vodeni na področju ukrepov za varstvo otrok, so bili starši in otroci pri urejanju družinskih odnosov in reševanju težav v vedenju in čustvovanju otrok napoteni v ustrezno svetovalno oz. terapevtsko obravnavo. Znotraj CSD jim je bila ponujena pomoč partnerskega svetovanja, osebne pomoči, pogovora in diagnostike pri psihologinji, pomoč prostovoljca socialnega učenja, vključitev otroka v skupinske dejavnosti, ki se vodijo v projektu socialnega učenja, ipd... Usmerjeni so bili tudi v druge oblike pomoči v svetovalnicah izven CSD (Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše v Ljubljani, ZD Domžale, družinski centri, MKZ Rakitna, druge svetovalnice...). Vzporedno s tem pa je tekel postopek po javnih pooblastilih, v katerem se v ugotovitvenem postopku zbirajo vsa potrebna dejstva in ugotovitve, ki so podlaga za oceno ogroženosti in ukrepanje v zaščito otroka.

Pri obravnavi družine poteka medsebojno sodelovanje z drugimi institucijami, pretežno s področja šolstva in policije, tudi zdravstva, manj s pravosodnimi organi in nevladnimi organizacijami. Sodelovanje poteka tudi v skladu z določili Zakona o preprečevanju nasilja v družini v smislu multidisciplinarnih timov v pomoč in zaščito žrtev družinskega nasilja.

Na oddelku za varstvo otrok so obravnavani tudi otroci in mladostniki s težavami v odraščanju. Obravnava poteka v smislu pomoči mladostniku in staršem pri prepoznavanju in reševanju težav, raziskovanje možnosti reševanja težav, zagotavljanje podpore, usmerjanje v razne oblike svetovanja in spremljanje dogovorov v skladu z načrtom pomoči. V kolikor pa se v procesu obravnave družine ugotovi, da je mladostnikov nadaljnji razvoj zaradi njegove osebne in vedenjske motenosti in neustreznega delovanja staršev, ogrožen, pa CSD lahko uvede postopek namestitve mladostnika v vzgojni zavod.

Poleg dela na področju javnih pooblastil ukrepov za vzgojo in varstvo otrok in mladostnikov s težavami v odraščanju, pa vodim tudi projekt »Učenje za življenje«, poimenovan tudi kot projekt socialnega učenja, v katerega so vključeni prostovoljci, ki izvajajo pomoč otrokom iz

socialno ogroženih družin, s težavami na učnem, vedenjskem in čustvenem področju. Vključevanje prostovoljcev, ki kontinuirano prihajajo v družine, omogoča CSD-ju vpogled v razmere v družini, oceno dejanskega stanja in ustreznih pogojev za rast in razvoj otrok.

Podrobnejša predstavitev vodenih zadev v letu 2013 je predstavljena v spodnji tabeli:

	Nove zadeve v letu 2013	Zaključene zadeve v letu 2013	Odperte zadeve (na dan 31.12.2013)
Ukrepi za vzgojo in varstvo otroka	14	9	26
Odvzem	0	0	0
Mladostniki s težavami v odraščanju	1	1	1
Prva socialna pomoč	42	42	2
Prva socialna pomoč - s povzr. nasilja	2	3	0
Pomoč družini za dom (socialno učenje)	22	10	38
Mnenja o socialnih razmerah družine za dodelitev neprofitnega stanovanja v najem	3	3	0
Naloge za prepr.nasilja v družini (odrasli)	2	4	0
Naloge za prepr.nasilja v družini (otroci)	3	5	1
Interventna služba	12	12	0

Plan dela za leto 2014 :

- sodelovanje v timu za obravnavo nasilja v družini in ogroženih otrok (TON)
- dodatno izobraževanje s področja obravnave ogroženih otrok, nasilja v družini in postopkov v zaščito žrtev nasilja
- medinstitucionalno povezovanje in sodelovanje z drugimi institucijami (policija, šole, vrtci, zdravstvo, nevladne organizacije, Varuh človekovih pravic-zagovorništvo otrok...)
- vključevanje v vse ostale dejavnosti, ki se bodo pokazale tekom leta in so pomembne za moje delo na področju obravnave družin s težavami v vlogi starševstva, zanemarjanja otrok, nasilja v družini...
- sodelovanje na superviziji organizirani za kolektiv našega CSD-ja
- vodenje projekta »Učenje za življenje« (delo s prostovoljci, sklepanje dogovorov z družinami, vodenje dokumentacije, spremljanje, mentorstvo prostovoljcem...)
- izvajanje mentorstva pripravniku/ci v okviru projekta Socialne zbornice
- izvajanje mentorstva študentom 1.in 2.letnika FSD
- izvajanje Prve socialne pomoči
- izvajanje regijske interventne službe CSD Domžale
- sodelovanje v raznih akcijah pomoči otrokom iz socialno ogroženih družin

Izobraževanje v letu 2013:

- udeležba na predstavitvi SOS telefona
- udeležba na predstavitvi koordinatorja za obravnavo v skupnosti
- udeležba na predstavitvi projekta Zagovorništva otrok, ki se izvaja v okviru Varuha človekovih pravic

- obisk Centra za tujce Postojna
- udeležba na predstavitvi dobre prakse na področju odvisnosti od drog – Center za mlade Domžale

Pripravila: Veronika Rajk, univ.dipl.soc.del.

POROČILO O DELU ODDELKA ZA MLADOLETNO PRESTOPNIŠTVO

Delovno mesto obsega delo na področju varstva otrok in družine. Znotraj posebnega varstva otrok in mladostnikov obsega naslednja javna pooblastila, socialno varstvene storitve in naloge:

- Obravnava otrok zaradi suma storitve prekrška ali kaznivega dejanja,
- Odložen pregon mladoletnika,
- Obravnava mladoletnika v pred kazenskem postopku,
- Obravnava mladoletnika v kazenskem postopku in postopku o prekršku,
- Izvrševanje vzgojnih ukrepov po Kazenskem zakoniku in po Zakonu o prekrških,
- Ukrepi za vzgojo in varstvo otroka in njegovih koristi - oddaja otroka v zavod,
- Prva socialna pomoč (PSP)
- Naloge za preprečevanje nasilja v družini
- Socialno varstvene storitve: svetovanje in pomoč družini za dom

Mladoletnikom/staršem, ki so vodeni znotraj referata je na voljo svetovanje in konzultiranje bodisi po telefonu, elektronski pošti ali osebno. Polnoletnim uporabnikom nudim osebno pomoč.

TABELA 1: Poročilo po nalogah za obdobje 1.01.2013 do 31.12.2013

ŠIFRA NALOGE*	NOVE (2012)	ZAKLJUČENE	ODPRTE
170	1	2	8
195	7	18	3
200	1	0	1
205	0	1	0
210	2	3	0
215	32	44	73
220	2	0	2
230	7	2	7
235	6	7	8
901	19	19	0
1000	33	35	0
1001	1	1	0
1020	6	5	2
5000	2	3	0
5001	1	2	0
SKUPAJ	120	141	104

Na dan 31.12.2013 je bilo na oddelku odprtih 104 nerešene zadeve. Od tega je bilo novih zadev v letu 2013 (120), nekatere od novih zadev so zaključene. Vseh zaključenih zadev v letu 2013 (stare in nove) je 141. V letu 2013sem skupno obravnavala 245 zadev.

*Šifrant nalog:

- 170 – oddaja otroka v zavod
- 195 - obravnava otrok zaradi suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj
- 200 – obravnava otrok in mladoletnikov s težavami v odraščanju (brez KD)
- 205 - odložen pregon
- 210 - obravnava mladoletnika v pred kazenskem postopku
- 215 – obravnava mladoletnika v kazenskem postopku in v postopku o prekršku
- 220 – vzgojni ukrepi po KZ – namestitev v vzgojni zavod
- 230 – vzgojni ukrepi po KZ – navodila in prepovedi
- 235 – vzgojni ukrepi po KZ – nadzorstvo organa socialnega varstva
- 901 – interventna služba
- 1000 – prva socialna pomoč
- 1001 – prva socialna pomoč s povzročitelji nasilja
- 1020 – pomoč družini za dom
- 5000 – naloge za preprečevanje nasilja v družini

TABELA 2: Število zadev po mesecih za leto 2013

Mesec	Nove	Zaključene
JANUAR	11	12
FEBRUAR	9	2
MAREC	14	5
APRIL	14	8
MAJ	3	20
JUNIJ	7	8
JULIJ	13	10
AVGUST	4	26
SEPTEMBER	12	9
OKTOBER	17	16
NOVEMBER	10	20
DECEMBER	6	5
SKUPAJ	120	141

V povprečju sem prejela 10 novih zadev na mesec, trend novih zadev glede na pretekla tri leta je v rahlem upadanju. Zmanjšalo se je število mladoletnih storilcev prekrškov in kaznivih dejanj. Glede na vrsto kaznivih dejanj izstopajo kazniva dejanja zoper premoženje, kazniva dejanja nasilništva, izsiljevanja in kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost. Zaznavam stopnjevanje čustvenih in vedenjskih težav pri mladoletnikih, v nekaterih primerih tudi resno osebnostno motenost. obravnavo mladoletnikov izvajam v skladu s »Katalogom javnih pooblastil, nalog po zakonu in storitev, ki jih izvajajo CSD« (izdala Skupnost CSD Slovenije). Pri strokovnem delu z mladoletniki (starši) uporabljam vsa dodatna znanja, ki sem jih pridobila s kontinuiranim izobraževanjem.

Težave s katerimi se srečujem pri opravljanju svojega dela:

- Prevelika pričakovanja staršev, da lahko mladoletnike »popravimo« brez njihovega aktivnega sodelovanja.
- Počasno delo sodišča; od storitve kaznivega dejanja do obravnave na sodišču in izreka vzgojnega ukrepa mine 1,5 do 2 leti. Kakšno vzgojno sporočilo daje družba tem mladoletnikom?
- Pomanjkanje in popolna odsotnost motivacije pri mladoletnikih za aktivno življenje.
- Problem izvajanja vzgojnega ukrepa sodišča - družbeno koristno delo, ker za mladoletnike ni dogovorjeno kdo je plačnik zdravstvenega zavarovanja.... Vsak CSD se znajde po svoje.
- Opažam poglobljanje problematike obravnavanih zadev.

PLAN ZA LETO 2014

Poleg nadaljevanja že zastavljenega dela in poglobljanja kvalitete storitev na oddelku, načrtujem še naslednje aktivnosti:

1. Skupinska supervizija.
2. Sodelovanje v aktivu mladoletnikov ob ljubljanske regije in razvijanje dobre prakse.
3. Povezovanje in razvijanje sodelovanja ter med institucionalno povezovanje na področju mladoletnikov in mladoletnih storilcev prekrškov in kaznivih dejanj (sodišča, tožilstvo, zavodi).
4. Sodelovanje s šolami, Produkcijško šolo in ostalimi nevladnimi organizacijami in društvi.
5. Sodelovanje v družinskem timu in timu za obravnavo nasilja (TON).
6. Nadaljevanje s socialno varstvenimi storitvami.
7. Nadaljevanje strokovnega izpopolnjevanja iz Teorije izbire in realitetne terapije.

IZOBRAŽEVANJE V LETU 2013

V letu 2013 sem se udeležila izobraževanj:

- Evropska konferenca Teorije izbire na Bledu – Europe Chooses choice theory od 18.04.2013 do 21.04.2013.
- Evropski konferenci Teorije izbire na Bledu kot govornica.
- Posvet »Koristi otrok in mladoletnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami« - september 2013.

Poročilo pripravila:

Mira Ulčar, višja svetovalka za mladoletne prestopnike

POROČILO SVETOVALKE ZA DRUŽINSKA RAZMERJA

Delovno mesto obsega delo na področju varstva otrok in družine. Obsega javna pooblastila in naloge:

- urejanja statusnih razmerij (svetovalni razgovor ob prenehanju zakonske zveze, predhodno družinsko posredovanje: kot pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o varstvu in vzgoji otrok, stikih in preživnini)
- urejanje razmerij med starši in otroki (pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih, oblikovanje mnenj o koristih otrok glede preživljanja, stikov in zaupanja v vzgojo in varstvo določitev in spremembe osebnega imena)

Povzemam številke na novo vodenih zadev, kot so evidentirane v BSP za leto 2013:

- 54 svetovalnih razgovorov ob prenehanju zakonske zveze
- Na sodišče je bilo vloženi 16 sporazumnih predlogov in 38 tožb, v večini primerov (30) s področja občine Domžale.
- V okviru razveznih postopkov je bilo v obravnavo vključenih 85 otrok – v smislu oblikovanja sporazuma staršev glede zaupanja otrok v vzgojo in varstvo določitve preživnine in stikov oziroma posredovanja mnenja sodišču.
- S 29 otroci sem opravila tudi pogovor v okviru razveznega postopka staršev.

Urejanje razmerij med starši in otroki – sodni postopek

Ob razpadu izvenzakonskih skupnosti staršev je bilo vodenih skupaj 9 pravnih postopkov. (sodno urejanje starševskih vprašanj - zaupanja otrok v vzgojo in varstvo, stikov in

preživnine). Obravnavali smo 4 samostojne postopke (ureditve, prepovedi, omejitve, spremembe) stikov na podlagi predloga staršev na sodišče.

Urejanje razmerij med starši in otroki - kot predhodno družinsko posredovanje CSD

V okviru predhodnega družinskega posredovanja – kot pomoč staršem pri oblikovanju sporazuma je evidentiranih 22 zadev (zaupanje v vzgojo in varstvo, stiki, preživnina) in 17 zadev posebej evidentiranih stikov.

V letu 2013 sem sodelovala pri izvajanju stikov pod nadzorom strokovnega delavca/delavke v prostorih CSD, na pobudo sodišča v enem primeru in na podlagi sporazuma staršev (PDP) tudi v enem primeru.

Evidenca BSP :

- svetovalni pogovor ob prenehanju zakonske zveze	54 zadev
- predhodno družinsko posredovanje - stiki	54 zadev
- predhodno družinsko posredovanje- zaupanje v vzgojo in varstvo	25 zadev
- predhodno družinsko posredovanje – preživnina	31 zadev
- pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih – preživljanje	95 zadev
- pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih- zaupanje v v. in var.	95 zadev
- pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih – stiki	104 zadev
- PSP -	61 zadev
- naloge za preprečevanje nasilja v družini	6 zadev

Za leto 2013 v primerjavi z 2012 ugotavljam povečanje števila zadev, predvsem kot PDP CSD (za več kot 20 zadev) in na področju evidentiranih PSP (za 30 zadev). Prav tako kot v lanskem letu pa ocenjujem, da je obravnava zahtevnejših primerov urejanja starševskih vprašanj, kjer je evidentirano tudi družinsko nasilje, zanemarjanje otrok (npr. le v postopkih razvez je bilo 9 prijav nasilja) nujno povezana s sodelovanjem v strokovnem družinskem timu oz. TON-u ter svetovalnem delu v paru.

PLAN DELA ZA LETO 2014

Nimam posebnih vizij in načrtov glede (re)organizacije dela na mojem področju. Razmišljam o tem, da bi se pridružila delu oz. dežurstvu v IS.

IZOBRAŽEVANJE V LETU 2013

V februarju 2013 sem se udeležila seminarja v organizaciji Socialne zbornice z naslovom Priprava mnenja za sodišče v okviru varstva otrok in družine.

V letu 2013 sem s svojim finančnim vložkom uspešno zaključila 4. letnik izobraževanja za svetovalko po specializiranem programu za svetovalko iz realitetne terapije. Čaka me še zaključna študija primera.

NAČRT IZOBRAŽEVANJA ZA LETO 2014

- zaključiti izobraževanje za svetovalko realitetne terapije
- sodelovanje v supervizijski skupini enkrat mesečno na CSD Domžale (Jože Peklaj)
- udeležiti se morebitnih seminarjev oziroma aktualnih vsebin, novosti, ki se nanašajo na moje področja dela.
- sodelovati na delavnicah, seminarjih... organiziranih za kolektiv CSD Domžale, saj menim, da je to ena od dobrodošlih oblik izkustvenega izobraževanja obenem pa način povezovanja zaposlenih z namenom izboljšanja kvalitete medsebojnih odnosov.

Barbara Cerar Brolih

POROČILO PSIHOLOŠKE SLUŽBE ZA LETO 2013

Tako kot v letih prej, sem tudi v 2013 opravljala delo na področjih :

- javnih pooblastil (urejanje statusnih razmerij v postopkih predodelitev mladoletnih otrok)
- socialno varstvenih storitev (PZD, Osebna pomoč)
- sprejem vlog in priprava parov na posvojitve, rejništvo
- redno sodelovala v timih družine in TON

V okviru javnih pooblastil sem obravnavala 6 postopkov predodelitev otrok, kar je v praksi pomenilo 18 obravnav.

S področja PZD sem obravnavala 25 zadev, od tega 23 z datumom začetka v 2013 in 2, z začetkom v letu 2012, kar je skupaj pomenilo približno 70 obravnav.

Osebno pomoč svetovanja sem izvajala v 26 primerih, 15 primerov, se je začelo v preteklem letu in se nadaljevalo skozi leto 2013, na novo pa je bilo v 2013 začetih 11 obravnav.

Za posameznika se je osebna pomoč izvajala skozi vse leto (razen poletnih mesecev) na vsake 14 dni, kar je pomenilo okoli 400 obravnav v letu 2013.

UGOTOVITVE: Pogoji za izvajanje zgoraj omenjenih del in nalog so s strani CSD večinoma zagotovljeni, nemogoči pa postanejo v času poletnih vročin, ko temperatura v prostorih preseže 30 stopinj. Opažam tudi, da ni poskrbljeno za varnost strokovnih delavcev, ki smo v primeru kontakta z osebno moteno osebo prepuščeni »sami sebi«. Pogrešam namestitvev SOS stikala.

Kar se tiče uporabnikov in njihovih težav, bolj kot materialne, stopajo v ospredje odnosne. Ljudje danes niso več vrednota ne za delodajalce in pogosto niti ne za bližnje. Izguba služb, razpad odnosa zanje pomeni izgubo varnosti in pomembnosti, zaradi česar postajajo vse bolj anksiozni in depresivni. V zadnjem letu beležim velik porast anksioznih in depresivnih stanj tudi pri otrocih in potrebo, da svetovalno delo preraste v terapevtsko. Vizija Centrov, kot jo je zastavila aktualna politika se žal vse bolj odmika od potreb uporabnika.

Nataša Banko, spec. kl. psih. svet

POROČILO O DELU S PODROČJA VARSTVA OTROK IN DRUŽINE SVETOVALNICA ZA UKREPANJE ZA VZGOJO IN VARSTVO OGROŽENIH OTROK

Pri obravnavi družine poteka tudi medsebojno sodelovanje z drugimi institucijami, pretežno s področja šolstva in policije, zdravstva, pravosodnimi organi in nevladnimi organizacijami. Znotraj CSD je družini oziroma partnerjema ponujena pomoč partnerskega svetovanja, osebne pomoči, pogovora in diagnostike pri psihologinji, pomoč prostovoljca socialnega učenja, vključitev otroka v skupinske dejavnosti, ki se vodijo v projektu socialnega učenja,... Vzporedno s tem pa teče postopek izvajanja javnih pooblastil, v katerem se v ugotovitvenem postopku zbirajo vsa potrebna dejstva in ugotovitve, ki so podlaga za oceno ogroženosti in ukrepanje v zaščito otroka. V okviru svetovanja staršem, so starši usmerjeni tudi v iskanje možnih oblik pomoči v svetovalnicah izven CSD (Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše v Ljubljani, MKZ Rakitna, klin. psiholog ZD Domžale, družinski centri,...). V večini primerov pa so napoteni tudi v ustrezno svetovalno oz. terapevtsko obravnavo.

Renata Baras: V letu 2013 sem vodila 22 zadev v okviru javnih pooblastil – ukrepi za zaščito in varstvo mld. otrok, od tega:

- 21 zadev vodenih kot ukrepi za vzgojo in varstvo otroka ter njegovih pravic in koristi
- 1 zadeva vodena kot odvzem otroka
- 1 zadeva je bila odstopljena drugemu CSD
- 12 zadev je bilo zaključenih

Podrobnejša predstavitev vodenih zadev je predstavljena v spodnji tabeli:

	Nove zadeve v letu 2013	Vodene zadeve iz preteklih let	Skupaj vodenih zadev v letu 2013
Ukrepi za vzgojo in varstvo	5	15	21
odvzem	1		1
SKUPAJ			22
a/a			12
Odstop na drug CSD			1
Vodenih na dan 31.12.2012			9

V obravnavi je bilo skupno 30 mld. otrok

Od obravnavanih otrok je bil:

- 1 otrok po odvzemu staršem, nameščena v rejniško družino,
- 1 otrok je nameščen v rejniško družino v soglasju z mamo

Lara Škalič: V letu 2013 sem imela na področju varstva in zaščite ogroženih otrok skupaj vodenih 14 zadev, od tega:

- 11 zadev vodenih kot ukrepi za vzgojo in varstvo otroka ter njegovih pravic in koristi, od tega: 7 zadev iz preteklih let, 4 nove zadeve, začete v letu 2013
- 2 zadevi vodeni kot preprečevanje nasilja v družini, od tega: 1 zadeva iz preteklega leta, 1 nova zadeva, začeta v letu 2013
- 1 zadeva vodena kot odvzem otroka.

Pri tem so bile:

- 4 zadeve zaključene
- 1 zadeva odstopljena na CSD Kamnik zaradi krajevne pristojnosti.
- 1 zadeva odstopljena Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v odločanje

Podrobnejša predstavitev vodenih zadev je predstavljena v spodnji tabeli:

Poročilo o delu za leto 2013:					
	Nove zadeve v letu 2013	Zadeve iz preteklih let	Zadeve odstopljene	Zaključene zadeve v letu	Skupaj vodenih

			na drugi CSD	2013	zadev v letu 2013
Ukrepi za vzgojo in varstvo	4	7	1	2	11
ZPND	1	1	/	2	2
Odvzem otoka	1				1
skupaj	6	8	1	4	14

POROČILO O DELU NA PODROČJU REJNIŠTVA ZA DOMŽALSKE OTROKE, STALNEM SKRBNišTVU MLADOLETNIH IN POSTOPKOV POSVOJITEV v letu 2013

1. REJNIŠTVO

Na dan 31.12.2013 spremljam v rejništvu 9 domžalskih otrok. V letu 2013 se je število domžalskih otrok zmanjšalo zaradi odstopa dveh spisov otrok na drug CSD zaradi preselitve matične družine, odhoda treh otrok iz rejništva v matično družino, eno dekle se je prenehalo šolati, en fant pa je bil invalid nad 26 let in ni bilo več pogojev za rejništvo.

V obravnavi je bilo v letu 2013, 16 otrok. Na novo sta bila v letu 2013 v rejništvo nameščena dva otroka. Starost otrok ob namestitve je bila 13 in 15 let. En spis je bil odstopljen iz drugega CSD, ki je pa že zaključen.

	Novo zadeve v letu 2013	Vodene zadeve iz preteklih let	Skupaj vodenih zadev v letu 2013
Novo rejništvo	3	13	16
Prenehanje šolanje	1		1
Zaključek po 26 letu	1		1
Vrnitev v matično družino	3		3
Odstop na drug CSD	2		2
SKUPAJ na dan 31.12.2013			9

V obravnavi je bilo skupno 13 mld. otrok, en odrasel nad 26 let in dve študentki nad 18 let

Od 9. otrok, ki so bili spremljani ob koncu leta 2013, je bilo:

Redna osnovna šola: 6

Poklicna srednja šola: 1

Študentje:

2

V rejništvu sta 2 otroka polnoletna: dve študentki.

Obravnava otrok v rejništvu je bila izpeljana po zahtevah zakonodaje (ZIRD). Za vse otroke so bile organizirane IPS vsaj enkrat letno, organizirane so bile vse IPS ob namestitvi, po prvem mesecu rejništva.

IPS je bila sklicana tudi v vseh primerih, kjer so se pojavile težave ali v drugih primerih, ko se je pokazala potreba oziroma so sklic zahtevali drugi udeleženi- napr. rejnica, šola, starši. Tako so bila ta srečanja za nekatere otroke organizirana tudi večkrat letno. V letu 2013 je bilo 29 IPSov. Vsebinsko največja težava, ki se izkazuje na IPS, je doseči dogovor o ustrezni obliki stikov med otrokom in matičnimi starši, zlasti tam, kjer se starši ne urejajo. Člani matičnih družin so večkrat tako oškodovani, da niso sposobni dogovora in ustreznega ravnanja v korist otroka, zato se je med letom pojavila tudi potreba po stikih pod nadzorom, kar je širilo obseg dela. Več je primerov, ko potekajo stiki samo v rejniški družini pod nadzorom rejnika in samo občasno pod nadzorom strokovnega delavca. V letu 2013 sem bila prisotna na 4. stikih pod nadzorom. V enem primeru je bil vzrok odvisnost mame, drugi primer pa odnosi v matični družini.

V enem primeru je skozi leto tekel sodni postopek določanja stikov med materjo in otrokom, kar je zahtevalo dodatno angažiranje strokovnega delavca in mojo prisotnost na sodišču ter sodelovanje z odvetnikom. Strokovni delavec tudi ne more zastopati CSD v postopkih pred sodiščem, ampak mora biti to pravnik s pravosodnim izpitom ali direktor, zato je CSD v ta namen uredil brezplačno zastopanje preko odvetnika g. Kovač.

Sodelovala sem tudi na timskih sestanki na Centru za mentalno zdravljenje v Ljubljani zaradi odvisnosti matere in sicer smo se srečali 5x, zaradi obravnave otroka pri psihologinji sem sodelovala tudi na timskih sestankih psihologinje v Ljubljani in sicer smo se srečali 2x. Sodelovala sem tudi s šolami.

Pri obravnavah otrok sem pri načrtovanju dela posebej pozorna na vse potrebe otrok ter na to, da se jasno oceni prognoza možnega odhoda nazaj v matično družino. Vedno se pogovorim tudi z otrokom in pridobim njegovo mnenje za reševanje določene krizne situacije in skušam tudi upoštevati njegove želje-upoštevati glas otroka.

V okviru dela z rejenci se pojavljajo postopki z vseh področij dela Centra: skrbništvo za posebni primer, urejanje preživnine, urejanje stikov, delovanje v zvezi s sumom nasilja in suma spolne zlorabe s strani staršev nad otroki in razni drugi postopki, ki zahtevajo veliko angažiranja v smislu sodelovanja z različnimi institucijami in vodenjem postopkov. Seveda pa v takšnih primerih potrebujeta več suporta tudi otrok in rejnica.

Težave nastopajo tudi pri zaključevanju rejništva, saj mladostniki potem, ko prenehajo s šolanjem vsi ne dosežejo ustreznih socialnih veščin za samostojno življenje, nimajo urejenega stanovanjskega vprašanja ali pa preprosto zaradi oškodovanosti v razvoju niso sposobni za samostojno življenje.

Veliko dela na področju rejništva je posvečenega tudi podpori rejnicam, ki se izvaja v individualnih razgovorih, obiskih na domu in na skupinah za samopomoč. (vodim eno skupino enkrat mesečno po 2 uri).

Intervizijska srečanja članic podskupine 2, Gorenjsko – Zasavska regija, v letu 2013: Januar, marec, maj, junij, september, november in december

DELO Z MATIČNO DRUŽINO

Delo z matično družino poteka selektivno. Več sistematične podpore CSD dobijo družine z ugodnejšo prognozo, manj pa je angažiranja pri močno oškodovanih starših s slabo prognozo za urejanje in pri starših, ki imajo že dalj časa otroke v rejništvu. Tudi na tem področju bo potrebno več angažiranja, predvsem v pravno-formalnem smislu, saj bo potrebno določiti ustrezen status teh družin in jim opredeliti določene zahteve ali sankcije, glede na to, da ne izpolnjujejo svojih starševskih nalog. Projekt takega dela zahteva ravno tako veliko angažiranja strokovnega delavca in če želimo rezultate in zaupanje uporabnika, je v tem projektu potrebno izvajati tako spremljanje, svetovanje, osebno pomoč in tudi preverjati izpolnjevanje pogojev, ki so bili staršem postavljeni ob namestitvi v rejništvo. Potek dela z matično družino je v veliki meri odvisen tudi od predhodnih obravnav matične družine V CSD, še preden je bil otrok v rejništvu ter od ocene ogroženosti družine, od vsebine pogojev oziroma zahtev, ki jih mora družina izpolniti oziroma spremeniti ter od ocene prognoze rejništva. Vsi starši niso pripravljeni sodelovati v programu sanacije lastnih razmer.

V okviru samega izvajanja rejništva pa strokovni delavec opravlja še vrsto zahtevnih strokovnih postopkov, ki se tičejo otroka in njegove družine in naj bi bili v korist otroka v rejništvu:

- urejanje stikov preko sodišča (predlogi, pričanje. itd.),
- postopki v zvezi z zlorabami otrok (navadno se šele potem, ko se otrok umiri, lahko izpove in se te zadeve odkrivajo v rejniški družini),
- razni postopki v zvezi s podporo matični družini,
- timski sestanki v podporo otroku in matični družini,
- postopki za zaščito otrokovega premoženja,
- urejanje osebnih dokumentov za otroke,
- pomoč pri urejanju pravic rejencev (štipendija..),
- urejanja skrbništva za poseben primer za ureditev preživnine,
- urejanje skrbništva za posebni primer v primerih, kadar starši nočejo sodelovati, pa je potrebno opraviti določeno opravilo v korist otroku,
- urejanje premoženjskih razmer (npr. dedovanje po umrlem staršu),
- delo z invalidnimi osebami,
- delo z mladostniki storilci kaznivih dejanj,
- urejanje postopkov usmerjanja,
- sodelovanje z različnimi institucijami, promocija rejništva itd..

Rejništvo za otroka je timsko delo in kot strokovni delavec največkrat vstopa v stik s primerom, še preden je otrok v rejniški družini in ko obstaja le prognoza rejništva, sodeluje pri izboru ustrezne rejniške družine, nato spremlja izvajanje rejništva in nudi oporo rejniški družini ter matični družini. Nujno je stalno sodelovanje s pravnikom, psihologom in ostalimi delavci s področja družine.

Problem pri delu opažam tudi v odnosu z drugimi institucijami (šole, vrtci, zdravstvo.), saj pri mnogih od njih opažam še vedno zelo negativen odnos do ukrepa rejništva, ki pa naj bi otroku prinesel olajšanje. Te institucije se po naši oceni ne odzovejo ustrezno v korist otroku, zato je potrebno z naše strani tudi veliko energije usmerjati tudi v ta del delovanja v rejništvu – pojasnjevanje potrebe rejništva za otroka, način organiziranja rejništva itd. Menim, da bi bilo na te probleme potrebno opozarjati na področju medinstitucionalnega sodelovanja in poskrbeti za pozitivno promocijo rejništva. Zaradi varstva osebnih podatkov – predvsem iz zdravstva ne prejemamo ustreznih poročil iz katerih bi bilo razvidno kako nekdo napreduje v urejanju oz. ali sodeluje z ustrežno ustanovo ali ne.

V okviru dela na področju rejništva je tudi administrativno delo z vodenjem raznih evidenc in statistik in raznih strokovno - tehničnih opravil kot so : ISCS, socialna baza podatkov, ZUP, statistika SOC, spremljanje izplačil rejnin, spremljanje terminov za podajanje predlogov za

zvišanje oziroma znižanje prejemkov rejnic, materialnih stroškov rejnine, urejanje preživnine staršem in podobno, veliko je beleženja in drugega administrativnega dela.

V okviru področja dela se prepletajo javna pooblastila in storitve, svetovanje, pomoč družini za dom, osebna pomoč, skupnostne akcije - skratka vse oblike dejavnosti v okviru CSD. V okviru javnih pooblastil izvajam tudi vrsto aktivnosti predvsem v povezavi z matično družino, ki so zabeležene v rejniškem spisu in niso vodene posebej.

Rejniški tim, ki je v letu 2013 ponovno oživel, se v letu 2013 ni pogosto srečeval. V tem timu si želim več vsebine in sicer več informacij o izboru novih rejniških družin, strategija rejništva v lokalnem prostoru, nameščanje otrok v ustrezne družine, plan dela na skupinah za samopomoč, medsebojno seznanjanje o delu na področju rejništva.

2. SKRBNIŠTVO ZA MLADOLETNE OSEBE:

V CSD smo v letu 2013 vodim 3 primere stalnega skrbništva nad mladoletnimi osebami, kar pomeni, da imamo 3 otroke brez obeh staršev. Vsi trije otroci se nahajajo v rejniški družini, tako da jih CSD spremlja v obeh postopkih. V vseh treh primerih je skrbnik član širšega sorodstva otrok. V našem primeru imajo vsi trije otroci pokojnino po starših. Urejena je vezava sredstev preko banke, tako da otroci tudi varčujejo.

SKRBNIŠTVO ZA POSEBNI PRIMER

V preteklem letu je bilo urejeno eno skrbništvo za poseben primer. Skrbništvo za poseben primer za urejanje preživnine enemu mld. otroku - skrbnik je CSD Domžale.

UREJANJE PREŽIVNINE ZA OTROKE V REJNIŠTVU

CSD je v letu 2013 oblikovalo eno tožbo za določitev preživnine mld. otrokom. V enem primeru je bil oblikovan sporazum za določitev preživnine med CSD, ki je skrbnik za poseben primer otroku in mamo otroka. Dve tožbi za preživnino sta bili umaknjeni iz postopka, ker je bilo ukinjeno rejništvo.

Sodišče je v letu 2013

- V 3 primerih potrdilo dogovor o preživnini
- V 1 primeru izdalo sodno poravnavo za določitev preživnine

V obravnavah v mediaciji in na sodišču sem bila vedno prisotna strok. del. CSD.

3. POSTOPKI ENOSTRANSKE POSVOJITEV

V letu 2013 sem obravnavala dve pobudi za enostransko posvojitvev otroka

- 1 pobuda je bila pozitivno rešena z odločbo o enostranski posvojitvi.
- 1 pobuda pa je bila zavrnjena zaradi nestrinjanja s posvojitvijo biološkega očeta.

VARSTVENI NADZOR CSD

V letu 2013 sem obravnavala 1 primer, knjižen pod varstveni nadzor CSD. Storilec je bil s pravnomočno sodbo obsojen, izrečena mu je bila pogojna sodba z varstvenim nadzorom CSD. CSD pa je nadzoroval navodila sodišča. Obsojenec je bili moški. V letu 2013 sem po poteku varstvenega nadzora primer zaključila.

Izobraževanje v letu 2013

1. JUNIJ 2013; Preprečevanje nasilja v družini
2. OKTOBER 2013 ; Srečanje strokovnih delavcev na področju rejništva

Opravljanje so-mentorstva v 2013; predstavitev področja dela pripravnicam in študentom

Plan oz. predlogi dela za leto 2014 :

- član TON - delo v timu za obravnavo nasilja v družini in ogroženih otrok
- dodatno izobraževanje s področja obravnave ogroženih otrok, nasilja in postopkov v zaščito žrtev
- izobraževanje in posvetovanje na področju rejništva
- sodelovanje z drugimi institucijami, ki delajo na področju obravnave družin, suma zanemarjanja in nasilja (policija, šole, zdravstvo,...)
- sodelovanje na supervizijskih srečanjih
- sodelovanje na internih družinskih timih
- sodelovanje v intervizijski skupini za rejništvo
- izvajanje Prve socialne pomoči
- izvajanje interventne službe
- sodelovanje v regijskem timu za obravnavo nasilja

Pripravila: Renata Baras, univ.dipl.soc.del in Lara Škalič, univ.dipl.soc.del.

POROČILO ZA LETO 2013 NA PODROČJU STARŠEVskega VARSTVA IN DRUŽINSKIH PREJEMKOV

V letu 2013 je Zakon o interventnih ukrepih na področju trga dela in starševskega varstva, ki je začel veljati s 01.08.2013, prinesel spremembo pri omejitvi izplačila porodniškega nadomestila. Izplačilo porodniškega nadomestila ne more biti višje od dvakratnika vrednosti povprečne mesečne plače v Republiki Sloveniji z uskladitvami iz 2. člena Zakona o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji.

Na področju starševskega varstva in družinskih prejemkov je bilo v letu 2013, v primerjavi s preteklim letom, zaznati porast števila izdanih odločb, ki se nanašajo na uveljavljanje pravice do plačila prispevkov za socialno varnost zaradi dela s krajšim delovnim časom ter upadanje števila vlog za koriščenje očetovskega dopusta in nadomestila, kar je posledica gospodarskega stanja naše družbe in istočasno poslabšanja ekonomskega položaja družin.

O pravici do pomoči ob rojstvu otroka je bilo v letu 2013 izdanih 556 odločb. Vloge za to pravico je navkljub zmanjševanju stroškov in posodobitvi računalniške podpore še vedno potrebno vnašati v oba sistema (ISCSD1 in ISCSD2).

V letu 2013 sva za 66 oseb odločali o pravici do starševskega dodatka, katerega višina se ni spremenila in znaša 252,04 eura.

O dodatku za nego otroka je bilo v letu 2013 izdanih 99 odločb, od tega je bilo 70% pozitivno rešenih. Višini izplačila dodatka za nego otroka se v letu 2013 nista spremenili.

Delno plačilo za izgubljeni dohodek je v letu 2013 prejelo deset upravičencev, od tega šest vlagateljev uveljavlja pravico za polni delovni čas, ostali pa za polovični delovni čas.

Starševsko nadomestilo je na CSD Domžale v letu 2013 prejelo povprečno 672 upravičencev na mesec. Na tem področju sva izdali 548 odločb za porodniško nadomestilo, 668 odločb za nadomestilo za dopust za nego in varstvo otroka ter 522 odločb za očetovsko nadomestilo.

Preteklo leto je bilo izdanih 74 odločb za naknadni dopust za nego in varstvo otroka (za otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo). Zdravniška komisija je 52 % upravičenkam odobrila daljši dopust za nego in varstvo otroka.

V letu 2013 je bilo na področju uveljavljanja pravice do krajšega delovnega časa zaradi starševstva in plačila prispevkov v primeru štirih ali več otrok izdanih 452 odločb, kar predstavlja 8,60 % porast glede na preteklo leto. Upravičenci pogosto spreminjajo število ur zaposlitve zaradi zahtev delodajalcev. To ima za posledico novo odločanje in izdajo odločb ter vlaganje novih prijav/odjav v zavarovanje na Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Kot v letu 2012 je bilo tudi v letu 2013 veliko truda in časa vloženega v usklajevanje podatkov M-4 za leta 2008, 2009, 2010 in 2011.

V letu 2013 so upravičenci vložili 20 pritožb, ki so se nanašale predvsem na pravico do dodatka za nego otroka in pravico do pomoči ob rojstvu otroka. V nadaljnji postopek odločanja na MDDSZ sva odstopili 16 pritožb, od tega je bilo v šestih primerih pritožbi ugodeno.

Poročilo pripravili: Teja Macura in Meta Štifter

POROČILO O DELU NA PODROČJU REJNIŠTVA in STALNEM SKRBNišTVU MLADOLETNIH in POSTOPKOV POSVOJITEV

REJNIŠTVO

Na dan 31.12.2013 je bilo v rejništvu skupno 28 otrok, ki jih je CSD Domžale obravnaval v okviru krajevne pristojnosti. Dinamika dela na področju rejništva je skozi celotno leto zelo intenzivna, saj je vsako leto med letom nekaj novih namestitev in nekaj ukinitvev rejništva. Delo na področju rejništva je organizirano tako, da je porazdeljeno med tri strokovne delavke, pri čemer sem osebno v letošnjem letu vodila oz. obravnavala skupno 14 otrok in mladostnikov s stalnim prebivališčem na območju občin Domžale, Lukovice in Mengša.

Od 14 otrok in mladostnikov, ki jih spremljam je bilo:

- Predšolski otrok: 5 (sprememba prebivališča-odstop CSD Trebnje)
- Redna osnovna šola: 5
- Srednja šola: 2
- Fakulteta: 2

Obravnavo otrok sem vodila v skladu z zahtevami zakonodaje ZIRD in skladno s Pravilnikom o pogojih in postopkih za izvajanje zakona. Tako sem za vse otroke organizirala IPS najmanj enkrat letno, prav tako sem organizirala IPS po prvem mesecu rejništva (za enega otroka, ki je bil na-novo nameščen) in ob predaji rejništva drugemu centru zaradi spremembe stalnega prebivališča staršev in otroka. IPS sem sklicala tudi v primerih, kjer in ko so se pojavile določene težave, predvsem v zvezi s stiki, ali v situacijah, ko se je pokazala potreba in je pobuda prišla s strani drugih udeleženi v skupnem projektu, bodisi s strani rejnikov, staršev, šole. V takih primerih sem projektno skupino sklicala tudi večkrat letno.

V letu 2013 sem sklicala in organizirala skupno 21 IPS.

Težave s katerimi se srečujem pri svojem delu:

- neodzivnost in ne-sodelovanje posameznih matičnih družin-staršev pri ustvarjanju razmer za spremembe in ukinitvev rejništva
- doseči dogovor o ustrezni obliki stikov med otrokom in matičnimi starši
- v odnosu do drugih institucij, s katerimi sodelujemo v korist otroka in pri delu s starši oz. matičnimi družinami (vrtci, šole,zdravstvo...)

- pri zaključevanju rejništva in odhodu otroka, mladostnika iz rejniške družine nazaj domov

Delo z matično družino:

Vsaka družina je v svojem delovanju, kot tudi v sposobnostih premagovanja težav s katerimi se sooča, specifična. Zato tudi ni utrjenih pravil dela z njimi. Problemi s katerimi starši prihajajo na center so večplastni (psiho-socialni, sociološki, medosebni...) in se med seboj prepletajo, zaradi česar je delo z njimi specifično in vedno znova unikatno. Soočanje družin s spremembami je zahtevno opravilo in prekinjanje dotedanjih utečenih vzorcev v družinskem sistemu je dolgotrajen proces, ki vedno ne pripelje do zelenega cilja. Pri tem je pomemben tako osebni pristop, kot usklajeno timsko medsebojno sodelovanje in informiranje ter predhodno delo z matično družino.

Vzporedno z izvajanjem oz. spremljanjem rejništva posameznega otroka poteka vrsta nalog in postopkov vezanih na otroka in matično družino, ki morajo biti izvedeni v dobrobit otroka in so potrebni za nemoteno izvajanje rejništva:

- urejanje stikov preko sodišča
- urejanje skrbništva za poseben primer za ureditev preživnine
- razni postopki v podporo otroku (institut zagovorništva) in matični družini
- urejanje postopkov v zaščito otrokovega premoženja
- pomoč pri urejanju raznih pravic otroku in staršem
- urejanje skrbništva za poseben primer, kadar starši nočejo sodelovati, pa je potrebno opraviti določeno opravilo v korist otroka
- sodelovanje z različnimi institucijami

V letošnjem letu sem se v času med 24.06. in 29.06.2013, kot strokovna delavka udeležila enotedenskega usposabljanja oz. izvajanja letovanja rejniških družin v Pineti-Novigrad, kjer sem sodelovala pri delu in praktični izvedbi zastavljenega programa, s ciljem spoznati delovanje rejniških družin v neformalni obliki in v sproščenem okolju, z dobrim vpogledom v njihove medsebojne odnose-komunikacijo, povezanost, vzgojo, soočanje in reševanje akutnih težav... Otroci in mladostniki, ki so v program vključeni dobijo v okviru različnih vodenih delavnic v interakciji z drugimi, priložnost za raziskovanje lastnega sveta in podporo pri premagovanju preteklih negativnih izkušenj. Strokovnim delavcem oz. meni osebno je tovrstna oblika sodelovanja in sobivanja dragocena izkušnja in pomoč pri nadaljnjem delu in analizi napredka dela z otrokom in z matičnimi družinami.

SKRBNIŠTVO ZA POSEBNI PRIMER

V preteklem letu ni bilo posebej izkazane potrebe po urejanju skrbništva za posebni primer mladoletnim osebam.

SKRBNIŠTVO ZA MLADOLETNE OSEBE

Pri CSD Domžale od namestitve v rejništvo dalje, tj. od leta 2010 vodimo in spremljamo 3 primere stalnega skrbništva nad mladoletnimi osebami, kar pomeni, da imamo tri otroke brez obeh staršev, ki so hkrati nameščeni v rejniški družini po sorodnikih. Stalnega skrbništva nad mladoletnimi osebami osebno nisem vodila. Ker pa si tudi na tem področju s kolegicami delo delimo na način, da v primeru izkazane potrebe po stalnem skrbništvu le-tega izvaja in spremlja tista, ki ne obravnava otroka v rejništvu; v konkretnem primeru spremljam tri mladoletne otroke v okviru rejništva, ki so ostali brez obeh staršev, medtem ko kolegica vodi zanje skrbništvo, kjer po potrebi sodelujem pri izmenjavi informacij in podpori skrbnika, ki je obenem tudi član IPS.

IZOBRAŽEVANJE v letu 2013:

- v letu 2013 sem se udeležila brezplačnega seminarja Preprečevanje nasilja v družini z dne 13.06.2013 v okviru Socialne zbornice Slovenije

- enotedensko usposabljanje oz. letovanje rejniških družin v Pineti-Novigrad med 24.06. in 29.06.2013

PLAN DELA za leto 2014

- sodelovanje v rejniškem timu
- sodelovanje v intervizijski skupini strokovnih sodelavk s področja rejništva
- sodelovanje na superviziji organizirani za celoten kolektiv CSD Domžale
- redna strokovna izobraževanja in usposabljanja v okviru rejništva
- nadaljnje vodenje skupine oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost
- sodelovanje z drugimi institucijami v zaščito koristi otrok in pri delu z matičnimi družinami
- opravljanje mentorstva

NAČRT IZOBRAŽEVANJA v letu 2014

- v zvezi s problematiko in tematiko, ki jo obravnavam v okviru področja dela rejništva, skrbništva in posvojitev (delo z otroki, mladoletnimi, ogroženimi, odvisnostjo)

Pripravila: Desanka GLUMAC, univ.dipl.soc.del.

POROČILO REGIJSKE KOORDINATORICE ZA OBRAVNAVO NASILJA V DRUŽINI za leto 2013

1. Interventna služba in naloge v zvezi z izvajanjem ukrepa prepovedi približevanja

Izvajanje IS (interventne službe) je s 1.2.2010 prevzel regijski center v Domžalah za območje celotne regije, torej za vseh 6 centrov za socialno delo v regiji (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik). Z namenom jasnejše opredelitve nalog in načina delovanja IS, je MDDSZ zapisalo Pojasnila in usmeritve za delovanje kriznih centrov in interventne službe v okviru regijske službe za koordinacijo in pomoč žrtvam, z dne 14.9.2010. Tudi v 2013 so bile naloge regijske interventne službe usmerjene v čim prejšnjo pomoč žrtvam nasilja v družini in posredovanje v vseh nujnih in neodložljivih primerih na podlagi obvestila policije, predvsem, ko je šlo za ogroženost mladoletne osebe, ob izreku ukrepa prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini oz. ko je bilo potrebno poskrbeti za namestitve v varno okolje. Skozi leto smo regijske koordinatorice izpostavljale aktualne težave, predvsem tiste povezane z nameščanjem posameznih skupin uporabnikov (žrtve nasilja z več opredeljenimi težavami, mladoletni povzročitelji nasilja, starostniki in osebe z odvzeto poslovno sposobnostjo).

Stalno pripravljeno v regijski IS zagotavlja 6 izvajalcev – strokovni delavci CSD Domžale, za celotno regijo. V letu 2013 je vseh šest izvajalcev IS opravilo 158 učinkovitih ur (2012 je bilo učinkovitih ur 146,5), ko so bili klicani na intervencijo s strani policije. V letu 2013 je bilo v okviru regije skupno opravljenih 66 intervencij, od tega je bilo v času delovanja IS (izven poslovnega časa CSD) izrečenih 32 ukrepov PP (lani 18 ukrepov PP) po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije, kar predstavlja kar 76% vseh izrečenih UPP v regiji. V Območjski 1 regiji je bilo v letu 2013 s strani policije izrečenih vsega skupaj 42 ukrepov prepovedi približevanja. Razlog za intervencijo je bil v večini primerov nasilje v družini, žrtev nasilja je bila največkrat žena s strani moža (razlog so največkrat partnerski konfliktni odnosi, alkohol, ljubosumnje,...). V intervencijah ugotavljanja ogroženosti ml. otrok, je šlo predvsem za informacijo o begu otroka od doma (kreganje, šolske težave, psihično nasilje,...). V letu 2013 je bil s strani policije izrečen tudi ukrep prepovedi približevanja mladoletni osebi, ki je bila fizično in psihično nasilna nad svojo polnoletno sestro in mamo. Obravnavali smo tudi en primer nasilja nad starejšo osebo, ko je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja odraslemu

sinu do mame, saj je nad njo izvajal tako psihično kot fizično nasilje v alkoholiziranem stanju.

Prevladujoča oblika nasilja je še vedno psihično nasilje (zmerjanje, poniževanje, žalitve,..), povezano s fizičnim nasiljem (udarci, porivanje, stiskanje za vrat,..). Žrtve nasilja se večinoma niso odločale za umik od doma, če je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja povzročitelju nasilja, če pa so se odločile za umik na varno čez noč, so to pomoč poiskale v okviru svoje socialne mreže (sorodniki, starši, polnoletni otroci,...), manj pa v namestitvene mreže (npr. varna hiša, krizni center,..).

Prikaz intervencij v okviru IS v letu 2013 je podan v spodnji tabeli (primerjava z letom 2012):

Prikaz intervencij na ravni regije v letu 2013 (in 2012 primerjava)			
V letu 2013		V letu 2012	
Ukrepi PP	32	Ukrepi PP	18
Mladoletni – druge intervencije	13	Mladoletni	17
Odrasli – druge intervencije	21	odrasli	21
skupaj	66	skupaj	56

2. Podatki o ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol) v letu 2013

V letu 2013 smo CSD: Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje in Hrastnik, skupno obravnavali 42 (v letu 2012 : 23 UPP) ukrepov prepovedi približevanja po ZNPPol. Najvišje število ukrepov, ki so ga odredili policisti policijskih postaj v regiji, je obravnaval CSD Domžale in sicer 25 ukrepov prepovedi približevanja, zatem CSD Trbovlje, ki je obravnaval 6 primerov ukrepov prepovedi približevanja, sledijo CSD Kamnik s 4 ukrepi prepovedi približevanja, CSD Zagorje ob Savi s 3 ukrepi prepovedi približevanja, CSD Litija z 2 ukrepoma prepovedi približevanja in CSD Hrastnik prav tako z 2 ukrepoma prepovedi približevanja. Kar zadeva čas izreka ukrepa, so bili ukrepi kar v 76 % izrečeni v času zunaj poslovnega časa CSD (32 ukrepov), informacijo o izrečenem ukrepu prepovedi približevanja je prejela interventna služba, ki je takoj vzpostavila kontakt z žrtvijo nasilja in ji nudila potrebno pomoč v okviru storitve PSP oz. po potrebi urejala njeno namestitvev v varno okolje.

Tabela o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po ZNPPol, v letu 2013 (primerjava z 2012) :

Informacija UPP je CSD prejel	Domžale	Kamnik	Litija	Zagorje ob Savi	Trbovlje	Hrastnik	skupaj
v poslovnem času	4	1	0	1	3	1	10
v interventni službi	21	3	2	2	3	1	32
Skupaj (primerjava z letom 2012)	25 (6)	4 (2)	2 (3)	3 (7)	6 (4)	2 (1)	42 (23)

Podobno kot v preteklih letih, so bili tudi v letu 2013 povzročitelji, katerim se je izreklo ukrep prepovedi približevanja, običajno moški (mož, izven zakonski partner, bivši partner, odrasel otrok) v odnosu do žene, izven zakonske partnerice, bivše partnerke, matere oz. očeta. V večini primerov je šlo kombinacijo psihičnega in fizičnega nasilja, kot vzrok nasilja pa so bili običajno navedeni nerešeni partnerski odnosi, nerazumevanje partnerjev, ljubosumje, končanje zveze, zloraba alkohola oz. drog, dolgotrajno nasilje. Poleg odraslih oseb so bili v večini primerov posredni oškodovanci oz. žrtve nasilja tudi mladoletni otroci, ki živijo v okolju, kjer se izvaja nasilje. V lanskem letu je bil s strani policije izrečen 1 ukrep prepovedi približevanja mladoletni osebi, ki je vršil psihično in fizično nasilje nad svojo polnoletno sestro in mamo.

Intervencije IS po območjih CSD v letu 2013 :

CSD	NASILJE V DRUŽINI (ukrep PP)	Intervencije v zvezi z MLAD. OSEBAMI	DRUGO (odrasli, kaz.ovadba nasilje v družini, kršitve JRM, pogrešana oseba,..)
DOMŽALE	21	7	8
KAMNIK	3	1	2
LITIJA	2	2	/
ZAGORJE OB SAVI	2	1	7
TRBOVLJE	3	2	3
HRASTNIK	1	/	1
SKUPAJ	32	13	21

V intervencijah v zvezi z mladoletnimi osebami je šlo povečini za obvestilo policije, da so prejeli prijavo o pogrešani mladoletni osebi, ki so jo tudi našli in so želeli prisotnost strokovnega delavca v IS, da prisostvuje razgovoru z mladoletnim na policijski postaji. V drugih primerih je šlo za obvestilo o prijavi nasilja (fizičnega, spolnega, zanemarjanje) nad mlad. osebo. V drugih intervencijah za odrasle osebe je šlo običajno za prekrške, ki jih je policija obravnavala v smeri kršitev javnega reda in miru ali kot prijavo kaznivega dejanja nasilja v družini, v enem primeru pa je bila IS klicana z namenom, da se ponoči uredi namestitev osebi z odvzeto poslovno sposobnostjo, ki ni želela nazaj v svoje stanovanje, kar se je pokazalo kot velik problem zaradi necelovite mreže kriznih nastanitvenih kapacitet v državi.

Pripravila :

Marjana Milek Ogrinc, Regijska koordinatorica za obravnavo nasilja v družini, Obljubljanska 1 regija, CSD Domžale

POROČILO O DELU ODDELEK KS

1. Odločanje o pravicah in vlogah po ZUPJS in ZSVarPre

V letu 2013 smo na oddelku, na katerem odločamo o prejemkih in subvencijah oziroma oprostitvah, skladno z Zakonom o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS) in Zakonom o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre) odločali o pravicah, subvencijah, ki so odvisne od materialnega položaja posameznika oziroma družine, v 45.747 zadevah.

Odločali smo o naslednjih pravicah oz. subvencijah:

- otroški dodatek
- denarna socialna pomoč
- varstveni dodatek
- državna štipendija
- znižano plačilo vrtca

- subvencija malice za učence in dijake
- subvencija kosila za učence
- oprostitvev plačila socialnovarstvenih storitev
- prispevek k plačilu družinskega pomočnika
- subvencija najemnine
- pravica do kritja razlike do polne vrednosti zdravstvenih storitev
- pravica do plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje

Skupaj smo prejeli 19.526 vlog. Izdali smo **23.721 odločb**, 685 sklepov. Na odločbe je bilo vloženih 237 pritožb, kar je manj kot en odstotek od vseh izdanih odločb oz. sklepov (0,9%) in manj kot v preteklem letu. Od tega smo jih v več kot 90% rešili na prvi stopnji.

Kot izhaja iz "Poročila za CSD Domžale za obdobje od 1.1.2013 do 31.12.2013", z dne 24.1.2014, ki je v prilogi poročila, se število prejetih enotnih vlog v letu 2013 ni povečalo. Odločalo pa se je o več pravicah. Tudi letos opažamo vidno zmanjšanje upravičencev do varstvenega dodatka. Od 585 prejemnikov varstvenega dodatka, ki so dodatek prejeli še pri Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, je to pravico v letu 2013 prejelo 182 upravičencev, na dan 31.12.2013 pa je pravico obdržalo le še 98 upravičencev. (Leto dni pred tem je bil v mesecu decembru varstveni dodatek izplačan 142 upravičencem.) Znižano število prejemnikov varstvenega dodatka je zagotovo vplivalo na povečano število vlog za izredno denarno pomoč v letu 2013 (indeks 1,23 na leto 2012). Izdanih je bilo 1.704 odločb za izredno denarno pomoč, od tega je bilo pozitivno rešenih 1.426 vlog za izredno pomoč.

Povečan je tudi indeks pri vlogah za subvencijo šolskega kosila, od 1.226 zahtevkov, je 465 pozitivno rešenih subvencij, oz. dobra tretjina. Indeks 2 za preteklo leto je delno povezan s tem, da so starši, kot vlagatelji, skupaj s subvencijo malice na enotni vlogi, uveljavljali tudi subvencijo šolskega kosila. Kar osemkratno povečanje odobrenih pravic do subvenciji kosila na preteklo leto pa je povezano s spremembo Zakona o šolski prehrani (ZŠolPre-1), ki je določil, da smo centri za socialno delo po uradni dolžnosti izdali odločbe o pravici do subvencije malice in kosila za tiste učence in dijake, ki te pravice niso imeli priznane, bi pa bili do nje upravičeni, v kolikor dohodek na osebo ni presegel z novim zakonom določene meje. Upravičenost smo ugotavljali le na podlagi odločbe o otroškem dodatku ali odločbe o državni štipendiji veljavni na dan 31.12.2012.

Zmanjšalo se je število zahtevkov za denarno socialno pomoč (indeks na preteklo leto: 0,82), kar je verjetno posledica prvih vpisov prepovedi odtujitve in obremenitve premoženja v zemljiško knjigo, za prejemnike varstvenega dodatka. Z odpovedjo pravici do varstvenega dodatka so se upravičenci odpovedali tudi pravici do denarne socialne pomoči. Opažamo tudi hitrejše izbrise nezaposlenih oseb iz evidence aktivnih iskalcev zaposlitve.

Povišan je tudi indeks pri uveljavljanju pravice do subvencionirane najemnine (indeks na preteklo leto 1,23), kar kaže na večjo osveščenost najemnikov, ki so začeli uveljavljati subvencijo najemnine tudi za tržna stanovanja.

Zanimiva je primerjava odobrenih pravic za leto 2012 in leto 2013 v spodnji tabeli in grafu, v kateri so navedeni podatki vir so izpisi IS CSD 2, ki kažejo rast pozitivno rešenih vlog v letu 2013 na leto 2012 pri skoraj vseh pravicah in subvencijah.

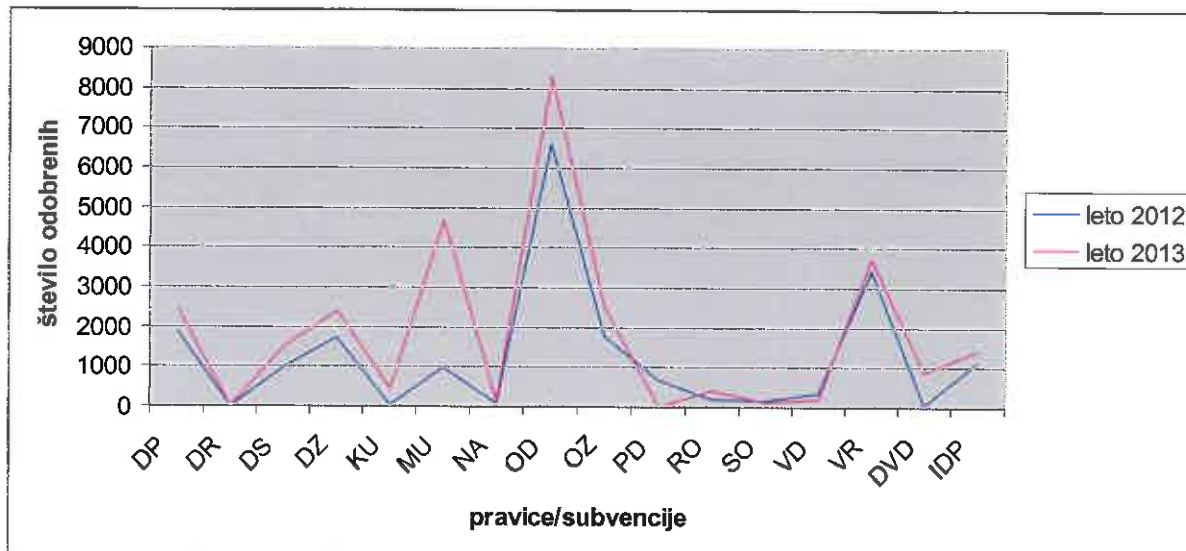
tabela 1

PRAVICA	okrajšava	leto 2012	leto 2013
denarna pomoč	DP	1.883*	2.446
družinski pomočnik	DR	6	2
državna štipendija	DS	972	1.497

dopolnilno zdravstveno zavarovanje		DZ	1.718	2.415
kosilo učenci		KU	51	465
Malica učenci		MU	973	4.703
najemnina		NA	90	151
otroški dodatek		OD	6.589*	8.288
osnovno zavarovanje		OZ	1.777	2.481
prevoz dijaki		PD	670	/
pomoč ob rojstvu		RO	192*	428
oprostitev socialno varstvenih storitev		SO	167	107
varstveni dodatek		VD	349	182
subvencija vrtca		VR	3.414	3.718
dodatek za veliko družino		DVD	47*	875
izredna denarna pomoč		IDP	1.131	1.426
skupaj			20.029	29.187

* v podatek niso zajeta izplačila, ki so se izvedla še na podlagi veljavnih odločb, po veljavnih zakonih ZSV, ZSVDP, oz. tiste pravice, katerih iztek je bil še v letu 2012.

Graf 2



2. OBČINSKE POMOČI:

Od marca 2012 dalje center pripravlja predloge za odobritev občinske socialne pomoči le še za štiri občine. Število predlogov, ki smo jih izdelali, se je glede na preteklo leto povečalo zlasti pri občini Mengeš.

občina	leto 2012	leto 2013
MENGEŠ	29	50
MORAVČE	8	18
LUKOVICA	13	15
TRZIN	5	18

skupaj

86

101

3. PREŽIVNINE

V preteklem letu smo vodili **1539** preživninskih zadev, za 1386 preživninskih upravičencev. Od teh je 1003 mladoletnih upravičencev, 383 je polnoletnih. V letu 2013 smo prejeli 109 novih preživnin. Ukinjenih je bilo 288 preživnin.

VIŠINA PREŽIVNIN:

najvišja preživnina znaša 951,10 EUR

najnižja 6,70 EUR

povprečna 150,99 EUR.

Najvišja preživnina je bila določena s sodno poravnavo.

Največ preživninskih upravičencev prejema preživnino v višini:

od 120 EUR do 200 EUR mesečno: 657 upravičencev.

od 80 EUR do 120 EUR mesečno: 400 upravičencev

od 200 EUR do 400 EUR mesečno: 269 upravičencev

4. OČETOVSTVA

V preteklem letu smo vodili 309 spisov v zvezi z urejanjem očetovstva za otroke rojene zunaj zakonske skupnosti. Za 294 otrok je bilo priznanje očetovstva urejeno na našem centru.

5. VARSTVENO NADZORSTVO

V preteklem letu smo skupaj vodili 18 varstvenih nadzorov, od teh je bilo 8 novih predlogov sodišča oz. zavoda za prestajanje kazni zapora. Imenovanih je bilo osem svetovalcev.

Petim osebam se je v tem letu ukrep varstvenega nadzorstva iztekel.

Skupaj 13 varstvenih nadzorov se bo izvajalo še v letu 2014.

Poročilo pripravila: Ana Zakšek

POROČILO O DELU V LETU NA PODROČJU ZDVDTP, DRUŽINSKI POMOČNIK, DELO S POVZROČITELJI NASILJA, DELO V SPLOŠNO KORIST, PENALA IN POSTPENALA

V zgoraj omenjenem obdobju sem delal na področju:

- 1 spremljanje osebe, ki ji je bila izrečena pogojna obsodba z varstvenim nadzorstvom
- 2 izvajanje prve socialne pomoči (PSP) in interventne služba
- 3 varstvo gluhih oseb
- 4 varstvo invalidov po Zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (uveljavljanje statusa invalida in dodatka za tujo nego in pomoč) in oprostitev, podaljšanje in priznanje roditeljskih pravic
- 5 družinski pomočnik, izdajanje odločb o priznanju pravice do izbire družinskega pomočnika, pravice do delnega plačila za izgubljen dohodek in prispevka k plačilu družinskega pomočnika
- 6 delo s povzročitelji nasilja
- 7 dela v splošno korist oziroma v korist lokalne skupnosti
- 8 penala in postpenala

9 delo v skupnosti (duševno zdravje)

1. Spremljanje osebe, ki ji je bila izrečena pogojna obsodba z varstvenim nadzorstvom
V mesecu novembru 2013 je sodišče eni osebi ustavilo varstveno nadzorstvo. Od sredine 2013 izvajam varstveno nadzorstvo še nad eno osebo.

2. Izvajanje prve socialne pomoči (PSP) in interventne službe (IS)
V letu 2013 sem 4 tedne izvajal prvo socialno pomoč. Največ storitev je bilo o s področja urejanje odnosov med družinski člani in nasilja. V času interventne službe (izven poslovnega časa CSD) sem izvedel 9 intervencij. Vse intervencije so se nanašale na nasilje med družinskimi člani.

3. Varstvo gluhih oseb
Na CSD vodimo 30 spisov zaradi priznanja pravice do uporabe pravice do tolmača za znakovni jezik. Vsem upravičencem smo poslali ustrezno število vavčerjev. V preteklem letu ni bila izdana nobena nova odločba.

4. Varstvo invalidov po ZDVDTP
To področje ureja oblike družbenega varstva zmerno, težje in težko duševno in najtežje telesno prizadetih oseb, ki se ne morejo usposobiti za samostojno življenje in delo. Družba za te osebe ureja različne oblike družbenega varstva in sicer varstvo v splošnih ali posebnih socialnih zavodih (dnevno varstvo, občasno varstvo z nastanitvijo in oskrbo v zavodu, stalno varstvo z nastanitvijo in oskrbo v zavodu), varstvo v drugi družini, nadomestilo za invalidnosti in dodatek za tujo nego in pomoč. Na CSD Domžale vodimo 155 spisov. Od tega je 96 oseb vključena v varstvo v splošnih ali posebnih zavodih (dnevno varstvo in stalno varstvo z nastanitvijo) največ oseb je vključeno v varstveno delovni center INCE Mengeš. V letu 2013 sem izdal tri odločbe o priznanju statusa invalida in dodatka za tujo nego in pomoč. V letu 2014 načrtujem opraviti razgovore s straši oziroma skrbniki katerih invalidi niso vključeni v nobeno obliko varstva.

5. Družinski pomočnik
To pravico ureja Zakon o socialnem varstvu. Pri tej pravici gre za družbena skrb za invalidno osebo v domačem okolju. Na področju, ki ga pokriva CSD Domžale imamo 17 družinskih pomočnikov. Vsi družinski pomočniki so za leto 2013 podali poročilo o svojem delu. Iz poročil ni opaziti nobenih posebnosti.

6. Delo s povzročitelji nasilja
Strokovni delavci CSD Domžale smo v preteklem letu vodili 35 spisov v zvezi nudenja pomoči povzročiteljem nasilja. Namen nudenja pomoči je motiviranje povzročiteljev nasilja, da se vključijo v ustrezne izobraževalne, psihosocialne in zdravstvene programe (prekomerno uživanje alkoholnih pijač). V teh razgovorih skušamo povzročitelje opozoriti, da nimajo nobene pravice biti do nikogar nasilni in jih opozorimo na posledice, če bodo z nasiljem nadaljevali (prepoved približevanja določenemu kraju ali osebi...)

7. PENALNA IN POSTPENALNA OBRAVNAVA
V preteklem letu je bilo na novo obravnavanih 20 obsojencev, ki so odšli na prestajanje zaporne kazni. V zavodih za prestajanje zaporen kazni sem opravil tri obiske (2x Celje Dob)

8. DELO V SPLOŠNO KORIST
V preteklem letu smo dobili 135 zadev. Zaključenih je 130 zadev nekaj jih bilo še iz leta 2011 in 2012. Za večino postopkov je podan predlog za opravljanje dela v splošno korist zaradi prekrškov, kot nadomestitev plačila globe za prekrške oz. uklonilni zapor. Tri osebe so delo v

splošno korist opravljale v postopku odloženega preгона, dve osebi pa kot nadomestitev zaporne kazni.

9. DELO V SKUPNOSTI

V letu 2013 sva skupaj z koordinatorico za duševno zdravje iz CSD Kamnik opravila več obiskov na domovih oseb, ki imajo težave v duševnem zdravju. Udeležil sem se timskih sestankov v UKC PK Polje. V preteklem letu je bilo odprtih 8 novih zadev.

Poročilo po nalogah za obdobje: 01.01.2013 - 31.12.2013

Šifra naloge	Katalog	Tekst naloge	Nove	Zaključene	Odprte
135	1.1.2.6	Predlog sodišču za podaljšanje starševske skrbi staršem čez otrokovo polnoletnost ali predlog za prenehanje podaljšanja	1	0	1
151	1.1.2.9.A	Mnenja CSD izven sodnih postopkov - Mnenja o ogroženosti otroka zaradi socialnega položaja družine - vrtili	0	0	1
152	1.1.2.9.B	Mnenja CSD izven sodnih postopkov - Mnenje o prešolanju otroka	2	2	0
153	1.1.2.9.C	Mnenja CSD izven sodnih postopkov - Strokovno poročilo o otroku pri usmerjanju otrok s posebnimi potrebami	11	11	1
250	1.2.2.1.A	Obravnava mlajših polnoletnih oseb v sodnem postopku	0	0	0
265	1.2.2.1.B	Obravnava polnoletnih oseb v sodnem postopku	21	9	13
250	1.2.2.4	Pogojna obsodba z varstvenim nadzorom	2	1	1
281	1.2.2.5	Odloženi pregon	4	2	2
282	1.2.2.6	Naloge v zvezi z nadomestno kaznijo in uklonilnim zaporom	135	130	49
265	1.2.3.1.A	Postopek odločanja o statusu	4	4	0
290	1.2.3.1.B	Postopek odločanja o nadomestilu	4	4	0
295	1.2.3.1.C	Postopek odločanja o dodatku za tujo nego in pomoč	3	4	0
305	1.2.3.5.B	Institucionalno varstvo v drugi družini	2	2	0
341	1.2.5.1	Naloge koordinatorjev za obravnavo oseb s težavami v duševnem zdravju	3	1	2
345	1.2.6	Druge neopredeljene naloge - krizne situacije	2	0	2
901	x	Interventna služba	9	9	0
1000	1.4	Prva socialna pomoč	24	26	1
1001	1.4	Prva socialna pomoč - s povzročitelji nasilja	45	46	1
1013	1.5.2	Osebnostna pomoč - urejanje	2	1	1
1016	1.5.3	Osebnostna pomoč - vodenje	2	1	1
1020	1.6.1.	Pomoč družini za dom	1	1	0
5000	1.2.1	Naloge za preprečevanja nasilja v družini	1	1	0
		Skupaj:	278	255	76

Pripravil: REBOLJ Peter univ. dipl. soc. ped

POROČILO O DELU NA PODROČJU VARSTVA ODRASLIH IN INVALIDOV

V okviru CSD Domžale se pri obravnavi starejših in invalidnih oseb srečujemo na področju stalnega skrbništva, oprostitev plačila institucionalnega varstva, pomoči na domu. Te osebe in svojci pa včasih potrebujejo pomoč pri urejanju pomoči na domu ali pri sami namestitvi v institucionalno oskrbo.

SKRBNISTVO:

Po Zakonu o zakonski zvezi in družinskih razmerjih je namen skrbništva nad odraslimi osebami varstvo njihove osebnosti, ki se uresničuje predvsem z oskrbo, zdravljenjem in usposabljanjem za samostojno življenje, zavarovanje premoženjskih in drugih pravic in koristi oseb, ki so pod skrbništvom. Razlikujemo stalno skrbništvo in skrbništvo za posebne primere. Pogoj za stalno skrbništvo je, da osebi sodišče s sklepom odvzame poslovno sposobnost. Sodišče lahko osebi delno ali v celoti odvzame poslovno sposobnost. Skrbnik osebe, ki ji je popolnoma odvzeta poslovna sposobnost, ima pravice in dolžnosti skrbnika mladoletnika, ki še ni star petnajst let. Skrbnik osebe, ki ji je delno odvzeta poslovna

sposobnost, ima pravice in dolžnosti skrbnika mladoletnika, ki je že star petnajst let, center za socialno delo pa lahko po potrebi določi, katere posle sme oseba, ki ji je bila delno odvzeta poslovna sposobnost, opravljati samostojno in brez odobritve. Ko center izve, da je neki osebi pravnomočno odvzeta poslovna sposobnost, mora tako osebo postaviti pod skrbništvo. V kolikor ima oseba premoženje se le-ta popiše in se ga izroči skrbniku v upravljanje. Skrbnik je dolžan vestno in skrbno upravljati s premoženjem varovanca, ga zastopati, delati v korist varovanca ter zaščititi pravice in koristi varovanca. Center nadzoruje delo skrbnika.

Na centru za socialno delo Domžale je bilo v letu 2013 na novo 15 primerov predlogov za odvzem poslovne sposobnosti in imenovanje začasnega skrbnika. V času postopka, ki poteka pred okrajnim sodiščem center po potrebi imenuje začasnega skrbnika osebi zoper katero poteka postopek. Center v tem postopku ugotavlja ali oseba potrebuje začasnega skrbnika ali ne ali se oseba lahko sama zastopa ali celo pooblasti pooblaščenca v odvetniku. V preteklem letu je bilo 12 primerov na novo postavljenih pod skrbništvo. Osebe, ki so že pod skrbništvom in so obravnavane že daj časa in jih center redno spremlja jih je 64. Skupaj z novimi je to 76 primerov. Skrbniki, so običajno sorodniki ali osebe, ki jih varovanci poznajo. Vse pogosteje se nam dogaja, da ne moremo oziroma uspemo pridobiti primerne osebe, ki bi bila pripravljena prevzeti skrbniško funkcijo. Funkcija skrbnika nosi v sebi odgovornost, po zakonu pa je funkcija častna, prostovoljna in brezplačna. V takih primerih mora center za socialno delo prevzeti dolžnost stalnega skrbnika po uradni dolžnosti. V tem trenutku center opravlja dolžnost skrbnika 16 osebam, katere so vse nameščene tudi v institucionalno oskrbo. V bodoče bi bilo smotrno k sodelovanju privabiti lokalno skupnost

OPROSTITVE PLAČIL SOCIALNO VARSTVENIH STORITEV:

Na CSD vodimo postopke o oprostivah plačil socialnovarstvenih storitev, in sicer največ institucionalnega varstva in pomoči na domu. V preteklem letu smo na novo obravnavali 23 novih primerov. Spise pa vodimo še za 100 starih primerov, kar skupaj znaša 123 primerov.

V letu 2013 sem obravnavala tudi 44 primerov prve socialne pomoči, 5 primerov preprečevanja nasilja v družini, 59 primerov varstvo odraslih, in 1 primer predloga za namestitvev v socialni zavod brez privolitve na podlagi ZDZdr.

Pri svojem delu opažam, da ljudje pogosto potrebujejo pojasnila in pomoč pri namestitvi v institucionalno oskrbo, informacije o tem katere prejemke lahko še na podlagi zdravstvenega stanja starostnika ali invalidne osebe uveljavljajo (DPP- dodatek za pomoč in postrežbo, napotnice za plenice, za posebno hrano - onkološki bolniki, za izposajo negovalne postelje, vozička ali kakšnega drugega pripomočka, itd). Vse več ljudi pa se obrne tudi na center v primerih, ko so odnosi med starostniki in srednjo generacijo slabi zaradi sporov, nerazumevanja, zaradi razlik med pričakovanji in realnimi možnostmi oskrbe v domačem okolju, zaradi sporov pri dolžnostih preživljanja na podlagi že sklenjenih pogodb pri notarju, ... Ljudje si želijo pogovora, pomoč pri reševanju konfliktov itd. Ob takih primerih, ker je zadeva kompleksnejša je potreben pogovor z vsemi udeleženci, rešitev pa je možna le, če jo udeleženci sami sprejmejo in imajo željo po razrešitvi spora oziroma nesporazuma.

Pripravila: Darja Rems, univ.dipl.soc.del.

POROČILO REGIJSKE KOORDINATORICE ZA OBRAVNAVO NASILJA V DRUŽINI za leto 2013

Po uveljavitvi Sklepa Vlade o organiziranosti regijskih služb za koordinacijo in pomoč žrtvam nasilja, z dne 24.12.2009 in njegovi dopolnitvi 9.12.2010, regijska služba pri CSD Domžale vključuje:

- regijskega koordinatorja,

- 6 centrov za socialno delo na območju Obljubljanske 1 regije (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik),
- interventno službo (organizirano pri CSD Domžale),
- naloge kriznega centra v okviru te regijske službe izvaja krizni center pri CSD Ljubljana Bežigrad.

a) Naloge strokovne podpore strokovnim delavcem pri obravnavi nasilja

Med pomembnejše naloge, ki jih opravlja koordinator za obravnavo nasilja v družini na regijski ravni, spada nudenje strokovne podpore delavcem pri obravnavi nasilja, pomoč pri vzpostavitvi in organizaciji multidisciplinarnega tima, organiziranje in vodenje interventne službe, sodelovanje z drugimi službami pri obravnavi nasilja v družini ter sodelovanje pri oblikovanju pravilnikov s področja obravnave nasilja v družini na državni ravni.

V okviru naloge strokovne podpore:

- 1.) sem se vključevala v obravnavo konkretnih primerov nasilja v družini tako v matičnem CSD kot v regijskih centrih (razgovori, teren, sodelovanje na timskih sestankih, MDT, pridobivanje informacij s strani drugih institucij, npr. policija, NVO, pomoč pri iskanju rešitev...) in se vključila na pobudo regijskega CSD v obravnavo primerov nasilja v družini po navodilu socialne inšpektorice
- 2.) spremljala potrebe po izobraževanjih in usposabljanjih ter načrtovala njihovo izvedbo
- 3.) izvedba delovnih srečanj med VIZ (vzgojno-izobraževalnimi zavodi) in CSD v regiji, z namenom sodelovanja obeh služb pri obravnavi nasilja v družini ter ogroženosti otrok
- 4.) pripravljala informacijska gradiva, opomnike in vzorce dokumentov
- 5.) sodelovala pri načrtovanju vsebine in aktivna udeležba na mesečnih Aktivih regijskih koordinatoric za obravnavo nasilja
- 6.) vodila in načrtovala vsebino Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok na regijski ravni

Naloge so bile glede na obseg in način sodelovanja koordinatorice različne:

- največji del nalog je bil izveden v obliki individualnih konzultacij, najpogosteje je šlo za pomoč nosilcu primera pri načrtovanju dela v posameznem, konkretnem primeru ali v posamezni fazi obravnave ter pri iskanju najboljših rešitev
- v delu primerov sem sodelovala zgolj v okviru internih ali multidisciplinarnih timskih sestankih
- v nekaterih primerih se je sodelovanje nanašalo na skupno obravnavo splošnejših vprašanj (v zvezi s postopki, analiza primerov ipd.)
- v delu primerov sem opravljala posamezne naloge po dogovoru z nosilcem oz. na timu (npr. sodelovanje z drugimi ustanovami, sodelovanje pri razgovorih, idr.). V okviru nudenja strokovne podpore delavcem, sem koordinatorica kot vodja tima za obravnavo nasilja (TON) sodelovala v timskih obravnavah primerov nasilja v družini na matičnem CSD Domžale, prav tako sem v letu 2013 sodelovala na 14 multidisciplinarnih timskih sestankih nasilja v družini, kamor sem bila povabljena s strani nosilca primera (tabela)

CSD	Sodelovanje na multidisciplinarnih timih
Domžale	11
Kamnik	0
Litija	2
Zagorje ob Savi	0
Trbovlje	0
Hrastnik	1
skupaj	14

Tabela 1 : Sodelovanje koordinatorice na MDT po posameznih CSD

Obravnavanje nasilja v družini na CSD Domžale in delovanje Tima za obravnavo nasilja

V letu 2013 smo na CSD Domžale obravnavali 47 primerov nasilja v družini, skupaj je bilo obravnavanih 58 žrtev nasilja v družini, od tega 9 mladoletnih žrtev nasilja in 47 povzročiteljev nasilja (podatek iz BSP).

Na podlagi sklepa direktorja od leta 2008 naprej vodim Tim za obravnavo nasilja (TON) pri matičnem centru in se udeležujem timskih sestankov, z namenom zagotavljanja strokovne podpore nosilcem primera pri izvajanju nalog povezanih s problematiko družinskega nasilja. V letu 2012 smo sprejeli dogovor, da strokovni delavci, ki obravnavajo primere nasilja v družini, ocenijo potrebo po sklicu tima; obveza po sklicu tima pa je vedno, ko je žrtev nasilja mladoleten otrok, ko je izrečen ukrep prepovedi približevanja ali ko gre za dalj trajajoče načrtovanje zaščite žrtve nasilja in se predvideva sklic multidisciplinarnega tima ter sodelovanje z različnimi institucijami. Prav tako smo na CSD Domžale oblikovali in sprejeli Postopkovnik z navodili o ravnanju ob prejemu informacije o nasilju v družini. Iz pregleda evidence obravnavanih zadev na **TON v 2013** na CSD Domžale izhaja, da je bilo obravnavanih 38 zadev nasilja v družini v okviru tima. V vseh primerih je bil povod za obravnavo informacija oz. prijava nasilja v družini, od tega smo v 9 primerih obravnavali nasilje nad mlad. osebo ter v 29 primerih nasilje nad odraslo osebo. V največjem številu so bili povzročitelji v razmerju do žrtve : partnerji, bivši partner, oče/mati (ko je bil žrtev otrok) in v enem od primerov je bil povzročitelj nasilja mladoletnik, ki je vršil nasilje nad svojo polnoletno sestro in mamo.

Pomembno je tudi izpostaviti, da je število otrok žrtev nasilja veliko večje, saj so bili v nekaterih primerih otroci posredne žrtve tudi tam, kjer se je vršilo nasilje med ali nad enim od staršev. Kjer so bili ml. otroci žrtve nasilja v družini je šlo največini za sum zanemarjanja skrbi in vzgoje s strani staršev, fizično nasilje in sum spolnega nasilja nad otrokom.

V primerih, kjer je bila žrtev odrasla oseba, je šlo v večini primerov za prijavo fizičnega in hkrati psihičnega nasilja enega od partnerjev nad drugim. Žrtev je bila v večini primerov žena oz. izven zakonska partnerica, povzročitelj nasilja pa mož oz. izven zakonski partner, v nekaj obravnavanih primerih se je nasilje vršilo v času razveznega postopka ali med že bivšima partnerjema. Vzrok nasilja je bil v največ primerih alkohol, konfliktni partnerski odnosi, dalj trajajoče partnerske težave, težave pri izvajanju stikov otroka s staršem, razvezni postopek,...

Način obravnave primerov nasilja v družini je bil v vseh teh primerih timski, stalnim članom TON se je pridružili največkrat strokovni delavec, ki je že poznal družino in/ali jo obravnava v okviru svojih delovnih nalog ter direktorica centra.

V 11 primerih obravnave nasilja v družini, sem se na povabilo nosilca primera udeležila sklicanega MDT(multidisciplinarni timski sestanek), na katerega so bili povabljeni tudi zunanji člani, predvsem predstavniki policije, šol oz. vrtcev, zdravstva in predstavniki različnih nevladnih organizacij, ki delujejo v mreži pomoči žrtvam nasilja v družini. Predvsem sodelovanje s predstavniki policije je že vrsto let zgledno in strokovno, le-ti se aktivno udeležujejo sestankov in prispevajo k oblikovanju načrta pomoči žrtvam nasilja v družini. S strani zdravstva so še vedno težave pri udeležbi predstavnika na MDT, saj se jih kljub vabilu in zakonski zavezi, da sodelujejo pri oblikovanju načrta pomoči ter podajanju informacij o možni pomoči, udeležijo le v malo primerih.

V letu 2013 smo bili na CSD Domžale s strani PP Domžale obveščeni o izrečenih 25 ukrepih prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (lansko leto je bilo izrečenih 6 ukrepov prepovedi približevanja). CSD s strani preiskovalnih sodnikov oz. sodišč nismo obveščeni o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o kazenskem postopku, ko gre za nasilje v družini, zato prave slike o tem, koliko je dejansko primerov nasilja v družini, zaradi česar je bil potreben varnostni izrek ukrepa prepovedi

približevanja žrtvi za njeno zaščito, naj si bo po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol) ali po Zakonu o kazenskem postopku (ZKP), nimamo.

Podatek s strani PP Domžale o številu pridržanj, ki so jih izvedli v primerih nasilja v družini v letu 2013 (primerjava z 2012), pa tudi kaže na to, da nasilja v družini ni manj kot prejšnja leta :

- pridržanje so odredili v 3 (lani v petih) primerih nasilja v družini
- v 3 primerih je bilo pridržanje prekinjeno zaradi izreka ukrepa prepovedi približevanja po ZNPPol.

Na PP Domžale je bilo v letu 2013 obravnavanih 49 (lani 53) kaznivih dejanj nasilja v družini, 15 (lani 14) dejanj zanemarjanja otroka in 10 kaznivih dejanj neplačevanja preživnine.

Od leta 2009 naprej imamo na CSD Domžale tudi Unicefovo Varno točko, kamor se lahko zatečejo otroci v stiski oz. kakršnikoli težavi in bi želeli našo pomoč. Tako kot letu 2012, tudi v letu 2013 ni bilo zabeleženega nobenega obiska naše Varne točke.

Delo Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok na regijski ravni

V okviru Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok, sodelujejo strokovni delavci iz vseh šestih regijskih CSD. V letu 2013 smo izvedli štiri srečanja aktiva in sicer 19.3.2013 (na CSD Domžale), 18.6.2013 (na CSD Trbovlje), 22.10.2013 (na CSD Kamnik) in 17.12.2013 (na CSD Zagorje ob Savi). Prvi del srečanj je bil namenjen posredovanju in izmenjavi informacij, obravnavi različnih strokovnih vprašanj, načrtovanju skupnih aktivnosti ipd., drugi del pa je bil namenjen obravnavi konkretnih primerov iz prakse centrov po modelu intervizije.

Obravnavali smo naslednje teme :

- Letno poročilo regij. koordinatorice za obravnavo nasilja, IS in ukrepov prepovedi približevanja za leto 2012
- Predstavitve delovanja Društva SOS za žrtve nasilja v družini (sodelovanje s CSD)
- Sodelovanje CSD z VIZ-i pri obravnavi nasilja v družini (praksa na terenu, problemi,...)
- Podpora regijske koordinatorice za obravnavo nasilja strokovnim delavcem pri obravnavi nasilja (predlogi)
- Informacije z rednega operativnega delovnega sestanka med CSD in policijo, z dne 24.5.2013 (predstavitve novega Zakona o nalogah in pooblastilih policije – v zvezi z delom CSD pri obravnavi otrok in mlad.)
- Informacije z delovnega srečanja med predstavniki NVO (VH, KC, MD, Beli obroč...) in regijskimi koordinatoricami za obravnavo nasilja, z dne 10.4.2013
- Zagovornik – glas otroka (predstavitve nalog in sodelovanje s CSD v postopkih za zaščito ml. otrok)
- Ogled in pogovor na PP Trbovlje – soba za zaslišanje otrok v kazenskih postopkih
- Dogovor o organizaciji delovnih srečanj CSD z lokalnimi VIZ-i (šole, vrtci) v sodelovanju z regijsko koordinatorico za obravnavo nasilja v družini
- Pregled dela v 2013 in predlogi za načrt dela v 2014

b) Naloge organizacije in vzdrževanja mreže pluralnih izvajalcev s področja nasilja

Z namenom doseganja učinkovitejšega medinstitucionalnega sodelovanja med ustanovami in organizacijami, je bilo v letu 2013 izvedenih več srečanj oz. posvetov, delovnih sestankov in predstavitev, predvsem na ravni države (npr. vsakoletna delovna posveta med CSD in policijo v maju 2013 in novembru 2013, ko so se posvetu med CSD in policijo, priključili tudi državni tožilci, dne 10.4.2013 je bil izveden delovni sestanek med predstavnicami nevladnih organizacij oz. Sekcije za varne hiše, materinskih domove in druge sorodne organizacije in regijskimi koordinatoricami za obravnavo nasilja v družini, dne 2.12.2013 smo regijske koordinatorice v sodelovanju s Skupnostjo CSD organizirale in izvedle posvet v Državnem svetu na temo : Nasilje v družini in sistemski odzivi nanj), kot tudi v sami regiji (delovni

sestaneke med strokovnimi delavci CSD Domžale in PP Domžale, delovni sestaneke na PP Kamnik, na PP Zagorje ob Savi, na PP Hrastnik in delovni sestaneke na PU Ljubljana, Sektor kriminalistične policije, oddelek za mladoletnike, srečanje z vodjo Kriznega centra za otroke in mladostnike, Ljubljana, predstavitev Društva SOS telefon za žrtve nasilja v družini za regijske CSD (...). Skozi vse leto smo aktivno sodelovali s policijo in sproti razreševali dileme, povezane s prenosom Zakona o preprečevanju nasilja v prakso, prav tako smo s predstavniki različnih ustanov tudi neposredno, v okviru sodelovanja pri obravnavi posameznih primerov v praksi, iskali najučinkovitejše načine našega medsebojnega sodelovanja in dopolnjevanja.

Z namenom predstavitve nalog regijskega koordinatorja za obravnavo nasilja ter samega dela CSD oz. IS drugim institucijam, sem tudi v letu 2013 aktivno sodelovala pri izobraževanju policistov, multiplikatorjev za obravnavo nasilja v družini (za Zasavje na PP Trbovlje in v Gotenici); pa tudi pri organizaciji in izvedbi delovnih srečanj v regiji med strokovnimi delavci CSD in svetovalnimi delavci VIZ (vzgojno izobraževalnih zavodov) z namenom sodelovanja obeh institucij pri obravnavi nasilja v družini oz. ogroženosti otrok; v letu 2013 sta bili izvedeni dve taki delovni srečanja in sicer na CSD Hrastnik in CSD Kamnik (za vrtce), na ostalih CSD bodo srečanja izvedena v začetku leta 2014.

Aktivno sem sodelovala tudi pri pripravi in izvedbi seminarja na temo E-zlorabe otrok, ki ga je organiziralo Spletno oko, in sicer sem predstavila pristojnosti CSD, ko smo seznanjeni o spolnem nasilju nad ml. otrokom, tudi spletnem nasilju.

Na povabilo Zbornice zdravstvene in babiške nege, sem sodelovala na strokovnem posvetu *Soočanje z nasiljem v družini v zdravstveni negi*, ki je bil izveden 10.12.2013, pripravila pa ga je Delovna skupina za nenasilje v zdravstveni negi.

Tako na ravni regije kot tudi države, smo v okviru Aktiva regijskih koordinatoric za obravnavo nasilja, spremljale potrebe po namestitvenih in drugih programih za pomoč žrtvam nasilja v družini kot tudi za povzročitelje nasilja ter si v sodelovanju s Skupnostjo CSD in MDDSZ prizadevali za dopolnitev mreže programov. Prav tako kot že leta poprej, je na terenu še vedno zaznati potrebo po organiziranju namestitvenih možnosti za posebne skupine uporabnikov: starostniki, mladoletni povzročitelji nasilja oz. mladoletniki, ki jim je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja, osebe z odvzeto poslovno sposobnostjo. Še posebej so na ta problem opozarjali strokovni delavci v interventni službi, ki so se s tem problemom najpogosteje srečevali.

Ocena potreb po namestitvenih programih na področju nasilja v regiji

Območje Območja ljubljanske 1 regije je sorazmerno blizu dvema slovenskima središčema (ljubljsko in celjsko), kjer delujejo nevladne in vladne organizacije za pomoč žrtvam nasilja kot tudi za povzročitelje nasilja v družini (krizni centri, varne hiše, materinski domovi, svetovalnice,...). V regiji ne deluje nobena nevladna organizacija (NVO), ne razpolagamo z nobenimi namestitvenimi kapacitetami za žrtve nasilja v družini, zato se poslužujemo organizacij v Ljubljanski regiji ali v Celjski, kar pa večkrat predstavlja problem za uporabnike teh storitev (ne želijo daleč stran od svoje zaposlitve, sorodnikov, prijateljev..., finančni problem, ..).

V zadnjih letih se počasi razvija tudi samostojna psihoterapevtska in psihosocialna dejavnost ter drugi programi pomoči žrtvam nasilja v družini, ki pa so povečini plačljivi oz. v določenih primerih priznavajo olajšave materialno šibkejšim družinam in posameznikom. Zasavje je v tem pogledu še vedno precej podhranjeno in je zato vloga svetovalne službe, ponudba ter omogočanje vključitve v storitve, ki se izvajajo na CSD, toliko bolj pomembna.

Podobno kot drugje po državi, se tudi na ravni regije kot problem kažejo potrebe po nameščanju starostnikov, oseb s posebnimi potrebami in starejših mladostnikov z vedenjskimi in osebnostnimi težavami, posebej v primerih, ko jim je izrečen ukrep prepovedi približevanja. Iz prejetih poročil regijskih CSD lahko sklepam, da se delo na področju nudenja zaščite žrtvam nasilja v regiji aktivno izvaja, da v večini primerov institucije pri obravnavi ter preprečevanju nasilja v družini med seboj sodelujejo, da pa je ob tem potrebno še okrepiti naše sodelovanje v konkretnih primerih, kjer je potreba po vključevanju več različnih služb pri zaščiti žrtev nasilja, predvsem s strani zdravstva.

Zaradi širokega obsega problematike, ki jo obravnavamo CSD, obstoječe kadrovske zmogljivosti na centrih težko izvajajo še dodatne, različne oblike pomoči žrtvam nasilja, zato se jih usmerja v svetovalne programe izven naše regije. Posledica tega je po eni strani velika zasedenost delujočih programov, po drugi strani pa se žrtve nasilja (pa tudi povzročitelji) odločajo za pomoč, ki jo dobijo v okviru dela CSD, nato pa se ne odločijo za vključitev v nadaljnje programe pomoči. Tudi pri namestitvah žrtev nasilja ali povzročiteljev, se pojavljajo težave predvsem v Zasavju, saj teh zmogljivosti na lokalni ravni nimajo, vsi obstoječi pa so oddaljeni in si zato uporabniki večkrat najprej iščejo rešitve v svoji socialni mreži.

Obravnava nasilja v družini v regijskih CSD v letu 2013

V **CSD Hrastnik** so v letu 2013 obravnavali 18 primerov nasilja v družini, od tega so bile v 4 primerih neposredne žrtve nasilja otroci. Prevladujoča je bila fizična oblika nasilja v povezavi s psihičnim nasiljem, povzročitelji nasilja so bili v večini obravnavanih primerov partnerji oz. zunaj zakonski partnerji. Vzroki nasilja so izhajali predvsem iz težav v družinskih in partnerskih odnosih ter odvisnosti od alkohola oz. drog. CSD Hrastnik je bil v letu 2013 obveščen s strani policijske postaje o izreku 2 ukrepov prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije. V enem primeru je bil sklican multidisciplinarni timski sestanek (MDT), kamor je bila poleg policije, centra, žrtve nasilja, povabljen tudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja v družini. Za žrtve nasilja je bil oblikovan načrt pomoči in z otrokom se je umaknila v Krizni center za žrtve nasilja ženske svetovalnice Ljubljana. V skladu z izvajanjem nalog po ZPND so nudili pomoč in zaščito žrtvam nasilja kot tudi izvedli razgovore s povzročitelji nasilja z namenom motiviranja za spremembe nasilnega vedenja (napotitev na Društvo za nenasilno komunikacijo). Še vedno zaznavajo potrebe po oblikovanju dodatne storitvene oz. namestitvene mreže za žrtve nasilja v družini, saj v njihovi občini ni nevladnih organizacij ali drugih posvetovalnic, kamor bi se lahko žrtve ali povzročitelji nasilja vključili, zato morajo izven kraja, za kar pa se ponavadi ne odločajo. Zato je še bolj pomembna vloga CSD in ponudba ter omogočanje vključitev tem osebam v storitve, ki se izvajajo na CSD.

CSD Trbovlje poroča o obravnavi 22 primerov nasilja v družini v letu 2013, od tega je bilo skupaj 37 žrtev nasilja, obravnavali pa so tudi 10 ml. otrok, ki so bili prisotni ob izvajanju nasilja oz. so bili sami žrtve nasilja v družini, v enem primeru je šlo za sum spolnega nasilja nad otrokom. Žrtve so bile ob pomoči, v večini primerov zmožne zaščititi svoje otroke, zato ukrepi za zaščito otrok niso bili potrebni. V večini primerov obravnavanega nasilja v družini, je šlo za fizično obliko nasilja v povezavi s psihičnim nasiljem. Vzroki nasilja so izhajali iz različnih težav, opažen je porast prijav nasilja v družinah, ki so se znašle v materialni stiski in kjer je prisotne različne oblike zasvojenosti (alkohol, igre na srečo).

Povzročitelji nasilja so bili največkrat partnerji žrtev, sledijo bivši partnerji.

V lanskem letu je bilo sklicanih 8 multidisciplinarnih timov, kamor so bili vabljeni tako policija, šola in vrtec ter ostale institucije, predstavniki zdravstva se timov praviloma ne udeležujejo, četudi so povabljeni k sodelovanju. Pomoč pri obravnavi nasilja imajo tudi s strani regijske koordinatorice za obravnavo nasilja v družini, s katero se redno posvetujejo po telefonu in spletni pošti, konec 2013 pa je bil tudi sprejet dogovor, da se enkrat mesečno srečujejo na delovnih sestankih, kjer se pogovorijo o aktualnih primerih nasilja v družini.

CSD Trbovlje je bil v letu 2013 s strani policijske postaje obveščen o 6 izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije; tudi ostalo sodelovanje med institucijama je zelo dobro.

Žrtve nasilja v družini, ki so jih obravnavali v lanskem letu, so se redko odločale za odhod v krizni center za žrtve oz. varno hišo, kadar storilcu ni bil izrečen ukrep prepovedi približevanja. Tri ženske žrtve nasilja v družini so se odločile za odhod v varno hišo, vendar so po treh tednih le-to varno namestitev zapustile in si poiskale drugo rešitev (želijo ostati v kraju, kjer imajo sorodnike, prijatelje, kjer otroci obiskujejo šolo, imajo službo,...). Še največkrat se žrtve obrnejo po pomoč na center za socialno delo, veliko manj se odločajo za vključitev v druge programe pomoči. Delo z žrtvami nasilja je bolj učinkovito, kadar je storilcu izrečen ukrep prepovedi približevanja, saj se potem žrtvi ni potrebno umikati iz stanovanja.

V okviru naloge prve socialne pomoči so bili povabljeni na pogovor tudi povzročitelji nasilja v družini, ki pa se praviloma niso odzvali. Odzvali so se le tisti, katerim je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja, vendar jih večina ni sprejela odgovornosti za svoje nasilno ravnanje, ponujena pa jim je bila tudi možnost vključitve v svetovalne programe pri Društvu za nenasilno komunikacijo v Ljubljani.

Trboveljski center prav tako poroča o pomanjkljivi mreži svetovalnih kot tudi namestitvenih programov za pomoč žrtvam nasilja v družini, kot tudi programov za povzročitelje nasilja. Ljudje se največkrat obračajo po pomoč kar na center za socialno delo, ki poleg svoje naloge informiranja, ponuja žrtvam nasilja tudi podporno svetovanje. Na CSD v zadnjem času opažajo, da se odrasle žrtve zaradi materialne in stanovanjske stiske večkrat odločijo, da bodo dale storilcu še eno možnost, kar je zaskrbljujoče glede na dejstvo, da se storilci praviloma ne vključujejo v programe, ki jih nudijo nevladne organizacije z namenom spreminjanja nasilnega vedenja.

CSD Zagorje ob Savi je v letu 2013 obravnaval 12 primerov nasilja v družini, od tega 19 odraslih žrtev nasilja in 7 ml. otrok, ki so bili žrtev nasilja v družini. V obravnavi so opravili pogovor z 12 storilci nasilja v družini. V skoraj vseh navedenih primerih nasilja je prihajalo do psihičnega in fizičnega nasilja, evidentiran pa je bil tudi en primer ekonomskega nasilja. Razlog nasilja je bil povečini v konfliktnih partnerskih odnosih ter zaradi različnih oblik odvisnosti povzročiteljev nasilja. V večini primerov je bil povzročitelj nasilja mož oz. partner, v dveh primerih je bil povzročitelj bivši partner, odrasel otrok do svojih staršev, pri obravnavanih primerih otrok žrtev nasilja, pa so bili povzročitelji nasilja starši. Kot nova pojavna oblika pa se je pojavilo nasilje otrok do staršev, kjer v večini primerov otroci ostajajo žrtve neurejenih družinskih razmer. Žrtve nasilja se ne odločajo pogosto za svetovalne programe v okviru centra za socialno delo, kar se povezuje predvsem s stigmatizacijo v lokalnem okolju, zato jim center poskuša pomagati pri vključitvi v programe, ki so izven njihovega kraja. Povzročitelji nasilja so vedno napoteni v programe pomoči Društva za nenasilno komunikacijo v Ljubljani, vendar se v lanskem letu za to možnost niso pogosto odzvali.

V letu 2013 je bil sklican 1 multidisciplinarni timski sestanek, v ostalih primerih tim ni bil sklican zaradi uspešnega reševanja nastale situacije in družinske problematike v okviru javnih pooblastil oz. storitev centra za socialno delo ali programov nevladnih organizacij.

CSD Zagorje ob Savi je bil v letu 2013 obveščen o 3 ukrepih prepovedi približevanja s strani policijske postaje oz. interventne službe. Seznanjeni so bili tudi o treh prepovedih približevanja, ki jih je izreklo sodišče po Zakonu o kazenskem postopku.

V letu 2013 je v okviru CSD začel delovati program pomoči Zavod Vir, ki se vključuje v urejanje partnerskih odnosov predvsem v primerih zasvojenosti. Prav tako so se v lanskem letu pojavile nove pobude za vzpostavitev programov nevladnih organizacij za pomoč žrtvam nasilja kot tudi povzročiteljem nasilja v lokalnem okolju.

Povezovanje CSD z ostalimi službami je v lanskem letu naredilo opazen premik, ki se navzven kaže v večji povezanosti in sodelovanju tako policije, vzgojno izobraževalnih ustanov kot v redkih primerih tudi zdravstva. V 2013 je bilo izvedeno predavanje o nasilju v družini v okviru Mladinskega centra Zagorje ob Savi.

CSD Kamnik je v letu 2013 obravnaval 26 primerov odraslih žrtev nasilja v družini, 9 primerov, kjer je bil otrok neposredna žrtev nasilja in opravil 21 pogovorov s povzročitelji nasilja v družini (pogovor, svetovanje, napotitve,...), ostali se niso zglasili na vabilo. V obravnavanih primerih nasilja v družini ugotavljal, da nasilje vrši v največji meri mož oz. partner nad ženo, vzrok nasilja pa je v konfliktnih partnerskih odnosih ter alkoholizmu, opazen pa je bil tudi omenjen razlog nasilja – finančna stiska. Ko je bil žrtev otrok, so bili povzročitelji v vseh obravnavanih primerih starši, ogroženost otroka pa se vse več kaže na področju skrbi staršev za otroke v smislu zanemarjanja, ker nimajo dovolj sredstev za preživljanje. Izstopajo tudi primeri, ko družina nima dovolj sredstev za plačilo stanovanja in nakup kurjave. Povečuje se število primerov, ko starša v boju drug proti drugemu, izkoriščata otroka (preprečevanje stikov, »izmišljene« prijave nasilja,...), prav tako pa s tem poskušajo manipulirati z institucijami, da bi dobili potrditev, da je otrok ogrožen zaradi takega ravnanja drugega roditelja.

Zaradi vsega tega je potrebno še tesnejše sodelovanje z drugimi službami, večjo odzivnost pri sodelovanju si želijo predvsem s strani zdravstva. Zelo pogrešajo brezplačne možnosti oz. poceni možnosti vključitve v terapevtske oz. svetovalne programe, ki bi delovali v lokalnem okolju. Tudi za otroke so zelo majhne možnosti vključitve v svetovalne programe, saj so klinični psihologi zelo zasedeni.

V letu 2013 je bilo na CSD Kamnik sklicanih 12 multidisciplinarnih timskih sestankov.

S strani PP Kamnik oz. s strani IS, so bili obveščeni o 4 izrečenih ukrepih prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini.

CSD Litija je v letu 2013 obravnavala 29 primerov nasilja v družini, v obravnavo je bilo skupno vključenih 43 žrtev nasilja, od tega 12 odraslih in 31 mladoletnih žrtev nasilja v družini. V večini primerov, kjer so bile žrtve mladoletni otroci, je prevladovalo zanemarjanje skrbi za otroke s strani staršev, sledilo mu je fizično nasilje, v dveh primerih je bilo obravnavan sum spolnega nasilja nad otrokom. Pri odraslih žrtvah nasilja sta izstopala fizično in psihično nasilje, predvsem v obliki groženj. V večini primerov so bile odrasle žrtve nasilja ženskega spola, v treh primerih pa je bil žrtev moškega spola, nasilje nad njimi pa so vršil ožji član družine (oče/sin).

Najpogostejši razlog nasilja je bil alkoholizem, sledile so težave oz. nesoglasja v medsebojnih odnosih. Opažajo porast prijav nasilja nad mlad. otrokom, kadar se starši razvezujejo oz. urejajo razmerja med starši in otroki (stiki). Še vedno je veliko staršev, ki uporabljajo fizično silo kot način vzgoje; nekateri ne znajo drugače vzgajati, drugi pa so nemočni pri postavljanju meja; vsem je bila ponujena svetovalna pomoč znotraj CSD in OŠ. Odrasle žrtve nasilja in povzročitelje nasilja, poleg razgovora na centru za socialno delo, najpogosteje usmerijo v svetovalno pomoč pri Društvu za nenasilno komunikacijo v Ljubljani, Franciški družinski inštitut ali na Center za psihološko svetovanje Posvet v Ljubljani. Obravnava primerov nasilja v družini je znotraj centra timska, pri čemer se v svetovalno delo z družino vključuje tudi psihologinja centra.

V okviru obravnav nasilja je bilo na CSD Litija v lanskem letu klicanih 10 multidisciplinarnih timov (MDT), od tega 8 v zvezi z obravnavo mlad. žrtev nasilja ter 2 v zvezi z obravnavo odrasle žrtve. Regijska koordinatorica za obravnavo nasilja je bila povabljen na 2 MDT, v enem primeru pa je opravila pogovor s povzročiteljem nasilja v okviru nalog PSP. Tudi sicer so se po pomoč pri izvajanju nalog zaščite žrtev nasilja v družini obračali na regijsko koordinatorico za obravnavo nasilja.

Zelo pomembno je tudi sodelovanje z ostalimi službami, kot posebej pozitivno izpostavljajo sodelovanje z ZD Litija, saj so se tako pediatri kot osebni zdravniki uporabnikov, pogosto odzvali vabilom na timski sestanek, na njem aktivno sodelovali in se aktivno angažirali pri nudenju pomoči družini. Še vedno dobro in uspešno sodelujejo tudi s PP Litija, se pa pozna kadrovska okrnjenost na področju spremljanja nasilja v družini tudi na sami policijski postaji, predvsem v manjšem obsegu medsebojnih srečanj kot je bilo to v preteklih letih.

CSD Litija poroča o 3 ukrepih prepovedi približevanja, ki jih je izrekla policija in obvestila center za socialno delo. Dva ukrepa prepovedi približevanja sta bila izrečeni v času izvajanja

interventne službe, v enem primeru pa so bili obveščeni v poslovnem času CSD in sicer z druge PP Ljubljana Moste Polje.

Na območju CSD Litija, kot tudi v bližnji okolici, še vedno ni na razpolago noben program, ki nudi svetovalno pomoč žrtvam nasilja ali povzročiteljem nasilja; vse tako usmerjajo predvsem v programe, ki so v Ljubljani, kjer pa posledično težavo predstavlja preobremenjenost teh svetovalnic ter dolgo čakanje na sprejem. Vsem uporabnikom so na voljo storitve znotraj CSD, vendar se žal ponavadi njihovim pobudam ne odzivajo v velikem številu. Dobrodošli bi bili v lokalnem okolju različni programi svetovalnih pomoči, ki bi ponudili uporabnikom večjo možnost izbire in uporabo različnih programov (npr. osebna pomoč, partnersko svetovanje, svetovanje žrtvam nasilja, pomoč osebam s težavami v duševnem zdravju, z motnjami hranjenja, svetovanje posameznikom z izkušnjo alkoholizma in njihovim svojcem,...), prav tako bi bila v pomoč tudi pisarna, kjer bi občanom nudili brezplačne pravne nasvete.

V letu 2013 se je pokazala težava pri delu oz. nujenju pomoči družinam, kjer ima povzročitelj nasilja težave z odvisnostjo od alkohola, saj na območju Litije ni ambulante, kjer bi jim nudili pomoč pri njihovem urejanju oz. odvajanju. So pa zato v okviru CSD izvedli izobraževanje za strokovne delavce z namenom dodatnega znanja s tega področja in sicer so povabili dr. Darjo Boben Bardutzky, ki je izvedla samo izobraževanje na temo motivacijskega pogovora. Tako kot svetovalnih programov, v sami okolici oz. regiji ni namestitvenih kapacitet, ne za odrasle žrtve nasilja, ne za otroke, zato se poslužujejo teh v Ljubljani, bi pa bilo primerno razmišljati o možnosti ustanovitve varne hiše, kriznega centra za mlade ali stanovanjske skupine ipd., tudi v Zasavju.

c) Interventna služba in naloge v zvezi z izvajanjem ukrepa prepovedi približevanja

Izvajanje IS (interventne službe) je s 1.2.2010 prevzel regijski center v Domžalah za območje celotne regije, torej za vseh 6 centrov za socialno delo v regiji (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik).

Z namenom jasnejše opredelitve nalog in načina delovanja IS, je MDDSZEM zapisalo Pojasnila in usmeritve za delovanje kriznih centrov in interventne službe v okviru regijske službe za koordinacijo in pomoč žrtvam, z dne 14.9.2010.

Tudi v 2013 so bile naloge regijske interventne službe usmerjene v čim prejšnjo pomoč žrtvam nasilja v družini in posredovanje v vseh nujnih in neodložljivih primerih na podlagi obvestila policije, predvsem, ko je šlo za ogroženost mladoletne osebe, ob izreku ukrepa prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini oz. ko je bilo potrebno poskrbeti za namestitvev žrtve v varno okolje.

Skozi leto smo regijske koordinatorice izpostavljale aktualne težave, predvsem tiste povezane z nameščanjem posameznih skupin uporabnikov (žrtve nasilja z več opredeljenimi težavami, mladoletni povzročitelji nasilja, starostniki in osebe z odvzeto poslovno sposobnostjo) ter sodelovale v delovnih skupinah za ustanovitev le-teh.

Stalno pripravljenost v regijski IS zagotavlja 6 izvajalcev – strokovni delavci CSD Domžale, za celotno regijo. V letu 2013 je vseh šest izvajalcev IS opravilo **158 efektivnih ur** (2012 je bilo efektivnih ur 146,5), ko so bili klicani na intervencijo s strani policije. V letu 2013 je bilo v okviru regije skupno opravljenih **66 intervencij**, od tega je bilo v času delovanja IS (izven poslovnega časa CSD) izrečenih 32 ukrepov PP (lani 18 ukrepov PP) po Zakonu o nalogah in pooblastilih policije, kar predstavlja kar 76% vseh izrečenih UPP v regiji. V Obkljubljanski 1 regiji je bilo v letu 2013 s strani policije izrečenih vsega skupaj 42 ukrepov prepovedi približevanja.

Razlog za intervencijo je bil v večini primerov nasilje v družini, žrtev nasilja je bila povečini žena s strani moža (razlog so povečini partnerski konfliktni odnosi, alkohol, ljubosumje,...). V intervencijah ugotavljanja ogroženosti ml. otrok, je šlo predvsem za informacijo o begu otroka od doma (kreganje, šolske težave, psihično nasilje,...).

V letu 2013 je bil s strani policije izrečen tudi ukrep prepovedi približevanja mladoletni osebi, ki je bila fizično in psihično nasilna nad svojo polnoletno sestro in mamo. Obravnavali smo tudi en primer nasilja nad starejšo osebo, ko je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja odraslemu sinu do mame, saj je nad njo izvajal tako psihično kot fizično nasilje v alkoholiziranem stanju.

Prevladujoča oblika nasilja je še vedno psihično nasilje (zmerjanje, poniževanje, žalitve,...), povezano s fizičnim nasiljem (udarci, porivanje, stiskanje za vrat,...). Žrtve nasilja se večinoma niso odločale za umik od doma, če je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja povzročitelju nasilja, če pa so se odločile za umik na varno čez noč, so to pomoč poiskale v okviru svoje socialne mreže (sorodniki, starši, polnoletni otroci,...), manj pa v namestitvene mreže (npr. varna hiša, krizni center,...).

V letu 2013 so bili izvedeni štirje sestanki IS, v mesecu maju pa sem organizirala za izvajalce IS Domžale delovni obisk in ogled Centra za tujce Postojna, kamor tudi s strani IS v sodelovanju s policijo nameščamo mladoletne tujce brez spremstva na podlagi Zakona o tujcih-2.

Prikaz intervencij v okviru IS v letu 2013 je podan v spodnji tabeli (primerjava z letom 2012):

Prikaz intervencij na ravni regije v letu 2013 (in 2012 primerjava)			
V letu 2013		V letu 2012	
Ukrepi PP	32	Ukrepi PP	18
Mladoletni – druge intervencije	13	Mladoletni	17
Odrasli – druge intervencije	21	odrasli	21
skupaj	66	skupaj	56

V letu 2013 smo CSD: Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje in Hrastnik, skupno obravnavali **42** (v letu 2012 : 23 UPP) **ukrepov prepovedi približevanja** po ZNPPol.

Najvišje število ukrepov, ki so ga odredili policisti policijskih postaj v regiji, je obravnaval CSD Domžale in sicer 25 ukrepov prepovedi približevanja, zatem CSD Trbovlje, ki je obravnaval 6 primerov ukrepov prepovedi približevanja, sledijo CSD Kamnik s 4 ukrepi prepovedi približevanja, CSD Zagorje ob Savi s 3 ukrepi prepovedi približevanja, CSD Litija z 2 ukrepoma prepovedi približevanja in CSD Hrastnik prav tako z 2 ukrepoma prepovedi približevanja.

Kar zadeva čas izreka ukrepa, so bili ukrepi kar v 76 % izrečeni v času zunaj poslovnega časa CSD, informacijo o izrečenem ukrepu prepovedi približevanja je prejela interventna služba, ki je takoj vzpostavila kontakt z žrtvijo nasilja in ji nudila potrebno pomoč v okviru storitve PSP oz. po potrebi urejala njeno namestitve v varno okolje.

Tabela o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po ZNPPol, v letu 2013 (primerjava z 2012) :

Informacija UPP je CSD prejel	Domžale	Kamnik	Litija	Zagorje ob Savi	Trbovlje	Hrastnik	skupaj
v							

poslovnem času	4	1	0	1	3	1	10
v interventni službi	21	3	2	2	3	1	32
Skupaj (primerjava z letom 2012)	25 (6)	4 (2)	2 (3)	3 (7)	6 (4)	2 (1)	42 (23)

Podobno kot v preteklih letih, so bili tudi v letu 2013 povzročitelji, katerim se je izreklo ukrep prepovedi približevanja, običajno moški (mož, izven zakonski partner, bivši partner, odrasel otrok) v odnosu do žene, izven zakonske partnerice, bivše partnerke, matere oz. očeta. V večini primerov je šlo kombinacijo psihičnega in fizičnega nasilja, kot vzrok nasilja pa so bili običajno navedeni nerešeni partnerski odnosi, nerazumevanje partnerjev, ljubosumje, končanje zveze, zloraba alkohola oz. drog, dolgotrajno nasilje. Poleg odraslih oseb so bili v večini primerov posredni oškodovanci oz. žrtve nasilja tudi mladoletni otroci, ki živijo v okolju, kjer se izvaja nasilje.

V lanskem letu je bil s strani policije izrečen 1 ukrep prepovedi približevanja mladoletni osebi, ki je vršil psihično in fizično nasilje nad svojo polnoletno sestro in mamo.

Intervencije IS po območjih CSD v letu 2013 :

CSD	NASILJE V DRUŽINI (ukrep PP)	Intervencije v zvezi z MLAD. OSEBAMI	DRUGO (odrasli, kaz.ovadba nasilje v družini, kršitve JRM, pogrešana oseba,..)
DOMŽALE	21	7	8
KAMNIK	3	1	2
LITIJA	2	2	/
ZAGORJE OB SAVI	2	1	7
TRBOVLJE	3	2	3
HRASTNIK	1	/	1
SKUPAJ	32	13	21

V intervencijah v zvezi z mladoletnimi osebami je šlo povečini za obvestilo policije, da so prejeli prijavo o pogrešani mladoletni osebi, ki so jo tudi našli in so želeli prisotnost strokovnega delavca v IS, da prisostvuje razgovoru z mladoletnim na policijski postaji. V drugih primerih je šlo za obvestilo o prijavi nasilja (fizičnega, spolnega, zanemarjanje) nad mlad. osebo.

V drugih intervencijah za odrasle osebe je šlo običajno za prekrške, ki jih je policija obravnavala v smeri kršitev javnega reda in miru ali kot prijavo kaznivega dejanja nasilja v družini, v enem primeru pa je bila IS klicana z namenom, da se ponoči uredi namestitve osebi z odvzeto poslovno sposobnostjo, ki ni želela nazaj v svoje stanovanje, kar se je pokazalo kot velik problem zaradi necelovite mreže kriznih nastanitvenih kapacitet v državi.

Pripravila :

Marjana Milek Ogrinc, Regijska koordinatorica za obravnavo nasilja
Obljubljanska 1 regija, CSD Domžale

POROČILO KOORDINATORJA ZA IZVAJANJE NADOMESTNE KAZNI IN DRUGIH UKREPOV V SPLOŠNO KORIST

1. Sodelovanje z lokalnimi skupnostmi in vodenje mreže organizacij

V letu 2013 je bilo v Obkljubljanski regiji 1 v mrežo izvajalskih organizacij vključenih in aktivnih 87 izvajalskih organizacij (*seznam v prilogi). Mreža organizacij se je v letu 2013 razširila za 16 izvajalskih organizacij (CSD Domžale 5, CSD Hrastnik 2, CSD Kamnik 2, CSD Litija 1, CSD Trbovlje 3, CSD Zagorje ob Savi 3). Iz mreže ni izstopila nobena izvajalska organizacija.

V regiji opažamo, da se povečuje interes za vključitev v mrežo organizacij. Eden od razlogov je zagotovo tudi ta, da se zaradi varčevalnih ukrepov zmanjšuje tako število redno zaposlenih kot tudi število zaposlenih preko javnih del. Informacije o pozitivnih izkušnjah z osebami, ki so napotene na opravljanje dela v splošno korist, se širijo na lokalnem nivoju, kot tudi na medobčinskem nivoju. Tako je nekaj predstavnikov društev z menoj navezalo kontakt z željo, da jim predstavim institut nadomestne kazni, konkretne izkušnje v regiji ter postopke. Na ta način sta se v mrežo organizacij v lanskem letu vključili dve novi društvi. Največkrat pa pride pobuda za vključitev nove organizacije v mrežo s strani storilca prekrška/obsojenca/obdolženca (v nadaljevanju napotene osebe), ki mu je bilo naloženo delo v splošno korist. Center se s tako osebo, ki že sodeluje z določenim društvom, organizacijo, dogovori za opravljanje dela, upošteva želje in predvsem delovne izkušnje napotene osebe. Največ težav z izvajalskimi organizacijami je v Občini Zagorje ob Savi. V preteklem letu smo v sodelovanju z občino opozorili na ta problem in tako smo v mesecu novembru skupaj z občino in pristojnim centrom organizirali informativno-delovni posvet. Odziv povabljenih organizacij in društev na povabilo je bil dober. Na podlagi predstavitve instituta nadomestne kazni in predstavljenih dobrih izkušenj že vključenih izvajalskih organizacij so pristopno izjavo za vključitev v mrežo organizacij podpisale tri nove izvajalske organizacije.

Še nadalje v regiji ostaja problem, ker v mreži nimamo organizacij, v katere bi lahko napotili težje zaposeljive osebe, tj. osebe, ki so prekomerno odvisne od alkohola, odvisne od nedovoljenih substanc, invalidne osebe, starejše osebe. Kar nekaj od teh oseb je uporabnikov storitev centra za socialno delo in največkrat uvrščenih tudi na seznam težje zaposljivih oz. začasno nezaposljivih oseb. V manjših lokalnih skupnostih obstaja večja možnost stigmatizacije določenih skupin uporabnikov naših storitev. Določenim osebami, storilcem prekrškov, ki imajo v okolju "prepoznano težavo", se že v naprej odvzame možnost, da bi se izkazali. Centri pa zaradi strahu pred tem, da organizacije ne bi pričele izstopati iz mreže, ne želimo izvajati pritiskov, da bi določeno osebo izvajalska organizacija sprejela na delo. V praksi se je tudi pokazalo, da se pri teh rizičnih skupinah vedno kaj zaplete, največkrat že pri opravljanju zdravniškega pregleda. Pri osebami, ki so v metadonskem programu, je velika težava tudi okuženost s hepatitisom B in C. Še vedno nam v regiji manjkajo izvajalske organizacije, v katerih bi se lahko opravljala preprosta/enostavna dela, kot je pometanje, čiščenje javnih površin, parkov ipd. Prav tako je težava pri tistih storilcih prekrškov, ki so zaposleni in ki bi delo v splošno korist lahko opravili le v popoldanskem času. Morajo pa opraviti tolikšno število ur, ki jih ni mogoče opraviti v času koriščenja dopusta. Še zlasti je ta težava pri nadomestitvi zaporne kazni.

Opazamo, da je število ur, ki jih mora posameznik opraviti po prekršku, večje, kar je delno posledica spremembe zakona o prekrških. Uklonilni zapor se lahko izreče le za globo večjo od 120 EUR, od decembra dalje pa za več kot 300 EUR. Za nadomestitev zaporne kazni pa lahko sodišče obsojencu naloži tudi do največ 1460 ur dela v splošno korist. Težava nastane v primeru, ko je taka oseba zaposlena in ji moramo iskati delo v popoldanskem času ter ob vikendih.

Postopek za izvedbo nalog v splošno korist za storilce prekrškov, sploh pri tistih, ki se delu izmikajo, je prezapleten in omogoča vrsto manipulacij in izmikanj. Vse več oseb nima urejenega stalnega bivališča, oz. imajo zakonsko bivališče na naslovu CSD. Vabila za pogovore vročamo po Zakonu o upravnem postopku. Včasih se že samo vročanje vabila in do prvega informativnega pogovora zavleče do 25 dni in več. Za organizacije, ki so npr. javile potrebo po delu (čiščenje snega, košenje trave, pleskanje igral ipd.), so ti roki predolgi. Izvajalske organizacije večinoma želijo, da se taka napotena oseba čim prej zglati na delo. Odveč jim je ukvarjanje s papirji, administracijo, pozivi. Po prejetem sklepu sodnika za prekrške morajo napotene osebe opraviti še zdravniški pregled in izobraževanje iz varstva pri delu, kar vse zavleče še za teden dni.

2. Sodelovanje s sodiščem in občasno z državnim tožilstvom, s centri za socialno delo in nudenje strokovne podpore delavcem na krajevno pristojnih centrih v regiji, ki vodijo postopke nadomestnih kazni

Tudi v preteklem letu ocenjujemo sodelovanje s sodišči, predvsem s sodniki za prekrške, kot zelo dobro. Kontakti s sodišči potekajo s klasično pošto. Operativne zadeve pa med seboj urejamo s kontakti preko elektronskih sporočil in po telefonu. Na vseh sodiščih smo navezali osebni kontakt tudi s strokovnimi delavci sodišč, kar je izboljšalo sodelovanje.

S strokovnimi delavci, ki izvajajo postopke za delo v splošno korist, se redno srečujemo in sicer 2-krat do 3-krat letno, oz. glede na potrebe. Na teh srečanjih si izmenjamo izkušnje, morebitne novosti, posebnosti. Strokovne delavce, s katerimi sodelujem v regiji, sproti obveščam o morebitnih spremembah zakonodaje. Na enem od jesenskih srečanj smo pregledali tudi poročilo socialne inšpekcije za področje penalne, postpenalne obravnave in dela v splošno korist oz. v korist lokalne skupnosti. Izmenjali smo si izkušnje v zvezi s tem nadzorom v regiji ter pregledali predloge dokumentov, ki jih po posameznih centrih uporabljamo pri izvajanju varstvenega nadzora, saj večina strokovnih delavcev izvaja tudi te postopke oz. naloge na svojih centrih.

V mesecu novembru 2013 sem kot koordinatorica za regijo organizirala regijske posvete z izvajalskimi organizacijami na vseh šestih centrih. Posvetov so se udeležili tudi predstavniki sodišča in sicer so se vabilu odzvali za srečanje v Trbovljah, v Zagorju ob Savi ter v Kamniku. (Kot že prej omenjeno je bilo srečanje v Zagorju ob Savi namenjeno predvsem širitvi mreže in udeležencem srečanja predstaviti pozitivne izkušnje z izvajanjem dela v splošno korist v regiji.)

Oblikovani so bile naslednji zaključki, pobude:

1. Izvajalske organizacije so zadovoljne s sodelovanjem s strokovnimi delavci centrov, ki vodijo postopke za izvedbo del v splošno korist. Zelo pomemben se jim zdi osebni kontakt.
2. Predlagajo, da bi se podobna srečanja z namenom izmenjave izkušenj organizirala vsaj enkrat letno.
3. Mreža organizacij v večini centrov za socialno delo zadostuje potrebam in omogoča različne možnosti napotitve za napotene osebe. (Problem so le že prej omenjene težje zaposljive osebe.)
4. Poudarjala se je pomembnost izbire mentorja, ki spremlja, organizira, vodi napoteno osebo. V nekaterih organizacijah so se nekatere osebe tudi po izteku "obveznih" ur vračale v organizacijo, saj so navezale dobre kontakte z zaposlenimi, kot tudi z uporabniki storitev. Mentor ne more biti vsak. Mentorji za svoje delo ne dobijo plačila.
5. Predstavnica okrajnega sodišča v Trbovljah je svojo regijo opisala kot regijo, ki je v denarni stiski. Vlogo za nadomestitev plačila globe za prekršek ne podajo le prejemniki denarne socialne pomoči, ampak občani z zelo nizkimi dohodki.

6. Sodišče pri vsakem podanem predlogu za nadomestitev plačila globe z delom v splošno korist preveri plačilno sposobnost storilca prekrška.
7. Izpostavljen je bil problem društev in pokrivanje stroškov dela v splošno korist. Za izvedbo teh opravil pa morajo založiti lastna sredstva za plačilo zdravniškega pregleda, za stroške izobraževanja iz varstva pri delu ter zavarovanja za primer poškodbe in poklicne bolezni. S sodelovanjem so zadovoljni, saj so jim te osebe v pomoč pri realizaciji programov, projektov. Velik problem pa je plačilo stroškov, na primer za manjše turistično društvo, katerega letna dotacija s strani občine znaša le dobrih 400 EUR. Sredstva, ki jih prejmejo, so dolžni strogo namensko porabiti. Kljub temu, da so stroški dela v splošno korist povrnjeni v celoti, je njihov strošek npr. plačilo bančne storitve pri plačilu stroškov preko položnice.
8. Pobuda delavcev CSD, kot tudi izvajalskih organizacij je bila, da bi bilo potrebno postaviti starostno mejo napotениh oseb za opravljanje dela v splošno korist – predlagamo, da je ta starost 65 let. V praksi centri za socialno delo občasno dobivamo predloge za opravo nalog v splošno korist tudi za osebe starejše od 70 let.
9. Izboljšalo se je sodelovanje s sodišči. Kot je že bilo zapisano, sodišče sklepe pošilja tekoče, brez zaostankov. V posebnih primerih se sklep izda v nekaj dneh.
10. Izpostavljen je bil problem storilcev prekrškov t.i. »povratnikov«, ki ponavljajo prekrške. Kot konkreten primer je bil izpostavljen prekrškar, za katerega je sodišče poslalo 14 predlogov in že prvega ni bilo mogoče realizirati.
11. Stroški zdravniških pregledov se refundirajo. Osebe, ki zaradi objektivnih razlogov ne opravijo dela, pa bi morale pokrivati ta strošek same. (Predčasna prekinitvev dela, oz. osebe, ki so si pred začetkom dela premislile in s tem umaknile svoj predlog za nadomestitev plačila globe za prekršek oz. uklonilni zapor.)
12. Na posvetu je bila predstavljena zanimiva predstavitev ene od izvajalskih organizacij, z zelo občutljivo populacijo otrok. Za njihovo varnost so za izvajanje dela v splošno korist sprejeli interni notranji protokol, ki točno določa vlogo mentorja, gibanje v stavbi, razporejanje dela, beleženje ur, morebitne opravičenih odsotnosti itd. Do sedaj niso imeli težav z napotениmi kandidati.
13. Kot je že zapisano v regiji ni izvajalske organizacije, ki bi na delo v splošno korist oz. v korist lokalne skupnosti sprejela uporabnike nedovoljenih substanc oz. uporabnike metadonske ambulante. Takšen osebe v regiji lahko napotujemo le v društvo Stigma v Ljubljani, kjer pa so zelo dolge čakalne vrste, še zlasti za tiste storilce prekrškov, ki jim je naložena oprava večjega števila ur (na primer 300 ur ali 400 ur).
14. V letu 2013 ni bilo težav s povračilom stroškov. Vsi zahtevki za povračilo stroškov izvajanja dela v splošno korist izvajalskim organizacijam so bili v regiji redno poravnani. Večina CSD izvajalskim organizacijam sredstva nakaže na račun, ko so ta sredstva nakazana na njihov račun.

3. Naloga koordinatorja je tudi zbiranje podatkov za regijo.

V juniju 2013 je Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti zbiralo podatke o višini globe za prekrške za regijo ter o stroških povezanih z izvedbo nalog v splošno korist za prvo tromesečje leta 2013. Po zbranih podatkih regije je potrebno v povprečju opraviti eno uro dela v splošno korist za v povprečju 4,94 EUR globe.

CSD - podatki jan-april 2013	ura dela	EUR/uro dela
CSD DOMŽALE	1	5,21 €
CSD HRASTNIK	1	6,27 €
CSD KAMNIK	1	4,17 €
CSD LITIJA	1	4,17 €
CSD TRBOVLJE	1	6,28 €
CSD ZAGORJE OB SAVI	1	3,52 €
povprečno	1	4,94 €

Izračun povprečnega stroška za prevoz na delo in malico v letu 2012 v regiji.

Od 317 napotениh oseb, ki so opravljale delo v splošno korist oz. v korist lokalne skupnosti kot nadomestitev plačila globe za prekršek, je delo uspešno opravilo 154 oseb, oz. dobrih 48%.

Povprečno izplačan strošek za prevoz na delo po osebi je znašal: 30,23 EUR,
Posamezniku je bilo povprečno izplačana malica v povprečni višini : 39,38 EUR.

Statistični podatki za nadomestno kazen za regijo za leto 2013:

CSD		Število novih zadev leto 2012	Število zaključenih	Število vodenih preteklo leto	skupaj	indeks	
1	DOMŽALE	odloženi pregon nadomestna kazen	4	2	1	4	4
			136	188	323	299	0,93
2	HRASTNIK	odloženi pregon nadomestna kazen	1	1	0	1	0
			44	35	33	44	1,33
3	KAMNIK	odloženi pregon nadomestna kazen	3	3	0	3	0,00
			69	84	120	123	1,03
4	LITIJA	odloženi pregon nadomestna kazen	0	0	0	0	0
			51	33	32	69	2,16
5	TRBOVLJE	odloženi pregon nadomestna kazen	3	2	0	3	0
			54	110	119	147	1,24
6	ZAGORJE OB SAVI	odloženi pregon nadomestna kazen	0	0	0	0	
			26	11	120	143	1,19
skupaj vse			391	469	748	836	

Število izvajalskih organizacij v regiji, razdeljenih po posameznih CSD:

CSD	število izvajalskih organizacij
CSD DOMŽALE	34
CSD HRASTNIK	7
CSD KAMNIK	14
CSD LITIJA	14
CSD TRBOVLJE	10
CSD ZAGORJE ob Savi	8
Skupaj	87*

(* podrobno v prilogi)

Pripravila:
Ana ZAKŠEK
koordinatorica za izvajanje nadomestne kazni

OBLJUBLJANSKA regija I	MREŽA IZVAJALS KIH ORGANIZA CIJ na dan 26.09.2013	MREŽA Izvajalskih organizacij, na dan 31.12.2013	
CSD KAMNIK	14	1	ARBORETUM VOLČJI POTOK, Volčji Potok 3, 1235 RADOMLJE
		2	CENTER ZA SOCIALNO DELO KAMNIK, Ljubljanska 1, 1240 Kamnik
		3	CIRIUS KAMNIK, Novi trg 43a, p. Kamnik
		4	DOM STAREJŠIH OBČANOV KAMNIK, Neveljska pot 26, 1240 Kamnik
		5	MATIČNA KNJIŽNICA KAMNIK
		6	NOGOMETNI KLUB KAMNIK, Cankarjeva 23 H, 1240 Kamnik
		7	NOGOMETNI KLUB KOMENDA, Glavarjeva cesta 98, 1218 Komenda
		8	OBČINA KAMNIK, Glavni trg 24, p. Kamnik
		9	OSNOVNA ŠOLA FRANA ALBREHTA, Šolska ulica 1, 1240 Kamnik
		10	OSNOVNA ŠOLA MARIJE VERE, Ljubljanska 16a, 1241 Kamnik
		11	OSNOVNA ŠOLA TOMA BREJCA, Šutna 39, 1241 Kamnik
		12	TRIATLONSKI KLUB TRISPORT , Zgornje Stranje 47, Stahovica
		13	VVZ ANTONA MEDVEDA KAMNIK, Novi trg 26b, 1240 KAMNIK
		14	ZAVOD ZA TURIZEM IN ŠPORT V OBČINI KAMNIK, Glavni trg 2, Kamnik
CSD LITIJA	14	1	CENTER ZA SOCIALNO DELO LITIJA, Ljubljanska cesta 12, 1270 Litija
		2	DOM TISJE ŠMARTNO PRI LITIJ, Črni potok 13, 1275 Šmartno pri Litiji
		3	DRUŠTVO DIABETIKOV LITIJA, Parmova 7, Litija
		4	JAVNI ZAVOD MLADINSKI CENTER LITIJA, Ponoviška c.12, 1270 Litija
		5	JAVNI ZAVOD ZA KULTURO LITIJA, Trg na Stavbah 8a, 1270 Litija
		6	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO JEVNICA, Jevnica 36, 1281 Kresnice
		7	Kulturno umetniško društvo MUZE PREMODERNE UMETNOSTI , Sp. Hotič 19, Litija
		8	MEDOBČINSKO DRUŠTVO INVALIDOV , Parmova 7, Litija
		9	MLADINSKO DRUŠTVO JEVNICA , Kresniške Poljane 84, 1281 KRESNICE
		10	NK JEVNICA , Jevnica 27, 1281 JEVNICA
		11	OBMOČNO ZDRUŽENJE RK LITIJA, Trg na Stavbah 1, 1270 Litija
		12	ŠPORTNO DRUŠTVO POLŠNIK, Tepe 31, Polšnik
		13	VRTEC LITIJA, Bevkova 1, 1270 Litija
		14	ZDRAVSTVENI DOM LITIJA, Partizanska 8a, p. Litija
CSD ZAGORJE OB SAVI	8	1	CENTER ZA SOCIALNO DELO ZAGORJE, Cesta zmage 7, Zagorje ob Savi
		2	DOM STAREJŠIH OBČANOV POLDE EBERL – JAMSKI, Izlake 13, 1411 Izlake
		3	KINOLOŠKO DRUŠTVO ZAGORJE OB SAVI, Ravenska vas 50a, Zagorje ob Savi

		4	OBMOČNO ZDRUŽENJE RDEČEGA KRIŽA, Cesta zmage 7, Zagorje ob Savi
		5	OŠ IVANA KAVČIČA , IZLAKE 4, 1411 IZLAKE
		6	OŠ TONETA OKROGARJA , ŠOLSKA ULICA 1, 1410 ZAGORJE OB SAVI
		7	SREDNJA ŠOLA ZAGORJE, CESTA ZMAGE 5, 1410 ZAGORJE OB SAVI
		8	VARSTVENO DEL. CENTER ZAGORJE, Cesta 9. avgusta 59c, Zagorje ob Savi
CSD TRBOVLJE	10	1	CENTER ZA SOCIALNO DELO TRBOVLJE, Mestni trg 5a, Trbovlje
		2	DOM UPOKOJENCEV FRANC SALAMON TRBOVLJE, Kolonija 1. maja 21, Trbovlje
		3	JAVNO PODJETJE KOMUNALA TRBOVLJE, Savinjska cesta 11A, Trbovlje
		4	OBČINA TRBOVLJE, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje
		5	OBMOČNO ZDRUŽENJE RDEČEGA KRIŽA TRBOVLJE, Ulica 1. junija 4, Trbovlje
		6	SPLOŠNA BOLNIŠNICA TRBOVLJE, Rudarska cesta 9, 1420 Trbovlje
		7	VRTEC TRBOVLJE, Rudarska 10a, 1420 Trbovlje
		8	ZAVOD ZA KULTURO DELAVSKI DOM TRBOVLJE, Trg svobode 11a, Trbovlje
		9.	ZAVOD ZA ŠPORT TRBOVLJE, Rudarska cesta 6, 1420 Trbovlje
		10	TURISTIČNO DRUŠTVO TRBOVLJE, Ulica 1. junija 1, Trbovlje
CSD HRASTNIK	7	1	DOM STAREJŠIH HRASTNIK, Novi Log 4/A, 1430 Hrastnik
		2	KOMUNALNO STAN. PODJETJE KSP HRASTNIK, Cesta 3.julija 7, Hrastnik
		3	OSNOVNA ŠOLA NARODNEGA HEROJA RAJKA, Log 19, 1430 Hrastnik
		4	RKS HRASTNIK, Novi dom 11, Hrastnik
		5	VRTEC HRASTNIK, Novi log 11A, 1430 Hrastnik
		6	ZDRAVSTVENI DOM HRASTNIK, Novi dom 11, 1430 Hrastnik
		7	MLADINSKI CENTER HRASTNIK, Ulica prvoborcev 1a, Hrastnik

CSD DOMŽALE	34	1	CENTER ZA SOCIALNO DELO DOMŽALE, Ljubljanska 70, 1230 Domžale
		2	DOM POČITKA MENGEŠ, Glavni trg 13, Mengeš
		3	DOM UPOKOJENCEV DOMŽALE, Karantanska cesta 5, 1230 Domžale
		4	DRAMSKO DRUŠTVO VIRKO, Bukovčeva 70, Vir, 1230 Domžale
		5	DRUŠTVO ZA POMOČ KONJEM, PSOM IN MAČKAM, Ljubljana, Gorica pri Moravčah
		6	GASILSKO DRUŠTVO STOB-DEPALA VAS, Ljubljanska 55, p. Domžale
		7	IMP MGC Bistrica , Cesta talcev 10, Domžale
		8	JZ CENTER ZA MLADE, Ljubljanska 58, 1230 Domžale
		9	KRAJEVNA SKUPNOST IHAN, Ihan, Breznikova c. 76, 1230 Domžale
		10	KUD FRANC KOTAR TRZIN, Mengeška ulica 9, 1236 Trzin
		11	OBČINA MENGEŠ, SLOVENSKA CESTA 30, p. MENGEŠ
		12	OBČINA MORAVČE, Trg svobode 4, 1251 Moravče
		13	OBM. ZDRUŽENJE VETERANOV VOJNE ZA SLOVENIJO DOMŽALE; Ljubljanska 36
		14	OSNOVNA ŠOLA DOB, Šolska ulica 7, 1233 Dob
		15	OSNOVNA ŠOLA Domžale, Bistriška 19, 1230 Domžale
		16	OSNOVNA ŠOLA JANKA KERSNIKA, Brdo 5, 1225 Lukovica

		17	OSNOVNA ŠOLA JURIJA VEGA, Vegova 38, 1252 Moravče
		18	OSNOVNA ŠOLA TRZIN, Mengeška 7b, 1234 MENGEŠ
		19	OŠ PRESERJE PRI RADOMLJAH, Pelechova 83, 1235 Radomlje
		20	OŠ RODICA, Kettejeva 13, 1230 Domžale
		21	OŠ VENCLJA PERKA Domžale , Ljubljanska cesta 58a, 1230 Domžale
		22	PGD STUDENEC PRI KRTINI, Studenec, KRTINA
		23	PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO MORAVČE, Šlandrova 7, 1251 Moravče
		24	ŠPORTNO DRUŠTVO OBSTOJ, Prešernova 45, p. Domžale
		25	ŠPORTNO KONJENIŠKO DRUŠTVO BREGAR, Trnjava 22, Lukovica
		26	TURISTIČNO DRUŠTVO RADOMLJE , Prešernova 43, Radomlje
		27	VARSTVENO DELOVNI CENTER INCE MENGEŠ, Ropretova 23, p. Mengeš
		28	VRTEC DOMINIK SAVIO KARITAS DOMŽALE, Krakovska 18B, Domžale
		29	VRTEC DOMŽALE, Savska cesta 3, 1230 Domžale
		30	VRTEC URŠA, Slamnikarska cesta 26, 1230 Domžale
		31	ZAVOD ZA ŠPORT IN REKREACIJO DOMŽALE, Kopališka cesta 4, Domžale
		32	ZDRAVSTVENI DOM DOMŽALE, Mestni trg 2, 120 Domžale
		33	ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE DOMŽALE, Ljubljanska cesta 58, p. Domžale
		34	ŽUPNIJSKA KARITAS MENGEŠ, Trdinov trg 9.p. Mengeš
SKUPAJ	87		