

POROČILA STROKOVNIH DELAVCEV

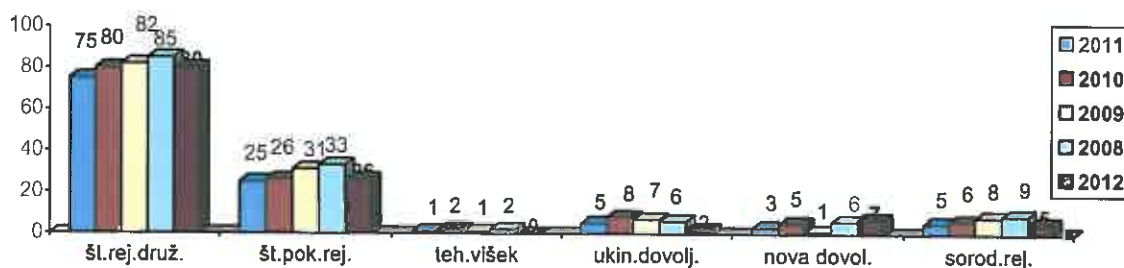
POROČILO O DELOVANJU IN NAČRTOVANJU DELA V SVETOVALNICI ZA REJNIŠKE DRUŽINE

1. Poročilo o rejniških družinah v letu 2012 / poklicne rejnice, izdana in ukinjena dovoljenja za izvajanje rejniške dejavnosti, upokojitve, sorodniška rejništva.../
2. Poročilo o kandidatih za izvajanje rejniške dejavnosti v letu 2012
3. Pregled nameščanja otrok v rejniške družine od leta 2001 do 2012
4. Starost otrok ob realiziranih namestitvah v rejniško družino v letu 2012
5. Izvedeni programi na področju rejništva v letu 2012 in načrt dela za leto 2013
6. Poročilo o delu Svetovalnice za rejniške družine z mesečnim prikazom opravil v letu 2012 /priloga/

AD. 1) POROČILO O REJNIŠKIH DRUŽINAH V LETU 2012 /s primerjavo podatkov od leta 2006/

Leto	Št. rejniških družin	Vpis v register poklicnih rejnic/kov	Št. poklicnih rejnic/kov	Prenehanje poklicnega rejništva	Tehnolški višek	Ukinitev dovoljenja	Upokojitve v letu 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12	Upokojitve Pred 2012	Nova dovoljenja	Rejniški sorodniki
2006	95	4	35	0	1	2	0	22	3	11
2007	96	2	35	0	2	18	2	22	3	11
2008	85	1	33	1	2	6	1	17	6	9
2009	82	2	31	2	1	7	1	16	1	8
2010	80	2	26	2	2	5	1	15	5	6
2011	75	0	25	1	1	5	2	14	3	5
2012	80	2	26	2	0	2	2	16	7	5

Rejnice/ki v letu 2012 s primerjavo z leti 2008, 2009, 2010 in 2011



Število rejniških družin se je v letu 2012 povečalo za 6,25% v primerjavi z letom 2011 in je enako letu 2010. Število oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost in so z njo prenehale v letu 2012 je v upadu. Dovoljenje je bilo ukinjeno eni osebi zaradi prenosa dovoljenja na zakonca

(1) in v enem primeru, ker oseba ni začela z izvajanjem rejniške dejavnosti v treh letih od pridobitve dovoljenja skladno s 16. členom ZIRD. Število oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost kot poklic, je spet rahlo višje v primerjavi z letom 2011, in sicer za 3,85 % in se je izenačilo z letom 2010. V letu 2012 ni bilo osebe, ki bi jo kot tehnološki višek napotili na Urad za delo, kar storimo v primeru, ko nekdo brez lastne krivde ne izpolnjuje z zakonom predpisanega normativa o številu otrok. Razmeroma stabilno je število upokojitev, tu je stanje enako lanskemu letu. Število novih kandidatov za izvajanje rejniške dejavnosti v letu 2012 je v primerjavi s preteklim letom poraslo za 57,14 %.

AD. 2) KANDIDATI ZA IZVAJANJE REJNIŠKE DEJAVNOSTI V LETU 2012

Zap.št.	Datum vloge	Kandidat sorodnik	Ocena primernosti	Posredovana Rep. komisiji	Napotena v usposabljanje		
1	2.7.2012	Ne	ni izdelana*				
2	29.5.2012	Ne	Ustrezna	Da	Da		
3	30.3.2012	Ne	Ustrezna	Da	Da		
4	22.5.2012	Ne	Ustrezna	Da	da		
5	26.2.2012	Ne	Ustrezna	Da	da		
6.	16.4.2012	Ne	Ustrezna	Da	da		
Skupaj:	6	6	1	0	5	5	5

*ocena ni izdelana, ker je kandidatka po pogovoru v centru, odstopila od vloge, ker ni imela primernih materialnih pogojev

Od šestih obravnavanih vlog v letu 2012 je bilo izdelanih pet ocen primernosti, ki smo jih posredovali Republiški komisiji za izbor novih rejniških kandidatov pri MDDSZ. Vseh pet je komisija izbrala kot ustrezne in jih napotila v usposabljanje. Po opravljenem zakonsko predpisanem izobraževanju, so vsi pridobili dovoljenje za izvajanje rejniške dejavnosti. V enem primeru je kandidatka odstopila od vloge še pred izdelavo ocene primernosti, ker ni izpolnjevala materialnih pogojev za izvajanje rejniške dejavnosti.

AD. 3) PREGLED NAMEŠČANJA OTROK V REJNIŠKE DRUŽINE OD LETA 2001 – 2012

Leto namestitve	Št. prispelih vlog	Št. realiziranih namestitev	Št. nerealiziranih namestitev	Št. negativnih odgovorov
2001	21	15	5	1
2002	29	21	5	3
2003	27	16	9	2
2004	34	11	12	11
2005	53	19	30	4
2006	37	11	21	5
2007	49	18	19	12
2008	44	10	25	9
2009	31	14	2	15
2010	17	6	7	4
2011	22	8	2	12

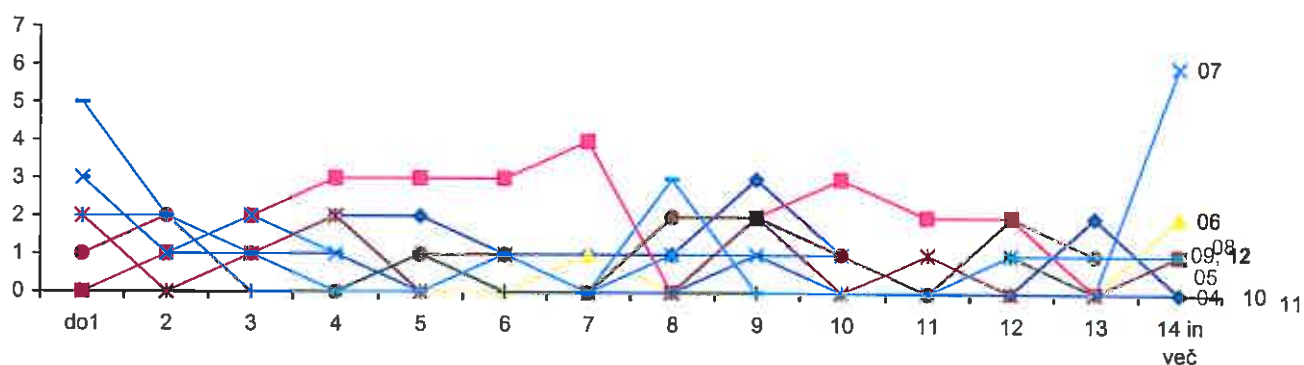
2012	30	15	7	8
Skupaj	394	164	144	86

Iz tabele je razvidno večje število prispelih vlog v primerjavi z letom 2011 (za 26,66 %) ob porastu nerealiziranih namestitvev 71,74 % kar je deloma povezano z dogovarjanjem za namestitvev treh otrok konec decembra 2012, ki bodo po vsej verjetnosti nameščeni v mesecu januarju 2013. Število realiziranih namestitvev otrok v družine, ki izvajajo rejniško dejavnost je za skoraj polovico višje od leta 2011. Zaskrbljujoč ostaja podatek o številu negativnih odgovorov, ko zaradi izrazito hudih čustveno vedenjskih motenj nismo uspeli najti otroku ustrezne družine.

AD. 4) STAROST OTROK OB REALIZIRANIH NAMESTITVAH V REJNIŠKO DRUŽINO

leto	do 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14+več	skupaj	Povprečna starost
2004	0	1	1	2	2	1	1	1	3	1	0	0	2	0	15	7,13
2005	0	1	2	3	3	3	4	0	2	3	2	2	0	1	26	7,27
2006	2	2	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	11	5,82
2007	3	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	18	8
2008	2	0	1	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	10	6,5
2009	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	1	0	2	1	14	7,71
2010	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	3,83
2011	3	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	3,37
2012	5	2	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	1	1	15	5,4

Starost otrok ob realiziranih namestitvah v rejniško družino



Iz tabele in grafikona je razvidno povečano število nameščenih otrok v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 in je podoben letu 2001, 2003 in 2009. Povprečna starost otroka ob namestitvi je bila v letu 2012 5,4 leta. Največ otrok je bilo v starosti do enega leta, kar je dobro, če ta podatek povežemo s pravočasno detekcijo ogroženosti otrok v njihovem okolju, skrbjo za zdrav psihosocialni razvoj otrok in preprečevanjem vedenjskih in čustvenih motenj.

AD. 5) IZVEDENI PROGRAMI NA PODROČJU REJNIŠTVA V LETU 2012 IN NAČRT DELA ZA LETO 2013

1. Naziv programa: **Skupine oseb , ki izvajajo rejniško dejavnost**

Cilji: razbremenitev, pridobivanje znanja in vzajemno učenje z uporabo in refleksijo lastnih izkušenj in izkušenj ob pomoči strokovnih delavk centra in obratno izkušnje oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost nudijo možnost učenja strokovnim delavkam, da bolje razumejo potrebe družin, ki izvajajo rejniško dejavnost in otrok v rejništvu, omogočiti slednjim dobre pogoje odraščanja, razvijati raven strokovnega rejništva

Čas in kraj izvajanja: 1,30 ure x 10 mesecev v letu x 5 skupin, v CSD Domžale

Uporabniki: osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost kot poklic in vse ostale, ki izrazijo željo po tem načinu dela ter tiste, ki imajo otroke v rejništvu iz naše krajevne pristojnosti, bivajo pa zunaj območja CSD Domžale.

Obseg programa: vsebina so medsebojna izmenjava izkušenj in pomoč pri delu v rejništvu, funkcioniranje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost, njihovi medsebojni odnosi, vzdušje, čustvena navezanost med družinskimi člani, vzgoja otrok in mladostnikov v rejništvu, zagotavljanje pogojev za njihov zdrav razvoj in zadovoljevanje njihovih potreb, odnosi z matično družino otrok v rejništvu, vse drugo, kar se nanaša na rejništvo in udeleženci zaznajo kot problem.

Rezultati in evalvacija: osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost se povečini redno udeležujejo mesečnih srečanj. Opravičljiv izostanek je slabo zdravstveno stanje. Skupine doživljajo kot čustveno razbremenitev in priliko, da lahko podprejo in bolje spoznajo druga drugo. Ob obravnavi konkretnih delovnih problemov se učijo poslušanja, pridobljena spoznanja pa lahko uporabijo v svojem ravnanju. Vzdušje je prijetno, v skupinah je čutiti zaupnost in varnost, da zmorejo spregovoriti o dilemah, stiskah in se osebno izpostaviti. Strokovni delavci se lahko učimo od naših sodelavk v rejništvu in dobimo dober vpogled v njihovo funkcioniranje.

2. Naziv programa: **Usposabljanje in letovanje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost usmerjeno v krepitev spretnosti za zdrav življenjski slog otrok in mladostnikov v rejništvu**

Cilji: razviti praktične sposobnosti in znanja, ki jih družine, ki izvajajo rejniško dejavnost potrebujejo za vzgojo otrok v rejništvu; razviti globlje razumevanje razmer v katerih živijo ti otroci in mladostniki; ob medsebojnem sodelovanju pozitivno vplivati na rast osebne identitete in večje avtonomnosti rejencev; jim olajšati soočanje s podobo o sebi in jim približati možnosti za zavestno oblikovanje in spreminjanje samega sebe; krepiti njihovo socialno mrežo; dobiti celovitejši vpogled v funkcioniranje družin, ki izvajajo rejniško dejavnost, njihove medsebojne odnose, povezanost, vzgojo; na spontan, sproščen in prijeten način omogočiti boljše medsebojno spoznavanje in povezanost med vključenimi v

program; prispevati k večji pripadnosti in odgovornosti rejniškemu poklicu; razvijati lastno odgovornost udeležencev; skrb za razvoj ravni strokovnosti rejništva

Čas in kraj izvajanja: od 20.6. do 26.6.2012, v Pineti Novigrad

Uporabniki: vsi člani družine, ki izvaja rejniško dejavnost: 23 otrok in mladostnikov v rejništvu, 10 oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost, skupaj 33 udeležencev

Strokovni delavci: 2 socialni delavki, sin strokovne delavke Marte Tomec in partner strokovne delavke Maksimiljane Mali, tri dni prostovoljka, soc. pedagoginja, ki je hčerka rejnikov

Obseg, vsebina programa:

- spoznavna delavnica pravil življenja v koloniji, spoznavne igre "people bingo", picturing
- oblikovalne, ustvarjalne delavnice (izdelovanje igračk iz flisa " male morske deklice", igračk iz moosgumija – različnih živali, ogrlic, sestavljanje puzzlov, igranje activity junior, slikanje..), igre z žogo (košarka, odbojka)
- jutranji pomenek odraslih s kavo ob morju
- varstvo vseh otrok in mladostnikov na plaži v dopoldanskem in popoldanskem času
- družabne aktivnosti kot so jutranja telovadba za starše in tek za mladostnike z večjo soudeležbo in samoorganizacijo družin
- prav tako angažiranost odraslih članov družin v pripravi in izvedbi večernih družabnih srečanj: "Talent show", "Music chair", "Minuta do zmage", "Med dvema ognjema", skupni sprehod v mesto Novigrad ...
- delavnica z zaključnimi vtisi, predlogi za naprej, pakiranje...

Financiranje: udeleženci programa si stroške polnega penziona plačajo sami, prav tako družinski člani strokovnih delavk, center za socialno delo Domžale je pokrila stroške namestitve strokovnih delavk, Društvo rejnic in rejnikov Domžale stroške bivanja in prevoza za prostovoljko, stroške materiala za delavnice, stroške avtobusnega prevoza

Rezultati in evalvacija:

- tudi tokrat so bili udeleženci zelo zadovoljni z *namestitvijo* v bungalovih, ki so bili obnovljeni in kjer so imeli vsak svojo kopalnico, WC, čajno kuhinjo. Hrano, ki je bila pestra, z bogatim solatnim barom pri kosilu in večerji ter raznoliko samopostrežno ponudbo pri zajtrku, so v večini pohvalili. Hrane je bilo po mnenju vseh dovolj. V kuhinji so skupaj z glavnim kuharjem prijazno prisluhnili vsem našim potrebam, vsako jutro so skuhalo kavo, ki smo jo odrasli popili ob morju, nam pripravili in posodili rekvizite za večerne družabne aktivnosti.
- Izbrani čas in trajanje kolonije je večini ustrezal. Pri eni od družin, v kateri je rejnica učiteljica, je bila izražena želja, da bi program zamaknili za kak dan, da bi lažje izpolnila svoje delovne obveznosti ob zaključku šolskega leta. Želja vseh je bila, da bi lahko ta

način izkustvenega učenja sobivanja družin, ki izvajajo rejniško dejavnost in strokovnih delavcev, ponovili tudi v naslednjem letu.

- Avtobusni prevoz s podjetjem Gerčar je bil izpeljan skladno z dogovorom. Na poti domov je prevoznik udeležence razvozil po Črnem grabnu.
- Z upravnikom Lučom sva se lahko o vsem sporazumela, upošteval je naše zahteve in želje ter nam posodil, kar smo potrebovali (pripomočke za družabne aktivnosti, otroško posteljico, ozvočenje...).
- Finančne težave so nas silile v večjo ustvarjalnost z manj sredstvi in manj donatorskimi darili, kar pa pri udeležencih ni povzročilo slabe volje ali manjše zavzetosti za sodelovanje. Zmanjšane finančne možnosti družin nasploh, ukinitve štipendij za dijake, varčevanje, znižujejo možnost vključitve v program.
- Strokovni delavki sva delovali uglašeno, spontano glede na potrebe udeležencev. V skupini otrok do vključno 12 let sva imeli zelo raznoliko starostno sestavo in individualne potrebe otrok, ki so potrebovali nekaj dni, da so se privadili na skupino. Letos skupine mladostnikov ni bilo, slednji so se samoorganizirali in nam večkrat priključili pri dejavnostih na plaži. Prav nobenih težav nisva opazili, bili so samostojni, odgovorni in znali so se zabavati. Prostovoljka – soc.ped. je pomagala pri ustvarjalnih delavnicah in v večernih družabnih aktivnostih z družinami in mladostniki in njen delovni prispevek je bil izjemno kreativen. Bila je voditeljica in animatorka družabnih prireditev, kjer ji je uspelo zvabiti k sodelovanju in navdušiti vse navzoče. V odnosu do uporabnikov - otrok, mladostnikov in rejniških staršev je pokazala dobro sposobnost poslušanja, razumevanja povedanega, pri čemer je znala pozorno raziskovati njihove vire moči in sodelovati z njimi tako, da je upoštevala njihovo dostojanstvo, kompetentnost in jih sprejemale kot enakovredne. Vreme nam je bilo naklonjeno–vsak dan smo lahko preživel na plaži, urili plavalne veščine in uživali v igrah v vodi in ob njej. Dnevne temperature zraka so bile med 27 in 30 stopinj. Otroci so lahko dobro vadili svoje plavalne veščine, najraje so skakali iz pomola, kar sva jim dovolile le ob dovolj visoki vodi in navzočnosti ene od naju. Nobeden se ni bal vode. V primerjavi z lanskim letom sva opazili pri večini velik napredek v upoštevanju pravil, upoštevanju drug drugega in psihofizičnih spretnosti. Na najino doslednost in vztrajno ravnanje, so otroci zelo dobro odzivali. Hitro zaznali so se odzvali na še tako drobna odstopanja. Zadnje dni se je to kazalo z vznemirjenjem, večjim nemirom, iskanjem konfliktov z ostalimi,.. Upoštevanje skupinskih pravil, zmožnosti deliti igrače, vprašati prej, ko kaj vzamejo drugemu, to, da ne odhajajo iz skupine, je bilo precej dobro.
- Težave smo reševali sproti v neposrednem pogovoru z otroci, mladimi in odraslimi na mestu samem in jih ne prenašali ali obujali kasneje.
- Otroci so z veseljem in pravočasno prihajali v skupino in na ustvarjalne delavnice.

- Družine so se držale dogovorjenega časa glede prihodov in odhodov otrok v skupino. Otroci so prihajali urejeni in primerno opremljeni za plažo...
- Ustvarjalne delavnice so vsak dan pritegnile večino otrok, ki niso odhajali k popoldanskemu počitku. Večkrat se nam je priključila tudi katera od rejnic, ki imajo občutek za pomoč majhnih otrokom, da jim potem uspe končni izdelek, ki so ga s ponosom nesli pokazati staršem. Mladi so v tem času klepetali po skupinah, igrali košarko ali odbojko.
- V dejavnosti družabnih večerov smo se vključevali prav vsi udeleženci. Bilo je veliko smeha, včasih so nas kar trebuhu boleli in smo se do solz nasmejali, ko so na primer odrasli predstavljali svoje pevske in plesne veščine ali motorične spretnosti v večernih aktivnostih
- Z Maksimiljano sva bili tudi tokrat enotni, da je ta način dela izjemno pomemben, ker sva lahko v tem tednu skupnega življenja opazovali, kako zdravo, spontano in prijetno je vzdušje v naših rejniških družinah, med katerimi se preprosto počutiš dobro. V neposrednem delu z otroci in mladimi, sva slednje bolje spoznale, tudi to, kako težko je včasih pri vzgojno zahtevnejših otrocih z vpadljivim vedenjem (upoštevanje dogovorov, vključevanje v dejavnosti, upoštevanje potreb drugega..) in kako je treba najti za vsakega posebej primeren odziv. Kar deluje pri enem, je lahko pri drugem povsem neučinkovito. Pri otrocih, ki jih ob namestitvi v družine opisujemo kot brez večjih težav, se pogosto pokaže, da temu ni tako, da so posledice neprimernih življenjskih okoliščin zaznamovale njihovo vedenje in da je pri premagovanju čustvenih in vedenjskih motenj ter prilagajanju na primernejše vedenjske vzorce potrebno poleg dobrega zgleda, sprejetosti, tudi veliko vzdržljivosti in potrpežljivosti na dolgi rok, vseh v družini.
- Osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost so vse po vrsti izražale zadovoljstvo nad "dopustom", ki jim daje možnost, da si vzamejo tudi nekaj uric zase. Zdaj nimajo več slabe vesti, ko oddajo otroke v skupino, sami pa prisluhnejo sebi in si za kratek čas oddahnejo.
- Skupaj preživeti čas mi je minil izjemno hitro, dnevi so kar ekspresno hiteli mimo in prekmalu smo morali oditi domov. Moj najstniški sin, ki je v tem času prevzel vlogo "tonskega mojstra", je bil enakih misli. Že zdaj se veseli prihodnjih počitnic z rejniškimi družinami.
- Program smo doslej vsako leto dopolnjevali in vnašali male spremembe, ki jih predlagajo uporabniki ali strokovni delavci na osnovi predhodnih evalvacij. Letos je bil program izpeljan že petnajstič in večina družin se ga je udeležila že prejšnja leta. Tudi tokrat je bila želja vseh udeležencev in strokovnih delavk, da s programom v letu 2012 nadaljujemo.

3. Ostale skupnostne akcije v rejništvu v letu 2012:

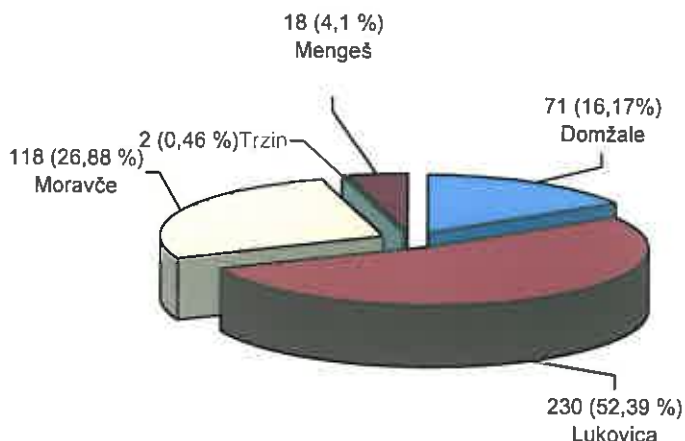
- Enodnevni seminar za osebe, ki izvajajo rejniško dejavnost in strokovne delavce z naslovom "Vrnimo rejencem otroštvo" (predavateljici dr. Katarina Kompan Erzar in dr. Tatjana Rožič, 21.4.2011 v Domžalskem domu - 46 udeležencev)
- Srečanje rejniških družin pri lovski koči na Prvinah (petek, 27.4.2012 103 udeleženci)
- Strokovna ekskurzija oseb, ki izvajajo rejniško dejavnost: v Haloze in grad Trakoščan v Hrvaškem Zagorju (27.9.2012 - 56 udeležencev in 2 strokovni delavki)
- Miklavževa obdaritev vseh otrok iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v Kulturnem domu Groblje ob donaciji Rotary cluba Domžale (5.12.2012 – obdarjenih 119 otrok iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost)
- Srečanje mladostnikov iz družin, ki izvajajo rejniško dejavnost v RCU Lukovica (8.12.2012– 24 udeležencev)
- Obdaritev rejnic nad 75 let, ki iz naslova rejništva nimajo nobenih prihodkov(dec. 2012 – 9 rejnic)

Udeležba v skupinskih in skupnostnih programih v rejništvu v letu 2012

Za p. št.	Naslov programa:	Občina Domžale	Občina Lukovica	Občina Moravče	Občina Trzin	Občina Mengeš	Skupaj
1.	Skupine rejnic	10	23	12	1	3	49
2.	Letov. in usposabljanje rejniških družin	6	18	9	0	0	33
3.	Srečanje mladih v RCU Lukovica	2	18	3	0	1	24
4.	Miklavž	24	46	38	0	11	119
5.	Srečanje rejniških družin na Prvinah	10	69	24	0	0	103
6.	Strokovna ekskurzija	8	32	15	1	0	56
7.	Obdaritev rejnic nad 75 let	0	5	4	0	0	9
8.	Seminar	11	19	13	0	3	46
	Skupaj:	71	230	118	2	18	439

* - v številčnih podatkih so upoštevani vsi člani rejniške družine

**Udeležba v skupinskih in skupnostnih programih
rejništva po občinah v letu 2010**



Iz grafikona in tabele je razvidna številčno močnejša zastopanost udeležencev iz občine Lukovica v vseh skupinskih in skupnostnih programih rejništva, kar je povezano tudi s podatkom, da je na tem območju tradicionalno največ rejniških družin. Sledijo Moravče in Domžale, zelo skromna pa je udeležba iz občin Mengeš in Trzina, kjer rejništvo nima tradicije.

PLAN DELA ZA LETO 2013

Vsi opisani in izvedeni programi, z izjemo v letu 2012 na novo vpeljanega srečanja rejniških družin pri Lovski koči na Prvinah, so permanentni in se kontinuirano izvajajo že več let, ker tako narekujejo zakonski okviri, potrebe in skrb za kvalitetno delo v rejništvu. To je osnovni razlog, da bomo z njimi v sedanjem obsegu nadaljevali v letu 2013.

MOJE IZOBRAŽEVANJE V LETU 2012 IN NAČRT ZA LETO 2013

DATUM:	SEMINAR	SUPERVIZIJA	INTERVIZIJA
10.1.2012	Pogovor z otrokom o njegovi družini	Redno mesečno pri Jožetu Peklaju /skupaj - 5 x/	V dveh intervizijskih skupinah za rejništvo: Gorenjska in Obgljbljanska - 10 x
12.2.2012	Medsebojni odnosi in obvladovanje stresa		
22.3.2012	Socialno delo z družino		
14.5.2012	Otrok v središču – pravni in strokovni izzivi		
15.5.2012			
22.10.2012	Mentalno higijenski vidik rejništva		

Pripravila : Marta Tomec,univ.dipl.soc.del.

POROČILO O DELU NA PODROČJU UKREPOV ZA VARSTVO OTROK

Delovno mesto obsega delo na področju posebnega varstva otrok in mladostnikov, in sicer:

- ukrepov za vzgojo in varstvo otroka ter njegovih pravic in koristi
- odvzem otroka
- obravnava otrok in mladoletnikov s težavami v odraščanju (brez kaznivega dejanja)

Ukrepi za vzgojo in varstvo otroka se izvajajo po 119. členu ZZZDR. Obsega javna pooblastila in naloge, kjer se preverjajo pogoji za rast in razvoj mladoletnih otrok, preverja ogroženost otrok in ustrezno izvajanje roditeljskih dolžnosti. V postopku se spremlja psihofizični razvoj otrok, ki živijo v neugodnih življenjskih razmerah, ali pri katerih je ogrožen njihov razvoj.

Delo poteka v skladu s splošnim pooblastilom CSD, kadar se ugotovi, da je postopek obravnave družine potreben zaradi varstva otrokovih pravic in koristi. Gre za ukrepe, ki jih CSD izvaja na način, da bodo starši in otroci najmanj prizadeti, pa bo vendar z njimi dosežen želeni učinek, kar pomeni zagotovitev otrokove koristi (svetovanje staršem, opozarjanje staršev na napake pri vzgoji in oskrbi otroka, napotitve staršev in otrok v vzgojno, zdravstveno, socialno ali svetovalno institucijo, izvajanje nadzora nad izvrševanjem roditeljske pravice, pomoč staršem pri urejanju življenjskih razmer...). V kolikor pa se prepozna ogroženost otroka v matičnem okolju in nepripravljenost staršev po spreminjanju pogojev v družini, se starše opozori na kazensko odgovornost zanemarjanja otroka in možnost, da CSD uvede postopek v zaščito in varstvo ogroženega otroka in njegovih pravic in koristi v smislu odvzema otroka po 120. členu ZZZDR.

V večini primerov, ki so bili vodeni na področju ukrepov za varstvo otrok, so bili starši in otroci pri urejanju družinskih odnosov in reševanju težav v vedenju in čustvovanju otrok napoteni v ustrezno svetovalno oz. terapevtsko obravnavo. Znotraj CSD jim je bila ponujena pomoč partnerskega svetovanja, osebne pomoči, pogovora in diagnostike pri psihologinji, pomoč prostovoljca socialnega učenja, vključitev otroka v skupinske dejavnosti, ki se vodijo v projektu socialnega učenja, ipd... Usmerjeni so bili tudi v druge oblike pomoči v svetovalnicah izven CSD (Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše v Ljubljani, ZD Domžale, družinski centri, MKZ Rakitna, druge svetovalnice...). Vzporedno s tem pa je tekel postopek po javnih pooblastilih, v katerem se v ugotovitvenem postopku zbirajo vsa potrebna dejstva in ugotovitve, ki so podlaga za oceno ogroženosti in ukrepanje v zaščito otroka.

Pri obravnavi družine poteka medsebojno sodelovanje z drugimi institucijami, pretežno s področja šolstva in policije, tudi zdravstva, manj s pravosodnimi organi in nevladnimi organizacijami. Na oddelku za varstvo otrok poteka tudi obravnava otrok in mladoletnikov s težavami v odraščanju, z namenom pomoči otrokom in mladostnikom pri prepoznavanju in reševanju težav v odraščanju in socialni integraciji. V postopku se raziskujejo težave mladoletnika in staršev, preverjajo pogoji in ogroženost mladoletnika, raziskovanje socialne mreže in zagotovitve podpore otroku in staršem, usmerjanje v razne oblike svetovanja in spremljanje dogovorov v skladu z načrtom pomoči.

V letu 2012 je bilo na področju varstva otrok in družine skupaj vodenih 60 zadev, od tega:

- 51 zadev vodenih kot ukrepi za vzgojo in varstvo otroka ter njegovih pravic in koristi
- 3 zadeve vodene kot odvzem otroka
- 5 zadev vodenih kot obravnavo otrok in mladostnikov s težavami v odraščanju (brez kaznivega dejanja)
- 1 zadeva vodena kot preprečevanje nasilja v družini

Podrobnejša predstavitev vodenih zadev je predstavljena v spodnji tabeli:

	Novе zadeve v letu 2012	Zaključene zadeve v letu 2012	Odperte zadeve	Skupaj vodenih zadev v letu 2012
Ukrepi za vzgojo in varstvo	18	12	21	53
Odvzem	0	3	0	3
Mladostniki s težavami v odraščanju	1	3	1	5
Prva socialna pomoč	27	33	2	62
Prva socialna pomoč - s povzr. nasilja	2	2	1	5
Pomoč družini za dom	36	27	26	89
Naloge za prepr.nasilja v družini (odrasli)	4	3	2	9
Naloge za prepr.nasilja v družini (otroci)	7	5	3	15

Plan dela za leto 2013 :

- sodelovanje v timu za obravnavo nasilja v družini in ogroženih otrok
- dodatno izobraževanje s področja obravnave ogroženih otrok, nasilja in postopkov v zaščito žrtev
- razvijanje sodelovanja z drugimi institucijami, ki delajo na področju obravnave družin, suma zanemarjanja in nasilja (policija, šole, vrtci, zdravstvo, nevladne organizacije...)
- vse ostale dejavnosti, ki se bodo pokazale tekom leta in so pomembne za delo na področju obravnave urejanja odnosov v družini, zanemarjanja otrok, zaščite otrok, nasilja v družini...
- sodelovanje na superviziji organizirani za celoten kolektiv CSD-ja
- vodenje projekta »Učenje za življenje« (delo s prostovoljci, sklepanje dogovorov z družinami, ustvarjalne delavnice za otroke...)
- izvajanje mentorstva dvema pripravnicama v okviru projekta Socialne zbornice
- izvajanje mentorstva študentom 1.letnika FSD
- izvajanje Prve socialne pomoči in interventne službe

Izobraževanje v letu 2012:

- seminar Socialne zbornice z naslovom »Pogovor z otrokom o nj1egovi družini«
- seminar Skupnosti CSD Slovenije z naslovom »Pristojnosti Centra za socialno delo pri obravnavi tujih državljanov v postopkih in storitvah«
- seminar Socialne zbornice z naslovom »Obravnava otrok žrtev nasilja in Prva socialna pomoč«

Plan izobraževanja v letu 2013:

- seminarji oz. izobraževanja na temo vodenja postopkov in pristojnostih CSD-ja pri obravnavi ogroženih otrok
- seminarji na temo nasilja v družini, sodelovanja z drugimi institucijami...
- seminarji na temo obravnave mladostnikov s težavami v odraščanju, zasvojenosti, osebnostnih motenj, komunikaciji...

Pripravila: Veronika Rajk, univ.dipl.soc.del.

POROČILO O DELU STOKOVNE DELAVKE ZA JAVNA POOBLASTILA V LETU 2012:

Delo strokovne delavke za javna pooblastila v letu 2012 je zajemalo delo na področju javnih pooblastil, predvsem vodenje postopkov za postavitve skrbnika za poseben primer odrasli osebi v skladu z 211. čl. ZZZDR, vodenje postopkov za postavitve skrbnika za poseben primer mladoletni osebi v skladu z 213. čl. ZZZDR, odločanje o odtujitvi ali obremenitvi otrokovega premoženja v skladu s 111. členom ZZZDR ter vodenje postopkov za odobritev pravnega posla skrbniku ali skrbniku za poseben primer v skladu s 191. čl. ZZZDR.

Večina upravnih zadev obravnavanih v letu 2012 se je nanašala na postavitve skrbnika za poseben primer odrasli osebi v skladu z 211. čl. ZZZDR (skupaj 104 zadev), kar predstavlja približno polovico vseh obravnavanih zadev v tekočem koledarskem letu. Pri obravnavi skrbništva za poseben primer odrasli osebi prevladujejo naloge urejanja domskega varstva odrasli osebi, v nekaterih primerih gre za postavitve skrbnika za poseben primer odrasli osebi za zastopanje v postopkih na sodišču ali za zastopanje pri sklenitvi pravnih poslov (pogodbe o služnosti, drugi pravni posli).

V zvezi z odraslimi pod skrbništvom je pogosto obravnavana tematika tudi področje odobritve pravnih poslov skrbniku ali skrbniku za poseben primer v skladu s 191. členom ZZZDR. CSD Domžale je v letu 2012 obravnaval 14 takšnih zadev. Večina upravnih postopkov, ki se nanašajo na to javno pooblastilo je zajemala odobritve sklenjenih dednih dogovorov ali sporazumom o delitvi zapuščine v zapuščinskem postopku, ki so jih v imenu varovancev sklenili skrbniki za poseben primer, ter odobritve ostalih pravnih poslov, ki so jih skrbniki sklenili v imenu varovancev, odobritev prodaje delnic varovancev in podobno.

Kot strokovna delavka sem kot pooblaščenka delavka CSD Domžale v letu 2012 opravljala tudi neposredno izvajanje skrbniških nalog v dveh skrbniških zadevah in sicer sem opravljala naloge skrbnika za posebni primer za [redacted] Obema je bil za skrbnika za posebni primer imenovan CSD Domžale po uradni dolžnosti. Neposredno izvajanje skrbniških nalog za [redacted] je obsegalo plačevanje domske oskrbe za varovanko, urejanje bančnih zadev in podobno (ureditev osebnega dokumenta), za [redacted] pa urejanje pomoči na domu za njo, upravljanje z njeno pokojnino (plačevanje računov, ureditev trajnikov), urejanje njenih bančnih zadev in podobno.

Moje delo v letu 2012 je obsegalo tudi področje spremljanja skrbništva za poseben primer v skladu s Pravilnikom o postopku za popis in ocenitev premoženja oseb pod skrbništvom ter o pripravi skrbniških poročil. V tem letu je bilo redno spremljanih 68 zadev glede skrbništva za poseben primer odraslih, delo pa je obsegalo vabljenje skrbnikov k podaji skrbniškega poročila, obravnavo in preučitev podanih skrbniških poročil, odobritev nagrad skrbnikom za poseben primer in podobno.

Poleg navedenega je moje delo v letu 2012 obsegalo tudi vodenje ustnih obravnav v zadevah ukrepov za zaščito koristi otrok po 120. in 121. členu ZZZDR. Tako je bilo v letu 2012 opravljenih 9 ustnih obravnav v skladu s 88. členom Zakona o socialnem varstvu in sicer pet ustnih obravnav v zadevah namestitve mladoletnih otrok v vzgojni zavod po 121. členu ZZZDR in 4 ustne obravnave v zadevi odvzema mladoletnih otrok in oddaje v vzgojo in varstvo drugi osebi ali zavodu po 120. členu ZZZDR.

V zvezi z varstvom mladoletnih, je bilo izvedenih 22 postopkov postavitve skrbnika za posebni primer mladoletnim osebam, pri čemer gre v večini primerov za postavitve kolizijskega skrbnika, ki naj v zapuščinskem ali drugem postopku (ali pri sklenitvi kakšnega pravnega posla), varuje interese mladoletnika, ki so v tem postopku v navzkrižju z interesi njegovih zakonitih zastopnikov.

V obseg mojih delovnih nalog spadajo tudi postopki po 111. členu ZZZDR, na podlagi katerega morajo starši pridobiti privoljenje pristojnega centra za socialno delo, v kolikor želijo odsvojiti ali obremeniti stvari iz premoženja svojega otroka. V letu 2012 je bilo teh postopkov 37, kar je primerljivo s statistiko prejšnjih let.

Delo strokovne delavke za javna pooblastila je v letu 2012 obsegalo tudi delo v zvezi z kadrovskimi zadevami, to je urejanje pogodb o zaposlitvi za določen čas ter pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas, pripravo pogodb o zaposlitvi pripravnikom v okviru projekta ESS, pripravo obvestil o letnem dopustu, pripravo obvestil o izrednem dopustu ter druge kadrovske zadeve (priprava sklepov o nadurnem delu, sporazumne odpovedi pogodbe o zaposlitvi v primeru upokojitve oziroma prenehanja delovnega razmerja, aneksi k pogodbam o zaposlitvi v primeru napredovanj v nazive, plačilne razrede in podobno). Zaradi uveljavitve Zakona za uravnoteženje javnih financ pa je bilo potrebno pripraviti tudi anekse k pogodbam o zaposlitvi vseh zaposlenih.

Število opravljenih upravnih postopkov po področjih obravnave je razvidno iz spodnje tabele.

LETO 2012	
SPP – ODRASLI (211. čl. ZZZDR)	104
SPP MLD. (213. čl. ZZZDR)	22
ODOBRITVE 111. ČL.	37
ODOBRITVE 191. ČLEN	14
ZAVOD IN ODVZEM	9
RAZREŠITEV SPP	5
SKUPAJ ZADEV:	191

V letu 2012 je bilo podanih 6 pritožb zoper izdane odločbe v obravnavanih zadevah. Od tega so bile štiri pritožbe podane zoper odločbe o imenovanju skrbnika za posebni primer, ena je bila podana zoper odločitev organa o odvzemu otroka in oddaji v vzgojo in varstvo zavodu oziroma tretji osebi, ena pritožba pa je bila podana zoper odločbo o odločanju o otrokovem premoženju. Vseh šest podanih pritožb je bilo odstopljenih v reševanje na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, to je drugostopenjskemu organu. MDDSZ je v letu 2012 obravnavalo vse odstopljene pritožbe, od katerih so bile štiri zavrjene, dve zadevi pa sta bili vrnjeni v ponovni postopek organu prve stopnje, ki je izvedel ponovni postopek in izdal v novem ugotovitvenem postopku ustrezno odločbo.

Plan dela v letu 2013 je podoben kot že dosedanja leta.

Poročilo o izobraževanju in strokovnem usposabljanju v letu 2012

- Seminarji: Najnovejši interventni ukrepi vlade za uravnoteženje javnih financ ter problematika plačne politike v letu 2012, dne 22.06.2012
Skupaj: 1 dan izobraževanja
- V letu 2012 sem bila vključena v aktiv pravnikov, ki je organiziran v prostorih Skupnosti CSD Slovenije v Ljubljani in ga vodi univ.dipl.pravnica Sendi Murgel.

Pripravila: Nataša Baloh, univ.dipl.pravnica

POROČILO O DELU ODDELKA ZA MLADOLETNO PRESTOPNIŠTVO

Delovno mesto obsega delo na področju varstva otrok in družine. Znotraj posebnega varstva otrok in mladostnikov obsega naslednja javna pooblastila, socialno varstvene storitve in naloge:

- Obravnava otrok zaradi suma storitve prekrška ali kaznivega dejanja,
- Odložen pregon mladoletnika,
- Obravnava mladoletnika v pred kazenskem postopku,
- Obravnava mladoletnika v kazenskem postopku in postopku o prekršku,
- Izvrševanje vzgojnih ukrepov po Kazenskem zakoniku in po Zakonu o prekrških,
- Ukrepi za vzgojo in varstvo otroka in njegovih koristi - oddaja otroka v zavod,
- Prva socialna pomoč (PSP)
- Naloge za preprečevanje nasilja v družini
- Socialno varstvene storitve: svetovanje in pomoč družini za dom

Mladoletnikom/staršem, ki so vodeni znotraj referata je na voljo svetovanje in konzultiranje bodisi po telefonu, elektronski pošti ali osebno. Polnoletnim uporabnikom nudim osebno pomoč.

TABELA 1: Poročilo po nalogah za obdobje 1.01.2012 do 31.12.2012

ŠIFRA NALOGE*	NOVE (2012)	ZAKLJUČENE	ODPRTE
170	4	2	9
195	17	9	14
200	0	1	0
205	1	0	1
210	2	2	1
215	45	47	85
230	3	2	2
235	4	8	9
265	0	1	0
1000	25	33	2
1001	0	1	0
1020	1	0	1
5000	2	2	1
SKUPAJ	104	108	125

Na dan 31.12.2012 je bilo na oddelku odprtih 125 nerešenih zadev. Od tega je bilo novih zadev v letu 2012 (104), nekatere od novih zadev so zaključene. Vseh zaključenih zadev v letu 2012 (stare in nove) je 108. V letu 2012 sem skupno obravnavala **233 zadev**.

*Šifrant nalog:

170 – oddaja otroka v zavod

195 - obravnava otrok zaradi suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj

200 – obravnava otrok in mladostnikov s težavami v odraščanju (brez KD)

205 - odložen pregon

210 - obravnava mladoletnika v pred kazenskem postopku

215 – obravnava mladoletnika v kazenskem postopku in v postopku o prekršku

230 – vzgojni ukrepi po KZ – navodila in prepovedi

235 – vzgojni ukrepi po KZ – nadzorstvo organa socialnega varstva

265 - obravnava polnoletnih oseb v sodnem postopku
 1000 – prva socialna pomoč
 1001 – prva socialna pomoč s povzročitelji nasilja
 1020 – pomoč družini za dom
 5000 – naloge za preprečevanje nasilja v družini

TABELA 2: Število zadev po mesecih za leto 2012

Mesec	Nove	Zaključene
JANUAR	11	16
FEBRUAR	8	0
MAREC	5	2
APRIL	5	15
MAJ	15	6
JUNIJ	7	11
JULIJ	13	2
AVGUST	8	17
SEPTEMBER	11	3
OKTOBER	20	14
NOVEMBER	5	11
DECEMBER	3	18
SKUPAJ	111	115

V povprečju sem prejela 9,25 novih zadev na mesec, trend novih zadev glede na pretekla tri leta je v rahlem upadanju, lani je bilo 10,75 povprečno novih zadev. Zmanjšalo se je število mladoletnih storilcev prekrškov in kaznivih dejanj. Glede na vrsto kaznivih dejanj lahko govorim, da izstopajo kazniva dejanja zoper premoženje, kazniva dejanja zoper življenje in telo in kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost. Zaznavam stopnjevanje čustvenih in vedenjskih težav pri mladoletnikih, v nekaterih primerih tudi resno osebnostno motenost.

Obravnavo mladoletnikov izvajam v skladu s »Katalogom javnih pooblastil, nalog po zakonu in storitev, ki jih izvajajo CSD« (izdala Skupnost CSD Slovenije). Pri strokovnem delu z mladoletniki (starši) uporabljam vsa dodatna znanja, ki sem jih pridobila s kontinuiranim izobraževanjem.

Težave s katerimi se srečujem pri opravljanju svojega dela:

- Prevelika pričakovanja staršev, da lahko mladoletnike »popravimo« brez njihovega aktivnega sodelovanja.
- Počasno delo sodišča; od storitve kaznivega dejanja do obravnave na sodišču in izreka vzgojnega ukrepa mine 1,5 do 2 leti. Kakšno vzgojno sporočilo daje družba tem mladoletnikom?
- Pomanjkanje in popolna odsotnost motivacije pri mladoletnikih za aktivno življenje.
- Problem izvajanja programov socialnega treninga in družbeno koristnega dela, ker ni znano kdo je plačnik.
- Opažam poglobljanje problematike in teže obravnavanih zadev.
- V lanskem letu porast kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost

PLAN ZA LETO 2013

Poleg nadaljevanja že zastavljenega dela in poglobljanja kvalitete storitev na oddelku, načrtujem še naslednje aktivnosti:

- Skupinska supervizija.
- Sodelovanje v aktivu mladoletnikov ob ljubljanske regije in razvijanje dobre prakse.
- Povezovanje in razvijanje sodelovanja ter med institucionalno povezovanje na področju mladoletnikov in mladoletnih storilcev prekrškov in kaznivih dejanj (sodišča, tožilstvo, zavodi).
- Sodelovanje s šolami, Produkcijsko šolo in ostalimi nevladnimi organizacijami in društvi.
- Sodelovanje v družinskem timu in timu za obravnavo nasilja (TON).
- Nadaljevanje s socialno varstvenimi storitvami.
- Nadaljevanje strokovnega izpopolnjevanja iz Teorije izbire in realitetne terapije.
- Izobraževalno delo znotraj oddelka s študenti in pripravniki.

IZOBRAŽEVANJE V LETU 2012

V letu 2012 sem zaključila naslednja izobraževanja/seminarje:

- Kontinuirano strokovno izpopolnjevanje iz Teorije izbire preko IRT (Inštitut za realitetno terapijo). Prisotnost na zimski in spomladanski šoli za učitelje IRT.
- Strokovno srečanje »Teorija izbire za vsakogar« -29.03.2012
- Udeležba na študijskih dnevih Slovenske krovne zveze za psihoterapijo, na temo: »Osebnost v različnih psihoterapevtskih pristopih«.

PLAN IZOBRAŽEVANJA V LETU 2013:

- V zvezi s problematiko s katero se srečujem na področju; mladoletniki, otroci, ogroženi in nasilje.
- Kontinuirano strokovno izpopolnjevanje iz Teorije izbire preko IRT (Inštitut za realitetno terapijo). Prisotnost na zimski in spomladanski šoli za učitelje IRT.
- Udeležba na Evropski konferenci Teorije izbire na Bledu – Europe Chooses choice theory od 18.04.2013 do 21.04.2013, ker bom aktivno sodelovala s prispevkom.

Poročilo pripravila:

Mira Ulčar, višja svetovalka za mladoletne prestopnike

POROČILO O DELU SVETOVALKE ZA DRUŽINSKA RAZMERJA

Delovno mesto obsega delo na področju varstva otrok in družine. Obsega javna pooblastila in naloge:

- urejanja statusnih razmerij (svetovalni razgovor ob prenehanju zakonske zveze, predhodno družinsko posredovanje: kot pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o varstvu in vzgoji otrok, stikov in preživnini)
- urejanje razmerij med starši in otroki (pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih, oblikovanje mnenj o koristih otrok glede preživljanja, stikov in zaupanja v vzgojo in varstvo določitev in spremembe osebnega imena)

Statistika zadev, kot so evidentirane v BSP za leto 2012:

- 48 svetovalnih razgovorov ob prenehanju zakonske zveze
- na sodišče je bilo vloženi 27 sporazumnih predlogov za razvezo in 21 tožb, v večini primerov (27) s področja občine Domžale.
- v okviru razveznih postopkov je bilo v obravnavo vključenih 74 otrok – v smislu oblikovanja sporazuma staršev glede zaupanja otrok v vzgojo in varstvo določitve preživnine in stikov oziroma posredovanja mnenja sodišču.

- s 13 otroci (presoja glede na starost, soglasje staršev..., in druge okoliščine, ki utemeljujejo obravnavo), sem opravila tudi 13 pogovorov z otroci.
- urejanje razmerij med starši in otroki – sodni postopek: Ob razpadu izvenzakonskih skupnosti staršev je bilo vodenih skupaj 10 pravnih postopkov za 12 otrok (sodno urejanje starševskih vprašanj - zaupanja otrok v vzgojo in varstvo, stikov in preživnine),
- v 1 primeru se je vodil postopek zaradi spremembe priimka,
- sodišče nas je v 6 zadevah zaprosilo za poročilo v nepravdnem postopku urejanja stikov,
- urejanje razmerij med starši in otroki - PDP: V okviru predhodnega družinskega posredovanja – kot pomoč staršem pri oblikovanju sporazuma je evidentiranih 6 zadev (zaupanje v vzgojo in varstvo, stiki, preživnina) in 14 zadev posebej evidentiranih stikov. (8 otrok)

V letu 2012 sem sodelovala tudi pri izvajanju stikov pod nadzorom strokovnega delavca/delavke v prostorih CSD v enem primeru.

Evidenca BSP:

- svetovalni pogovor ob prenehanju zakonske zveze – 48 zadev
- predhodno družinsko posredovanje - stiki - 34 zadev
- predhodno družinsko posredovanje - zaupanje v vzgojo in varstvo - 13 zadev
- predhodno družinsko posredovanje – preživnina - 9 zadev
- pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih – preživljanje - 88 zadev
- pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih- zaupanje v vzgojo in varstvo – 88 zadev
- pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih – stiki - 96 zadev
- PSP - 38 zadev
- naloge za preprečevanje nasilja v družini - 5 zadev

Čeprav se številčno zaznava manjši upad zadev (v primerjavi z letom 2012 – razlike tudi v evidentiranju oz. knjiženju), pa ocenjujem, da je »teža« problematike primerov obsežnejša in zahteva bolj poglobljeno obravnavo ter timsko delo oz. intenzivno sodelovanje in povezovanje s sodelavkami, ki družine obravnavajo na drugih področjih (rejništvo, nasilje, ukrepi..). Ugotavljam, da so dolgotrajnejši in vsebinsko oz. strokovno zahtevnejši postopki odločanja o starševskih vprašanjih v sodnih oz. postopkih PDP (nekatero zadevo vodim še iz prejšnjih let).

V letu 2012 (12.4.2012) sem se preselila v sosedno stavbo na lokaciji Ljubljanska 68. Pogoji dela so tu veliko boljši.

PLAN DELA ZA LETO 2013

Nimam posebnih vizij in načrtov glede (re)organizacije dela na mojem področju. Sem zadovoljna.

IZOBRAŽEVANJE V LETU 2012

Uspešno sem zaključila 3. letnik izobraževanja za svetovalko po specializiranem programu za svetovalko iz realitetne terapije.

NAČRT IZOBRAŽEVANJA ZA LETO 2013

- nadaljevanje izobraževanja v četrtem letniku Specializiranega programa za pridobitev naziva psihoterapevt/svetovalac realitetne terapije (udeležba na praktikumih, seminarjih, intervizijskih skupinah, 3 študije primerov, individualna supervizija...)
- sodelovanje v supervizijski skupini enkrat mesečno na CSD Domžale (Jože Peklaj)

- udeležiti se morebitnih seminarjev oziroma aktualnih vsebin, novosti, ki se nanašajo na moje področja dela.
- sodelovati na delavnicah, seminarjih... organiziranih za kolektiv CSD Domžale, saj menim, da je to ena od dobrodošlih oblik izkustvenega izobraževanja obenem pa način povezovanja zaposlenih z namenom izboljšanja kvalitete medsebojnih odnosov.

Barbara Cerar Brolih, univ.dipl.soc.del.

POROČILO O DELU S PODROČJA VARSTVA OTROK IN DRUŽINE

1. SVETOVALNICA ZA UKREPANJE ZA VZGOJO IN VARSTVO OGROŽENIH OTROK

Področje dela svetovalnice za ukrepanje za vzgojo in varstvo otrok sem prevzela v januarju 2012. V okviru svetovanja staršem, so starši v večini primerov napoteni v ustrezno svetovalno oz. terapevtsko obravnavo. Znotraj CSD jim je bila ponujena pomoč partnerskega svetovanja, osebne pomoči, pogovora in diagnostike pri psihologinji, pomoč prostovoljca socialnega učenja, vključitev otroka v skupinske dejavnosti, ki se vodijo v projektu socialnega učenja, ipd... Usmerjeni pa so bili tudi v iskanje možnih oblik pomoči v svetovalnicah izven CSD (Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše v Ljubljani, MKZ Rakitna, klin.psih. ZD Domžale, družinski centri,...). Vzporedno s tem pa je tekel postopek po javnih pooblastilih, v katerem se v ugotovitvenem postopku zbirajo vsa potrebna dejstva in ugotovitve, ki so podlaga za oceno ogroženosti in ukrepanje v zaščito otroka. Pri obravnavi družine poteka tudi medsebojno sodelovanje z drugimi institucijami, pretežno s področja šolstva in policije, pa tudi zdravstva, manj s pravosodnimi organi in nevladnimi organizacijami.

V letu 2012 sem vodila 23 zadev, od tega:

- 20 zadev vodenih kot ukrepi za vzgojo in varstvo otroka ter njegovih pravic in koristi
- 2 zadevi vodeni kot odvzem otroka
- 1 zadeva vodena kot pomoč družini za dom
- 3 zadeve sem s prihodom še ene strok. del. na področju ukrepov odstopila
- 3 zadeve so bile odstopljene drugemu CSD
- 1 zadeva je bila zaključena

Podrobnejša predstavitev vodenih zadev je predstavljena v spodnji tabeli:

Poročilo o delu za leto 2012:

	Nove zadeve v letu 2012	Vodene zadeve iz preteklih let	Skupaj vodenih zadev v letu 2012
Ukrepi za vzgojo in varstvo	3	17	21
Pomoč družini za dom	1		1
odvzem	2		2
SKUPAJ			24
Vodenih na dan 31.12.2012			17

V obravnavi je bilo skupno 32 mladoletnih otrok. Od obravnavanih otrok je:

- 1 otrok bil vključen v vzgojni zavod,
- 2 otroka sta bila po odvzemu staršem, nameščena v rejniško družino,
- 4 otroci so bili s soglasjem staršev nameščeni v rejniško družino.

2. POROČILO O DELU NA PODROČJU REJNIŠTVA ZA DOMŽALSKE OTROKE, STALNEGA SKRBNIŠTVA MLADOLETNIH IN POSTOPKOV POSVOJITEV

REJNIŠTVO

Na dan 31.12.2012 spremljam v rejništvu 13 domžalskih otrok. Zadnji dve leti je število rejništev konstantno, čeprav je dinamika stalno zelo intenzivna in je vsako leto med letom nekaj novih namestitvev in nekaj ukinitvev rejništev. V letu 2012 sem na področju rejništva obravnavala 14 otrok. En spis je bil odstopljen na drug CSD. V letu 2012 sem sprejela 1 nov primer rejništva. Starost otroka ob namestitvi je bila 13 let.

Od 14 otrok, ki so bili spremljani je bilo:

- Predšolski otrok: 1
- Redna osnovna šola: 8
- Srednja šola: 3
- Študentje: 2

V rejništvu je 5 polnoletnih otrok: dve študentki, dve srednješolki in ena o dekle, ki je zaradi razvrstitve (zmerna motnja) ostala v rejništvu.

Obravnava otrok v rejništvu je bila izpeljana po zahtevah določil ZIRD. Za vse otroke so bile organizirane IPS vsaj enkrat letno, organizirane so bile vse IPS ob namestitvi, po prvem mesecu rejništva. IPS je bila sklicana tudi v vseh primerih, kjer so se pojavile težave, ko je rejnec-ka postal-a polnoleten-a ali v drugih primerih, ko se je pokazala potreba oziroma so sklic zahtevali drugi udeleženi (npr. rejnica, šola, starši). Tako so bila ta srečanja za nekatere otroke organizirana tudi večkrat letno. - Št. IPS v letu 2012 = 29

TEŽAVE:

1. je doseči dogovor o ustrezni obliki stikov med otrokom in matičnimi starši, zlasti tam, kjer se starši ne urejajo. Člani matičnih družin so večkrat tako oškodovani, da niso sposobni dogovora in ustreznega ravnanja v korist otroka, zato se pojavlja vse večja potreba po stikih pod nadzorom, kar pa zopet širi obseg dela. V enem primeru imamo sodno določene stike pod nadzorom strokovnega delavca in rejnika za tri otroke 8x letno po eno uro. V drugem primeru je bilo sodno določeno da občasno poteka stik pod nadzorom strokovnega delavca v rejniški družini, organiziran je bil tudi stik pod nadzorom v matični družini in na CSD. Stiki pod nadzorom potekajo tudi na osnovi dogovora IPS v enem primeru. Več pa je primerov, ko potekajo stiki samo v rejniški družini pod nadzorom rejnika in samo občasno pod nadzorom strokovnega delavca. V enem primeru so stiki s strani enega roditelja sodno prepovedani, kar je tudi poseben in zahteven primer. V enem od primerov še teče sodni postopek določanja stikov med materjo in otrokom, kar zopet zahteva dodatno angažiranje strokovnega delavca. Strokovni delavec tudi ne more zastopati CSD v postopkih pred sodiščem, ampak mora biti to pravnik s pravosodnim izpitom ali direktor.

2. Pri obravnavah otrok sem pri načrtovanju dela posebej pozorna na vse potrebe otrok ter na to, da se jasno oceni prognoza možnega odhoda nazaj v matično družino. Vedno se pogovorim tudi z otrokom in pridobim njegovo mnenje za reševanje določene krizne situacije in skušam tudi upoštevati njegove želje-upoštevati glas otroka. V okviru dela z rejenci se pojavljajo postopki z vseh področij dela CSD (skrbništvo za posebni primer, predlog za dodelitev enkratne denarne pomoči, urejanje preživnine, urejanje stikov, delovanje v zvezi s sumom nasilja in suma spolne zlorabe s strani staršev nad otroki in razni drugi postopki, ki

zahtevajo veliko angažiranja v smislu sodelovanja z različnimi institucijami in vodenjem postopkov). Seveda pa v takšnih primerih potrebujeta več supporta tudi otrok in rejnica.

3. Težave nastopajo tudi pri zaključevanju rejništva, saj mladostniki potem, ko prenehajo s šolanjem vsi ne dosežejo ustreznih socialnih veščin za samostojno življenje, nimajo urejenega stanovanjskega vprašanja ali pa preprosto zaradi oškodovanosti v razvoju niso sposobni za samostojno življenje.

Veliko dela na področju rejništva je posvečenega tudi podpori rejnicam, ki se izvaja v individualnih razgovorih, obiskih na domu in na skupinah za samopomoč (vodim eno skupino enkrat mesečno po 2 uri).

DELO Z MATIČNO DRUŽINO

Delo z matično družino poteka selektivno. Več sistematične podpore CSD dobijo družine z ugodnejšo prognozo, manj pa je angažiranja pri močno oškodovanih starših s slabo prognozo za urejanje in pri starših, ki imajo že dalj časa otroke v rejništvu. Tudi na tem področju bo potrebno več angažiranja, predvsem v pravno-formalnem smislu, saj bo potrebno določiti ustrezen status teh družin in jim opredeliti določene zahteve ali sankcije, glede na to, da ne izpolnjujejo svojih starševskih nalog. Projekt takega dela zahteva ravno tako veliko angažiranja strokovnega delavca in če želimo rezultate in zaupanje uporabnika, je v tem projektu potrebno izvajati tako spremljanje, svetovanje, osebno pomoč in tudi preverjati izpolnjevanje pogojev, ki so bili staršem postavljeni ob namestitvi v rejništvo. Potek dela z matično družino je v veliki meri odvisen tudi od predhodnih obravnav matične družine v CSD, še preden je bil otrok v rejništvu ter od ocene ogroženosti družine, od vsebine pogojev oziroma zahtev, ki jih mora družina izpolniti oziroma spremeniti ter od ocene prognoze rejništva. Vsi starši niso pripravljeni sodelovati v programu sanacije lastnih razmer.

V okviru samega izvajanja rejništva pa strokovni delavec opravlja še vrsto zahtevnih strokovnih postopkov, ki se tičejo otroka in njegove družine in naj bi bili v korist otroka v rejništvu:

- urejanje stikov preko sodišča (predlogi, pričanje. itd.),
- postopki v zvezi z zlorabami otrok (navadno se šele potem, ko se otrok umiri in lahko izpove in se te zadeve odkrivajo v rejniški družini),
- razni postopki v zvezi s podporo matični družini,
- timski sestanki v podporo otroku in matični družini,
- razni postopki za zaščito otrokovega premoženja,
- urejanje osebnih dokumentov za otroke,
- pomoč pri urejanju raznih pravic (štipendija..),
- urejanja skrbništva za poseben primer za ureditev preživnine
- urejanje skrbništva za posebni primer v primerih, kadar starši nočejo sodelovati, pa je potrebno opraviti določeno opravilo v korist otroku,
- urejanje premoženjskih razmer (npr. dedovanje po umrlem staršu),
- delo z invalidnimi osebami,
- delo z mladostniki storilci kaznivih dejanj,
- urejanje postopkov usmerjanja,
- sodelovanje z različnimi institucijami, promocija rejništva itd..

Rejništvo za otroka je timsko delo in kot strokovni delavec največkrat vstopa v stik s primerom, še preden je otrok v rejniški družini in ko obstaja le prognoza rejništva (dostikrat tudi ne pride do namestitve), sodeluje pri izboru ustrezne rejniške družine, nato spremlja izvajanje rejništva in nudi oporo rejniški družini ter matični družini. Nujno je stalno sodelovanje s pravnikom, psihologom in ostalimi delavci s področja družine.

Problem pri delu opažam tudi v odnosu z drugimi institucijami (šole, vrtci, zdravstvo.), saj pri mnogih od njih opažam še vedno zelo negativen odnos do ukrepa rejništva, ki pa naj bi

otroku prinesel olajšanje. Te institucije se po naši oceni ne odzovejo ustrezno v korist otroku pač pa ostajajo bolj »na strani razumevanja matičnih staršev otroka«. Zato je potrebno z naše strani veliko energije usmerjati tudi v ta del delovanja v rejništvu – pojasnjevanje potrebe rejništva za otroka, način organiziranja rejništva itd. Menim, da bi bilo na te probleme potrebno opozarjati na področju medinstitucionalnega sodelovanja in poskrbeti za pozitivno promocijo rejništva. Zaradi varstva osebnih podatkov – predvsem iz zdravstva ne prejemamo ustreznih poročil iz katerih bi bilo razvidno kako nekdo napreduje v urejanju oz. ali sodeluje z ustrežno ustanovo ali ne.

V okviru dela na področju rejništva je tudi administrativno delo z vodenjem raznih evidenc in statistik in raznih strokovno - tehničnih opravil kot so: ISCSO, socialna baza podatkov, ZUP, statistika SOC, spremljanje izplačil rejnin, spremljanje terminov za podajanje predlogov za zvišanje oziroma znižanje prejemkov rejnic, materialnih stroškov rejnine, urejanje preživnine staršem in podobno, veliko je beleženja in drugega administrativnega dela. S strani CSO tudi vsakemu otroku pišemo čestitko za rojstni dan.

Rejniški tim je v letu 2012 ponovno oživel, vendar si želim v njem več vsebine in sicer – strategija rejništva v lokalnem prostoru, nameščanje otrok v ustrezne družine, izbor novih rejniških družin, plan dela na skupinah za samopomoč, medsebojno seznanjanje o delu na področju rejništva.

CSO je oblikovalo 9 tožb za določitev preživnine mld. otrokom. Ena zadeva se je že reševala na mediaciji, kjer smo skupaj z mamo dosegli dogovor o višini preživnine. Ena tožba je bila umaknjena iz postopka, ker je zahtevke za ukinitve rejništva.

3. SKRBNISTVO ZA MLADOLETNE OSEBE

Na CSO smo v letu 2012 vodili 3 primere stalnega skrbništva nad mladoletnimi osebami, kar pomeni, da imamo 3 otroke brez obeh staršev. Vsi trije otroci se nahajajo v rejniški družini, tako da jih CSO spremlja v obeh postopkih. V vseh treh primerih je skrbnik član širšega sorodstva otrok. Skrbnike je zelo težko pridobivati in tukaj bi opozorila na potrebo po spremembi zakonodaje in delavne prakse, saj se predvsem pri urejanju premoženjskih zadev pojavljajo pravno zelo zahtevne zadeve. Skrbniki se težko verodostojno odločajo v korist otroka brez ustreznega strokovnega nasveta odvetnika ali brez njegovega zastopanja. Zakonodaja ne predvideva plačila teh stroškov in od skrbnikov je težko zahtevati, da te obveznosti prevzamejo nase. V našem primeru imajo vsi trije otroci pokojnino po starših, premoženjske razmere se še urejajo.

4. SKRBNISTVO ZA POSEBEN PRIMER

V preteklem letu je bilo urejenih 17 skrbništev za posebni primer.

- 7 primerov skrbništev za poseben primer za urejanje preživnine mld.
- 2 primera skrbništev za poseben primer v zadevi urejanja dokumentov, zdravstvenih zadev,
- 8 zadev skrbništev za poseben primer za zastopanje mld. otroka pri odprtju TRR

5. POSTOPKI POSVOJITEV – NI BILO NOBENEGA POSTOPKA

6. VARSTVENI NADZOR CSO

V letu 2012 sem obravnavala 4 primere knjižene pod varstveni nadzor CSO. Storičci so bili s pravnomočno sodbo obsojeni, izrečena jim je bila pogojna sodba z varstvenim nadzorom CSO. CSO pa je nadzoroval navodila sodišča. Vsi štirje obsojenci so bili moški. V letu 2012 sem zaključila 3 spise in sicer:

- 1 spis zaradi prekvalifikacije pogojen sodbe v zaporno

- 2 spisa zaradi poteka pogojne sodbe

Izobraževanje v letu 2012:

- maj 2012: Kako prepoznati mejno osebnostno motnjo in kako pristopiti k svetovanju
- oktober 2012: Srečanje strokovnih delavcev na področju rejništva

Opravljanje mentorstva v 2012;

- študentom FSD
- študentki socialne mreže

Plan oz. predlogi dela za leto 2013 :

- delo v timu za obravnavo nasilja v družini in ogroženih otrok
- dodatno izobraževanje s področja obravnave ogroženih otrok, nasilja in postopkov v zaščito žrtev
- izobraževanje in posvetovanje na področju rejništva
- sodelovanje z drugimi institucijami, ki delajo na področju obravnave družin, suma zanemarjanja in nasilja (policija, šole, zdravstvo,..)
- sodelovanje na supervizijskih srečanjih
- sodelovanje na internih družinskih timih
- sodelovanje v intervizijski skupini za rejništvo
- izvajanje Prve socialne pomoči
- izvajanje interventne službe
- sodelovanje v regijskem timu za obravnavo nasilja

Pripravila: Renata Baras, univ.dipl.soc.del

POROČILO ODDELKA ZA UVELJAVLJANJE PRAVIC IZ JAVNIH SREDSTEV, PRIZNANJE OČETOVSTVA, PREŽIVNINE, PENALNA IN POSTPENALNA OBRAVNAVA, DELO V SPLOŠNO KORIST

ZUPJS

Centri za socialno delo skladno z novo socialno zakonodajo, ki velja od 01.01.2012, odločamo o vseh pravicah iz javnih sredstev (ZUPJS), ki so odvisne od materialnega položaja posameznika oziroma družine. Odločamo o prejemkih in subvencijah oziroma oprostitvah:

1. otroški dodatek
2. denarna socialna pomoč
3. varstveni dodatek
4. državna štipendija
5. znižano plačilo vrtca
6. subvencija malice za učence in dijake
7. subvencija kosila za učence
8. subvencija prevozov za dijake in študente (do 30. 6. 2012)
9. oprostitev plačila socialnovarstvenih storitev
10. prispevek k plačilu družinskega pomočnika
11. subvencija najemnine
12. pravica do kritja razlike do polne vrednosti zdravstvenih storitev
13. pravica do plačila prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje

V preteklem letu se je zaradi spremenjene zakonodaje močno povečal obseg dela na oddelku. Tako smo od 01.01.2012 do 31.12.2012 izdali 21.940 odločb oz. sklepov ter odločali o 32.394 pravicah.

OTROŠKI DODATEK	8228
ZNIŽANO PLAČILO VRTCA	4952
DENARNA SOCIALNA POMOČ	4503
OSNOVNO ZDR. ZAVAROVANJE	3258
PRAVICA DO KRITJA RAZL. DO POLNEGA ZDR. ZAVAR.	3034
MALICA učenci dijaki	1744
DRŽAVNA ŠTIPENDIJA	1608
IZREDNA DENARNA SOCIALNA POMOČ	1497
PREVOZI DIJAKI	1044
DODATEK ZA VELIKO DRUŽINO	920
VARSTVENI DODATEK	919
KOSILO učenci, dijaki	547
NAJEMNINA	140
SKUPAJ	32.394

Na odločbe je bilo vloženih 309 pritožb (1,4 %). Na prvi stopnji smo rešili 150 pritožb. Odločali smo v 919 zadevah povezanih z varstvenim dodatkom, ki ga prejema povprečno mesečno le še 250 upravičencev. (Od 585 prejemnikov varstvenega dodatka, ki so dodatek prejeli še pri ZPIZ je pravico do varstvenega dodatka obdržalo le še 34 % upokojujencev.) Z ZUPJS se je ukinila tudi pravica do državne pokojnine, ki so jo do konca leta prejeli občani starejši od 65 let, ki so bili brez lastnih pokojninskih prejemkov. Od 151 upravičencev do državne pokojnine konec leta 2011, je pravico do denarne pomoči, kot nadaljevanje te pravice, pridobilo le 32 občanov oz. le 21 % upravičencev.

OBČINSKE POMOČI: CSD je do konca marca 2012 vodil postopke ugotavljanja upravičenosti do enkratnih pomoči iz občinskih sredstev za vseh pet občin, na podlagi veljavnih občinskih pravilnikov. Od 01.04.2012 dalje občina Domžale sama vodi ugotovitvene postopke. Število predlogov, ki smo jih izdelali, se je glede na preteklo leto bistveno zmanjšalo.

občina	leto 2011	leto 2012	
DOMŽALE	546	31	do 31. 3. 2012
MENGEŠ	23	29	
MORAVČE	12	8	
LUKOVICA	12	13	
TRZIN	7	5	+ 44 pomoč ob rojstvu
skupaj	600	86	

PREŽIVNINE

V preteklem letu smo vodili 1540 preživninskih zadev, za 1190 preživninskih upravičencev. Od teh je 1019 mladoletnih upravičencev, 171 polnoletnih. V letu 2012 smo prejeli 128 novih preživninskih zadev. Ukinjenih je bilo 68 preživnin.

VIŠINA PREŽIVNIN:

najvišja preživnina znaša 927,00 EUR

najnižja 5,65 EUR
povprečna 146,64 EUR.
Najvišja preživnina je bila določena s sodno poravnavo.

Največ preživninskih upravičencev prejema preživnino v višini:
od 120 EUR do 200 EUR mesečno: 641 upravičencev.
od 80 EUR do 120 EUR mesečno: 416 upravičencev
od 200 EUR do 400 EUR mesečno: 253 upravičencev

OČETOVSTVA

V preteklem letu smo vodili 305 spisov v zvezi z urejanjem očetovstva za otroke rojene zunaj zakonske skupnosti. Za 286 otrok je bilo priznanje očetovstva urejeno na našem CSD.

PENALNA IN POSTPENALNA OBRAVNAVA

V preteklem letu je bilo na novo obravnavanih 18 obsojencev, ki so odšli na prestajanje zaporne kazni. Trije od obsojencev so mlajši polnoletniki. V preteklem letu smo skupaj vodili 17 varstvenih nadzorov, od teh je bilo sedem novih. Imenovanih je bilo osem svetovalcev. Osmim osebam se je v tem letu ukrep varstvenega nadzorstva iztekel. Deset varstvenih nadzorov se nadaljuje še v letu 2013.

DELO V SPLOŠNO KORIST

V preteklem letu smo skupaj vodili 323 zadev. Prejeli smo 129 novih predlogov za opravljanje dela v splošno korist. Od teh je 162 zadev zaključenih, 161 pa je ostalo nerešenih. Za večino postopkov (98,4 %) od 323 vodenih zadev, je podan predlog za opravljanje dela v splošno korist v prekrškovnih zadevah, kot nadomestitev plačila globe za prekrške oz. uklonilni zapor. Tri osebe so delo v splošno korist opravljale v postopku odloženega pregona, dve osebi pa kot nadomestitev zaporne kazni.

Poročilo pripravila: Ana Zakšek, univ.dipl.soc.del.

POROČILO NA PODROČJU STARŠEVskega VARSTVA IN DRUŽINSKIH PREJEMKOV

V letu 2012 je Zakon o uravnoveženju javnih financ (ZUJF) prinesel spremembe tudi na področju uveljavljanja pravic po Zakonu o starševskem varstvu in družinskih prejemkih. Od uveljavitve tega zakona dalje, izplačilo starševskega nadomestila, z izjemo porodniškega nadomestila, ne more biti višje od dvakratnika povprečne mesečne plače v Republiki Sloveniji. S tem zakonom je bilo tudi določeno, da znaša višina porodniškega nadomestila 100% osnove, za razliko od drugih starševskih nadomestil (očetovsko nadomestilo, nadomestilo za nego in varstvo otroka,...), ki znašajo 90 % osnove.

Na področju starševskega varstva in družinskih prejemkov je bilo v letu 2012, v primerjavi s preteklim letom, zaznati 9 % porast števila izdanih odločb, ki se nanašajo na uveljavljanje pravice do plačila prispevkov za socialno varnost zaradi dela s krajšim delovnim časom zaradi starševstva, na ostalih pravicah pa se število odločb bistveno ni spremenilo.

O pravici do pomoči ob rojstvu otroka je bilo v letu 2012 izdanih 615 odločb. Večina vlagateljev (95 %) se je odločila za izplačilo pomoči v denarnem prejemku, ki je v letu 2012

znašal 280,75 EUR. Vsi vlagatelji/ce, ki so oddali vloge do 31.05.2012, so bili upravičeni do pomoči ob rojstvu otroka, po tem datumu pa samo še tisti, ki niso presegali dohodkovnega cenusa v višini 64% neto povprečne plače na osebo, skladno z določili ZUPJS. Statistični podatki kažejo, da je od 31.5.2012 dalje 15% vseh odločb negativnih zaradi preseganja dohodkovnega cenusa. Uvedba dohodkovnega cenusa pri odločanju o upravičenosti do pomoči ob rojstvu otroka pa ni prinesla samo negativnih odločb za vlagatelje/ice, ampak tudi povečan obseg dela zaposlenih, ker je potreben vnos vsake vloge tako v program ISCS1 kot tudi ISCS2.

V letu 2012 sva za 63 oseb odločali o pravici do starševskega dodatka. Tudi na tem področju je ZUJF prinesel spremembo in sicer glede višine starševskega dodatka, ki znaša 252,04 EUR (55 % neto minimalne plače).

O dodatku za nego otroka je bilo v letu 2012 izdano 81 odločb, od tega jih je bilo 60% pozitivno rešenih. Nižji dodatek za nego otroka je znašal 101,05 EUR, višji pa 202,17 EUR in ga je prejemale 10 % upravičencev.

Delno plačilo za izgubljeni dohodek je v letu 2012 prejemale 11 upravičencev, izdanih je bilo 7 odločb, ki so se nanašala predvsem na spremembe pri uveljavljanju te pravice.

Starševsko nadomestilo je na CSD Domžale v letu 2012 prejemale povprečno 721 upravičencev na mesec in se glede na preteklo leto številčno ni spremenilo. Na tem področju sva izdali 583 odločb za porodniško nadomestilo, 732 odločb za nadomestilo za dopust za nego in varstvo otroka ter 599 odločb za očetovsko nadomestilo.

Preteklo leto je bilo izdanih 78 odločb za naknadni dopust za nego in varstvo otroka (za otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo). Zdravniška komisija je 54% upravičenkam odobrila daljši dopust za nego in varstvo otroka.

V letu 2012 je bilo na področju uveljavljanja pravice do krajšega delovnega časa zaradi starševstva in plačila prispevkov v primeru štirih ali več otrok izdanih 416 odločb. Upravičenci pogosto spreminjajo število ur zaposlitve zaradi zahtev delodajalcev. To ima za posledico novo odločanje in izdajo odločb ter vlaganje novih prijav/odjav v zavarovanje na Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

V mesecu novembru in decembru 2012, je bilo zaradi predvidene spremembe pokojninske zakonodaje, veliko truda in časa vloženega v odpravljjanje napak na obrazcih M4 za leto 2008, 2009 in 2010, ki niso bile posledice človeškega faktorja temveč tehnične narave.

V letu 2012 sva prejeli 22 pritožb, ki so se nanašale predvsem na pravico do dodatka za nego otroka in naknadnega dopusta za nego in varstvo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo. V nadaljnji postopek odločanja na MDDSZ sva odstopili 16 pritožb, od tega je bilo v treh primerih pritožbi ugodeno.

IZOBRAŽEVANJE V LETU 2012:

V mesecu oktobru sem se Teja Macura udeležila seminarja za delavce CSD, ki delajo na področju starševskega varstva v organizaciji podjetja Firis Imperl d.o.o..

Enkrat mesečno sva se udeleževali supervizije, ki jo vodi g. Peklaj.

PLAN IZOBRAŽEVANJA V LETU 2013

V letu 2013 si še naprej želiva obiskovati supervizije pod vodstvom g. Peklaja in se udeležiti naslednjih seminarjev:

- v maju 2013: Komuniciranje s težavnimi strankami na centru za socialno delo (v organizaciji Socialne zbornice Slovenije),

- v septembru 2013: Seminar za delavce centrov za socialno delo, ki delajo na področju uveljavljanja pravic iz javnih sredstev.

Poročilo pripravili: Teja Macura in Meta Štifter

POROČILO O DELU PSIHOLOŠKE SLUŽBE

Tudi v letu 2012 sem bila kot edina psihologinja CSD Domžale, soočena z povečanim številom uporabnikov, ki so zaradi vse večje družbene in osebne krize iskali pomoč psihologa. Med uporabniki mojih storitev so bili tudi taki, ki so se morali svetovanja udeležiti po navodilu CSD, ali pa po zaprosilu sodišča. Poleg svetovanja, sem tudi v letu 2012 opravljala naloge s področja javnih pooblastil.

Vsebinsko so se naloge, ki sem jih izvajala nanašale na :

- pripravo parov na posvojitve
- izdelavo ocene primernosti za posvojitve
- izbor posvojiteljske družine
- diagnostiko in izdelavo ocene primernosti za rejniške kandidate
- izbor rejniške družine
- izvedbo svetovalnega razgovora v okviru postopkov sodišč
- oblikovanje mnenj in poročil v okviru postopkov sodišč in CSD
- psihološko diagnostiko za potrebe CSD Domžale, drugih CSD in sodišč
- osebno pomoč-svetovanje
- pomoč družini za dom
- izvajanje varstvenega nadzorstva
- redno sodelovanje v timih družine in TON (članstvo)
- vodenje dveh skupin
- interventna služba
- izvedba seminarja na temo »Partnerski odnos«

STATISTIČNI PODATKI:

- pripravo parov na posvojitve - 32 svetovalnih pogovorov
- diagnostika, izdelava ocene primernosti za rejniške pare - 8 svetovalnih pogovorov z izdelavo mnenj in poročil
- postopki predodelitev otrok - 12 svetovalnih pogovorov z diagnostiko in oblikovanjem mnenj
- osebna pomoč-svetovanje - 737 svetovalnih pogovorov
- pomoč družini za dom - 72 svetovalnih pogovorov
- diagnostika za CSD z oblikovanjem mnenj in poročil - 32
- izvajanje varstvenega nadzorstva - 24 svetovalnih pogovorov
- 45 sodelovanj v timskih sestankih

PLAN ZA LETO 2013:

Zaradi intenzivnega naraščanja osebnih stisk pričakujem, da bo tudi v letu 2013 večino mojega dela usmerjenega v nudenje osebne pomoči in diagnostiko. V primeru povečanja števila uporabnikov je pričakovati daljše čakalne dobe za obravnavo.

Iz istega razloga (moje preobremenjenosti) v letu 2013 ne načrtujem vodenja podpornih skupin.

IZOBRAŽEVANJE V LETU 2012:

V letu 2012 sem zaključila teoretični del študija VKT in pripravila in izvedla seminar na temo Partnerski odnosi za zaposlene CSD Domžale.

Nataša Banko, spec. kl. psih. svet

POROČILO O DELU NA PODROČJU REJNIŠTVA in STALNEM SKRBNIŠTVU MLADOLETNIH in PODROČJU POSVOJITEV

REJNIŠTVO

Na dan 31.12.2012 je bilo v rejništvu 32 otrok, ki jih je CSD Domžale obravnaval v okviru krajevne pristojnosti. Delo na področju rejništva je organizirano na način, da je porazdeljeno med tri strokovne delavke, pri čemer sem osebno v letošnjem letu vodila oz. obravnavala skupno 14 otrok in mladostnikov s stalnim prebivališčem na območju Domžal, Lukovice in Mengša.

Od 14 otrok in mladostnikov, ki jih spremljam je bilo:

Predšolski otrok:	5
Redna osnovna šola:	5
Šola s prilagojenim programom:	1
Srednja šola:	1 (rejništvo ukinjeno z 31.12.2012)
Fakulteta:	2

Obravnavo otrok sem vodila v skladu z zahtevami zakonodaje ZIRD in skladno s Pravilnikom o pogojih in postopkih za izvajanje zakona. Tako sem za vse otroke organizirala IPS najmanj enkrat letno, prav tako sem organizirala IPS po prvem mesecu rejništva (za pet otrok, ki so bili na-novo nameščeni) in ob zaključku rejništva (za enega, zaradi odpovedi rejnice). IPS sem sklicala tudi v primerih, kjer in ko so se pojavile določene težave, predvsem v zvezi s stiki, ali v situacijah, ko se je pokazala potreba oz. so sklic zahtevali drugi udeleženi, npr. rejniki, starši, šola. V takih primerih sem projektno skupino sklicala tudi večkrat letno. V letu 2012 sem sklicala oz. organizirala skupno 22 IPS.

Ostalo delo, ki ga opravljam v okviru rednega dela na področju rejništva je bilo mesečno vodenje skupine za samopomoč rejnicam. Sodelovanje pri intervizijski skupini za rejništvo, ki se sestaja enkrat mesečno na našem CSD, prav tako pa sem vključena tudi v supervizijo, ki jo opravlja zunanji izvajalec. V letošnjem letu se zaradi zmanjšanega števila prijavljenih rejniških družin in s tem manjšim obsegom otrok, ki so bili prijavljeni na letovanje, le-tega nisem udeležila, saj ni obstajala potreba po dodatni pomoči s strani strokovnih delavk pri organizaciji, oz. vodenju in sami praktični izvedbi zastavljenega programa.

SKRBNIŠTVO ZA POSEBNI PRIMER

V letu 2012 je CSD po uradni dolžnosti izvajal postopke skrbništva za posebni primer mladoletnim otrokom v rejništvu v postopku urejanja preživnine z njihovimi starši pred pristojnim sodiščem. 7 otrokom je bil postavljen skrbnik za posebni primer po uradni dolžnosti za zastopanje v postopku pred sodiščem in 1 otroku skrbnik za posebni primer po rejnici, za izvajanje drugih pomembnih zadev, ki se izvajajo v okviru rejništva.

SKRBNIŠTVO ZA MLADOLETNE OSEBE

Stalnega skrbništva nad mladoletnimi osebami osebno nisem vodila. Ker pa si tudi na tem področju s kolegicami delo delimo na način, da v primeru izkazane potrebe po stalnem skrbništvu le-tega izvaja in spremlja tista, ki ne obravnava otroka v rejništvu; v konkretnem primeru spremljam 3 mladoletne otroke v okviru rejništva, ki so ostali brez obeh staršev medtem ko kolegica vodi zanje skrbništvo, kjer po potrebi sodelujem pri izmenjavi informacij in podpori skrbnika, ki je obenem tudi član IPS.

POSTOPKI POSVOJITEV

Posvojitve v okviru CSD Domžale je relativno malo, tako da, odkar delam na področju rejništva, nisem vodila še nobenega postopka popolne ali enostranske posvojitve.

PLAN DELA za leto 2013

- V I. 2013 bom še nadalje vodila in obravnavala posamezne primere vezane na področje dela, ki ga opravljam in si prizadevala za čim uspešnejše in kvalitetno delo skladno s spremembami ZIRD in Pravilnikom o pogojih in postopkih za izvajanje zakona.
- Vsaj enkrat letno si bom prizadevala obiskati na domu vse rejniške družine
- Vsaj enkrat letno bom skušala opraviti individualne pogovore z otroki
- Še nadalje bom vodila skupino za samopomoč rejnicam
- Sodelovala pri pripravi na letovanje rejniških družin

IZOBRAŽEVANJE v letu 2012

V letu 2012 mi zaradi varčevalnih izobraževanje ni bilo omogočeno. S kolegicama na področju rejništva smo se udeležile Strokovnega posveta strokovnih delavcev na področju rejništva v oktobru mesecu.

NAČRT IZOBRAŽEVANJA v letu 2013

Seminarji v povezavi z rejništvom, skrbništvom in posvojitvami.

- Agresivno vedenje in odzivi nanj, v organizaciji FIRIS-a, 19.-20. marec 2013

Desanka GLUMAC, univ.dipl.soc.del.

POROČILO O DELU NA PODROČJU VARSTVA ODRASLIH IN INVALIDOV

V okviru CSD Domžale se pri obravnavi starejših in invalidnih oseb srečujemo na področju stalnega skrbništva, oprostitev plačila institucionalnega varstva, pomoči na domu. Te osebe in svojci pa včasih potrebujejo pomoč pri urejanju pomoči na domu ali pri sami namestitvi v institucionalno oskrbo.

SKRBNIŠTVO:

Po Zakonu o zakonski zvezi in družinskih razmerjih je namen skrbništva nad odraslimi osebami varstvo njihove osebnosti, ki se uresničuje predvsem z oskrbo, zdravljenjem in usposabljanjem za samostojno življenje, zavarovanje premoženjskih in drugih pravic in koristi oseb, ki so pod skrbništvom. Razlikujemo stalno skrbništvo in skrbništvo za posebne prime. Pogoj za stalno skrbništvo je, da osebi sodišče s sklepom odvzame poslovno sposobnost. Sodišče lahko osebi delno ali v celoti odvzame poslovno sposobnost. Skrbnik osebe, ki ji je popolnoma odvzeta poslovna sposobnost, ima pravice in dolžnosti skrbnika mladoletnika, ki še ni star petnajst let. Skrbnik osebe, ki ji je delno odvzeta poslovna sposobnost, ima pravice in dolžnosti skrbnika mladoletnika, ki je že star petnajst let, center za socialno delo pa lahko po potrebi določi, katere posle sme oseba, ki ji je bila delno odvzeta poslovna sposobnost, opravljati samostojno in brez odobritve. Ko center izve, da je neki osebi pravnomočno odvzeta poslovna sposobnost, mora tako osebo postaviti pod skrbništvo. V kolikor ima oseba premoženje se le-ta popiše in se ga izroči skrbniku v upravljanje. Skrbnik je dolžan vestno in skrbno upravljati s premoženjem varovanca, ga zastopati, delati v korist varovanca ter zaščititi pravice in koristi varovanca. Center nadzoruje delo skrbnika.

Na centru za socialno delo Domžale je bilo v letu 2012 na novo 11 primerov predlogov za odvzem poslovne sposobnosti in imenovanje začasnega skrbnika. V času postopka, ki poteka pred okrajnim sodiščem center po potrebi imenuje začasnega skrbnika osebi zoper katero poteka postopek. Center v tem postopku ugotavlja ali oseba potrebuje začasnega

skrbnika ali ne ali se oseba lahko sama zastopa ali celo pooblasti pooblaščenca v odvetniku. V preteklem letu je bilo 8 primerov na novo postavljenih pod skrbništvo. Osebe, ki so že pod skrbništvom in so obravnavane že dalj časa in jih center redno spremlja jih je 62. Skupaj z novimi je to 70 primerov. Skrbniki, so običajno sorodniki ali osebe, ki jih varovanci poznajo. Vse pogosteje se nam dogaja, da ne moremo oziroma uspemo pridobiti primerne osebe, ki bi bila pripravljena prevzeti skrbniško funkcijo. Funkcija skrbnika nosi v sebi odgovornost, po zakonu pa je funkcija častna, prostovoljna in brezplačna. V takih primerih mora center za socialno delo prevzeti dolžnost stalnega skrbnika po uradni dolžnosti. V tem trenutku center opravlja dolžnost skrbnika 16 osebam, katere so vse nameščene tudi v institucionalno oskrbo. V bodoče bi bilo smotno k sodelovanju privabiti lokalno skupnost

OPROSTITIVE PLAČIL SOCIALNO VARSTVENIH STORITEV:

Na CSD vodimo postopke o oprostivah plačil socialnovarstvenih storitev, in sicer največ institucionalnega varstva in pomoči na domu. V preteklem letu smo na novo obravnavali 33 novih primerov. Spise pa vodimo še za 92 starih primerov, kar skupaj znaša 125 primerov. Glede na to da je s 01.01.2012 začela veljati nova zakonodaja na področju uveljavljanja pravic iz javnih sredstev (ZUJPS in ZSVarPre), se je nekaterim osebam, ki so bile v institucionalni oskrbi spremenila oprostitev zato je bilo potrebno narediti preverjanje o upravičenosti pri oprostivah socialnovarstvenih storitev za upravičence in zavezance. Starostniki po novem niso bili več upravičeni do državne pokojnine, ampak se je preverjalo ali so upravičeni do denarne socialne pomoči kot edinega vira dohodka. Vse osebe, ki so v zavodski oskrbi in so do uveljavitve nove zakonodaje prejemale varstveni dodatek, pa po novi zakonodaji niso bile več upravičene, saj se je upoštevalo, da so v institucionalni oskrbi in da varstvenega dodatka ne potrebujejo za preživetje, ker imajo celotno oskrbo v zavodu. Starejše osebe, ki živijo doma, pa se je na podlagi nove veljavne zakonodaje preverjalo ali so upravičeni do varstvenega dodatka ali ne, saj se je upoštevalo premoženjsko stanje upravičenca in zakonca ter dolžnost preživljanja odraslih otrok.

V letu 2012 sem obravnavala tudi 37 primerov prve socialne pomoči, eno osebno pomoč, 4 primeri preprečevanja nasilja v družini, 2 nova primera vključitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji (pretežno vključitve v Zavod Zarja - po poškodbi glave) in 1 primer predloga za namestitve v socialni zavod brez privolitve na podlagi ZDZdr.

Pri svojem delu opažam, da ljudje pogosto potrebujejo pojasnila in pomoč pri namestitvi v institucionalno oskrbo, informacije o tem katere prejeme lahko še na podlagi zdravstvenega stanja starostnika ali invalidne osebe uveljavljajo (DPP- dodatek za pomoč in postrežbo, napotnice za plenice, za posebno hrano - onkološki bolniki, za izposojajo negovalne postelje, vozička ali kakšnega drugega pripomočka, itd). Vse več ljudi pa se obrne tudi na center v primerih, ko so odnosi med starostniki in srednjo generacijo slabi zaradi sporov, nerazumevanja, zaradi razlik med pričakovanji in realnimi možnostmi oskrbe v domačem okolju, zaradi sporov pri dolžnostih preživljanja na podlagi že sklenjenih pogodb pri notarju, ... Ljudje si želijo pogovora, pomoč pri reševanju konfliktov itd. Ob takih primerih, ker je zadeva kompleksnejša je potreben pogovor z vsemi udeleženci, rešitev pa je možna le, če jo udeleženci sami sprejmejo in imajo željo po razrešitvi spora oziroma nesporazuma.

Pripravila: Darja Rems, univ.dipl.soc.del.

POROČILO REGIJSKE KOORDINATORICE ZA OBRAVNAVO NASILJA V DRUŽINI

Po uveljavitvi Sklepa Vlade o organiziranosti regijskih služb za koordinacijo in pomoč žrtvam nasilja, z dne 24.12.2009 in njegovi dopolnitvi 9.12.2010, regijska služba pri CSD Domžale vključuje:

- regijskega koordinatorja,

- 6 centrov za socialno delo na območju Obljubljanske 1 regije (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik),
- interventno službo (organizirano pri CSD Domžale),
- naloge kriznega centra v okviru te regijske službe izvaja krizni center pri CSD Ljubljana Bežigrad.

a) Naloge strokovne podpore strokovnim delavcem pri obravnavi nasilja

Med pomembnejše naloge, ki jih opravlja koordinator za obravnavo nasilja v družini na regijski ravni, spada nudenje strokovne podpore delavcem pri obravnavi nasilja, pomoč pri vzpostavitvi in organizaciji multidisciplinarnega tima, organiziranje in vodenje interventne službe ter sodelovanje pri oblikovanju pravilnikov s področja obravnave nasilja v družini na državni ravni.

V okviru naloge strokovne podpore:

- 1.) sem se vključevala v obravnavo konkretnih primerov nasilja v družini (razgovori, teren, sodelovanje na timskih sestankih, MDT, pridobivanje informacij s strani drugih institucij, npr. policija, NVO,..)
- 2.) spremljala potrebe po izobraževanjih in usposabljanjih ter načrtovala njihovo izvedbo
- 3.) pripravljala informacijska gradiva, opomnike in vzorce dokumentov
- 4.) sodelovala pri načrtovanju vsebine in aktivna udeležba na mesečnih Aktivih regijskih koordinatoric za obravnavo nasilja
- 5.) vodila in načrtovala vsebino Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok na regijski ravni

Naloge so bile glede na obseg in način sodelovanja koordinatorice različne:

- največji del nalog je bil izveden v obliki individualnih konzultacij, najpogosteje je šlo za pomoč nosilcu primera pri načrtovanju dela v posameznem, konkretnem primeru ali v posamezni fazi obravnave
- v delu primerov sem sodelovala zgolj v okviru internih ali multidisciplinarnih timskih sestankih
- v nekaterih primerih se je sodelovanje nanašalo na skupno obravnavo splošnejših vprašanj (v zvezi s postopki, analiza primerov ipd.)
- organizacija dveh delovnih sestankov s strokovnimi delavci CSD Litija in CSD Trbovlje z namenom nudenja strokovne podpore pri obravnavi primerov nasilja v družini ter organizacija in vodenje delovnega srečanja CSD Trbovlje in PP Trbovlje z namenom povezovanja ter sodelovanja obeh institucij pri obravnavi nasilja v družini
- v delu primerov sem opravljala posamezne naloge po dogovoru z nosilcem oz. na timu (npr. sodelovanje z drugimi ustanovami, sodelovanje pri razgovorih, idr.). V okviru nudenja strokovne podpore delavcem, sem koordinatorica kot vodja tima za obravnavo nasilja (TON) sodelovala v timskih obravnavah primerov nasilja v družini na matičnem CSD Domžale, prav tako sem v letu 2012 sodelovala na 7 multidisciplinarnih timskih sestankih nasilja v družini (tabela 1).

CSD	Leto 2012	
	Sodelovanje na multidisciplinarnih timih	
Domžale	5	
Kamnik	0	
Litija	1	
Zagorje ob Savi	0	
Trbovlje	1	
Hrastnik	0	

Tabela 1 : Sodelovanje koordinatorice na MDT po posameznih CSD

Obravnavanje nasilja v družini na CSD Domžale in delovanje Tima za obravnavo nasilja:

V letu 2012 smo na CSD Domžale obravnavali 48 primerov nasilja v družini, od tega je bilo 13 mladoletnih žrtev nasilja. Na podlagi sklepa direktorja od leta 2008 naprej vodim Tim za obravnavo nasilja (TON) pri matičnem centru in se udeležujem timskih sestankov, z namenom zagotavljanja strokovne podpore nosilcem primera pri izvajanju nalog povezanih s problematiko družinskega nasilja. V letu 2012 smo sprejeli dogovor, da strokovni delavci, ki obravnavajo primere nasilja v družini, ocenijo potrebo po sklicu tima; obveza po sklicu tima pa je vedno, ko je žrtev nasilja mladoleten otrok, ko je izrečen ukrep prepovedi približevanja ali ko gre za dalj trajajoče načrtovanje zaščite žrtve nasilja in se predvideva sklic multidisciplinarnega tima ter sodelovanje z različnimi institucijami. Iz pregleda evidence obravnavanih zadev na TON v 2012 na CSD Domžale izhaja, da je bilo obravnavanih 30 zadev nasilja v družini v okviru tima. V vseh primerih je bil povod za obravnavo informacija oz. prijava nasilja v družini, od tega smo v 13 primerih obravnavali nasilje nad mlad. osebo ter v 17 primerih nasilje nad odraslo osebo. V največjem številu so bili povzročitelji v razmerju do žrtve : partnerji, oče/mati (ko je bil žrtev otrok), bivši partner in v enem od primerov je bil povzročitelj nasilja odrasel otrok oz. vnuk. Otroci, ki so bili žrtve nasilja v družini, so bili v največji meri deležni zanemarjanja skrbi in vzgoje s strani staršev (ali enega od staršev), fizičnega oz. psihičnega nasilja in v dveh primerih smo obravnavali sum spolnega nasilja nad ml. otrokom. Pomembno pa je tudi izpostaviti, da je število otrok žrtev nasilja veliko večje, saj so bili v nekaterih primerih otroci posredne žrtve tudi tam, kjer se je vršilo nasilje med ali nad enim od staršev. V primerih, kjer je bila žrtev odrasla oseba, je šlo v večini primerov za prijavo fizičnega in hkrati psihičnega nasilja enega od partnerjev nad drugim. Žrtev je bila v večini primerov žena oz. izven zakonska partnerica, povzročitelj nasilja pa mož oz. izven zakonski partner, v nekaj obravnavanih primerih se je nasilje vršilo v času razveznega postopka, obravnavali pa smo tudi primere nasilja odraslega otroka nad svojim staršem. Vzrok nasilja je bil v največ primerih alkohol, konfliktni partnerski odnosi, dalj trajajoče partnerske težave, težave pri izvajanju stikov otroka s staršem, razvezni postopek,... Pri nasilju nad starejšo osebo, je šlo povečini za nasilje odraslega otroka nad staršem, ki ima težave z odvisnostjo od alkohola in s tem povezanimi finančnimi težavami, v enem primeru pa je bil povzročitelj vnuk nad starima staršema. V največ primerih je šlo za psihično nasilje (grožnje, žaljivke), pa tudi fizično nasilje (odrivanja, udarci, močni prijemi,...). Način obravnave primerov nasilja v družini je bil v vseh teh primerih timski, stalnim članom TON se je pridružili največkrat strokovni delavec, ki je že poznal družino in/ali jo obravnava v okviru svojih delovnih nalog ter direktorica centra.

V 5 primerih obravnave nasilja v družini, sem se udeležila sklicanega MDT (multidisciplinarni timski sestanek), na katerega so bili povabljeni tudi zunanji člani: predstavniki policije, predstavniki šole, zdravstva in predstavniki nevladnih organizacij. Predvsem sodelovanje s predstavniki policije je zelo uspešno, le-ti se aktivno udeležujejo sestankov in prispevajo k oblikovanju načrta pomoči žrtvam nasilja v družini. S strani zdravstva so še vedno težave pri udeležbi predstavnika na MDT, saj se jih kljub vabilu udeležijo le v malo primerih. V letu 2012 smo bili na CSD Domžale s strani PP Domžale obveščeni o izrečenih 6 ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o policiji (lansko leto so bili izrečeni 3 ukrepi PP, v letu 2010 pa 10 ukrepov PP). CSD s strani preiskovalnih sodnikov nismo obveščeni o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o kazenskem postopku, ko gre za nasilje v družini, zato prave slike koliko o tem, koliko je primerov nasilja v družini, zaradi česar je bil potreben izrek ukrepa prepovedi približevanja, naj si bo po Zakonu o policiji ali po Zakonu o kazenskem postopku, nimamo. Podatek s strani PP Domžal o številu pridržanj, ki so jih izvedli v primerih nasilja v družini v letu 2012, pa tudi kaže na to, da nasilja v družini ni manj :

- pridržanje so odredili v 5 primerih nasilja v družini
- v 2 primerih sta bili osebi privedeni k preiskovalnemu sodniku

- v 1 primeru je bila izrečena prepoved približevanja s strani preiskovalnega sodnika po Zakonu o kazenskem postopku
- v 1 primeru pa je preiskovalni sodnik odredil pripor
- v 3 primerih so pridržanje na PP prekinili, saj so prenehali razlogi za to, v vseh treh primerih pa so izrekli ukrep prepovedi približevanja s strani policije.

Na PP Domžale je bilo v letu 2012 obravnavanih 53 kaznivih dejanj nasilja v družini, 14 dejanj zanemarjanja otroka in 275 kaznih dejanj neplačevanja preživnine.

Od leta 2009 naprej imamo na CSD Domžale tudi Unicefovo Varno točko, kamor se lahko zatečejo otroci v stiski oz. kakršnikoli težavi in bi želeli našo pomoč. V letu 2012 ni bilo zabeleženega nobenega obiska naše Varne točke.

Delo Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok na regijski ravni

V okviru Aktiva strokovnih delavcev na področju obravnave nasilja in zaščite ogroženih otrok, sodelujejo strokovni delavci iz vseh šestih regijskih CSD. V letu 2012 smo izvedli eno srečanje aktiva in sicer 21.6.2012. Prvi del je bil namenjen posredovanju in izmenjavi informacij, obravnavi različnih strokovnih vprašanj, načrtovanju skupnih aktivnosti ipd., drugi del pa je bil namenjen obravnavi konkretnih primerov iz prakse centrov po modelu intervizije.

Obravnavali smo naslednje teme :

- Poročilo soc. inšpekcije z rednega nadzora na področju obravnave nasilja v družini
V nadzoru je inšpektor proučil predvsem postopke ocene potrebe po izdelavi pomoči žrtvi, izdelavo individualnega varnostnega načrta na podlagi analize tveganja in izhodiščne ocene ogroženosti, načine delovanja multidisciplinarnega tima ter postopke izdelave in izvajanja načrta pomoči. Inšpektor je preveril tudi način strokovnega dela s povzročiteljem nasilja.

- Zaključki projekta systemskega izobraževanja za VIZ-e pri obravnavi nasilja družini
Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani je v letu 2011 in 2012 izvedel projekt systemskega izobraževanja delavcev iz vzgojno izobraževalnih zavodov pri obravnavi nasilja v družini. V Območju 1 regiji je bilo izobraževanje izvedeno v januarju 2012 in sicer v Domžalah (za Domžalski in Kamniški del VIZ), načrtovan v marcu 2012 pa je bil tudi sklop izobraževanj v Zasavju, kateri pa je bil naknadno odpovedan zaradi premajhnega števila prijavljenih slušateljev iz VIZ. Projekt je bil izveden z namenom prepoznavanja oblik nasilja v družini in čim boljšega sodelovanja vseh institucij pri zaščiti mladoletnih otrok, ki so žrtve nasilja v družini.

- Zakon o tujcih-2 (vloga in naloge CSD in IS pri obravnavi ml. tujcev, Protokol sodelovanja policije in CSD)

Nov Zakon o tujcih (Ur.list RS št. 50/2011 in 57/2011-popravek), ki se je začel uporabljati 28.10.2011, v 82. členu na novo ureja postopke z mladoletnimi tujci. Zaradi enotnega in učinkovitega postopanja v smislu zagotavljanja najboljših koristi mladoletnih tujcev brez spremstva in zakonitega izvajanja 82. člena ZTuj-2, je bil s strani Skupnosti CSD in Policije, sprejet Protokol o sodelovanju CSD in Policije, ki določa način izvajanja postopkov. Protokol bolj jasno določa naloge in vlogo CSD oz. IS ob prijemu mladoletnega tujca brez spremstva s strani policije in nas seznanja z našo medsebojno pomoč.

b) Naloge organizacije in vzdrževanja mreže pluralnih izvajalcev s področja nasilja

Z namenom doseganja učinkovitejšega medinstitucionalnega sodelovanja med ustanovami in organizacijami, je bilo v letu 2012 izvedenih več srečanj oz. posvetov, predvsem na ravni države (npr. posvet CSD in policije maja 2012 v Mariboru in novembra 2012 v Ljubljani, posvet z ZDUS glede preprečevanja nasilja nad starejšimi, posvet CSD in šolstvo na temo sodelovanja pri obravnavi nasilja v družini,..) kot tudi v sami regiji (delovni sestanek med strokovnimi delavci CSD Trbovlje in PP Trbovlje). Skozi vse leto smo aktivno sodelovali s policijo in sproti razreševali dileme, povezane s prenosom Zakona o preprečevanju nasilja v

prakso, prav tako smo s predstavniki različnih ustanov tudi neposredno, v okviru sodelovanja pri obravnavi posameznih primerov v praksi, iskali najučinkovitejše načine našega medsebojnega sodelovanja in dopolnjevanja. Z namenom predstavitve nalog regijskega koordinatorja za obravnavo nasilja ter samega dela CSD oz. IS drugim institucijam, sem v letu 2012 aktivno sodelovala pri izobraževanju policistov, multiplikatorjev za obravnavo nasilja v družini; pa tudi pri sistemskem izobraževanju strokovnih delavcev VIZ (vzgojno izobraževalnih zavodov), ki se je odvijalo pod okriljem Inštituta za kriminologijo. V radijski oddaji SLO1 sem predstavila problematiko nasilja nad starejšimi, predvsem ženskami in možnostjo pomoči s strani CSD, prav tako sem na tematiko nasilja nad starejšimi osebami imela referat na posvetu, ki ga je organiziralo Društvo SOS telefon za žrtve nasilja v družini. Tako na ravni regije kot tudi države, smo v okviru Aktiva regijskih koordinatoric za obravnavo nasilja, spremljale potrebe po namestitvenih in drugih programih za pomoč žrtvam nasilja v družini kot tudi za povzročitelje nasilja ter si v sodelovanju s Skupnostjo CSD in MDDSZ prizadevali za dopolnitev mreže programov. Prav tako kot že leta poprej, je na terenu še vedno zaznati potrebo po organiziranju namestitvenih možnosti za posebne skupine uporabnikov: starostniki, mladoletni povzročitelji nasilja oz. mladoletniki, ki jim je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja, osebe z odvzeto poslovno sposobnostjo. Še posebej so na ta problem opozarjali strokovni delavci v interventni službi, ki so se s tem problemom najpogosteje srečevali.

Ocena potreb po namestitvenih programih na področju nasilja v regiji

Območje Območja ljubljanske 1 regije je sorazmerno blizu dvema slovenskima središčema (ljubljsko in celjsko), kjer delujejo nevladne in vladne organizacije za pomoč žrtvam nasilja kot tudi za povzročitelje nasilja v družini (krizni centri, varne hiše, materinski domovi, svetovalnice,...). Mogoče je tudi to razlog, da v sami regiji ni nobene NVO, ne razpolagamo z nobenimi namestitvenimi kapacitetami za žrtve nasilja v družini, poslužujemo se zato organizacij v Ljubljanski regiji ali v Celjski, kar večkrat predstavlja problem za uporabnike teh storitev (ne želijo daleč stran od svoje zaposlitve, finančni problem,...). V zadnjih letih se počasi razvija tudi samostojna psihoterapevtska in psihosocialna dejavnost, ki pa je plačljiva oz. v določenih primerih priznava olajšave materialno šibkejšim družinam in posameznikom. Zasavje je v tem pogledu še vedno precej podhranjeno in je vloga svetovalne službe na CSD toliko bolj pomembna. Podobno kot drugje po državi, se tudi na ravni regije kot problem kažejo potrebe po nameščanju starostnikov, oseb s posebnimi potrebami in starejših mladoletnikov z vedenjskimi in osebnostnimi težavami, posebej v primerih, ko jim je izrečen ukrep prepovedi približevanja. Iz prejetih poročil regijskih CSD lahko sklepam, da se delo na področju nudenja zaščite žrtvam nasilja v regiji aktivno izvaja, da v večini primerov institucije pri obravnavi ter preprečevanju nasilja v družini med seboj sodelujejo, da pa je ob tem potrebno še okrepiti naše sodelovanje v konkretnih primerih, kjer je potreba po vključevanju več različnih služb pri zaščiti žrtev nasilja, predvsem s strani zdravstva. Zaradi širokega obsega problematike, ki jo obravnavamo CSD, obstoječe kadrovske zmogljivosti na centrih težko izvajajo še dodatne, različne oblike pomoči žrtvam nasilja, zato se jih usmerja v svetovalne programe izven naše regije. Posledica tega je po eni strani velika zasedenost delujočih programov, po drugi strani pa se žrtve nasilja (pa tudi povzročitelji) odločajo za pomoč, ki jo dobijo v okviru dela CSD, nato pa se ne odločijo za vključitev v nadaljnje programe pomoči. Tudi pri namestitvah žrtev nasilja ali povzročiteljev, se pojavljajo težave predvsem v Zasavju, saj teh zmogljivosti na lokalni ravni nimajo, vsi obstoječi pa so oddaljeni in si zato uporabniki večkrat najprej iščejo rešitve v svoji socialni mreži.

Obravnava nasilja v družini v regijskih CSD v letu 2012

V CSD Hrastnik v lanskem letu niso zaznali povečanega obsega obravnavanih primerov nasilja v družini. Obravnavali so 12 primerov nasilja v družini, od tega je bila v 4 primerih neposredna žrtev nasilja mlad. oseba. Prevladujoča je bila psihična oblika nasilja v povezavi s fizičnim nasiljem, v dveh primerih pa so zaznali ekonomsko nasilje nad starejšo osebo. Vzroki nasilja so izhajali predvsem iz težav v družinskih in partnerskih odnosih ter odvisnosti od alkohola. CSD Hrastnik je bil v letu 2012 obveščen s strani policijske postaje o izreku

enega ukrepa prepovedi približevanja zaradi nasilja v družini po Zakonu o policiji. V skladu z izvajanjem nalog po ZPND so nudili pomoč in zaščito žrtvam nasilja kot tudi izvedli razgovore s povzročitelji nasilja z namenom motiviranja za spremembe nasilnega vedenja. Multidisciplinarnega timskega sestanka v tem letu ni bilo sklicanega. Še vedno pa zaznavajo potrebe po oblikovanju dodatne storitvene oz. namestitvene mreže za žrtve nasilja v družini, saj v njihovi občini ni nevladnih organizacij ali drugih posvetovalnic, kamor bi se lahko žrtve ali povzročitelji nasilja vključili, zato morajo izven kraja, za kar pa se ponavadi ne odločajo. Zato je še bolj pomembna vloga CSD, da ponudi in omogoči vključitev tem osebam v storitve kot so osebna pomoč, pomoč družini za dom, partnersko svetovanje.

CSD Trbovlje poroča o obravnavi 34 primerov nasilja v družini v letu 2012, kar je velik porast od lanskega leta (lani 18 primerov), od tega je bilo skupaj 54 žrtev nasilja, obravnavali pa so tudi 14 ml. otrok, ki so bili prisotni ob izvajanju nasilja oz. so bili sami žrtve nasilja v družini. Žrtve so bile ob pomoči, v večini primerov zmožne zaščititi svoje otroke, zato ukrepi za zaščito otrok niso bili potrebni. V treh primerih pa je bilo potrebno začeti z ukrepi za zaščito otrok, ki so se zaključili z namestitvijo v rejniško družino. V večini primerov je šlo za fizično obliko nasilja v povezavi s psihičnim nasiljem, v dveh primerih je šlo za ekonomsko nasilje in v enem primeru za zanemarjanje. Vzroki nasilja so izhajali največkrat iz težav v partnerskih odnosih, posebej je opazen porast prijav nasilja v času poteka razveznega postopka ter v družinah, ki so se znašle v materialni stiski in kjer je prisoten alkohol. Povzročitelji nasilja so bili največkrat partnerji žrtev, sledijo bivši partnerji. V lanskem letu je bilo sklicanih 6 multidisciplinarnih timov, kamor so bili vabljeni tako policija, šola in vrtec ter ostale institucije, predstavniki zdravstva se timov praviloma ne udeležujejo, četudi so povabljeni k sodelovanju. Na en tim je bila povabljena tudi regijska koordinatorica za obravnavo nasilja, ki se ga je tudi udeležila. V lanskem letu je bil izveden tudi en delovni sestanek z delavci centra in regijsko koordinatorico za obravnavo nasilja, z namenom nujenja strokovne podpore, prav tako je organizirala delovni sestanek med CSD in policijsko postajo z namenom še boljšega sodelovanja. CSD Trbovlje je bil v letu 2012 s strani policijske postaje obveščen o 4 izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o policiji; tudi ostalo sodelovanje med institucijama je zelo dobro. Trboveljski center prav tako poroča o pomanjkljivi mreži svetovalnih kot tudi namestitvenih programov za pomoč žrtvam nasilja v družini, kot tudi programov za povzročitelje nasilja. V pomoč delu centra za socialno delo bi bila tudi kakšna zdravstvena svetovalnica ali izpostava kakšnega društva za svetovanje žrtvam in povzročiteljem nasilja. Ljudje se največkrat obračajo po pomoč kar na center za socialno delo, ki poleg svoje naloge informiranja, ponuja žrtvam nasilja tudi podporno svetovanje. Žrtve nasilja se tudi redko odločajo za odhod v krizni center, varno hišo, razlog je predvsem v oddaljenosti takih zatočišč od kraja, kjer so zaposlene, kjer otroci obiskujejo šolo, imajo sorodnike,...temveč se pogosteje zatečejo k svojim sorodnikom in nato iščejo samostojno stanovanje. Veliko lažje je za žrtve oz. za delo z njimi, kadar je izrečen povzročitelju nasilja ukrep prepovedi približevanja, saj se žrtvi potem ni potrebno umikati iz stanovanja. Kljub temu, da se povzročitelje nasilja v razgovorih motivira za spreminjanje njihovega vedenja s strokovno pomočjo (Društvo za nenasilno komunikacijo, Ljubljana), se v lanskem letu za to obliko pomoči ni odločil noben uporabnik.

CSD Zagorje ob Savi je v letu 2012 obravnaval 12 primerov nasilja v družini, od tega 12 odraslih žrtev nasilja in 8 ml. otrok, ki so bili žrtev nasilja v družini. V skoraj vseh navedenih primerih je prihajalo do psihičnega in fizičnega nasilja, v dveh primerih pa še do spolnega nasilja. Sklicani so bili 3 multidisciplinarni timski sestanki, kjer se je oblikoval načrt pomoči žrtvi nasilja. Poleg povečanega števila obravnav primerov nasilja v družini, se je v letu 2012 močno povečalo tudi število izrečenih ukrepov prepovedi približevanja po Zakonu o policiji. CSD Zagorje ob Savi je bil v letu 2012 obveščen o 7 ukrepih prepovedi približevanja s strani policijske postaje, od tega so bili 4 ukrepi izrečeni v poslovnem času centra in 3 ukrepi v času delovanja interventne službe. Tako kot drugje v Zasavju, je tudi tukaj opazno pomanjkanje programov in namestitvene mreže za pomoč žrtvam nasilja v družini, zato si žrtve pomoč še vedno v največji meri iščejo v svoji socialni mreži (finančne stiske ljudi so tudi

razlog, da se ne odločajo za svetovalno pomoč v Ljubljani ali Celju, kjer je več delujočih programov za pomoč žrtvam kot tudi povzročiteljem nasilja v družini). V preteklem letu je bila s strani centra podana pobuda Zavodu Emma ter Društvu za nenasilno komunikacijo za širitev njihovih programov v Zasavje, saj bi s tem razširili ponudbo pomoči v lokalnem okolju. Izpostavlja pa se tudi problematika neodzivnosti na nasilje ter toleriranje in minimaliziranje nasilja v družini tako z vidika institucij kot z vidika posameznika.

CSD Kamnik je v obravnavanih primerih nasilja v družini ugotavljal, da nasilje vrši v največji meri mož oz. partner nad ženo, vzrok nasilja pa je v konfliktnih partnerskih odnosih ter alkoholizmu, opazen pa je bil tudi omenjen razlog nasilja – finančna stiska. Ko je bil žrtev otrok, so bili povzročitelji v vseh obravnavanih primerih starši, ogroženost otroka pa se vse več kaže na področju skrbi staršev za otroke v smislu zanemarjanja, ker nimajo dovolj sredstev za preživljanje. Pojavljajo se primeri podhranjenih otrok, kar je alarmantno. Izstopajo tudi primeri, ko družina nima dovolj sredstev za plačilo stanovanja in nakup kurjave. Kot opažena težava je prav tako nesodelovanje staršev, ko z njimi ni moč »kaj delati« v smislu sprememb, zato iščejo druge poti, predvsem v smislu tesnejšega sodelovanja z drugimi službami. Še vedno je težava pri sodelovanju z zdravstvom, ki niso odzivni. S strani PU Ljubljana je bila posredovana informacija, da sta bila s strani PP Kamnik izrečena 2 ukrepa prepovedi približevanja, oba v času izvajanja interventne službe.

CSD Litija je v letu 2012 obravnavala 24 primerov nasilja v družini, od tega so bile v 10 primerih žrtve nasilja odrasle osebe, v 14 primerih pa se je vršilo nasilje nad mlad.žrtvijo. Nasilje, ki se je vršilo, je bilo skoraj v vseh primerih psihično v povezavi s fizičnim nasiljem, v 6 primerih pa je bil obravnavan sum spolnega nasilja nad mlad. osebo. Sklicanih je bilo 6 multidisciplinarnih timov, v katerih so sodelovali predstavniki policije, nevladnih organizacij in drugih institucij. CSD Litija poroča o 3 ukrepih prepovedi približevanja, ki jih je izrekla policija in obvestila center za socialno delo. Vsi trije ukrepi prepovedi približevanja so bili izrečeni v času izvajanja interventne službe. Povzročitelji nasilja so bili možje oz. partnerji, nad ženo oz. partnerko, vzrok pa je običajno izhajal zaradi alkoholizma povzročitelja, ljubosumnja, težav v partnerskem odnosu in/ali materialne ogroženosti. V primerih, ko so bile žrtve mlad. otroci, so bili sproženi postopki ugotavljanja ogroženosti, staršem pa ponujena pomoč v obliki svetovanja na centru (psihologinja) ali izven centra. Na centru je bilo opravljenih 12 razgovorov s povzročitelji nasilja v obliki prve socialne pomoči. V lanskem letu sta bili izvedeni dve delovni srečanja z regijsko koordinatorico za obravnavo nasilja, z namenom nudenja strokovne podpore delavcem, ki delajo na področju obravnave nasilja v družini. Ponudbe programov svetovalnic ali drugih oblik pomoči žrtvam ali povzročiteljem nasilja v občini ni, zato uporabnike napotijo v Ljubljano, kamor pa potem ne gredo zaradi finančne stiske.

c) Interventna služba in naloge v zvezi z izvajanjem ukrepa prepovedi približevanja

Izvajanje IS (interventne službe) je s 01.02.2010 prevzel regijski center v Domžalah za območje celotne regije, torej za vseh 6 centrov za socialno delo v regiji (Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Hrastnik). Z namenom jasnejše opredelitve nalog in načina delovanja IS, je MDDSZ pripravil Navodila za izvajanje interventne službe. Tudi v 2012 so bile naloge usmerjene predvsem v odpravljanje evidentiranih težav, ki so se pojavljale pri izvajanju nalog interventne službe in katere smo koordinatorice izpostavljale skozi celo leto. Slednje so zadevale predvsem:

- oblikovanje Protokola o sodelovanju CSD in policije pri obravnavi mladoletnih tujcev brez spremstva po Zakonu o tujcih-2 (82.čl.) ter
- težave, povezane z nameščanjem posameznih skupin uporabnikov (žrtve nasilja z več opredeljenimi težavami, mladoletni povzročitelji nasilja, starostniki).

Stalno pripravljenost zagotavlja trenutno 6 izvajalcev IS za celotno regijo. V letu 2012 je vseh 6 izvajalcev IS opravilo 146,5 učinkovitih ur (2011 je bilo učinkovitih ur 88,5), ko so bili

klicani na intervencijo s strani policije. Kar zadeva število intervencij, se je njihovo število v primerjavi z letom 2011 ponovno zvišalo. V letu 2012 je bilo v okviru regije skupno opravljenih 56 intervencij, od tega je bilo v času delovanja IS (izven poslovnega časa CSD) izrečenih 18 ukrepov PP po Zakonu o policiji, kar predstavlja kar 78% vseh izrečenih UPP v regiji. Razlog za intervencijo je bil v večini primerov nasilje v družini, žrtev nasilja je bila povečini žena s strani moža (razlog so povečini partnerski konfliktni odnosi, alkohol, ljubosumje,...). V intervencijah ugotavljanja ogroženosti ml. otrok, je šlo predvsem za informacijo o begu otroka od doma (kreganje, šolske težave, psihično nasilje,...). V letu 2012 smo se srečali tudi z dvema primeroma mladoletnih tujcev brez spremstva, kjer je bilo potrebno sodelovanje interventne službe s policijo pri zaslišanju mladoletnika ter nato izvedba nalog ureditve njegove namestitve. Prevladujoča oblika nasilja je še vedno psihično nasilje (zmerjanje, grožnje, žalitve,...), povezano s fizičnim nasiljem (udarci, porivanje, stiskanje za vrat,...). Žrtve nasilja se večinoma niso odločale za umik od doma, če je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja povzročitelju nasilja, če pa so se odločile za umik na varno čez noč, so to pomoč poiskale v okviru svoje socialne mreže (sorodniki, starši, polnoletni otroci,...), manj pa v namestitvene mreže (npr. varna hiša, krizni center,...). Obravnavali smo tudi en primer nasilja nad starejšima osebamama, staršema, ko je bil izrečen ukrep prepovedi približevanja odraslemu sinu do obeh staršev, saj je nad njima izvajal tako psihično kot fizično nasilje v alkoholiziranem stanju.

Prikaz intervencij v okviru IS v letu 2012 je podan v spodnji tabeli (primerjava z letom 2011).

Prikaz intervencij na ravni regije v letu 2012 (in 2011 primerjava)			
V letu 2012		V letu 2011	
Ukrepi PP	18	Ukrepi PP	9
Mladoletni – druge intervencije	17	Mladoletni	14
Odrasli – druge intervencije	21	odrasli	23
skupaj	56	skupaj	47

d) Podatki o ukrepih prepovedi približevanja po Zakonu o policiji v letu 2012

V letu 2012 smo CSD: Domžale, Kamnik, Litija, Zagorje ob Savi, Trbovlje in Hrastnik, skupno obravnavali 23 (v letu 2011: 20 UPP) ukrepov prepovedi približevanja. Najvišje število ukrepov, ki so ga odredili policisti policijskih postaj v regiji, je obravnaval CSD Zagorje ob Savi in sicer 7 UPP, zatem CSD Domžale, ki je obravnaval 6 primerov UPP, sledijo CSD Trbovlje s 4 UPP, CSD Litija s 3 UPP, CSD Kamnik z 2 UPP in CSD Hrastnik z enim primerom izrečenega UPP. Kar zadeva čas izreka ukrepa, so bili ukrepi kar v 78 % izrečeni v času zunaj poslovnega časa CSD, informacijo o izrečenem ukrepu PP je prejela interventna služba.

Tabela o izrečenih ukrepih prepovedi približevanja po ZPol, v letu 2012 (primerjava z 2011) :

Informacija UPP je CSD prejel	Domžale	Kamnik	Litija	Zagorje ob Savi	Trbovlje	Hrastnik	skupaj
v poslovnem času	0	0	0	4	1	0	5
v interventni službi	6	2	3	3	3	1	18

Skupaj (primerjava z letom 2011)	6 (3)	2 (4)	3 (6)	7 (3)	4 (14)	1 (0)	23 (20)

Podobno kot v preteklih letih, so bili tudi v letu 2012 povzročitelji, katerim se je izreklo ukrep prepovedi približevanja, običajno moški (mož, izven zakonski partner, bivši partner, odrasel otrok) v odnosu do žene, izven zakonske partnerice, bivše partnerke, matere oz. očeta. Poleg teh so bili posredni oškodovanci tudi mladoletni otroci. V največ primerih je bil vzrok izreka ukrepa PP nasilje povzročitelja, ki je bil pod vplivom alkohola in/ali drog, ljubosumnost ali dalj trajajoče partnerske težave.

Ukrepa prepovedi približevanja mladoletni osebi v regiji še ni bilo izrečenega, kljub zaznanemu nasilju v družini, kjer je bil povzročitelj nasilja ml. otrok nad staršem.

Pripravila: Marjana Milek Ogrinc, regijska koordinatorica za obravnavo nasilja, Obljubljanska 1 regija, CSD Domžale

POROČILO O DELU NA PODROČJU VARSTVA INVALIDOV, DRUŽINSKEGA POMOČNIKA TER DELA S POVZROČITELJI NASILJA

1. Delo s povzročitelji nasilja

Strokovni delavci CSD Domžale smo v preteklem letu vodili 39 spisov v zvezi nudenja pomoči povzročiteljem nasilja. Namen nudenja pomoči je motiviranje povzročiteljev nasilja, da se vključijo v ustrezne izobraževalne, psihosocialne in zdravstvene programe (prekomerno uživanje alkoholnih pijač). V teh razgovorih skušamo povzročitelje opozoriti, da nimajo nobene pravice biti do nikogar nasilni in jih opozorimo na posledice, če bodo z nasiljem nadaljevali (prepoved približevanja določenemu kraju ali osebi...). V letu 2012 sem vabil 17 povzročiteljev nasilja, od tega se je na CSD zglasilo 11 oseb. Vse vabimo po priporočeni pošti.

2. Varstvo invalidov po ZDVDTP

To področje ureja oblike družbenega varstva zmerno, težje in težko duševno in najtežje telesno prizadetih oseb, ki se ne morejo usposobiti za samostojno življenje in delo. Družba za te osebe ureja različne oblike družbenega varstvo in sicer varstvo v splošnih ali posebnih socialnih zavodih (dnevno varstvo, občasno varstvo z nastanitvijo in oskrbo v zavodu, stalno varstvo z nastanitvijo in oskrbo v zavodu), varstvo v drugi družini, nadomestilo za invalidnosti in dodatek za tujo nego in pomoč. Na CSD Domžale vodimo 153 spisov. Od tega je 96 oseb vključena v varstvo v splošnih ali posebnih zavodih (dnevno varstvo in stalno varstvo z nastanitvijo) največ oseb je vključeno v varstveno delovni center INCE Mengeš. V preteklem letu je CSD Domžale izdal 53 odločb o oprostitvi plačila socialnovarstvenih storitev. V letu 2012 sem izdal dve odločbi o priznanju statusa invalida in dodatka za tujo nego in pomoč. V letu 2013 načrtujem opraviti razgovore s straši oziroma skrbniki katerih invalidi niso vključeni v nobeno obliko varstva.

3. Družinski pomočnik

To pravico ureja Zakon o socialnem varstvu. Pri tej pravici gre za družbena skrb za invalidno osebo v domačem okolju. Na področju, ki ga pokriva CSD Domžale imamo 14 družinskih pomočnikov. Vsi družinski pomočniki so za leto 2012 podali poročilo o svojem delu. Iz poročil ni opaziti nobenih posebnosti. V preteklem letu se je eden izmed družinskih pomočnikov upokojil, eni družinski pomočnici pa je bila priznana pravica.

4. Varstvo gluhih oseb

Na CSD vodimo 31 spisov zaradi priznanja pravice do uporabe pravice do tolmača za znakovni jezik. Vsem upravičencem smo poslali ustrezno število vavčerjev. V preteklem letu ni bila izdana nobena nova odločba

5. Izvajanje prve socialne pomoči (PSP) in interventne službe (IS)

V letu 2012 sem 4 tedne izvajal prvo socialno pomoč. V tem času je bilo izvedenih 19 PSP. Največ je bilo s področja urejanje odnosov med družinski člani. V času interventne službe sem izvedel 9 intervencij. Vse intervencije so se nanašale na nasilje med družinskimi člani.

6. Spremljanje osebe, ki ji je bila izrečena pogojna obsodba z varstvenim nadzorstvom

V mesecu oktobru sem od sodelavke prejel v obravnavo moškega, ki je bil zaradi kaznivega dejanja nasilništva obsojen na pogojno obsodbo z varstvenim nadzorom. V tem času mi uspel govoriti z žrtvijo nasilja, ki je povedala, da sedaj nima težav, medtem ko se obsojenec kljub trem vabilom in telefonskim klicem ni odzval.

Nadzorstvo mu poteče sredi letošnjega leta.

Pripravil: Peter Rebolj, univ. dipl. soc. ped

POROČILO DELA INFORMATORJA

V letu 2012 sem se zaposlila na delovnem mestu informator. Z uvedbo enotne vstopne točke (01.01.2012) je na centre za socialno delo prešlo veliko novih pravic, o katerih po stari zakonodaji centri nismo odločali (varstveni dodatek, osnovno in dodatno zdravstveno zavarovanje, subvencije malice in kosila, subvencija prevoza, znižano plačilo vrtca, subvencija najemnine). Tako se je v preteklem letu zaradi spremenjene zakonodaje močno povečal naš obseg dela. V letu 2012 smo izdali 21.940 odločb oz. sklepov ter odločali o 32.394 pravicah.

Največ vprašanj do danes je bilo povezanih z upoštevanjem premoženja in stanj na TRR računih. Ob vsaki spremembi pa se ljudje obračajo na nas z novimi vprašanji (ko je stopil v veljavo ZUJF – od 01.06.2012 dalje, sprememba subvencioniranja šolske prehrane...).

Največ vprašanj strank se je nanašalo na:

- upravičenost do otroškega dodatka le do 18 leta,
- upravičenost do državne štipendije le po 18. letu,
- zakaj varstveni dodatek mladoletni otroci po pokojnih starših ne prejema več,
- vknjižbe prepovedi odtujitve premoženja (denarna socialna pomoč, varstveni dodatek),
- 128. člen Zakona o dedovanju.

Pri svojem delu sem zaznala, da imajo največ težav prav stari ljudje, saj se zaradi premoženja ne odločajo za pomoč s strani države (izredna denarna socialna pomoč, denarna socialna pomoč, varstveni dodatek), saj ne želijo svojim otrokom pustiti bremen, kljub temu, da težko preživijo.

Delo informatorja pa ni zgolj podajanje informacij strokovnim delavcem in strankam, ki pridejo na Center, temveč obsega tudi veliko odgovorov oziroma pojasnil po telefonu strankam ter drugim institucijam (npr. vrtcom, šolam). Hkrati pa vse zaznane težave,

nepravilno delovanje IS CSD2 ter druge predloge strokovnih delavcev posredujem Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve.

Pripravila: Nataša Keršič, univ.dipl.soc.del.

POROČILO KOORDINATORJA ZA IZVAJANJE NADOMESTNE KAZNI IN DRUGIH UKREPOV V SPLOŠNO KORIST

Sodelovanje z lokalnimi skupnostmi in vodenje mreže organizacij

V letu 2012 je bilo v regiji v mrežo izvajalskih organizacij vključenih in aktivnih 71 izvajalskih organizacij (*seznam v prilogi). Mreža organizacij se je v letu 2012 razširila za 8 organizacij (Domžale 7, Kamnik 1). Iz mreže ni izstopila nobena izvajalska organizacija. V regiji opazamo, da se postopno povečuje interes organizacij za vključitev v mrežo organizacij. Institut nadomestne kazni se v regiji izvaja od leta 2007. K širitvi mreže pripomorejo dobre izkušnje že vključenih organizacij, s katerimi centri dobro sodelujemo. Pobuda za vključitev nove organizacije v mrežo največkrat pride s strani matičnega centra, ko se za konkretnega kandidata pokaže možnost opravljanja dela v določeni novi organizaciji, glede na njegove želje in delovne izkušnje.

Tudi v letu 2012 v regiji ostaja problem, ker v mreži nimamo organizacij, v katere bi lahko napotili težje zaposljive osebe, tj. osebe, ki so prekomerno odvisne od alkohola, odvisne od nedovoljenih substanc, invalidne osebe, starejše osebe. V manjših lokalnih skupnostih obstaja večja možnost stigmatizacije določenih skupin uporabnikov naših storitev. Določene osebe, storilci prekrškov, ki imajo v okolju "prepoznano težavo", so že vnaprej stigmatizirani in nimajo možnosti, oz. se jim niti ne da priložnosti, da bi se lahko "izkazali". Centri pa zaradi strahu pred tem, da organizacije ne bi pričele izstopati iz mreže, ne želimo izvajati pritiskov, da bi določeno osebo izvajalska organizacija sprejela na delo. Manjka nam izvajalskih organizacij, v katerih bi se opravljala preprosta/enostavna dela, kot je pometanje, čiščenje javnih površin, parkov ipd. Prav tako je težava pri tistih storilcih prekrškov, ki so zaposleni in bi lahko delo v splošno korist opravili le v popoldanskem času. Število ur, ki jih mora posameznik opraviti, po prekršku se povečuje, saj sodišče oz. policija izreka višje globe, kar otežuje iskanje primerne organizacije. Še vedno, vendar v manjši meri kot v letu 2011, opazamo, da storilci prekrškov nimajo urejenega osnovnega zdravstvenega zavarovanja. Problem nastane, ko se te osebe napoti na opravljanje zdravniškega pregleda na medicino dela in se ugotovi, da nimajo urejenega zavarovanja. Brez urejenega osnovnega zdravstvenega zavarovanja jih organizacije, tudi če bi jih bile pripravljene sprejeti na delo, ne morejo zavarovati za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni. Postopek za izvedbo nalog v splošno korist za storilce prekrškov, sploh pri tistih, ki se delu izmikajo, je zapleten in omogoča vrsto manipulacij. Vabila pošiljamo po ZUP-u. Zaradi izmikanja te osebe ne dvigujejo priporočenih pošiljk. Postopki pa se zavlečejo na več mesecev. Samo pošiljanje vabila, od odposlane pošiljke do vročitve, traja tudi do 25 dni in več. V organizaciji, ki ima trenutno potrebo po delu, so ti roki predolgi, saj večinoma želijo, da se taka oseba čim prej zgleda na delo. Odveč jim je ukvarjanje s papirji, administracijo. (Na kratek rok se ni mogoče dogovoriti za opravljanje dela v splošno korist - npr. ko bi organizacije potrebovale pomoč pri kidanju snega, čiščenje odpadlega listja, razne selitve in podobno ...)

Sodelovanje s sodiščem in občasno z državnim tožilstvom, centri za socialno delo in nudenje strokovne podpore delavcem na krajevno pristojnih centrih v regiji, ki vodijo postopke nadomestnih kazni

Kontakti s sodišči so kontinuirani in predvsem telefonski in z elektronsko pošto.

V mesecu novembru smo na aktivu strokovnih delavcev v regiji uskladili način vodenja postopkov in si izmenjali izkušnje. Dogovor je bil, da se v regiji uporablja usklajen način dela: osebno vabilo storilcu/prekrška/obsojencu/obdolžencu, uvodni pogovor in zapisniška izjava, sklic koordinacijskega sestanka in podpis tripartitnega dogovora, spremljanje, ter poročilo sodišču o uspešnem oz. neuspešnem zaključku naloge. Na aktivu strokovnih delavcev je bil soglasen dogovor, da strokovni delavci iščemo primerno izvajalsko organizacijo posamezniku, glede na njegove sposobnosti, zmožnosti za delo ter upoštevaje delovne, družinske, zdravstvene posebnosti posameznika, v okviru možnosti, ki nam jih daje mreža izvajalskih organizacij in ne obratno.

Strokovne delavce v regijo sproti obveščam o novostih, spremembah zakonodaje, običajno po elektronski pošti. Vse centre za socialno delo sem v začetku leta 2012 tudi obiskala. Občasno oz. po potrebi (dvakrat letno) se srečujemo tudi na aktivih. Z lokalnimi Centri vzdržujem redne kontakte predvsem z elektronsko pošto in po telefonu.

Konec leta 2012 se je pokazala resnejša težava v zvezi z zahtevki za povračilo stroškov izvajanja dela v splošno korist izvajalskim organizacijam. V naši regiji so bili vsi zahtevki sicer redno plačani, skladno s poslanimi zahtevki MDDSZ. Veliko zmede je povzročil dopis MDDSZ z dne 17.11.2012, na podlagi katerega naj bi centri za socialno delo ustavili vse aktivnosti v zvezi izvrševanjem dela v splošno korist s 24.11.2012. Veliko je bilo vprašanj, kako ravnati v primerih, ko smo bili za opravljanje dela v mesecu decembru že dogovorjeni in so centri že prejeli sklepe sodišča, urgence sodišč ipd. Žal tudi na ministrstvu nismo imeli sogovornika, ki bi odgovoril, kaj pomeni ta dopis in kako bo s povračilom stroškov v novem letu 2013. Poleg direktorjev CSD je tudi aktiv koordinatorev za nadomestno kazen, preko Skupnosti Centrov za socialno delo, poslal na pristojno ministrstvo zaprosilo za pojasnilo dopisa, s konkretnim vprašanjem, katere aktivnosti na CSD še lahko izvajamo v zvezi z nadomestno kaznijo in ali se pripravljajo spremembe glede povračila stroškov dela v splošno korist v novem letu. Odgovora nismo prejeli.

Zbiranje podatkov za regijo

V začetku leta 2012 smo vsi centri zbrali podatke o številu zadev s področja nadomestne kazni za leto 2011 za potrebe Skupnosti CSD, ki je pripravila analizo za celo državo. Naša regija ne odstopa v številu obravnavanih zadev. So pa problemi z izvajalskimi organizacijami. Značilno za regijo je, kot sem že zapisala, da nam manjka organizacij, v katerih bi lahko opravile tudi osebe z različnimi težavami, na kar že vsa leta opozarjamo. V regiji bi bilo potrebno ponovno opozoriti lokalne skupnosti na njihovo zakonsko obvezo, da so skladno s 3. odst. 13. člena Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij samoupravne lokalne skupnosti dolžne zagotavljati delovne naloge in izvajalske organizacije za izvrševanje dela v splošno korist

Statistični podatki za nadomestno kazen za regijo za leto 2012

CSD		Število novih zadev leto 2012	Število zaključenih	Število vodenih preteklo leto	skupaj	indeks
1 DOMŽALE	odloženi pregon	1	1	0	1	0
	nadomestna kazen	128	161	315	322	1,02
	skupaj	129	162	315	323	
2 HRASTNIK	odloženi pregon	0	0	0	0	
	nadomestna kazen	29	34	56	34	0,61
3 KAMNIK	odloženi pregon	0	0	0	0	
	nadomestna kazen	71	66	134	120	0,90

4	LITIJA	odloženi pregon	0	0	0	0	0
		nadomestna kazen	24	14	20	32	1,6
5	TRBOVLJE	odloženi pregon	0	0	0	0	
		nadomestna kazen	57	26	115	119	1,03
6	ZAGORJE OB SAVI	odloženi pregon	0	0	0	0	
		nadomestna kazen	19	3	117	120	1,03
skupaj vse			329	305	757	748	

Število izvajalskih organizacij v regiji, razdeljenih po posameznih CSD:

CSD	število izvajalskih organizacij
CSD DOMŽALE	29
CSD HRASTNIK	5
CSD KAMNIK	12
CSD LITIJA	13
CSD TRBOVLJE	7
CSD ZAGORJE ob Savi	5
Skupaj	71

(* podrobno v prilogi)

Pripravila: Ana ZAKŠEK, koordinatorica za izvajanje nadomestne kazni

PROGRAMI KI JIH IZVAJA CSD DOMŽALE IN SO FINANCIRANI IZ OBČINSKIH SREDSTEV

1. UČENJE ZA ŽIVLJENJE (vodja programa: Veronika Rajk, univ.dipl.soc.del.)

Program socialnega učenja poimenovan kot »Učenje za življenje« se izvaja preko Centra za socialno delo Domžale in je otrokom, pretežno osnovnošolski populaciji, deloma tudi mladostnikom, ki izhajajo iz socialno ogroženih družin in imajo težave na učnem področju, pa tudi vedenjske in čustvene motnje. Glavni cilji programa so okrepiti samozavest in pozitivno samopodobo otrok, izvajanje družabništva, nudenje opore, pomagati izboljšati učni uspeh in pridobiti delovne navade za samostojnejše delo, odkriti otrokova interesna področja, jih usmeriti v prostočasne dejavnosti, jim omogočiti čim več pozitivnih izkušenj preživljanja prostega časa in jim pomagati osvojiti katero od socialnih veščin, pomembnih za samostojno življenje in delo.

S pomočjo prostovoljcev, ki kontinuirano prihajajo v družino, skušamo vplivati na otrokove težave, jih odpraviti, ali pa vsaj omiliti, posredno pa z njihovo pomočjo skušamo vplivati tudi na starše, da bolj sodelujejo, začnejo prepoznavati potrebe otrok in si prizadevajo izboljšati pogoje v družini. Njihova pomoč je usmerjena zlasti k otrokom v smislu nujenja učne pomoči, pogovora, druženja, učenja socialnih veščin (odnos do zdravega načina življenja, odnos do higiene, do dela, odgovornosti, pozitivnega koriščenja prostega časa...). Poleg individualnega dela prostovoljcev, ki otrokom na njihovih domovih nudijo psihosocialno in učno pomoč, pa otrokom omogočamo tudi brezplačno udeležbo na skupinskih srečanjih, ki potekajo enkrat mesečno v obliki ustvarjalnih delavnic na različne teme, družabnih iger, sprehodov, ipd..., ob koncu koledarskega leta pa organiziramo prednovoletno prireditev z obdaritvijo otrok. Za prostovoljce organiziramo tudi redne supervizijske sestanke. V okviru svetovalnice za otroke, mladostnike in starše vodimo postopek spremljanja družine, ugotavljanje družinskih razmer in ustreznega izvajanja roditeljskih dolžnostih, kjer se preko

svetovalnega dela in rednih kontaktov z družino, poslužujemo tudi medinstucionalnega timskega dela v sklopu rednega sodelovanja s šolami in drugimi vladnimi institucijami in povezovanjem z nevladnimi organizacijami, z namenom podelitve informacij, opažanj in ugotovitev, iskanja možnih oblik pomoči družini ter določitve skupne strategije dela z družino.

Pomoč prostovoljcev poteka enkrat do dvakrat tedensko po 1,5 do 2 uri, na domu družine. Pomoč se odvija skozi celo šolsko leto, nekoliko manj čez poletne počitnice. Vzporedno se odvija še program skupinskega druženja otrok in prostovoljcev skozi šolsko leto, ki potekajo enkrat mesečno.

Poročilo o delu za leto 2011:				
	Novе zadeve v letu 2011	Zadeve iz preteklih let	Zaključene zadeve v letu 2012	Skupaj vodenih zadev v letu 2012
Pomoč družini za dom – socialno učenje	36	27	26	89

2. PROGRAM SKUPINE ZA SAMOPOMOČ ZA BREZPOSELNE ŽENSKE (vodja programa: Zdenka Britovšek)

Skupina je delovala po svojem programu, ki je bil predstavljen pri natečaju. Sestajala se je vsake 14 dni po tri ure, razen v mesecu juliju. Vsebina se je podajala preko delavnic z naslovi: moč pozitivnega mišljenja, samozavest – samozaupanje, jaz sem ok. – ti si ok., ..., ki naj bi imeli vpliv na osveščanje, spoznavanje samega sebe. Drugi sklop delavnic je bil namenjen krepitvi moči, kjer so se podajala znanja in informacije, ki omogočajo lažje preživetje duševnih stisk in kriz. Tretji sklop delavnic je bil namenjen čustveni opori, ki jo glede na svoj problem te ženske težko dobijo drugje. Skupina je realizirala tudi možnost vključevanja na kulturnem, izobraževalnem in športnem področju. Obiskala je predstavo v Špas teatru, koncert v Cankarjevem domu, bila je na celodnevem ogledu Ljubljane, na pohodu po gozdni poti Šumberka, na Mengeški koči.

3. PROGRAM SKUPINE NAMENJENE LJUDEM V STISKI (vodja programa: Nataša Banko, klin.psih.)

Tako kot v minulem, tudi v letošnjem letu nudenje pomoči ljudem v stiski poteka v dveh terapevtskih skupinah, pod vodstvom specialistke klin.psih. Nataše Banko in koterapevta univ.dipl.soc. delavca Vinka Keržana. Osnovni princip izvajanja pomoči je edukacija udeležencev in to na tistih področjih življenja, kjer so najšibkejši. Običajno gre za slabo samopodobo, neadekvatna obrambna vedenja, pesimistični pojasnjevalni slog,... Udeleženci se sestajajo po vnaprej določenih terminih, vsako drugo sredo po 4 ure (2 na srečanje skupine) in to v prostorih Centra za socialno delo Domžale, ki pa zaradi vse večjega interesa ljudi po vključitvi, postajajo pretesni. V letu 2012 je bilo v programu 34 oseb, večina njih iz domžalske občine.

Za potrebe strokovnega dela vse člane skupine opremimo z osnovno strokovno literaturo. V poletnih mesecih smo zaradi neznosne vročine in neklimatiziranih prostorov dve skupini izvedli na prostem. Ob hoji v naravi, so udeleženci vzporedno poskrbeli tudi za svojo psihofizično kondicijo. Sicer je bil v maju izveden tudi pohod na Miklavža.

PRILOGE:

* MREŽA ORGANIZACIJ OBLJUBLJANSKA REGIJA 1 - STANJE 31.12.2012

OBLJUBLJANSKA regija I	MREŽA IZVAJALSKIH ORGANIZACIJ na dan 31.12.2012	Izvajalske organizacije
CSD KAMNIK	12	1 ARBORETUM VOLČJI POTOK, Volčji Potok 3, 1235 RADOMLJE
		2 CENTER ZA SOCIALNO DELO KAMNIK, Ljubljanska 1, 1240 Kamnik
		3 CIRIUS KAMNIK, Novi trg 43a, p. Kamnik
		4 DOM STAREJŠIH OBČANOV KAMNIK, Neveljska pot 26, 1240 Kamnik
		5 MATIČNA KNJIŽNICA KAMNIK
		6 NOGOMETNI KLUB KAMNIK, Cankarjeva 23 H, 1240 Kamnik
		7 NOGOMETNI KLUB KOMENDA, Glavarjeva cesta 98, 1218 Komenda
		8 OSNOVNA ŠOLA FRANA ALBREHTA, Šolska ulica 1, 1240 Kamnik
		9 OSNOVNA ŠOLA MARIJE VERE, Ljubljanska 16a, 1241 Kamnik
		10 OSNOVNA ŠOLA TOMA BREJCA, Šutna 39, 1241 Kamnik
		11 TRIATLONSKI KLUB TRISPORT, Zgornje Stranje 47, Stahovica
		12 VVZ ANTONA MEDVEDA KAMNIK, Novi trg 26b, 1240 KAMNIK
		CSD LITIJA
2 DOM TISJE ŠMARTNO PRI LITIJ, Črni potok 13, 1275 Šmartno pri Litiji		
3 DRUŠTVO DIABETIKOV LITIJA, Parmova 7, Litija		
4 JAVNI ZAVOD MLADINSKI CENTER LITIJA, Ponoviška c.12, 1270 Litija		
5 JAVNI ZAVOD ZA KULTURO LITIJA, Trg na Stavbah 8a, 1270 Litija		
6 KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO JEVNICA, Jevnica 36, 1281 Kresnice		
7 MEDOBČINSKO DRUŠTVO INVALIDOV, Parmova 7, Litija		
8 MLADINSKO DRUŠTVO JEVNICA, Kresniške Poljane 84, 1281 KRESNICE		
9 NK JEVNICA, Jevnica 27, 1281 JEVNICA		
10 OBMOČNO ZDRUŽENJE RK LITIJA, Trg na Stavbah 1, 1270 Litija		
11 ŠPORTNO DRUŠTVO POLŠNIK, Tepe 31, Polšnik		
12 VRTEC LITIJA, Bevkova 1, 1270 Litija		
13 ZDRAVSTVENI DOM LITIJA, Partizanska 8a, p. Litija		
CSD ZAGORJE OB SAVI	5	1 CENTER ZA SOCIALNO DELO ZAGORJE, Cesta zmage 7, Zagorje ob Savi
		2 DOM STAREJŠIH OBČANOV POLDE EBERL – JAMSKI, Izlake 13, 1411 Izlake
		3 KINOLOŠKO DRUŠTVO ZAGORJE OB SAVI, Ravenska vas 50a, Zagorje ob Sav
		4 OBMOČNO ZDRUŽENJE RDEČEGA KRIŽA, Cesta zmage 7, Zagorje ob Savi

CSD TRBOVLJE	7	5	VARSTVENO DEL. CENTER ZAGORJE, Cesta 9. avgusta 59c, Zagorje ob Savi
		1	DOM UPOKOJENCEV FRANC SALAMON TRBOVLJE, Kolonija 1. maja 21, Trbovlje
		2	JAVNO PODJETJE KOMUNALA TRBOVLJE, Savinjska cesta 11A, Trbovlje
		3	OBČINA TRBOVLJE, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje
		4	OBMOČNO ZDRUŽENJE RDEČEGA KRIŽA TRBOVLJE, Ulica 1. junija 4, Trbovlje
		5	SPLOŠNA BOLNIŠNICA TRBOVLJE, Rudarska cesta 9, 1420 Trbovlje
		6	VRTEC TRBOVLJE, Rudarska 10a, 1420 Trbovlje
		7	ZAVOD ZA ŠPORT TRBOVLJE, Rudarska cesta 6, 1420 Trbovlje
CSD HRASTNIK	5	1	DOM STAREJŠIH HRASTNIK, Novi Log 4/A, 1430 Hrastnik
		2	KOMUNALNO STAN. PODJETJE KSP HRASTNIK, Cesta 3.julija 7, Hrastnik
		3	OSNOVNA ŠOLA NARODNEGA HEROJA RAJKA, Log 19, 1430 Hrastnik
		4	VRTEC HRASTNIK, Novi log 11A, 1430 Hrastnik
		5	ZDRAVSTVENI DOM HRASTNIK, Novi dom 11, 1430 Hrastnik
CSD DOMŽALE	29	1	CENTER ZA SOCIALNO DELO DOMŽALE, Ljubljanska 70, 1230 Domžale
		2	DOM POČITKA MENGEŠ, Glavni trg 13, Mengeš
		3	DOM UPOKOJENCEV DOMŽALE, Karantanska cesta 5, 1230 Domžale
		4	DRAMSKO DRUŠTVO VIRKO, Bukovčeva 70, Vir, 1230 Domžale
		5	DRUŠTVO ZA POMOČ KONJEM, PSOM IN MAČKAM, Ljubljana, Gorica pri Moravčah
		6	GASILSKO DRUŠTVO STOB-DEPALA VAS, Ljubljanska 55, p. Domžale
		7	JZ CENTER ZA MLADE, Ljubljanska 58, 1230 Domžale
		8	KRAJEVNA SKUPNOST IHAN, Ihan, Breznikova c. 76, 1230 Domžale
		9	KUD FRANC KOTAR TRZIN, Mengeška ulica 9, 1236 Trzin
		10	OBČINA MORAVČE, Trg svobode 4, 1251 Moravče
		11	OBČINA MENGEŠ, SLOVENSKA CESTA 30, p. MENGEŠ
		12	OBM. ZDRUŽENJE VETERANOV VOJNE ZA SLOVENIJO DOMŽALE; Ljubljanska 58, 1230 Domžale
		13	OSNOVNA ŠOLA DOB, Šolska ulica 7, 1233 Dob
		14	OSNOVNA ŠOLA JANKA KERSNIKA, Brdo 5, 1225 Lukovica
		15	OSNOVNA ŠOLA JURIJA VEGA, Vegova 38, 1252 Moravče
		16	OSNOVNA ŠOLA TRZIN, Mengeška 7b, 1234 MENGEŠ
		17	OSNOVNA ŠOLA Domžale, Bistriška 19, 1230 Domžale
		18	OŠ PRESERJE PRI RADOMLJAH, Pelechova 83, 1235 Radomlje
		19	OŠ RODICA, Kettejeva 13, 1230 Domžale
		20	OŠ VENCLJA PERKA Domžale, Ljubljanska cesta 58a, 1230 Domžale
		21	PGD STUDENEC PRI KRTINI, Studenec, KRTINA
		22	ŠPORTNO DRUŠTVO OBSTOJ, Prešernova 45, p. Domžale
		23	VARSTVENO DELOVNI CENTER INCE MENGEŠ, Ropretova 23, p. Mengeš

		2	
		3	VRTEC DOMINIK SAVIO KARITAS DOMŽALE, Krakovska 18B, Domžale
		2	
		4	VRTEC DOMŽALE, Savska cesta 3, 1230 Domžale
		2	
		5	VRTEC URŠA, Slamnikarska cesta 26, 1230 Domžale
		2	
		6	ZAVOD ZA ŠPORT IN REKREACIJO DOMŽALE, Kopališka cesta 4, Domžale
		2	
		7	ZDRAVSTVENI DOM DOMŽALE, Mestni trg 2, 120 Domžale
		2	
		8	ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE DOMŽALE, Ljubljanska ceta 58, p. Domžale
		2	
		9	ŽUPNIJSKA KARITAS MENGEŠ, Trdinov trg 9.p. Mengeš
SKUPAJ	71		