

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0007/2013
Datum: 20.03.2013

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

LETNO POROČILO
SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«
ZA LETO 2012

TRZIN, MAREC 2013

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

VSEBINA

SEZNAM GRAFOV IN TABEL	03
1. UVOD	03
2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	04
3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	05
4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	07
4.1. SPLOŠNI CILJI	07
4.2. KONKRETNI CILJI	07
4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI	08
5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2011	09
5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	09
5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	14
5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
5.2.4. Varovanje okolja	
5.2.5. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
5.2.6. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI	19
5.4. SPLOŠNE NALOGE	24
6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2011	26
6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	26
6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	27
6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	27
6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR	28
6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	28
6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA	28
7. ZAKLJUČEK	29

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

SEZNAM GRAFOV IN TABEL

- Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2012
- Slika 2:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2012
- Slika 3:* Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2012
- Slika 4:* Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2012
- Slika 5:* Dejanja v inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2012
- Slika 6:* Delež časa posvečen reševanju inšpekcijskih zadev po občinah v letu 2012
- Slika 7:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti
- Slika 8:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti
- Slika 9:* Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu
- Slika 10:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2012
- Slika 11:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in plačanimi terjatvami
- Slika 12:* Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2012
- Slika 13:* Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v 2012
- Slika 14:* Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe
- Slika 15:* Odločanje sodišč po vloženih ZSV
- Slika 16:* Dejanja v splošnih zadevah po posameznih občinah in splošno v 2012
- Slika 17:* Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2012
- Slika 18:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2012
- Slika 19:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2012

1. UVOD

Spoštovani!

Predstavljam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2012. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2012 dopolnil približno šest let in pol delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so, zaradi sprememb zakonodaje, vse občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIRT), je zaradi smotnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2012 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali le trije zaposleni in sicer dva inšpektorja, od katerih je eden obenem vodja službe ter en redar. Administrativna dela ter delo prekrškovnega organa je opravljal javni uslužbenec na delovnem mestu svetovalca. Delovno mesto drugega občinskega redarja je bilo v 2012 nezasedeno do meseca novembra. V preostalih dveh mesecih leta se je novo zaposlena redarka udeležila obveznega osnovnega usposabljanja za občinske redarje, ki ga organizira Policijska akademija MNZ v Tacnu. V decembru je uspešno opravila zakonsko predpisan preizkus znanja za opravljanje nalog občinskega redarstva in za uporabo pooblastil občinskega redarja.

MIRT vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIRT pristojen.

Delo MIRT je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Odredbe o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v Medobčinskem inšpektoratu – organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, šifra zadeve 020-0001/2009, z dne 22.01.2009 in sprememba z dne 17.05.2011. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIRT zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa.

Zaradi boljšega inšpekcijskega nadzora ter potencialnih kršitev (nekateri dejavnosti, ki so predmet nadzora, se pretežno opravljajo v popoldanskem delovnem času) ima MIRT organizirano tudi delo v popoldanskem času od 12.00 do 20.00 ure. Vodja določi uradno osebo in dan popoldanske izmene s mesečnim razporedom dela, pri čemer smo v 2012 te naloge izvajali v okviru kadrovskega zmožnosti.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO
DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Občina v okviru svojih ustavnih in zakonskih pristojnosti izvaja regulativno funkcijo. S svojimi predpisi ureja pravna razmerja na svojem območju. Logičen nasledek regulativne funkcije je nadzorna. Občinski organi morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva so občinske upravne naloge. Občina jih zagotavlja v okviru svoje uprave oziroma preko v njej zaposlenih javnih uslužbencev ali preko zaposlenih uradnih oseb v skupni občinski upravi več občin.

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi, kot so predvsem Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006, 126/2007, 65/2008, 8/2010, v nadaljevanju ZUP), Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/2006, 62/2010, v nadaljevanju ZUS-1), Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007, v nadaljevanju ZIN), Zakon o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed) ter Zakon o prekrških (Ur. l. RS, št. 29/2011-UPB8, v nadaljevanju ZP-1).

MIRT po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1), Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/2004, 14/2005, 126/2007, 108/2009, v nadaljevanju ZGO-1), Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006, 66/2006, 70/2008, 108/2009, v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 41/2007, 103/2007, 105/2008, v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/2004, v nadaljevanju ZSRT) ter paketa cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 109/2010, 57/2012, v nadaljevanju ZPrCP), Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010, 48/2012, v nadaljevanju ZCes-1) Zakona o voznikih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZVoz) in Zakona o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV).

Občinski redarji so bili po dosedanji zakonodaji pooblašteni predvsem za opozarjanje kršiteljev, izvajanje nekaterih ukrepov s področja mirujočega prometa in kaznovanje storilcev prekrškov. Po sprejetju Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed) je občinsko redarstvo dobilo številne nove pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev

delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Na tem mestu je treba poudariti, da naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, saj je v prvem odstavku 3. člena ZORed eksplicitno določeno, da delovno področje in naloge občinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007, v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI
MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

MIRT nima posameznih področij proračunske porabe, zato so, v skladu z Načrtom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2012, št. zadeve 010-0013/2011, prikazani le skupni cilji službe.

4.1. SPLOŠNI CILJI

Osnovni strateški cilj delovanja MIRT je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo zaposlenih na MIRT bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Pooblaščenec uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščenec uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno takoj pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

4.2. KONKRETNI CILJI

Delovanje MIRT naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe preventivno izvajamo kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer nepravilno parkirana vozila ovirajo dovoz javnim službam in intervencijam. Tako občane opozarjamo na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIRT.

Konkretni cilji MIRT so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIRT zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2012

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIRT opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIRT, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2012, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Prijave občine	12	29	3	8	8	10	70
Prijave občanov	8	4	3	2	6	2	25
Skupaj	20	33	6	10	14	12	95

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2012.

Kot je razvidno iz *slike 2*, je inšpektorat v letu 2012 obravnaval 239 zadev na področju inšpekcijskega nadzora (v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti skupaj 148 inšpekcijskih zadev začelih na novo (v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev), 70 nerešenih inšpekcijskih zadev je bilo prenesenih v reševanje v naslednje leto 2013 (lani 91 zadev, v 2010 75 zadev). Število prijatih prijav o kršitvah se je v letu 2012 zmanjšalo glede na prejšnje leto (v letu 2012 prejeli 95 prijav, v letu 2011 prejeli 124, v letu 2010 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007). Inšpektor je v 2012 skupno rešil 169 zadev iz svoje pristojnosti (145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 70 nerešenih inšpekcijskih zadev (91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009). To pomeni, da je ob koncu koledarskega leta 2012 ostalo nerešenih še 29,3% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev in je njihovo reševanje preneseno v leto 2013, kot prikazuje *slika 5*.

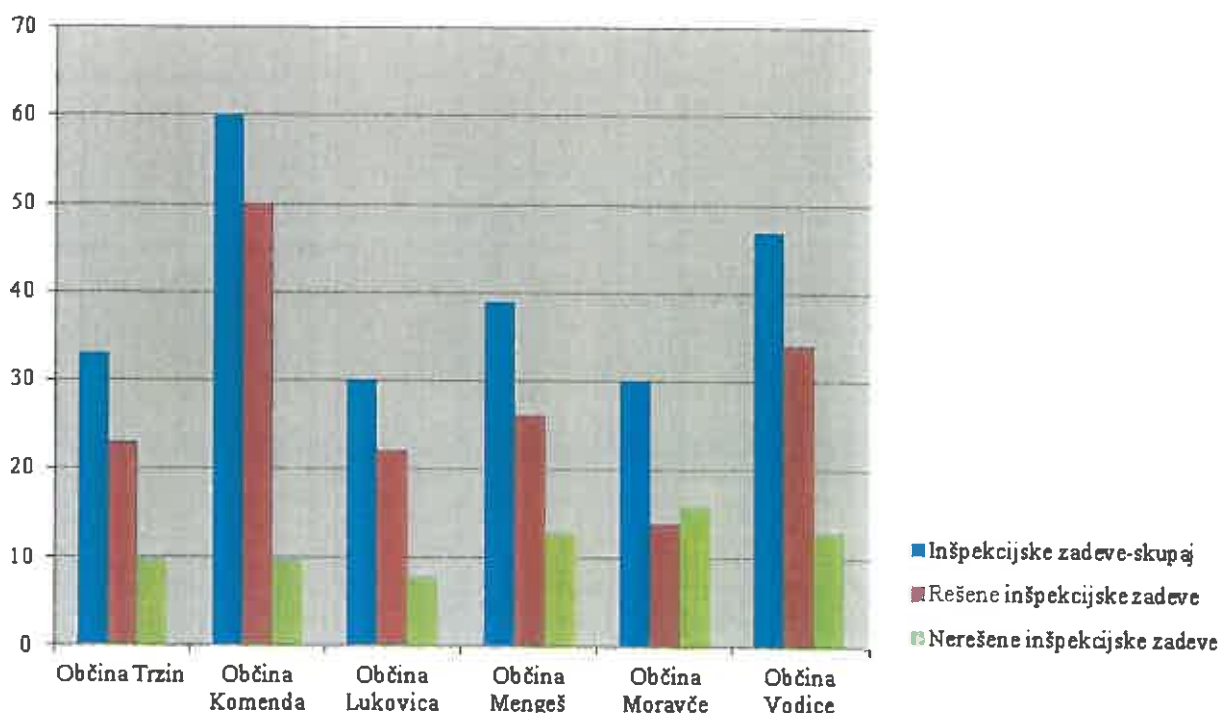
Na *sliki 2* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2012 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 3* pa je prikazana primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj vse občine
Nove zadeve v 2012	19	50	15	21	17	26	148
Prenesene zadeve iz 2011	14	10	15	18	13	21	91
Skupaj Zadeve v 2012	33	60	30	39	30	47	239

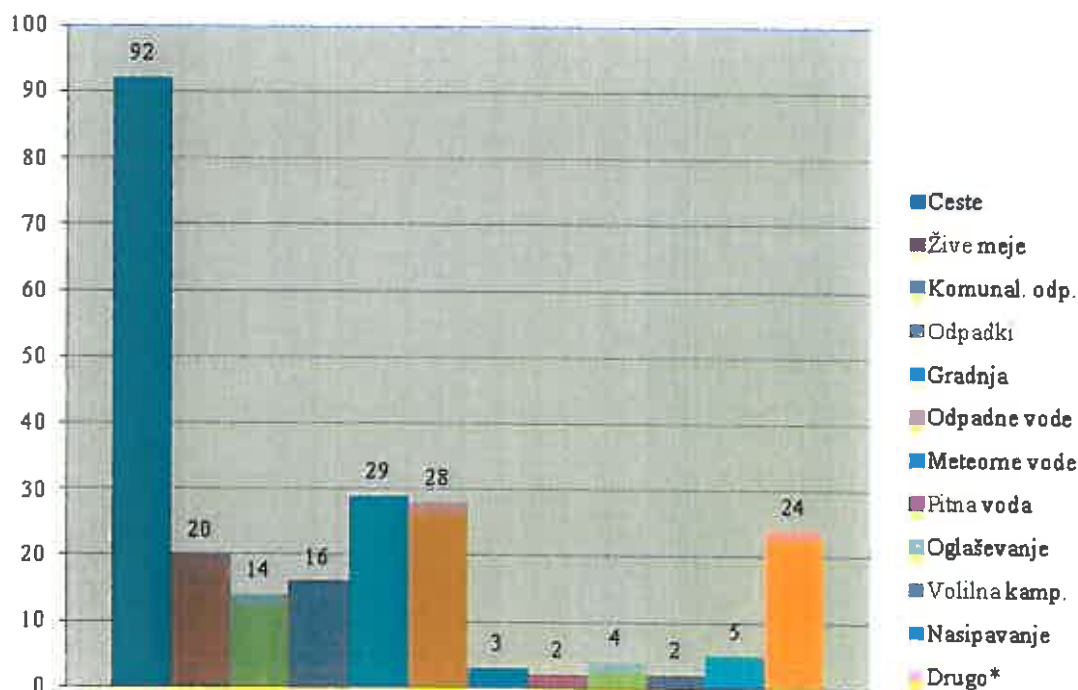
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Trzin	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Komenda	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Lukovica	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Mengeš	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Moravče	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Vodice	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine	Skupaj vse občine
Ceste	3	5	8	11	4	15	9	8	17	5	4	9	8	7	15	20	8	28	56	36	92
Žive meje	3	0	3	9	0	9	2	0	2	4	0	4	0	0	0	1	1	2	19	1	20
Komunal. odp.	0	0	0	4	1	5	3	0	3	1	1	2	0	2	2	1	1	2	9	5	14
Odpadki	3	1	4	7	0	7	2	0	2	2	0	2	0	0	0	1	0	1	15	1	16
Gradnja	6	2	8	5	1	6	1	0	1	8	1	9	2	0	2	3	0	3	25	4	29
Odpadne vode	0	0	0	10	2	12	2	0	2	1	5	6	3	4	7	1	0	1	17	11	28
Meteorne vode	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3
Pitna voda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Oglaševanje	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2	2	2	4
Volilna kamp.	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Nasipavanje	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	0	1	2	3	5
Drugo*	5	2	7	2	1	3	3	0	3	4	2	6	1	0	1	4	0	4	19	5	24
Skupaj (po številu zadev)	23	10	33	50	10	60	22	8	30	26	13	39	14	16	30	34	13	47	169	70	239
Skupaj (po odstotkih)			13,8%			25,1%			12,6%			16,3%			12,6%			19,7%	70,7%	29,3%	100,0%

Slika 2: Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2012.

*Drugo: zadeve vodenje s področja posegov na kmetijska zemljišča, reje živali, nelegalnih kopov, pojava invazivnih rastlin, kršenja obratovalnega časa lokalov, motenja posesti, emisij malih kurilnih naprav ter drugih odstopljenih zadev pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 3: Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2012.



Slika 4: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2012.

Kakor *sliki 2 in 4* prikazujeta je bilo, enako kot v prejšnjih letih, največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2012 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev (v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Kršitve so bile tako v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene

ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Nadzor nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami smo v letu 2012 obravnavali v 29 zadevah oziroma 12,13% (v letu 2011 34 zadevah oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%), kar se je, po številu kršitev, zopet izkazalo za drugo najbolj pereče področje nadzora. Po izvedbi ugotovitvenega postopka, smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje, odstopili zadeve pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih, veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

Na tretjem mestu so bile obravnavane zadeve s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi in meteornimi vodami in sicer skupaj v vseh občinah 31 zadev oziroma 12,97% vseh zadev. V prejšnjih letih se to področje ni izkazalo kot tako pereče.

Na četrtem mestu so bile obravnavane zadeve s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rasti. Teh je bilo v letu 2012 skupaj 20 oziroma 8,37% (v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Nelegalna odlaganja odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v letu 2012 obravnavali v 16 zadevah, kar je predstavljalo peto najbolj pereče področje kršitev oziroma v deležu 6,69% (v letu 2011 12 zadev, oziroma v 3,20%, v letu 2010 21 zadev oziroma 6,82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). Kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve smo, po izvedenem ugotovitvenem postopku, zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

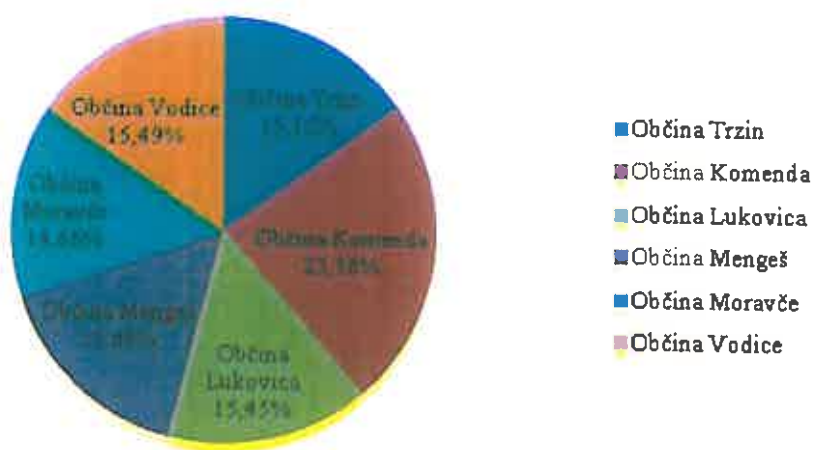
Na šestem mestu so bile obravnavane kršitve na področju neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, skupaj 14 primerov oziroma 5,86% (v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

Glede na enaka pooblastila MIRT v občinah ustanoviteljicah, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Med drugim smo se vključili v vse državno akcijo nadzora pravilnosti ureditve prometne signalizacije na nivojskih križanjih občinskih cest z železniško progo, ki jo je vodila in organizirala Agencija za varnost cestnega prometa pod sloganom »Ustavi se. Vlaka se ne more.«.

V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe. Posamezna dejanja v inšpekcijskih postopkih so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 5*, razmerje dela na inšpekcijskem področju pa prikazuje *slika 6*.

INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Uradni zaznamki	11	64	17	26	0	25	143
Poizvedbe ZIN	6	4	1	6	0	3	20
Vabilo	9	45	1	8	4	4	71
Dopis	10	10	2	7	10	9	48
Zapisnik	62	43	60	23	14	31	233
Zapisnik z zaslišanjem	5	15	0	5	3	7	35
Zapisnik s sklepom 28.čl. ZIN	10	23	16	9	1	26	85
Odstop zadeve	7	11	3	9	5	8	43
Opozorilo ZIN	4	17	3	3	4	3	34
Sklep ZUP	6	17	2	14	7	4	50
Odločba ZIN	0	1	0	0	0	1	2
Skupaj izdani akti	130	250	105	110	48	121	764
Inšpekcijske zadeve skupaj	33	60	30	39	30	47	239
Rešene inšpekcijske zadeve	23	50	22	26	14	34	169
Nerešene inšpekcijske zadeve	10	10	8	13	16	13	70

Slika 5: Dejanja v inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2012.



Slika 6: Delež časa posvečen reševanju inšpekcijskih zadev po občinah v letu 2012.

5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarji so posebno pozornost med svojimi nalogami namenili predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Problematika mirujočega prometa je sicer še vedno bolj izrazita v dveh občinah ustanoviteljicah, se pa s kršitvami na področju nepravilnega ustavljanja in parkiranja vozil srečujemo v vseh občinah. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Redarja sta se pridružila policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji nadzora uporabe varnostnega pasu ter v prvem tednu začetka novega šolskega leta, kjer so s svojo prisotnostjo poskušali opomniti vse udeležence v cestnem prometu, da so se nam na cestah zopet pridružili tudi najmlajši člani naših sredin. Nadaljevali smo preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane stalno opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Dosledni dnevni nadzor območij omejenega parkiranja v 2010 in 2011 ter dodatne parkirne površine, ki so jih občine zagotovile, so pripomogli k temu, da je bilo v letu 2012 zaznanih bistveno manj kršitev na tem področju. Posledično je bilo izrečenih tudi manj kazni zaradi kršitev s področja mirujočega prometa kot v letu prej.

V Trzinu je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na vseh treh območjih kratkotrajnega parkiranja, na Ljubljanski cesti, pred osnovno šolo in vrtcem, v območju stanovanjskega naselja Mlake ter v območju Obrtno industrijske cone Trzin (v nadaljevanju OIC Trzin). V Mengšu so statistično najbolj ogrožene Levčeva ulica, Slamnikarska ulica, Zavrti, Janševa ulica, Glavni trg, Zoranina ulica, Šolska ulica s parkiriščem pred Vrtcem Gobica ter parkiriščem pred osnovno šolo. V Komendi je bilo nepravilno parkirana vozila opaziti predvsem v Industrijski coni Komenda ter v okolici obeh osnovnih šol, tako na Glavarjevi cesti kot v Mostah. V Moravčah je bilo več kršitev zaznanih pred Cvetličarno Vijolica na Trgu svobode, na pločniku pri Občini Moravče, na pločniku pri prodajalni Kruhek, na Trgu svobode, v križišču priključka Tomanove poti na cesto Trg svobode, na parkirnem prostoru za invalide pri pošti, pri avtobusnem postajališču na Trgu svobode ter v okolici Kulturnega doma Moravče na Vegovi ulici v času prireditev ter v okolici Osnovne šole Jurija Vege. V Lukovici so vozniki kršili predpise predvsem na parkirišču, kolesarski stezi in pločniku pred Občino Lukovica na Starem trgu. V Vodichah je bil potreben poostren nadzor mirujočega prometa predvsem na Kopitarjevem trgu v Vodichah, s parkiriščem kratkotrajnega parkiranja pred objektom Občine Vodice in pošte, na območju avtobusnih postajališč in pločnikov na Kamniški cesti ter na parkirišču pri osnovni šoli.

Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce

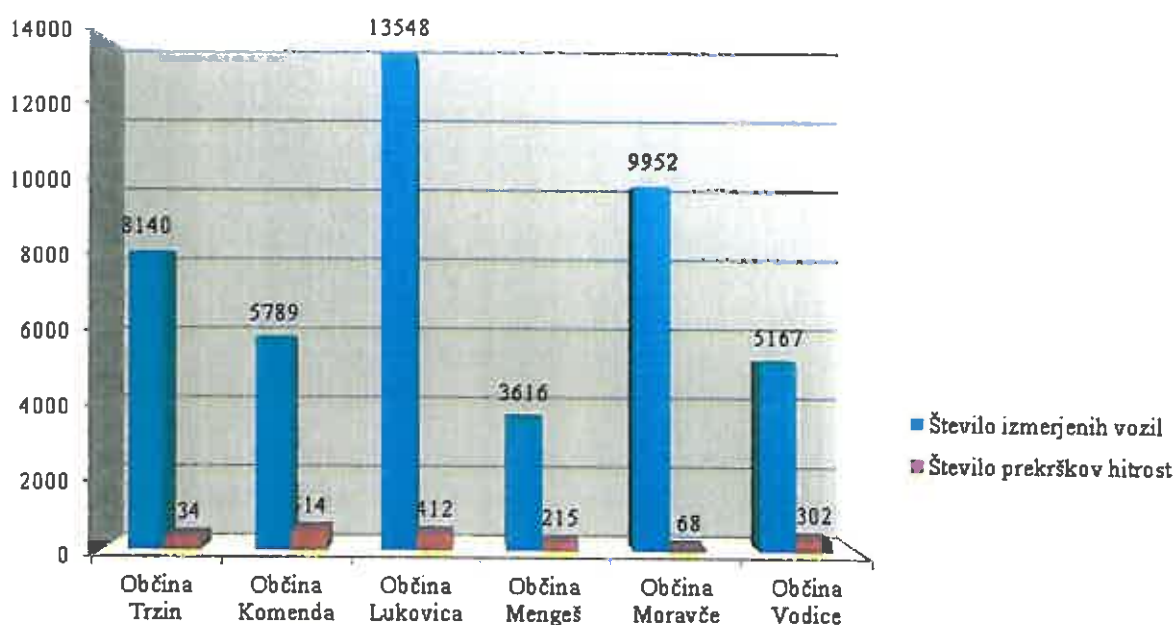
Območja umirjenega prometa ima s prometno signalizacijo določena le občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti. Redne kontrole smo izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah.

Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZPrCP, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIRT. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane v poglavju 5.1.

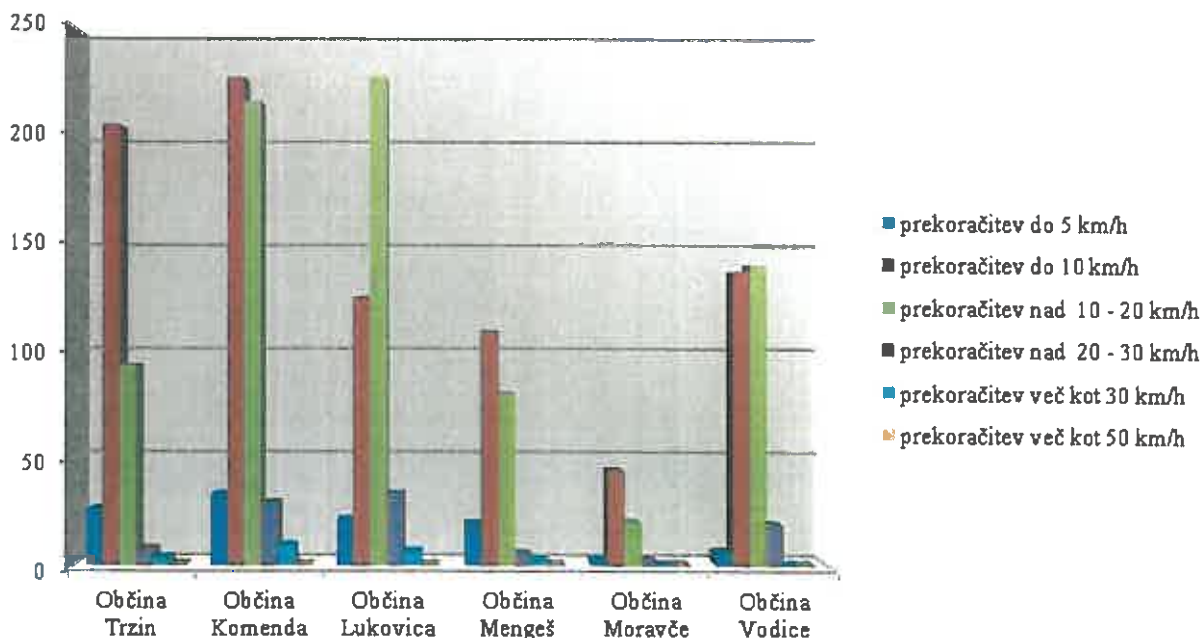
Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Redarska služba MIRT je v 2012 v vseh občinah ustanoviteljicah izvajala tudi nadzor prometa s samodejno merilno napravo vgrajeno v vozilo. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti oziroma povečan hrup vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti kontinuirano, zato naša redarska služba opravlja meritve v povprečju 3-4 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2012, je prikazano na *sliki 7*.

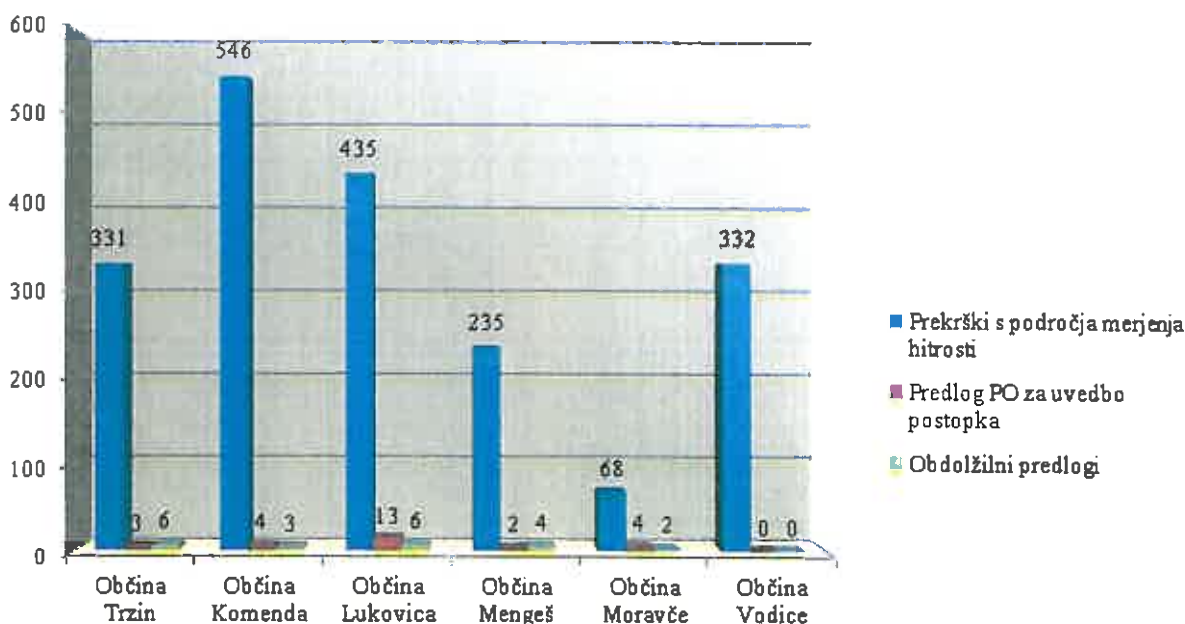


Slika 7: Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti.

Do 01.09.2012 je ZPrCP za prekoračitev hitrosti v naselju od 10 do vključno 20 km/h predvideval kazen 300 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekoračitev več kot 30 km/h 1000 evrov in 9 kazenskih točk ter obenem prepoved vožnje motornega vozila, za prekoračitev hitrosti nad 50 km/h pa poleg 1.200 evrov kazni tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so bile predvidene kazni še veliko višje. 1000 evrov globe, 9 kazenskih točk in prepoved vožnje motornega vozila se je vozniku izreklo že za prekoračite predpisane hitrosti za več kot 20 km/h, izrek prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja pa je bil posledica prekoračitve hitrosti za več kot 30 km/h. Z uporabo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 57/2012) s 01.09.2012, so se kazni za prekoračitve dovoljenih hitrosti precej znižale, uvedena je bila nova kategorija za prekoračitve do vključno 5 km/h, sankcije, ki so za kršitve poleg globe predvidevale tudi 9 kazenskih točk po novem več ne predvidevajo tudi prepovedi vožnje motornega vozila. Statistiko kršitev za leto 2012 prikazujeta *sliki 8 in 9*.



Slika 8: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti.



Slika 9: Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h in 7 km/h nad 100km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekoračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustreza prometna signalizacija smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremljenosti na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 46/2000, 110/2006, 49/2008, 64/2008, 65/2008), tudi v 2012, pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše.

5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutni dinamiki prometa, je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo trenutno prometno dinamiko ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta, prireditve ter izredne vremenske razmere. V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu.

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Problem predstavlja tudi vožnja tovornih vozil v neskladju s prometno signalizacijo ter omejitvami.

5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga oprema, ki služi za ugodno počutje in bivanje v nekem okolju.

V občini Trzin je za druženje privlačna predvsem okolica športnih igrišč in osnovne šole. V preteklosti je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa, v 2012 posebnih problemov nismo zaznali. V občini Lukovica so številne poti primerne za kolesarjenje oziroma tek v naravi. Najbolj je obiskana pot okoli Gradiškega jezera. Pot je zavarovana z zapornicami in po poti ni možna vožnja z motornimi vozili. Mladina se občasno zbira tudi v okolici športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic. V občini Mengeš se mladi zbirajo v okolici OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Vodice so številne ceste oziroma javne poti primerne za rekreativno kolesarjenje. To prebivalci bližnjih krajev in Ljubljane pogosto izkoriščajo za rekreativno kolesarjenje, predvsem ob vikendih in dela prostih dnevih. Mladina se predvsem zadržuje na površinah športnih igrišč pri OŠ Vodice, pri podružnični šoli v Utiku, v Zapogah (pri gasilnem domu) in na Skaručni (pri Domu krajanov), otroškem igrišču v Polju ter v okolici Osnovne šole Vodice, kjer prihaja do občasnih kršitev javnega reda in miru in vandalizma. V manjši meri prihaja do podobnih situacij tudi ob drugih javnih športnih površinah v Skaručni, Utiku in Zapogah. Te lokacije so občinski redarji nadzirali predvsem v popoldanskih terminih nadzora ter občasno ob vikendih, v skladu z dogovori z občinami.

5.2.4 Varovanje okolja

Redarska služba, v okviru MIRT, sodeluje z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom. Vodja službe je v 2012 sodelovala v skupini za pripravo predlogov sprememb ZVO-1, ki bi občinskim službam omogočile učinkovitejši nadzor.

V občinah so bile na območju občasno prisotne kršitve v zvezi z prepovedjo vožnje z vozili v naravnem okolju, med katere spada predvsem vožnja z motornimi kolesi in štiri kolesniki po različnih gozdnih poteh v občini Trzin, v Mengšu na Dobenem in Rašici, v Lukovici po poti ob Gradiškem Jezeru. Prisotna je problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2012 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1. Delo na področju požarne varnosti s strani redarske službe je potekalo skladno z nalogami, ki se nanašajo na ostala delovna področja redarstva. Pri tem so redarji svoje delo prilagajali trenutnemu stanju na področju požarne varnosti. V primerih povečane nevarnosti v sušnih obdobjih, so s svojo navzočnostjo vplivali na preprečevanje kurjenja v naravi. V primeru zaznanih navedenih kršitev so redarji ukrepali skladno s svojimi pooblastili.

5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Zelo pomembna naloga redarjev pri operativnem delu je bila tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Redarji so v imenu občine občasno nadzirali te objekte in znamenitosti ter skrbeli, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

Na območju občine Vodice so z vidika vandalizma še zlasti ogrožene vse čakalnice na avtobusnih postajališčih, vertikalna prometna signalizacija ter javne zgradbe, med katere sodijo zlasti osnovna šola v Vodicach in podružnična šola Utik, vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice na Kopitarjevem trgu, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, večnamenska doma krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroformna postaja v Šinkovem Turnu. V Trzinu je vandalizmu podvržen predvsem športni park, okolica osnovne šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja. V Lukovici so ogroženi predvsem objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. Glede na posredovane sezname kulturne dediščine so redarji v okviru rednih obhodov nadzorovali tudi dogajanja okrog Cerkev Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkev Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeve vile na Maklenovcu, Cerkev Sv. Vida v Šentvidu, Mahletovega kozolca in Kmečkega dvorca v Imovici, Cerkev Sv. Luke v Spodnjih Praprečah, Cerkev Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici ter Gradu na Brdu s parkom in drevoredom. V Moravčah smo več pozornosti namenili predvsem okolici Osnovne šola Jurija Vege v Moravčah, Podružnične šole v Vrhpolju, Zdravstvenega doma, Kulturnega doma, objektu občinske uprave, okolici pokopališča ter Gradu Tuštanj. V Mengšu se je izkazala potreba po pogostejših obhodih lokacij osnovne šole, vrtcev na Šolski in Zoranini ulici, Gradu Jable, lekarni in zdravstvenega doma, športnega parka z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališča ter občinske stavbe. V Komendi smo več pozornosti namenili okolici obeh osnovnih šol, stavbe občinske uprave, pokopališča, cerkve Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Zaradi poškodb cestne infrastrukture smo v poletnih mesecih več preventivnih ogledov izvajali v OIC Komenda. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev.

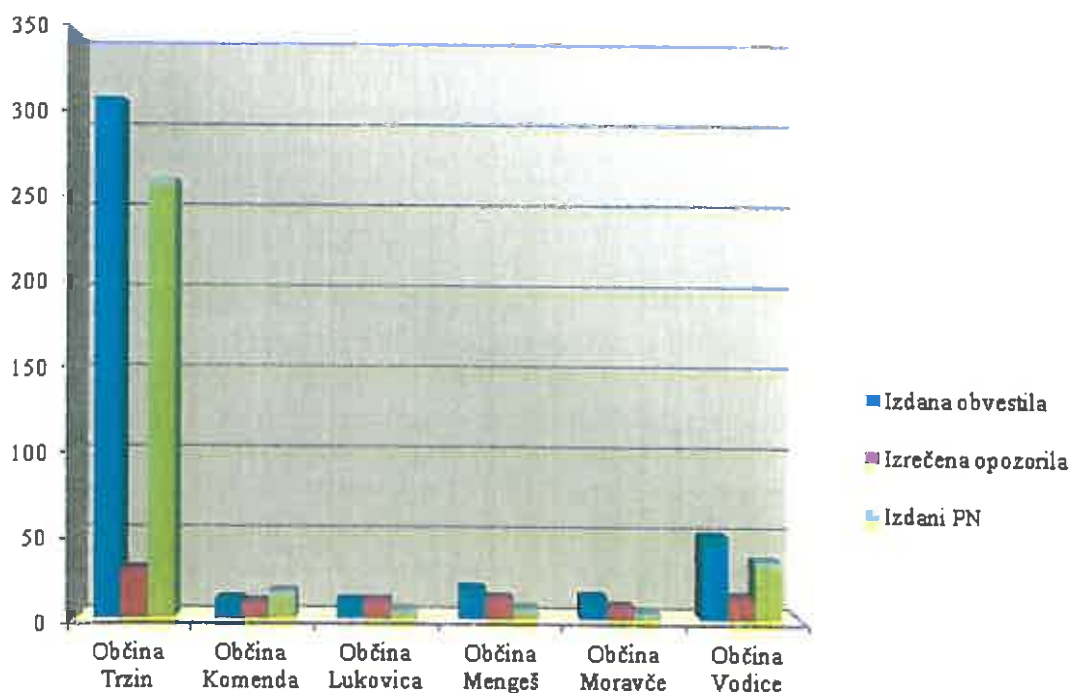
5.2.7 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Z Navodilom posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je opredelilo izvajanje dejavnosti občinskih redarjev v primeru večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih bolezni pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. list RS, štev. 3/2002, 17/2002 in 17/2006). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIRT prekrškovni organ, vse pooblaščenice uradne osebe MIRT pa pooblaščenice uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenice uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenice uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenica uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIRT, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenica uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenica uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenica uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2012 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazuje *slika 10*.



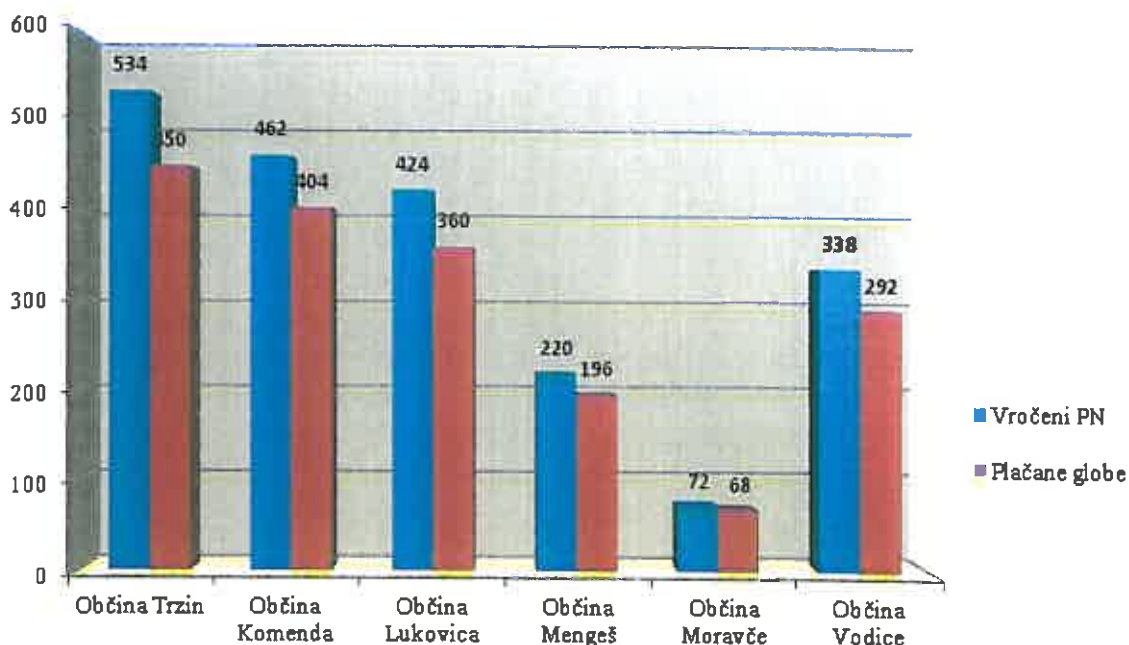
Slika 10: Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2012.

Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščen. Odgovorna oseba je odgovorna za prekršek, če je bil storjen z njenim dejanjem ali z opustitvijo dolžnega nadzorstva. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika, pri čemer oseba, ki je nosilec posla samostojnega podjetnika posameznika, ne more biti hkrati tudi njegova odgovorna oseba (ker odgovarja že kot nosilec posla).

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2012 je bilo skupno začetih 2440 (2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008) postopkov o prekršku, ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 2316 plačilnih nalogov (2084 v 2011, 2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008) ter izrečenih 22 glob s odločbami (29 v 2011, 165 v 2010).

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, mora le-to plačati v roku 8 dni po pravnomočnosti plačilnega naloga. Tak kršitelj plača le polovico izrečene globe, kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, pa mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so, kot je razvidno iz slik 11 in 13, kršitelji poravnali 1770 terjatev (1693 v 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 75,71% vseh terjatev (78,93% v 2011, 73,50% v 2010). Ostale neplačane globo po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter CURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo. Za neplačane globo izrečene v pravnomočnih odločbenih postopkih smo podali 13 predlogov za določitev uklonilnega zapora, kar je bistveno manj kot leto poprej (85 v 2011, 31 predlogov v 2010). Razlog je v nižanju števila ugotovljenih kršitev s področja mirujočega prometa, kot je bilo prikazano v poglavju 5.2.1. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na slikah 12 in 13.



Slika 11: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in plačanimi terjatvami.

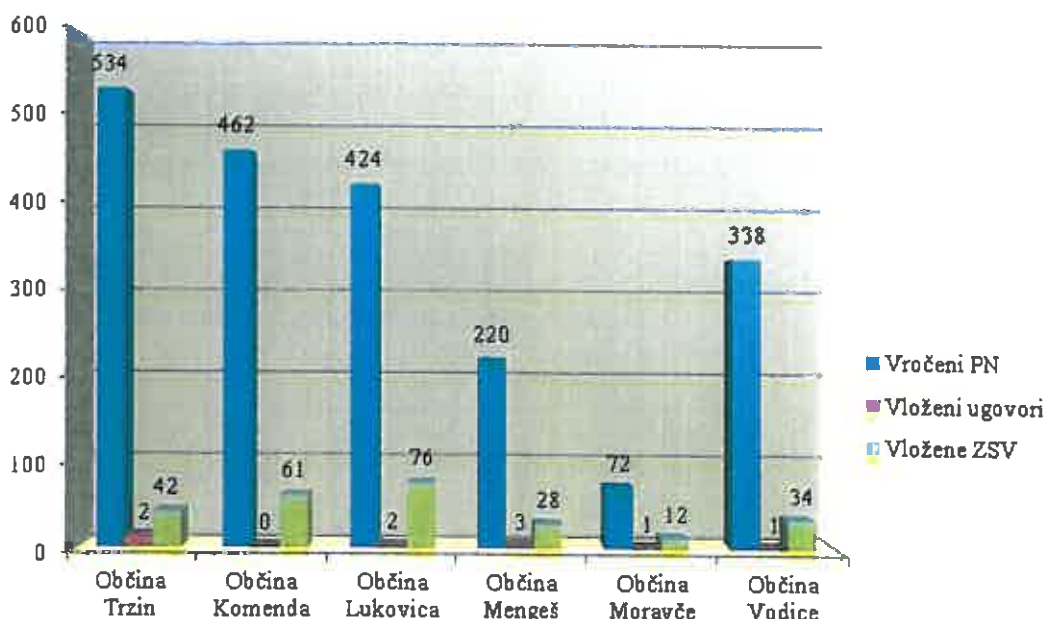
PREKRŠKOVNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Izdana obvestila	311	11	10	18	13	50	413
Izrečena opozorila	29	9	10	12	7	13	80
Prekoračitve hitrosti	331	546	435	235	68	332	1947
Zapisniki	45	41	43	79	35	40	283
Poizvedbe zavezancem	104	93	105	55	11	74	442
Poizvedbe evidence elektr.	624	543	443	258	81	392	2341
Poizvedbe evidence pisno	99	79	88	50	39	40	385
Izdani PN 57.b čl. ZP-1	263	16	5	6	4	35	329
Izdani PN 57. čl. ZP-1	342	510	481	229	76	349	1987
Vročeni PN skupaj	534	462	424	220	72	338	2050
Predlog PO za uvedbo post.	3	4	13	2	4	0	26
Obdolžilni predlogi sodišču	7	5	9	4	2	0	27
Izdani akti (po zaznavi kršitve)	818	707	701	346	136	498	3196
Nerešeni ugovori iz 2011	3	11	0	4	0	1	19
Novi ugovori	12	0	2	3	1	1	19
Odločba po ugovoru	6	11	0	4	0	1	22
Sklep po ugovoru	2	0	1	1	0	0	4
Rešeni ugovori	8	11	1	5	0	1	26
Nerešeni ugovori	7	0	1	2	1	1	12
Nerešene ZSV iz 2011	13	0	34	8	7	10	72
Nove ZSV	42	61	76	28	12	34	253
Odločba po ZSV	38	37	86	26	16	37	240
Sklep po ZSV	4	3	2	0	0	2	11
Predložitev ZSV sodišču	10	21	14	9	1	5	60
Rešene ZSV	52	61	102	35	17	44	311
Nerešene ZSV	3	0	8	1	2	0	14
PN drug kršitelj	16	14	28	5	3	16	82
Sklep (ostalo)	5	5	5	1	2	1	19
Poziv na dop. ugovora/ZSV	0	1	0	1	0	3	5
Poizv., obvest., zap., izjave	11	3	21	2	4	12	53
Dopis (razno)	22	12	11	10	8	8	71
PN za sodne takse	14	7	9	3	2	2	37
Rešeni predlogi DJK / obroki	3	1	4	1	3	0	12
Vročitev sodbe storilcu	12	20	9	5	8	1	55
UZ ustavitve postopka	1	0	1	0	0	1	3
Vroč. 96. čl. ZUP	8	3	3	5	1	2	22
Izdani akti (po pritožbi)	154	135	191	69	47	91	687

Slika 12: Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2012.

PLAČILA IN TERJATVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Knjiženja plačil	736	578	546	351	152	461	2819
Knjiženja izterjav	26	5	0	5	1	0	37
Plačane globe	450	404	360	196	68	292	1770
Podani zahtevki za izterjavo	197	0	0	51	6	0	254
Izterjane globe	68	0	0	1	1	0	75
Znesek prejetih plačil (v €)	45.942	40.570	42.330	18.963	5.799	26.468	180.072
Znesek terjatev (v €)	34.499	15.261	22.110	21.040	4.019	15.143	112.073

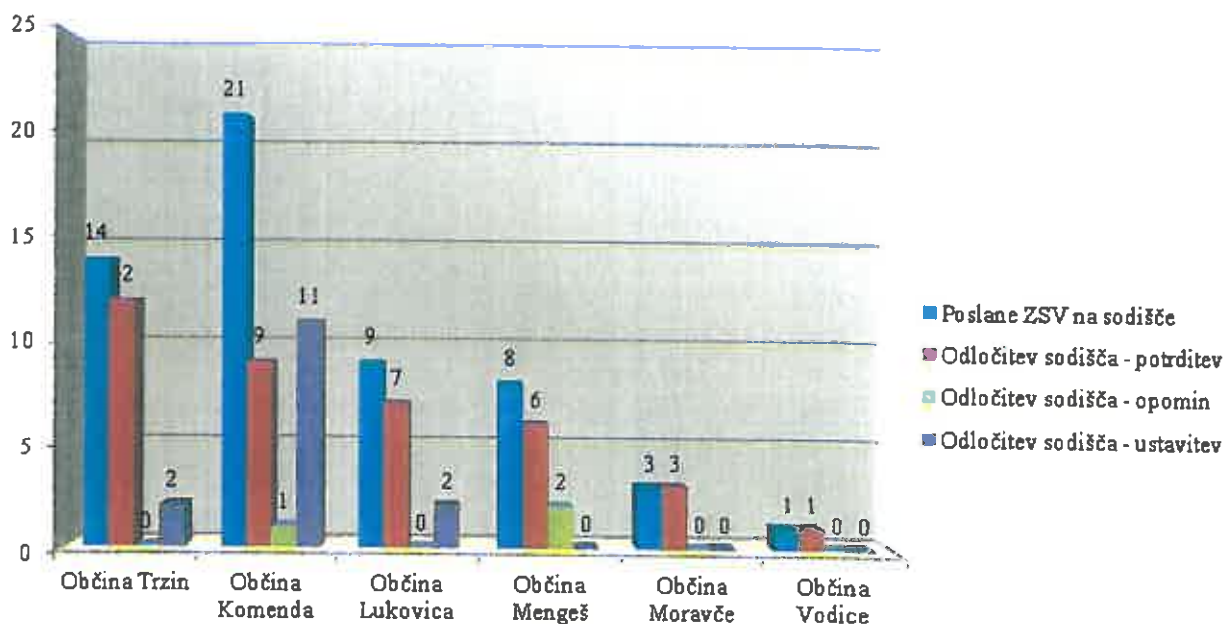
Slika 13: Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v 2012.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vloži ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Kot prikazuje *slika 14* je v letu 2012 na SOU vložilo ugovor 19 oziroma 5,7% (61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščenca uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2012 smo zavrgli 4 ugovore (21 v 2011, 31 v 2010). Pooblaščenca uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2012 je pooblaščenca uradna oseba na podlagi vloženega ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 2 kršitelja (zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010). Razlog za zmanjšanje števila ustavitvev postopkov v 2012 je bistveno nižje število vloženih ugovorov v 2012 kot v prejšnjih letih.



Slika 14: Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.

Po uvedenih prekrškovnih postopkih zoper kršitve s področja prekoračitev hitrosti v drugi polovici leta 2011, še izraziteje pa v letu 2012 je, glede na prejšnja leta, kot to prikazujeta *sliki 12 in 14*, močno poraslo število vloženih zahtev za sodno varstvo (253 v 2012, 82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009), saj v tovrstnih postopkih dodatni ugovorni postopek ni predviden in je že prvo pravno sredstvo zahteva za sodno varstvo. Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdanem PN na podlagi 57. a oz. 57. b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki jih je MIRT do leta 2011 izdal daleč največ in se med drugim izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovora, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče. Po izdanem PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrost ter prekrškovne postopke, ki jih vodi inšpektor, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču. Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 ter v celotnem letu 2012, se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je povečalo število zahtev za sodno varstvo. Obravnava in odločanje sodišč po predložitvi ZSV je razvidno iz *slike 15*.



Slika 15: Odločanje sodišč po vloženih ZSV.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil se je povečalo tudi število predlogov za uvedbo postopka pri drugih prekrškovnih organi (npr. v primeru ugotovitve, da je kršitelj vozilo upravljal brez veljavnega vozniškega dovoljenja). Opažamo tudi porast vlog za plačilo globe po obrokih, o katerih se odloča s sklepom, ter porast števila sodb in posledično vročanja pisnih odpravkov sodb.

5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, MIRT opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIRT izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil objavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na DURS, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov po izpisih ACD, knjiženje prilivov izterjanih glob preko DURS-a in CURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko CURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

Poleg naštetega smo uvajali novo zaposleno občinsko redarko na MIRT, izvajali odklepanje in zaklepanje parkirnih avtomatov ob začetkih oziroma koncih tedna, opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč.

Vodja službe je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIRT, z vodenjem postopkov ter izdajo vseh potrebnih aktov s področja pravic in dolžnosti izhajajočih iz delovnega razmerja. Glavna naloga s tega področja v 2012 je bila vsekakor izpeljava ter uspešen zaključek natečajnega postopka zaposlitve nadomestnega občinskega redarja. Izbrana občinska redarka se je, od septembra do decembra udeležila zakonsko predpisanega usposabljanja na Policijski akademiji v Tacnu, kolektivu pa se je, po uspešno opravljenem preizkusu znanja, pridružila konec meseca decembra.

V letu 2012 smo skupno vodili 88 zadev s področja splošnih nalog, ki so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje inšpektorata, javna naročila, kadrovske postopke in podobno zgoraj opisano. Na podlagi nove cestne zakonodaje, smo za občine pripravili tudi predlog odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na *sliki 16*.

SPLOŠNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupne zadeve	Skupaj
Zapisnik	0	1	2	0	1	3	5	12
UZ	1	0	0	2	0	0	7	10
Sklep	0	1	1	0	0	2	197	201
Odločba	0	0	0	0	0	0	2	2
Odredba	0	0	0	0	0	0	5	5
Dopis	5	9	9	5	5	6	68	107
Vloga	5	4	4	4	4	4	0	25
Poziv za dopolnitev vloge	0	0	0	0	0	0	141	141
Vabilo	0	0	0	0	0	0	90	90
Dogovor	0	0	0	0	0	0	15	15
Poročilo	0	0	0	0	0	0	18	18
Pravilnik	0	0	0	0	0	0	1	1
Pogodba	0	0	0	0	0	0	1	1
Evidence	0	0	0	0	0	0	12	12
Drugo	0	0	0	0	0	0	16	16
Skupaj izdani akti	11	15	16	11	10	15	578	656
Splošne zadeve - prenesene	1	0	0	0	1	0	7	9
Splošne zadeve - nove	6	4	4	3	4	3	55	79
Splošne zadeve - skupaj	7	4	4	3	5	3	62	88
Splošne zadeve - rešene	5	3	3	2	4	2	61	80
Splošne zadeve - nerešene	2	1	1	1	1	1	1	8

Slika 16: Dejanja v splošnih zadevah po posameznih občinah in splošno v 2012.

Tako je, kot je iz slike 17 razvidno, delo inšpektorata usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev predstavljalo 26,91% vseh zadev v 2012 (v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%).



Slika 17: Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2012.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2012

6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA

V preteklem letu smo ob upoštevanem razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih dokaj uspešno reševali začrtane projekte oz. naloge po programu dela za 2012 in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2011. Uresničitev Programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIRT za leto 2012 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2012 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne občine Trzin.

Z enim občinskim redarjem smo na področju redarskega nadzora stremeli predvsem k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve mirujočega prometa ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. V 2012 smo kljub enemu nezasedenemu mestu občinskega redarja nadaljevali z nadzorom hitrosti vozil. Število meritev smo celo povečali ter uspeli slediti zastavljenemu cilju, da potrebne akte izdamo že naslednji dan oziroma najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil. Pokrili smo večji obseg inšpekcijskega nadzora na različnih področjih nadzora. Glede na razširitev nalog redarske službe je inšpektor, ki je hkrati vodja, večji delež dela moral posvetiti učinkoviti organizaciji redarskega nadzora, vključujoč z izpeljavo postopka zaposlitve nadomestnega občinskega redarja.

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Vsebinska že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost, saj v preteklem obdobju ni bilo večji varnostnih dogodkov. Se pa je z novo zakonodajo s področja cest močno povečal delokrog tako redarske službe, predvsem pa pooblastila in naloge občinskih inšpekcijskih služb.

Glede na enaka pooblastila MIRT v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnije opisani že v 5. točki tega poročila.

6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nepričakovane posledice, težava v letu 2012 je bila le premajhna kadrovska zasedba na področju občinskega redarstva. Kljub temu smo se trudili, da smo nadzor izvajali konstantno in enakomerno ter nadaljevali z nadzorom hitrosti vozil. Kljub temu, da je obseg in količina dela že zdavnaj prerasla zmožnosti vodenja prekrškovnih postopkov ter vsega pisarniškega in administrativnega poslovanja v eni osebi, smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov pomeni preventivo nadaljnjim kršitvam voznikov ter izboljšanje prometne varnosti, kar pa je tudi cilj in naloga tovrstnega nadzora.

6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA

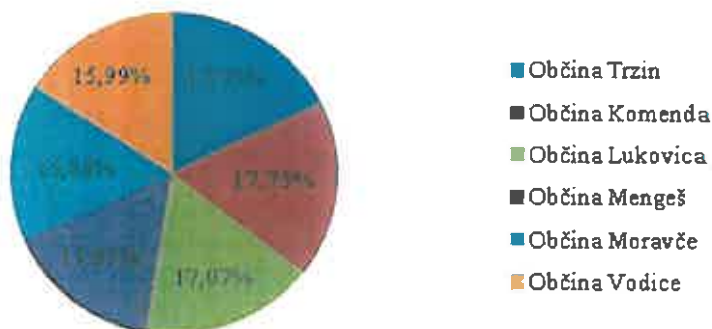
MIRT je ravnal v skladu z Načrtom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2012, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebnimi in delokrogom MIRT.

Glede na določbe Odloka o ustanovitvi smo pri planiranju svojega dela težili k enakomerni porazdelitvi med vseh šest občin ustanoviteljic. Glede na izkušnje prejšnjih let, da vnaprej ni možno predvideti koliko postopkov o prekrških ali inšpekcijskih postopkov bo v tekočem letu pričeto, da je začete postopke potrebno nadaljevati v zakonsko predpisanih rokih in zaporedjih, da se začeti inšpekcijski postopek lahko oziroma morajo nadaljevati v izvršilnega ter prekrškovnega in jih je potrebno zaključiti, ne glede na porabljen delež časa po posameznih občinah, smo v 2012 nadaljevali z uvedenimi spremembami na organizacijskem področju dela MIRT in smo delež nadzora oziroma opravljenega dela po posameznih občinah ustanoviteljicah, kot prikazujeta *sliki 18 in 19*, skoraj izenačili. Rahla odstopanja je potrebno pripisati trenutnim potrebam na terenu.

OPRAVLJENO DELO	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengoš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
MIR I. TROMESEČJE	16,35%	17,70%	16,24%	16,32%	18,74%	14,65%	100,00%
MIR II. TROMESEČJE	18,21%	18,40%	17,72%	15,34%	14,22%	16,11%	100,00%
MIR I. POLLETJE	17,23%	18,03%	16,94%	15,86%	16,61%	15,34%	100,00%
MIR III. TROMESEČJE	18,45%	18,09%	19,11%	14,14%	14,44%	15,78%	100,00%
MIR IV. TROMESEČJE	18,08%	16,84%	15,39%	16,70%	15,59%	17,41%	100,00%
MIR II. POLLETJE	18,26%	17,45%	17,20%	15,45%	15,03%	16,61%	100,00%
MIR v 2012	17,75%	17,73%	17,07%	15,65%	15,80%	15,99%	100,00%
MIR v 2011	20,05%	15,59%	15,58%	17,13%	13,82%	17,83%	100,00%

Slika 18: Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2012.

Priložnost nadaljnega izboljšanja delovanja MIRT vidimo predvsem v optimizaciji administrativnega poslovanja, izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata, na področju učinkovitega nadaljnega strokovnega izobraževanja zaposlenih uradnih oseb ter s ponovno strokovno osamosvojitvijo novo zaposlene občinske redarke, ki je bila zaposlena v novembru 2012.



Slika 19: Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2012.

6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin sezna tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Izvajanje tako obsežnega sklopa nalog kot je nadzor hitrosti prometa seveda predstavlja veliko dodatno obremenitev SOU. Ob zmanjšanem številu zaposlenih je to pomenilo, da je bilo izvajanje dela in nalog nujno prerazporediti med zaposlenimi ter obenem postaviti prioritete izvajanja nalog. Sledili smo predvsem cilju, da pred začetkom konkretnega izvajanja meritev vzpostavimo vse potrebne pogoje, ki nam bodo omogočali hitro nadaljevanje in izpeljavo potrebnih prekrškovnih postopkov po evidentiranih kršitvah. V 2012 smo razširili nabor primernih lokacij za izvajanje nadzora hitrosti, vse potrebe pa zaradi neurejene prometne signalizacije nismo uspeli pokriti, kar ostaja prioriteta za leto 2013.

Zaradi prenosa nalog izterjave neplačanih obveznosti s DURS-a na CURS, neizvajanju postopkov izterjav DURS-a v drugi polovici leta 2011, zapletov pri uvajanju nove spletne aplikacije CURS-a ter prenosa evidenc s DURS-a na CURS in ker so nekatere občine uspele skleniti nove dogovore šele v 2013, je ob zaključku leta 2012 ostala velika količina neporavnanih in neizterjanih terjatev. Do konca meseca februarja 2013 so bile posredovane v izterjavo že vse terjatve.

6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIRT se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo ceste, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Izvedli smo poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter tako občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. Zaradi potreb izvajanja tovrstnega nadzora se je predhodno podrobno pregledala in dopolnila tudi prometna signalizacija, kar je že samo zase pomenilo doprinos k večji prometni varnosti.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro ter da je bil dosežen osnovni strateški cilj delovanja MIRT, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost oziroma javno korist.

Poleg strateških ciljev smo izpolnili tudi vse konkretne cilje in naloge, ki smo si jih v planu dela zastavili. Izvajali smo sistematične kontrole ustavljenih in parkiranih vozil, nadzor nad ovirami prometa ter nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območjih umirjenega prometa in območjih za pešce. Dnevno smo se odzivali na sugestije občanov o zaznanih nepravilnostih in kršitvah predpisov ter tako izvajali varovanje cest, okolja, naravne in kulturne dediščine. Poleg tega smo uspešno izpeljali naloge s področja opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa in sledili zastavljenemu cilju, da smo vse prekrškovne postopke s tega področja izpeljali hitro in zato učinkovito. Občani so namreč na tak način dobili takojšna informacije o posledicah nespoštovanja predpisov in posledično svojo vožnjo prilagodili in tako prispevali k večji splošni varnosti vseh udeležencev v prometu.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili predvsem ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventiva in ne represija. Pooblaščenec uradne osebe inšpektorata se bomo pri svojem delu še nadalje trudili, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov.



Irena Karčnik

Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Priloge:

- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, št. zadeve 410-0001/2013

Vročiti:

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice



Šifra zadeve: 410-0001/2013
Datum: 19.03.2013

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

ZAKLJUČNI RAČUN

SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN

TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE

»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«

ZA LETO 2012

(pripravila občina ustanoviteljica, katere neposredni uporabnik proračuna je skupna občinska uprava)

TRZIN, MAREC 2013

-336-

1. MAKROEKONOMSKA IZHODIŠČA, NA OSNOVI KATERIH JE BIL PRIPRAVLJEN PRORAČUN IN SPREMEMBE MAKROEKONOMSKIH GIBANJ MED LETOM

Občina Trzin je sprejela predlog proračuna in tako posledično tudi predlog finančnega načrta za Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012 v januarju 2011 na podlagi izhodišč za pripravo proračunov občin za leto 2011 in 2012 poslanih s strani MF-ja dne 08.09.2010 ter globalnih makroekonomskih okvirjev razvoja Slovenije poslanih naknadno s strani MF-ja dne 20.09.2010. Pri spremembah proračuna za leto 2012, ki jih je Občina pripravljala v novembru 2011 in juniju 2012 je upoštevala priporočila na podlagi proračunskega priročnika za leto 2012 in 2013 ter na podlagi makroekonomskih globalnih izhodišč, poslanih s strani MF-ja 21.09.2011.

Povprečnina za leto 2012 je bila določena v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2011 in 2012 (Ur. l. RS, št. 96/2010, 4/2011, 22/2012-ZUKN-C, 37/2012) in znaša 554,50 EUR. Z uveljavitvijo Zakona o uravnoveženju javnih financ (Ur.l. RS št. 40/12) se je znesek povprečnine znižal in je za drugo polovico leta 2012 znašal 543,00 EUR.

2. POSLOVANJE INŠPEKTORATA

Dne 22.10.2010 smo prejeli predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2011 in 2012 na katerega ni bilo pripomb. Sredstva za sofinanciranje delovanja inšpektorata občine zagotavljajo na podlagi Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010. Občine so na podlagi pripravljenega plana predvidele znesek za delovanje inšpektorata v letu 2012 v skupni višini 205.902,54 EUR, od česar se je občina Trzin zavezala zagotoviti 34.317,09 EUR, ostale občine ustanoviteljice inšpektorata pa 36.869,09 EUR. Občina Trzin je namreč, zaradi načina prikaza stroškov najema prostorov inšpektorata na naslovu Mengeška 9 v Trzinu, ki so v lasti Občine Trzin, ter stroškov finančno knjigovodskih del, ki jih za potrebe inšpektorata vodi sedežna Občina Trzin, imela nižje izdatke iz tega naslova.

V proračunu Občine Trzin so bila sredstva predvidena v okviru postavk proračunskega porabnika 0006-Medobčinski inšpektorat in v okviru stroškov občinske uprave Občine Trzin, ki skrbi za finančno knjigovodska opravila za inšpektorat.

Poraba finančnih sredstev je bila načrtovana v sklopu proračunskega uporabnika 0006-Medobčinski inšpektorat, na področju proračunske porabe 06-Lokalna samouprava, v okviru glavnega programa-Dejavnost občinske uprave, podprograma 06039001-Administracija občinske uprave, na PP 0046, PP 0219 in PP 0220, v skupnem znesku 205.902,54 EUR. Skupno je bila na teh postavkah realizacija 173.880,06 EUR, z indeksom 84,5%.

Poraba sredstev na PP 0046-Plače delavcev inšpektorata je bila realizirana v višini 119.305,87 EUR z indeksom 83,9%. Natančnejši razpored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa, ki ga bo Občina Trzin obravnavala predvidoma na aprilski seji Občinskega sveta, dne 24.04.2013.

Sredstva s postavke 0046 so bila pretežno porabljeni za plače in prispevke povezane s plačami (regres za letni dopust, povračilo stroškov prehrane, prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in drugo).

Za materialne in druge stroške poslovanja Medobčinskega inšpektorata je bilo v veljavnem proračunu na PP 0219 predvidenih 55.316,84 EUR, porabljenih pa 46.211,15 EUR, indeks 83,5%. Natančnejši razpored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa Občine Trzin.

S postavke 0219 so bila sredstva porabljena predvsem za plin elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS Info, program glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo.

Sredstva za nakup opreme in inventarja za inšpektorat so bila načrtovana na PP 0220 v znesku 8.373,00 EUR, porabljena pa v znesku 8.363,04 EUR, z indeksom realizacije 99,9 %. Planirana so bila za nakup omare za registratorje, računalnik in ostalo programsko opremo za novo zaposleno redarko, nakup strežnika vključno s potrebno programsko opremo, antivirusni program za vse računalnike ter potrebno delovno opremo novo zaposlenega redarja..

V letu 2012 ni bilo prenosa neporabljenih namenskih sredstev, predvidoma bodo upoštevana v finančnih načrtih za prihodnja leta.

Skupaj s finančno službo Občine Trzin, je bil uspešno izpeljan postopek zahteve za dotacijo države, za stroške poslovanja inšpektorata kot organa skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice. Tako so, v skladu z 26. čl. Zakona o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 123/2006, 57/2008, v nadaljevanju ZFO-1A), je Občina Trzin od države prejele dotacijo v višini 14.526,48 EUR, Občina Komenda je prejela dotacijo v višini 14.203,365 EUR, ostale občine ustanoviteljice Medobčinskega inšpektorata in redarstva, to so Občina Lukovica, Občina Mengeš, Občina Moravče in Občina Vodice pa so prejele dotacijo v višini 15.151,68 EUR. Delež Občine Komenda se razlikuje od ostalih občin ustanoviteljic, ker v skladu z letnim planom, v katerem je bil vključen tudi strošek za najem samodejne merilne naprave za nadzor hitrosti vozil v višini 11.500,00 €, ni pristopila k podpisu le te. Stroški po tej pogodbi so se zato delili le na občine podpisnice pogodbe, to je Občino Trzin, Občino Lukovica, Občino Mengeš, Občino Moravče in Občino Vodice. Odstopanje deleža sofinanciranja Občine Trzin pa je razloženo že zgoraj v prvem odstavku tega poglavja. Občine so sredstva prejele v dveh delih. Prvo nakazilo je bilo v mesecu juliju 2012, za Občino Trzin v znesku 2.590,04 EUR, za Občino Komenda v znesku 2.532,43 EUR, za ostale občine pa 2.701,51 EUR, drugo nakazilo pa v mesecu januarju 2013 v višini preostanka do celote vložene zahtevka.

3. PRORAČUNSKI UPORABNIK 0006 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT JE HKRATI TUDI PREDLAGATELJ FINANČNEGA NAČRTA

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih na nivoju področja proračunske porabe in glavnega programa

BILANCA ODHODKOV

06 LOKALNA SAMOUPRAVA

Opis področja proračunske porabe

Področje porabe zajema sredstva za delovanje občinske uprave na področju lokalne samouprave in koordinacije vladne in lokalne ravni in financiranje nalog ožjih delov občin, kolikor so ustanovljeni ter obveznosti občine v zvezi z delovanjem zvez občin ipd.

Dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja

Dolgoročni cilj lokalne samouprave je kvalitetno izvajanje nalog, ki zagotavljajo stabilnost v Občini Trzin in uresničevanje Strategije razvoja občine Trzin ter drugih programskih dokumentov občine.

0603 Dejavnost občinske uprave

Opis glavnega programa

Podprogram vključuje sredstva za delovanje občinske uprave.

Dolgoročni cilji glavnega programa

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave v okviru nalog, ki izhajajo iz zakona, občinskega statuta in razvojnih dokumentov občine.

Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev

Glavni izvedbeni cilj v proračunskem letu so izvajanje načrtovanih aktivnosti v okviru dolgoročnih ciljev.

06039001 Administracija občinske uprave

Opis podprograma

Podprogram vsebuje sredstva za administracijo občinske uprave (plače zaposlenih v občinski upravi, sredstva za odpravo nesorazmerij med osnovnimi plačami, materialni stroški, sredstva za izobraževanje zaposlenih,..)

Zakonske in druge pravne podlage

Zakonske in druge pravne podlage za izvajanje podprograma so naslednje:

- Zakon o lokalni samoupravi in občinski statut.
- Zakon o javnih uslužbencih
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju
- Zakon o javnih financah

Dolgoročni cilji podprograma

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave.

Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev podprograma

Ocena uspeha se bo pokazala z učinkovitim delovanjem občinske uprave in zadovoljstvu občanov.

Letni cilji podprograma

Letni izvedbeni cilj podprograma je zagotoviti pogoje za delovanje občinske uprave.

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih letnih ciljev z oceno gospodarnosti in učinkovitosti Občinska uprava mora delati, hitro, učinkovito in racionalno, ter oceniti kako izboljšati življenjski standard občanov in občank.

PP 0046 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata

V finančnem načrtu Medobčinskega inšpektorata so bila zagotovljena sredstva za izplačilo zakonsko določenih plač in drugih izdatkov zaposlenim (plače, prispevki, prevoz, prehrana, izobraževanje). Kljub prenehanju delovnega razmerja enemu redarju konec leta 2011 so bila sredstva v letu 2012 planirana za pet zaposlenih, vključno z zaposlitvijo novega javnega uslužbenca – redarja, ki smo ga na podlagi javnega natečaja zaposlili v mesecu novembru 2012. Sredstva so bila tako planirana v višini 142.212,70 € realizirana pa so bila v višini 119.305,87 € (83,9%). Razlika se kaže kot posledica kasnejše zaposlitve redarja od predvidene.

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Sredstva v finančnem načrtu so bila planirana v skladu z veljavno zakonodajo na področju plač in drugih izdatkov za zaposlene. Skladno z napisanim so sredstva planirana na tej postavki namenjena za plačo, regres, stroške prehrane in prevoza, prispevek za zavarovanje, poškodbe pri delu, zaposlovanje, strokovno izobraževanje,...

Navezava na projekte NRP

0006	Medobčinski inšpektorat	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
06	LOKALNA SAMOUPRAVA	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
0603	Dejavnost občinske uprave	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
06039001	Administracija občinske uprave	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
0046	Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata	142.212,70	142.212,70	119.305,87	83,9	83,9
400000	Človeške plače	94.264,00	91.264,00	79.355,00	84,2	87,0
400001	Dodatek na delovno mesto in dodatki za plačanje	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
400002	Poljubni dodatek	2.610,00	2.010,00	174,68	14,5	18,8
400100	Regres na letni dopust	1.460,00	1.460,00	2.862,05	82,7	82,7
400200	Povračilo stroškov prevoza med delom	4.000,00	4.000,00	4.238,71	93,0	93,0
400300	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz delo	1.500,00	1.500,00	7.205,84	86,0	86,0
400400	Prispevek na delovno mesto in dodatki za plačanje	1.970,00	1.970,00	5.747,55	296,9	296,9
400500	Prispevek na dodatno delo	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
400600	Prispevek za zavarovanje	40,00	0,00	0,00	0,0	0,0
401001	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	9.310,00	9.310,00	7.450,95	69,3	66,3
401100	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	9.990,00	9.990,00	5.819,46	61,9	61,9
401101	Prispevek za poškodbo pri delu in prikritje tveganja	4.267,00	4.267,00	470,09	14,4	14,4
401200	Prispevek za zaposlovanje	460,00	400,00	43,25	13,3	13,3
401300	Prispevek za statensko zavarovanje	400,00	400,00	88,74	22,2	22,2
401500	Prispevek za dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZAKDPZL	1.500,00	1.500,00	1.406,10	93,7	93,7
402000	Stroški zaposlovanja	0,00	0,00	600,28	60,0	60,0
402001	Stroški za strokovno izobraževanje zaposlenih	2.562,70	2.562,70	169,00	6,6	6,6

PP 0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata

V skladu s finančnim planom so sredstva na tej PP namenjena za zagotavljanje vseh zunanjih storitev in potrošnega materiala ter fiksnih stroškov poslovanja Medobčinskega inšpektorata. Sredstva so bila porabljena predvsem za plin, elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS Info, program glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo. Sredstva so bila planirana tudi za najem in izvedbo meritev hitrosti vozil s stacionarnim radarjem, ki jo je podpisalo vseh šest občin, kar pomeni, da smo predmetne stroške delili na vse občine podpisnice pogodbe. Sredstva na PP so bila tako planirana v višini 55.316,84 € in bila realizirana v višini 46.211,15 € (83,5%).

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Zagotovljeno je bilo nemoteno delovanje Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Navezava na projekte NRP

0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata		55.316,84	55.316,84	46.211,15	83,5	83,5
402000	Pisarniški material in storitve	1.940,00	3.650,00	1.424,00	73,0	36,0
402001	Čistilni material in storitve	1.250,00	1.250,00	748,95	60,7	60,7
402002	Storitve varnostnega zgradba in prostora	720,00	700,00	777,06	107,9	110,9
402003	Zakonske in inšpekcijske storitve ter stroški letnega pregleda	0,00	0,00	271,60	-	-
402004	Članske, revije, knjige in stroški na temem	0,00	19,00	-4,96	-	-26,8
402007	Računalniške storitve	7.176,00	7.176,00	8.020,20	111,8	111,8
402009	Indeksi za reprezentanco	400,00	400,00	471,24	107,8	107,8
402010	Hrana, strelivo in druge in restorane	0,00	0,00	39,60	-	-
402011	Storitve informacijske podpore in storitve	-84,00	494,00	833,44	172,2	172,2
402099	Drugo splošno material in storitve	0,00	1.100,00	662,05	-	78,4
402199	Drugo posebni material in storitve	1.700,00	1.600,00	1.694,29	84,6	103,1
402200	Elektrikna energija	1.266,84	1.266,84	1.036,83	81,8	81,8
402201	Poraba kem. in stroški ogrevanja	700,00	700,00	430,10	61,4	61,4
402202	Voda in komunalne storitve	320,00	320,00	39,27	7,9	27,9
402203	Telefon, faks, elektronska pošta	2.460,00	2.060,00	2.192,27	89,1	106,4
402206	Polnilna in kurilske storitve	12.000,00	12.000,00	9.006,41	75,1	75,1
402300	Gorivo in mazivo za prevozna sredstva	1.900,00	1.900,00	1.079,77	56,8	56,8
402304	Vzdrževalne in popravilne storitve	800,00	900,00	1.803,02	225,4	220,1
402302	Nadomestilo delavca vozila	500,00	400,00	400,00	80,0	100,0
402304	Prilagoditve za registracijo vozil	250,00	250,00	176,46	70,6	70,6
402305	Zavezovalne pristavine za motorna vozila	1.900,00	1.900,00	1.523,76	80,2	80,2
402306	Stroški nakupa vseh in urbine	200,00	200,00	190,00	95,0	95,0
402509	Drugo sredstvo za tekuče vzdrževanje in karaviranje	50,00	56,00	43,79	87,6	87,6
402609	Druge najemnine, zakupnine in licenčne	11.500,00	11.500,00	11.481,40	99,8	101,6
402900	Stroški konferenc, sestankov in vajenjav	500,00	500,00	0,00	0,0	0,0
402920	Stroški stroškov, storitev občinskih, stalnih zvezencev, tolmacev, kovanje in drugih	2.850,00	2.700,00	0,00	0,0	0,0
402923	Drugo članarine	0,00	150,00	134,00	-	89,3
402999	Drugo operativna udobila	400,00	400,00	115,23	28,8	28,8
420700	Nakup licenčne programske opreme	0,00	200,00	0,00	-	0,0

PP 0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata

V skladu s finančnim planom s bila sredstva na tej PP namenjena za nakup opreme in inventarja Medobčinskega inšpektorata. Planirana so bila za nakup omare za regulatorje, računalnik in ostalo programsko opremo za novo zaposleno redarko, nakup strežnika vključno s potrebno programsko opremo, antivirusni program za vse računalnike ter potrebno delovno opremo za novo zaposlenega redarja.. Sredstva so bila planirana v višini 8.373,00 €, realizacija je bila v višini 8.363,04 € (99,9%).

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Za zagotavljanje pogojev za delo inšpektorja so bila planirana sredstva za nakup opreme v skladu z zakonodajo.

Navezava na projekte NRP

0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata		8.373,00	8.373,00	8.363,04	113,4	99,9
420200	Nakup strojne računalniške opreme	1.000,00	1.000,00	1.504,20	150,4	150,4
420220	Nakup strojnilarstva in električnih sistemov	4.650,00	5.650,00	5.164,80	111,1	91,4
420230	Nakup telekomunikacijske opreme	623,00	623,00	0,00	0,0	0,0
420299	Nakup druge opreme in napeljav	600,00	600,00	1.433,24	238,9	248,9
420700	Nakup licenčne programske opreme	500,00	500,00	160,80	32,2	32,2

4. POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA NAČRTA NEPOSREDNEGA UPORABNIKA - MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

4.1. Obrazložitev posameznih vrst izdatkov na nivoju podskupine

BILANCA ODHODKOV

400 – plače in drugi izdatki zaposlenim

Na podskupini 400 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za plačilo zakonskih in drugih izdatkov zaposlenim. Zajemajo plačila plač na podlagi sklenjenih delovnih razmerij in zakonskih obveznosti, ki iz teh izhajajo.

Realizacija je bila namenska za pokrivanje plače in nadomestila plače delavcev medobčinskega inšpektorata. Realizirana je bila v višini 102.117,99 € namesto planiranih 114.673,00 €.

401 – prispevki delodajalcev za socialno varnost

Sredstva so bila porabljena v višini 15.688,53 € in sicer za plačilo zakonskih prispevkov, ki izhajajo iz sklenjenih pogodb o delovnem razmerju.

402 – izdatki za blago in storitve

Na podskupini 402 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za zagotavljanje fiksnih in drugih stroškov, ki so potrebni za delovanje uprave. Sredstva so bila porabljena za stroške poštnin, elektrike, telefona, vzdrževanja programske opreme, pisarniški material,.. in sicer v višini 47.710,50 € od planiranih 58.589,54 €

420 nakup in gradnja osnovnih sredstev

Sredstva na podskupini so bila koriščena za nakup opreme, predvsem za nakup nove opreme za redarja, računalnika za inšpektorico, programske opreme,... Sredstva so bila realizirana v višini 8.363,04 €. Ta podskupina zajema sredstva proračunsko postavko 0220.

4.2. Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom:

Odstopanja so praktično na vseh postavkah plana za medobčinski inšpektorat. Odstopanje se kaže na proračunski postavki za Materialne in druge stroške Medobčinskega inšpektorata predvsem pri porabi poštnine in kurirskih storitev, pri sodnih stroških, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, notarjev, stroških ogrevanja, električne energije, čistilnega materiala in storitev, pisarniškega materiala, itd. Prav tako se kaže tudi odstopanje na proračunski postavki za Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata in sicer zaradi zaposlitve novega redarja šele v drugi polovici meseca novembra 2012.

4.3. Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

Medobčinski inšpektorat bo imel prenos neporabljenih sredstev iz naslova odprave plačnih nesorazmerji v prihodnje leto.

4.4. Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

Medobčinski inšpektorat v letu 2012 poravnal vse obveznosti iz preteklih let.

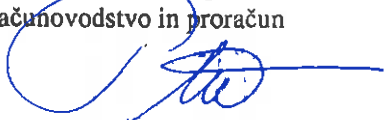
4.5. Obrazložitev vključitve novih obveznosti v finančni načrt neposrednega uporabnika v skladu z 41. členom ZJF

V letu 2012 ni prišlo do vključitve novih obveznosti v finančni načrt na osnovi določil 41. člena ZJF.

4.6. Obrazložitev višine izdanih in unovčenih poroštev ter izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika

Medobčinski inšpektorat nima izdanih in unovčenih poroštev, niti ni imel regresnih zahtevkov za unovčena poroštva iz preteklih let.

Pripravila:
Margareta Pušnik
Višja svetovalka župana za
računovodstvo in proračun



Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



Priloge:

- Bilanca odhodkov na področju proračunske porabe 006 (podatek Finančne službe Občine Trzin)
- Proračunska kartica za Medobčinski inšpektorat in redarstvo (podatek Finančne službe Občine Trzin)

Vročiti:

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

A. Bilanca odhodkov

v EUR

0006 - Medobčinski inšpektorat

0001 - Spremembi.2012 20130031 - PR2012 20130030 - RE2012

	(1)	(2)	(3)	(3)/(1)	(3)/(2)
PU/PPP/GPR/PPR/PP/K4					
0006 Medobčinski inšpektorat	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
06 LOKALNA SAMOUPRAVA	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
0603 Dejavnost občinske uprave	205.902,54	205.902,54	173.880,06	84,5	84,5
06039001 Administracija občinske uprave	143.212,70	142.212,70	119.305,87	83,3	83,9
0016 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata	96.874,00	96.274,00	82.953,14	85,6	86,2
4000 Plače in dodatki	3.460,00	3.460,00	2.862,95	82,7	82,7
4001 Regres za lenu dopust	12.500,00	12.500,00	10.544,35	84,4	84,4
4002 Povračila in nadomestila	1.939,00	1.939,00	5.757,55	296,9	296,9
4003 Sredstva za delovno uspešnost	500,00	500,00	0,00	0,0	0,0
4004 Sredstva za nadurno delo	400,00	0,00	0,00	0,0	--
4009 Drugi izdatki zaposlenim	9.100,00	9.100,00	7.850,95	86,3	86,3
4010 Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	12.667,00	12.667,00	6.289,49	49,7	49,7
4011 Prispevek za zdravstveno zavarovanje	400,00	400,00	53,25	13,3	13,3
4012 Prispevek za zaposlovanje	400,00	400,00	88,74	22,2	22,2
4013 Prispevek za starskavsko varstvo	1.500,00	1.500,00	1.406,10	93,7	93,7
4015 Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZII/	910,20	910,20	600,35	66,0	66,0
4024 Izdatki za službena potovanja	2.562,50	2.562,50	899,00	35,1	35,1
4029 Drugi operativni odhodki					
0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata	55.316,84	55.316,84	46.211,15	83,5	83,5
4020 Pisarniški in splošni material in storitve	13.970,00	15.070,00	13.454,74	96,3	89,3
4021 Posebni material in storitve	3.700,00	3.000,00	3.094,29	83,6	103,1
4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	16.746,84	16.346,84	12.754,89	76,2	78,0
4023 Prevozniki stroški in storitve	5.550,00	5.550,00	5.132,61	92,5	92,5
4025 Tekoče vzdrževanje	50,00	50,00	43,79	87,6	87,6
4026 Poslovna najemnine in zakupnine	11.500,00	11.200,00	11.481,60	99,8	101,6
4029 Drugi operativni odhodki	3.800,00	3.800,00	249,23	6,6	6,6
4207 Nakup nematerialnega premoženja	0,00	200,00	0,00	--	0,0
0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata	7.373,00	8.373,00	8.363,04	113,4	99,9
4202 Nakup opreme	6.873,00	7.873,00	8.202,24	119,3	104,2
4207 Nakup nematerialnega premoženja	500,00	500,00	160,80	32,2	32,2

-344-

Program. uporabnik	Program. Klasifik.	Konto	Opis	Sprejeti proračun	Veljavni proračun	Prevzete obveznosti do 31.12.2012	Realizacija
1	2	3	4	5	6	8	9
0006				205.902,54	205.902,54	0,00	173.880,06
	06		Medobčinski inšpektorat	205.902,54	205.902,54	0,00	173.880,06
	0603		LOKALNA SAMOUPRAVA	205.902,54	205.902,54	0,00	173.880,06
	06039001		Dejavnost občinske uprave	205.902,54	205.902,54	0,00	173.880,06
		400000	Administracija občinske uprave	205.902,54	205.902,54	0,00	173.880,06
		400001	Osnovne plače	91.264,00	91.264,00	0,00	79.355,09
		400003	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	3.000,00	3.000,00	0,00	3.219,37
		400100	Položajni dodatek	2.010,00	2.010,00	0,00	378,68
		400202	Regres za letni dopust	3.460,00	3.460,00	0,00	2.862,95
		400203	Povračilo stroškov prehrane med delom	4.000,00	4.000,00	0,00	3.238,71
		400302	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	8.500,00	8.500,00	0,00	7.305,64
		400400	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog	1.939,00	1.939,00	0,00	5.757,55
		401001	Sredstva za nadurno delo	500,00	500,00	0,00	0,00
		401100	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	9.100,00	9.100,00	0,00	7.850,95
		401101	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	9.400,00	9.400,00	0,00	5.819,40
		401200	Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	3.267,00	3.267,00	0,00	470,09
		401300	Prispevek za zaposlovanje	400,00	400,00	0,00	53,25
		401500	Prispevek za starševsko varstvo	400,00	400,00	0,00	88,74
		402000	Prenjije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	1.500,00	1.500,00	0,00	1.406,10
		402001	Pisarniški material in storitve	3.960,00	3.960,00	0,00	1.424,00
		402002	Cistilni material in storitve	1.230,00	1.230,00	0,00	745,95
		402003	Storitve varovanja zgradb in prostorov	701,00	701,00	0,00	777,06
		402004	Založniške in uskarste storitve ter stroški fotokopiranja	0,00	0,00	0,00	271,60
		402007	Casopisi, revije, knjige in strokovna literatura	19,00	19,00	0,00	49,56
		402009	Rečunalniške storitve	7.176,00	7.176,00	0,00	8.020,20
		402010	Izdanki za reprezentanco	400,00	400,00	0,00	431,24
		402011	Hrana, storitve menz in restavracij	0,00	0,00	0,00	39,60
		402099	Storitve informacijske podpore uporabnikom	484,00	484,00	0,00	833,48
		402199	Drugi splošni material in storitve	1.100,00	1.100,00	0,00	862,05
		402200	Drugi posebni materiali in storitve	3.000,00	3.000,00	0,00	3.094,29
		402201	Električna energija	1.266,84	1.266,84	0,00	1.036,83
		402203	Poraba kuriv in stroški ogrevanja	700,00	700,00	0,00	430,10
		402205	Voda in komunalne storitve	320,00	320,00	0,00	89,27
		402206	Telefon, faks, elektronska pošta	2.060,00	2.060,00	0,00	2.192,28
		402300	Poštnina in kurnske storitve	12.000,00	12.000,00	0,00	9.006,41
		402301	Goniva in maziva za prevozna sredstva	1.900,00	1.900,00	0,00	1.079,37
		402302	Vzdrževanje in popravila vozil	900,00	900,00	0,00	1.803,02
		402304	Nadomestni deli za vozila	400,00	400,00	0,00	400,00
		402305	Pristojbine za registracijo vozil	250,00	250,00	0,00	136,46
		402402	Zavarovalne premije za motorna vozila	1.900,00	1.900,00	0,00	1.523,76
		402599	Stroški nakupa vinjet in urbane	200,00	200,00	0,00	190,00
		402699	Stroški prevoza v državi	910,20	910,20	0,00	600,35
			Drugi izdatki za tekoča vzdrževanje in zavarovanja	50,00	50,00	0,00	43,79
			Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	11.300,00	11.300,00	0,00	11.481,60

402900	Stroški konferenc, seminarjev in simpozijev	550,00	550,00	0,00	0,00
402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	2.562,50	2.562,50	0,00	899,00
402920	Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih	2.700,00	2.700,00	0,00	0,00
402923	Druge članarine	150,00	150,00	0,00	134,00
402999	Drugi operativni odhodki	400,00	400,00	0,00	115,23
420202	Nakup strojne računalniške opreme	1.000,00	1.000,00	0,00	1.504,20
420222	Nakup strežnikov in diskovnih sistemov	5.650,00	5.650,00	0,00	5.164,80
420238	Nakup telekomunikacijske opreme	623,00	623,00	0,00	0,00
420299	Nakup druge opreme in napeljav	600,00	600,00	0,00	1.533,24
420703	Nakup licenčne programske opreme	700,00	700,00	0,00	160,80