

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0007/2014

Datum: 07.03.2014

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

LETNO POROČILO

SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN

TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE

»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«

ZA LETO 2013

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

VSEBINA

SEZNAM GRAFOV IN TABEL	03
1. UVOD	04
2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	05
3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	06
4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	07
4.1. SPLOŠNI CILJI	07
4.2. KONKRETNI CILJI	07
4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI	08
5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2013	09
5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	09
5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	14
5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
5.2.4. Varovanje okolja	
5.2.5. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
5.2.6. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI	30
5.4. SPLOŠNE NALOGE	36
6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2013	38
6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	38
6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	39
6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	39
6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR	40
6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	40
6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA	40
7. ZAKLJUČEK	41

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

SEZNAM GRAFOV IN TABEL

- Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2013.
- Slika 2:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2013.
- Slika 3:* Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2013.
- Slika 4:* Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2013.
- Slika 5:* Dejanja v inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2013.
- Slika 6:* Delež časa posvečen reševanju inšpekcijskih zadev po občinah v letu 2013.
- Slika 7:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti.
- Slika 8:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2013.
- Slika 9:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2013.
- Slika 10:* Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.
- Slika 11:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.
- Slika 12:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.
- Slika 13:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.
- Slika 14:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.
- Slika 15:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.
- Slika 16:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.
- Slika 17:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Jemčevi cesti v Trzinu.
- Slika 18:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Jemčevi cesti v Trzinu.
- Slika 19:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Glavarjevi cesti v Komendi.
- Slika 20:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Glavarjevi cesti v Komendi.
- Slika 21:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.
- Slika 22:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.

- Slika 23:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Slovenski cesti v Mengšu.
- Slika 24:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Slovenski cesti v Mengšu.
- Slika 25:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Cesti heroja Vasje v Moravčah.
- Slika 26:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Cesti heroja Vasje v Moravčah.
- Slika 27:* Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Brniški cesti v Vodichah.
- Slika 28:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Brniški cesti v Vodichah.
- Slika 29:* Delež kršitev na izbranih lokacijah glede na vsa izmerjena vozila, po posameznih meritvah, tekom leta.
- Slika 30:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2013 s področja mirujočega prometa.
- Slika 31:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.
- Slika 32:* Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2013.
- Slika 33:* Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v 2013.
- Slika 34:* Prikaz višine nepravilnih terjatev po posameznih občinah, s primerjavo razmerja med terjatvami poslanimi v izvršbo na Durs, terjatvami poslanimi v izvršbo na Curs ter terjatvami, ki še ne izpolnjujejo pogojev za posredovanje v prisilno izterjavo.
- Slika 35:* Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.
- Slika 36:* Odločanje sodišč po vloženih ZSV.
- Slika 37:* Splošne zadeve v letu 2013.
- Slika 38:* Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2013.
- Slika 39:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2013.
- Slika 40:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2013.

1. UVOD

Spoštovani!

Predstavljam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2013. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2013 dopolnil približno sedem let in pol delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so, zaradi sprememb zakonodaje, vse občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIRT), je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2013 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali dejansko le trije zaposleni in sicer dva inšpektorja, od katerih je eden obenem vodja službe ter en redar. Administrativna dela ter delo prekrškovnega organa je opravljal javni uslužbenec na delovnem mestu svetovalca. Delovno mesto drugega občinskega redarja je bilo v 2013 sicer zasedeno, vendar se je javna uslužbenka zaposlena na tem delovnem mestu, v prvih mesecih leta 2013 šele usposabljala za opravljanje dela občinskega redarja, v nadaljnjih sedmih mesecih do konca leta, pa je bila odsotna zaradi bolezni.

MIRT vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIRT pristojen.

Delo MIRT je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Odredbe o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v Medobčinskem inšpektoratu – organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, šifra zadeve 020-0001/2009, z dne 22.01.2009 in sprememba z dne 17.05.2011. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIRT zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Zaradi boljšega inšpekcijskega nadzora ter potencialnih kršitev (nekateri dejavnosti, ki so predmet nadzora, se pretežno opravljajo v popoldanskem delovnem času) ima MIRT organizirano tudi delo v popoldanskem času od 12.00 do 20.00 ure. Vodja določi uradno osebo in dan popoldanske izmene s mesečnim razporedom dela, pri čemer smo v 2013 te naloge izvajali v okviru kadrovskega zmožnosti.

3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. MIRT po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1), Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012, 101/2013-ZDavNepr, 110/2013, v nadaljevanju ZGO-1), Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 92/2013, v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 41/2007, 103/2007-ZPoIS-D, 105/2008 Odl.US: U-I-295/07-8, 11/2011, 28/2011 Odl.US: U-I-67/09-27, Up-316/09-19, 98/2013, v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/2004, 57/2012, v nadaljevanju ZSRT) ter paketa cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 82/2013-UPB2, v nadaljevanju ZPrCP), Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010, 48/2012, v nadaljevanju ZCes-1) Zakona o voznikih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZVoz) in Zakona o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV).

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007, v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI
MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

MIRT nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le skupni cilji službe.

4.1. SPLOŠNI CILJI

Osnovni strateški cilj delovanja MIRT je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo zaposlenih na MIRT bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Pooblaščen uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščen uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno takoj pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

4.2. KONKRETNI CILJI

Delovanje MIRT naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe preventivno izvajamo kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer nepravilno parkirana vozila ovirajo dovoz javnim službam in intervencijam. Tako občane opozarjamo na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIRT.

Konkretni cilji MIRT so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIRT zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2013

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIRT opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIRT, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitvev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2013, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Prijave občine	6	11	7	12	7	15	58
Prijave občanov	4	10	8	10	3	11	46
Skupaj	10	21	15	22	10	26	104

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2013.

Kot je razvidno iz *slike 2*, je inšpektorat v letu 2013 obravnaval 207 zadev na področju inšpekcijskega nadzora (v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti 137 inšpekcijskih zadev začelih na novo (148 v letu 2012, v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev). Število prijetih prijav o kršitvah se je v letu 2013 zopet povečalo glede na prejšnje leto (104 v letu 2013, v letu 2012 prejeli 95 prijav, v letu 2011 prejeli 124, v letu 2010 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007). Inšpektor je v 2013 skupno rešil 132 zadev iz svoje pristojnosti (169 v letu 2012, 145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 75 nerešenih inšpekcijskih zadev (70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009). To pomeni, da je ob koncu koledarskega leta 2013 ostalo nerešenih 36,2% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2013 in je njihovo reševanje preneseno v leto 2014, kot prikazuje *slika 5*.

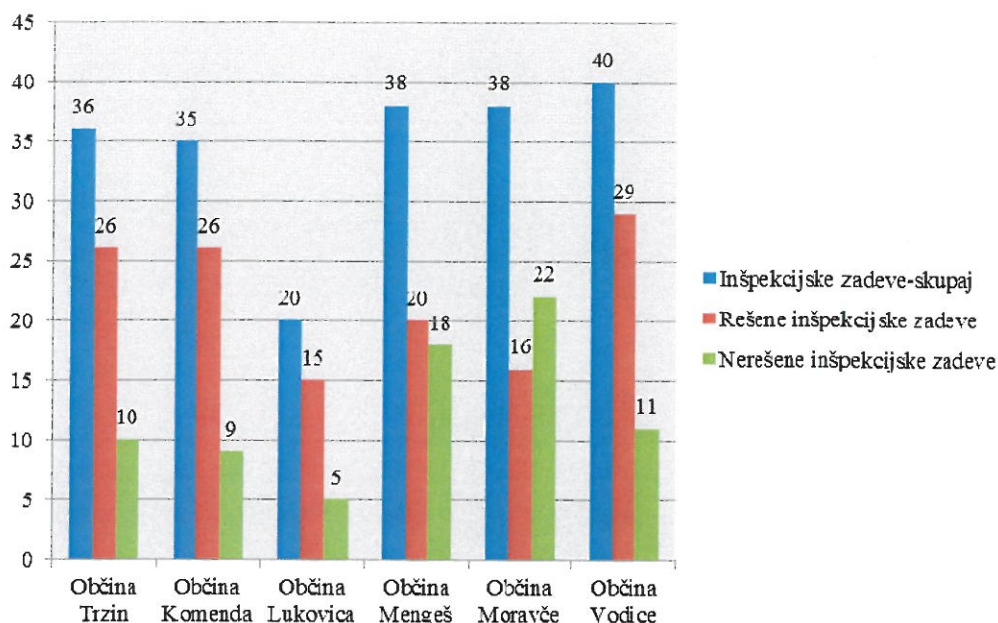
Na *sliki 2* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2013 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 3* pa je prikazana primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj vse občine
Novе zadeve v 2013	26	25	12	25	22	27	137
Prenesene zadeve iz 2012	10	10	8	13	16	13	70
Skupaj Zadeve v 2013	36	35	20	38	38	40	207

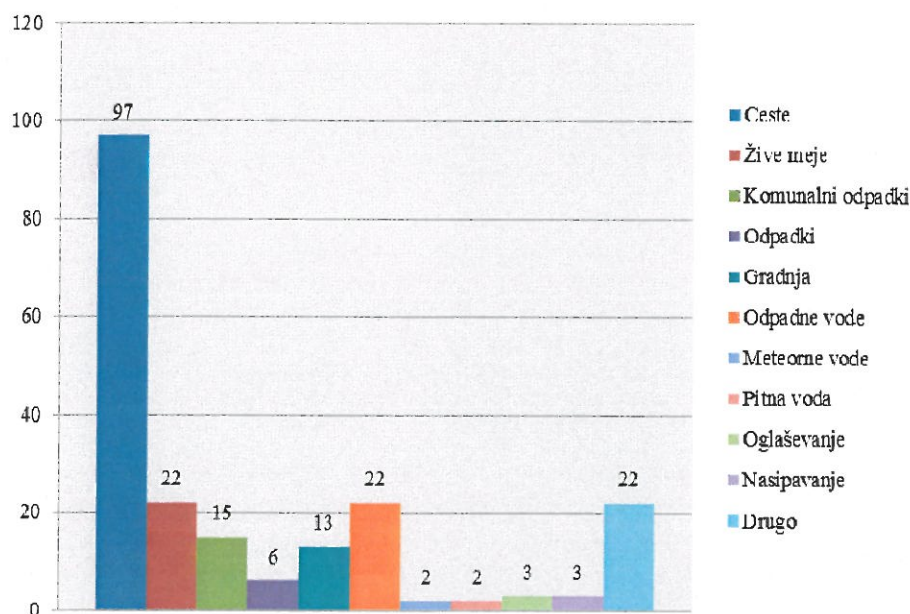
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Trzin	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Komenda	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Lukovica	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Mengeš	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Moravče	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Vodice	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine	Skupaj vse občine
Ceste	4	8	12	9	3	12	6	5	11	4	10	14	9	17	26	14	8	22	46	51	97
Žive meje	11	2	13	2	2	4	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	18	4	22
Kom. odpadki	1	0	1	4	0	4	0	0	0	2	2	4	2	0	2	2	2	4	11	4	15
Odpadki	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	3	0	0	0	1	0	1	5	1	6
Gradnja	5	0	5	1	1	2	2	0	2	3	0	3	0	0	0	1	0	1	12	1	13
Odpadne vode	0	0	0	5	2	7	1	0	1	5	4	9	2	3	5	0	0	0	13	9	22
Meteorne vode	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Pitna voda	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Oglaševanje	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3
Nasipavanje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	1	2	3
Drugo*	4	0	4	2	0	3	4	0	4	3	1	4	1	0	1	6	0	6	20	2	22
Skupaj (po številu zadev)	26	10	36	26	9	35	15	5	20	20	18	38	16	22	38	29	11	40	132	75	207
Skupaj (po odstotkih)			17,4%			16,9%			9,7%			18,4%			18,4%			19,3%			100,0%

Slika 2: Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2013.

*Drugo: zadeve vodenje s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov, motenja posesti, posegov na javno dobro, neurejenih gnojišč ter drugih odstopljenih zadev pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 3: Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2013.



Slika 4: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2013.

Kakor *sliki 2 in 4* prikazujeta je bilo, enako kot v prejšnjih letih, daleč največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2013 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 97 obravnavanih zadev oziroma 46,86% vseh zadev (92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev v letu 2012, v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Kršitve so bile tako v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenje cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Na drugem mestu v 2013 so bile obravnavane zadeve s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi in meteornimi vodami in sicer skupaj v vseh občinah 24 zadev oziroma 11,59% vseh zadev. V prejšnjih letih se to področje ni izkazalo kot tako pereče.

Na tretjem mestu so bile obravnavane zadeve s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rastja. Teh je bilo v letu 2013 skupaj 22 oziroma 10,63% (v letu 2012 skupaj 20 oziroma 8,37%, v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Na četrtem mestu so bile obravnavane kršitve na področju neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, skupaj 15 primerov oziroma 7,25% (v letu 2012 14 primerov oziroma 5,86%, v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

Nadzor nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami smo v letu 2013 obravnavali v 13 zadevah oziroma 6,28% (v letu 2012 obravnavali v 29 zadevah oziroma 12,13% , v letu 2011 34 zadevah oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%), kar se je, po številu in deležu kršitev, izkazalo za manj pereče področje kot v prejšnjih letih. Po izvedbi ugotovitvenega postopka, smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje, odstopili zadeve pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih, veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

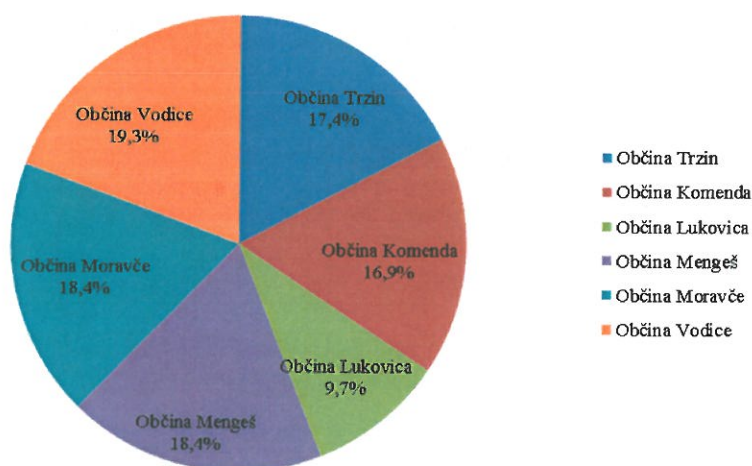
Nelegalna odlaganja odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v letu 2013 obravnavali v 6 zadevah, kar je predstavljalo v deležu le 2,90% vseh obravnavanih zadev (v letu 2012 obravnavali 16 zadev oziroma v 6,69%, v letu 2011 12 zadev oziroma v 3,20%, v letu 2010 21 zadev oziroma 6, 82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). Kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve smo, po izvedenem ugotovitvenem postopku, zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Glede na enaka pooblastila MIRT v občinah ustanoviteljicah, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Med drugim smo v eni izmed občin spomladi izvedli sistematične preventivne preglede pravilnosti oranja ob občinskih cestah, v jeseni pa nepravilnosti pri odvajanju meteornih voda z zasebnih zemljišč in objektov na občinske ceste.

V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelj lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe. Posamezna dejanja v inšpekcijskih postopkih so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 5*, razmerje dela na inšpekcijskem področju pa prikazuje *slika 6*.

INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Uradni zaznamki	36	36	21	38	14	31	176
Poizvedbe ZIN	5	2	1	5	1	0	14
Vabilo	19	14	1	7	5	3	49
Dopis	6	9	4	11	7	15	52
Zapisnik	27	21	13	38	23	31	153
Zapisnik z zaslišanjem	7	5	1	4	3	7	27
Zapisnik s sklepom 28.čl. ZIN	12	17	6	10	7	17	69
Sklep o ustavitvi 4/135. čl. ZUP	0	2	0	2	3	1	8
Odstop zadeve	5	4	6	13	5	7	40
Opozorilo ZIN	5	4	1	3	1	3	17
Odločba ZIN	3	2	0	3	0	0	8
Opozorilo ZP-1	1	0	1	0	2	13	17
PN ZP-1	0	0	0	0	0	1	1
Odločba globa ZP-1	0	2	0	2	2	2	8
Odločba opomin ZP-1	0	1	0	0	0	3	4
Inšpekcijske zadeve skupaj	36	35	20	38	38	40	207
Rešene inšpekcijske zadeve	26	26	15	20	16	29	132
Nerešene inšpekcijske zadeve	10	9	5	18	22	11	75

Slika 5: Dejanja v inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2013.



Slika 6: Delež reševanih inšpekcijskih zadev po občinah v letu 2013.

5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarji so posebno pozornost med svojimi nalogami namenili predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Problematika mirujočega prometa je sicer še vedno bolj izrazita v dveh občinah ustanoviteljicah, se pa s kršitvami na področju nepravilnega ustavljanja in parkiranja vozil srečujemo v vseh občinah. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Redarja sta se pridružila policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji nadzora uporabe varnostnega pasu ter v prvem tednu začetka novega šolskega leta. Nadaljevali smo preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane stalno opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Dosledni dnevni nadzor območij omejenega parkiranja v prejšnji letih ter dodatne parkirne površine, ki so jih občine zagotovile, so pripomogli k temu, da je bilo v letu 2013 zaznanih bistveno manj kršitev na tem področju. Posledično je bilo izrečenih tudi manj kazni zaradi kršitev s področja mirujočega prometa kot v letih prej.

V Trzinu je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na vseh treh območjih kratkotrajnega parkiranja, na Ljubljanski cesti, pred osnovno šolo in vrtcem, v območju stanovanjskega naselja Mlake ter v območju Obrtno industrijske cone Trzin (v nadaljevanju OIC Trzin). V Mengšu je bilo največ evidentiranih kršitev na Levčevi ulici, Slamnikarski ulici, Zavrtih, Janševi ulici, Glavnem trgu, na Zoranina ulici, Šolski ulici s parkiriščem pred Vrtcem Gobica ter parkiriščem pred osnovno šolo. V Komendi je bilo največ nepravilno parkiranih vozil predvsem okoli obeh osnovnih šol, tako na Glavarjevi cesti kot v Mostah. V Moravčah je bilo največ kršitev na Trgu svobode, na pločniku pri Občini Moravče in prodajalni Kruhek, na parkirnem prostoru za invalide pri pošti ter v okolici Osnovne šole Jurija Vege. V Lukovici so vozniki kršili predpise predvsem na parkirišču, kolesarski stezi in pločniku pred Občino Lukovica na Starem trgu. V Vodicaх je bil potreben poostren nadzor mirujočega prometa predvsem na Kopitarjevem trgu v Vodicaх, s parkiriščem omejenega parkiranja pred objektom Občine Vodice in pošte, na območju avtobusnih postajališč in pločnikov na Kamniški cesti ter na parkirišču pri osnovni šoli.

Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce

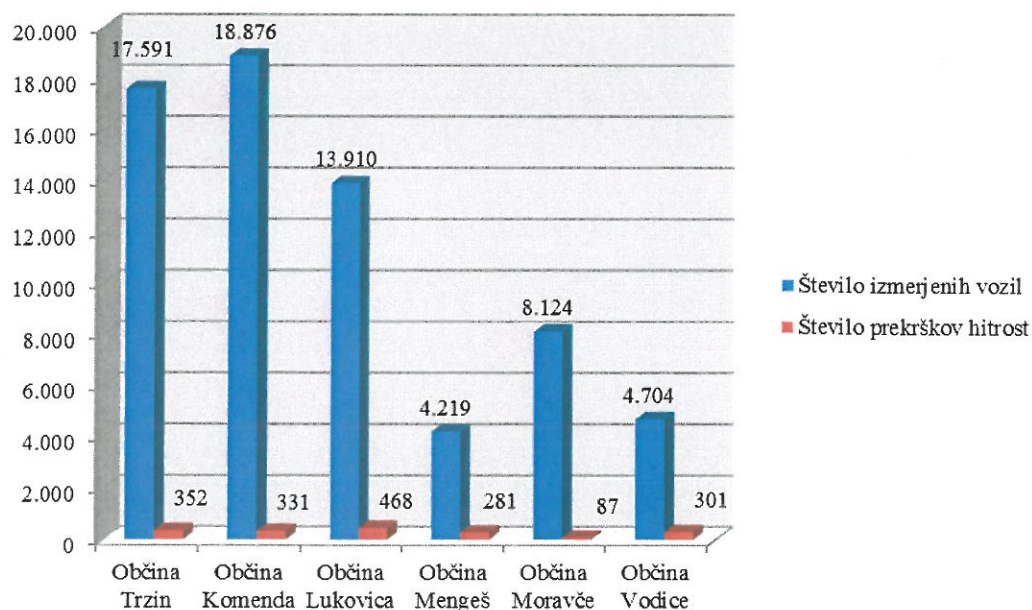
Območja umirjenega prometa ima s prometno signalizacijo določena le občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti. Redne kontrole smo izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah.

Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIRT. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane v poglavju 5.1.

Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

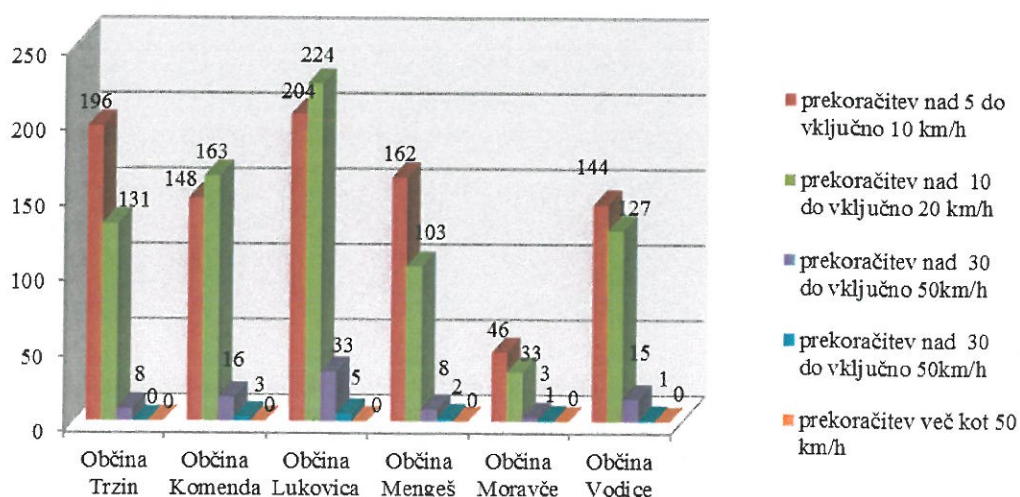
Redarska služba MIRT je v 2013 v vseh občinah ustanoviteljicah izvajala tudi nadzor prometa s samodejno merilno napravo vgrajeno v vozilo. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti kontinuirano, zato naša redarska služba opravlja meritve v povprečju 3-4 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2013, je prikazano na *sliki 7*.



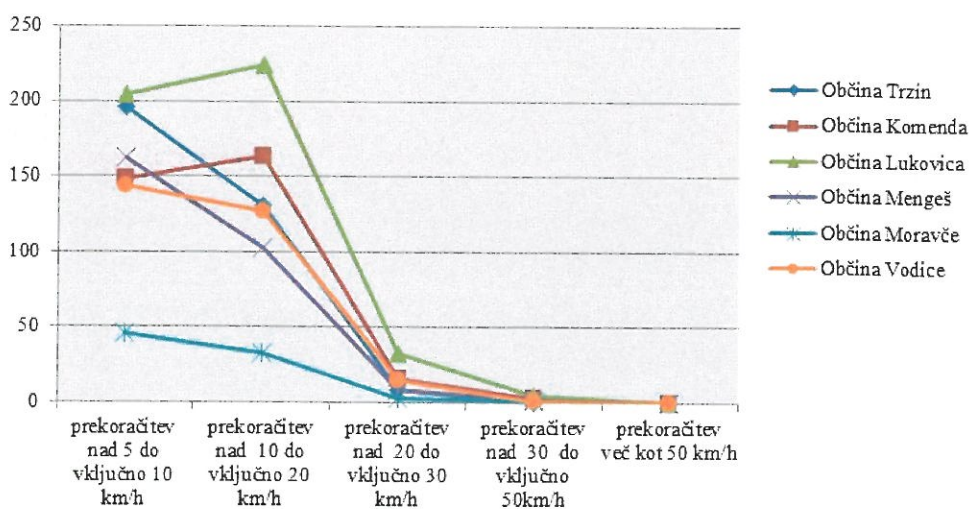
Slika 7: Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h in 7 km/h nad 100km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

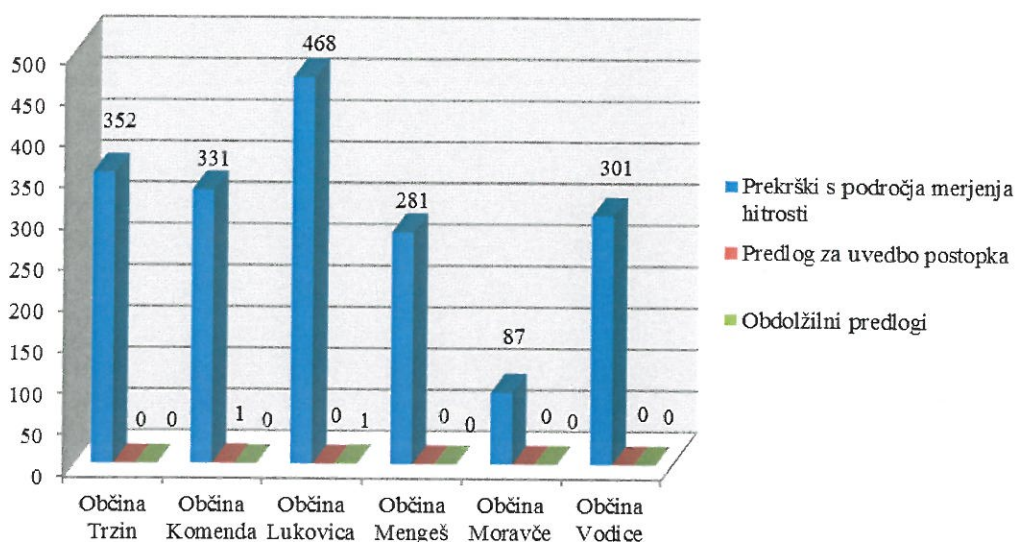
Z uporabo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 57/2012) s 01.09.2012, so se kazni za prekoračitve dovoljenih hitrosti znižale, uvedena je bila nova kategorija za prekoračitve do vključno 5 km/h, sankcije, ki so za kršitve poleg globe predvidevale tudi 9 kazenskih točk po novem več ne predvidevajo tudi prepovedi vožnje motornega vozila. Tako zakon za prekoračitev hitrosti v naselju od 10 do vključno 20 km/h predvideva kazen 250 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekoračitev hitrosti za več kot 30 km/h do vključno 50 km/h 1.000 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h. Statistiko kršitev za leto 2013 prikazujeta *sliki 8 in 9*, posledično uvedene prekrškovne postopke pa *slika 10*. Podatki kažejo, da se najpogostejše prekoračitve dovoljene hitrosti gibljejo med 5 in 20 km/h.



Slika 8: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2013.

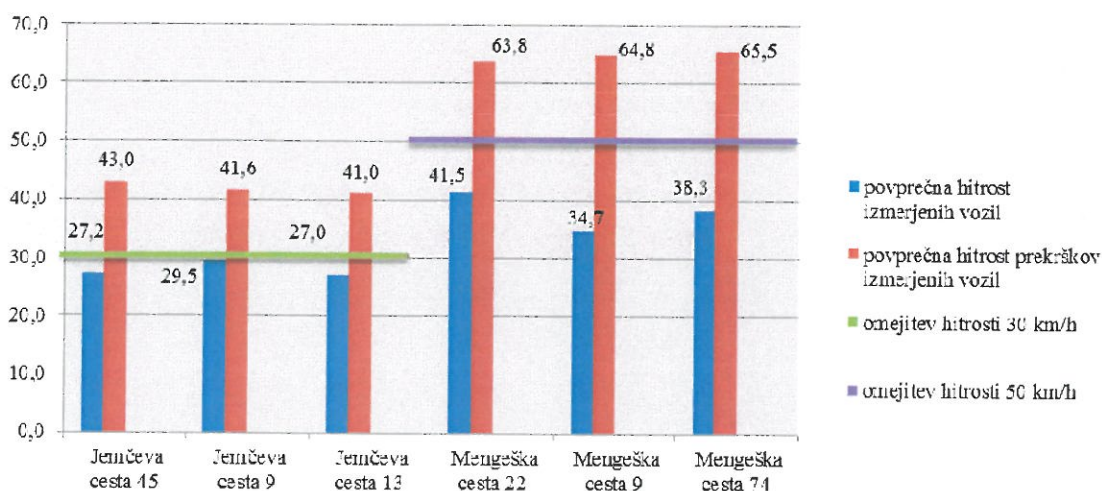


Slika 9: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2013.

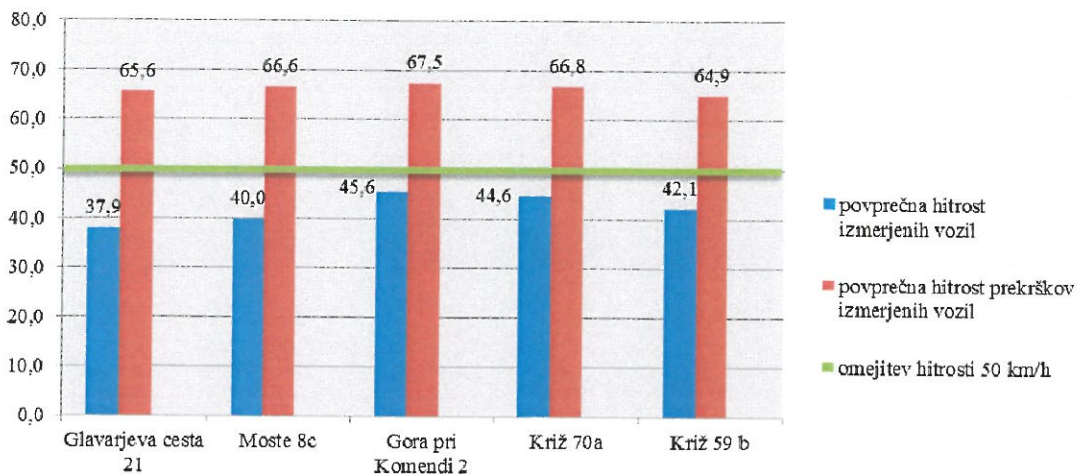


Slika 10: Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.

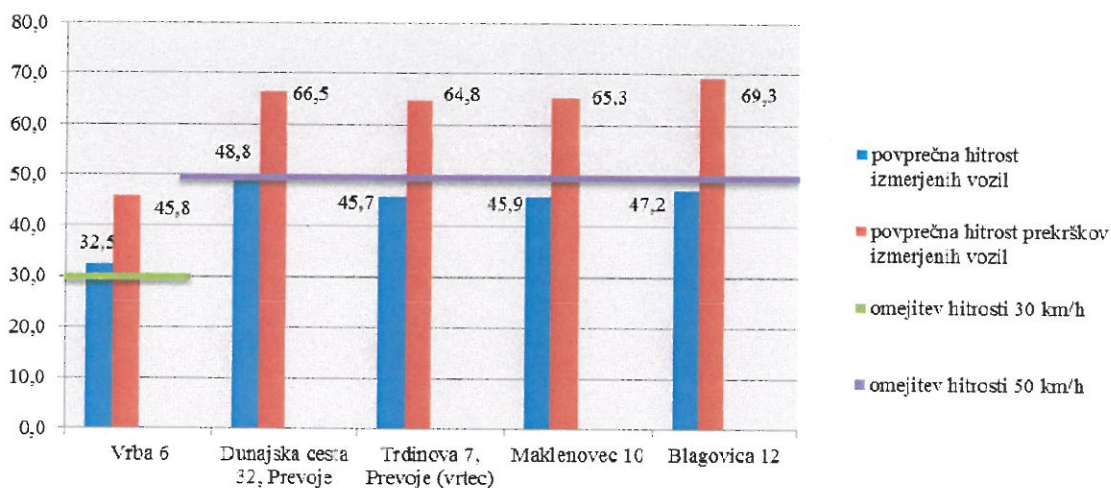
Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekoračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustreza prometna signalizacija, smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 46/2000, 110/2006, 49/2008, 64/2008, 65/2008), tudi v 2013, pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše. Razkoraki med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah so za posamezne občine prikazani na slikah od 11 do 16.



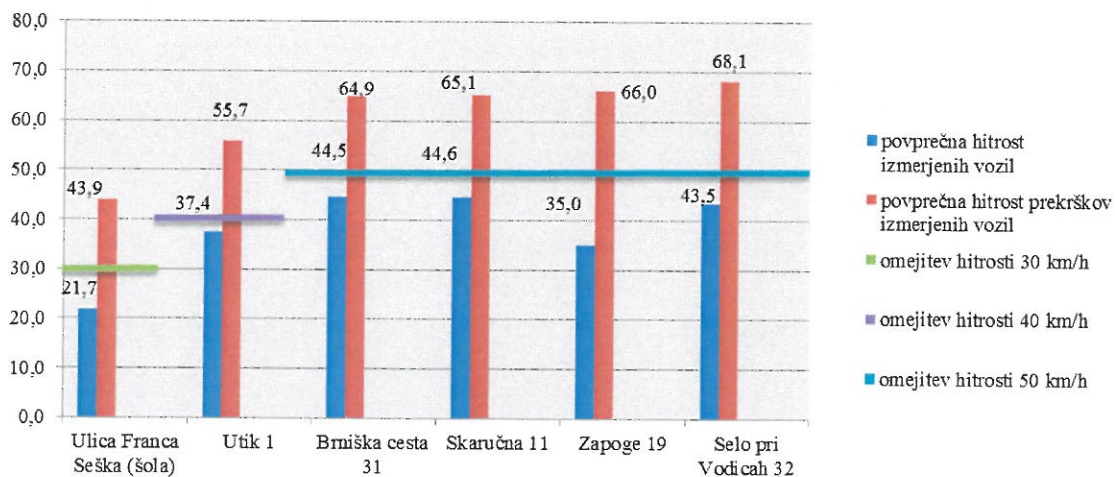
Slika 11: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.



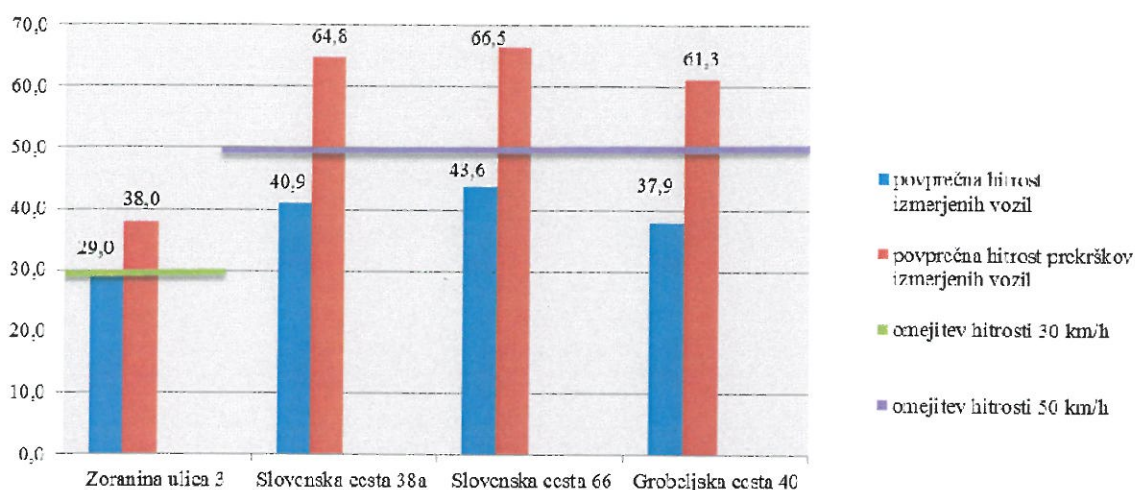
Slika 12: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.



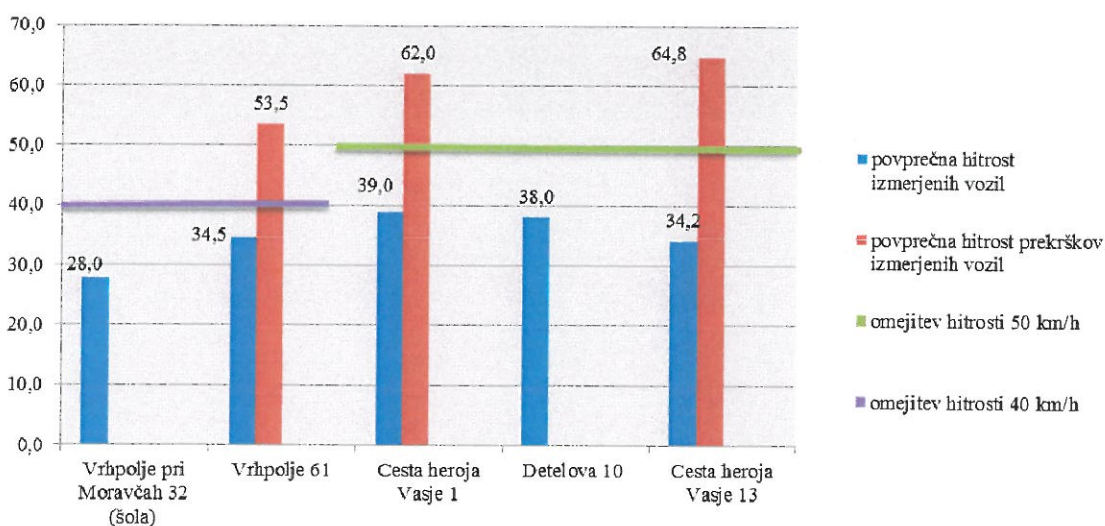
Slika 13: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.



Slika 14: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.

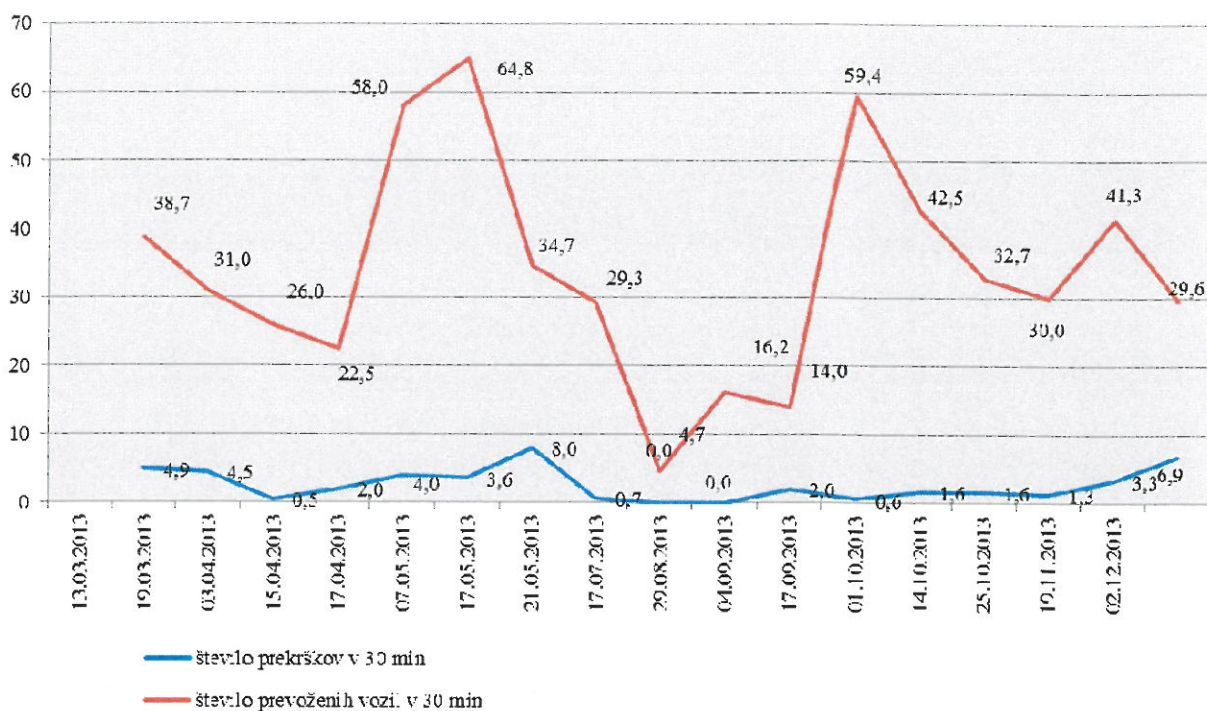


Slika 15: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.

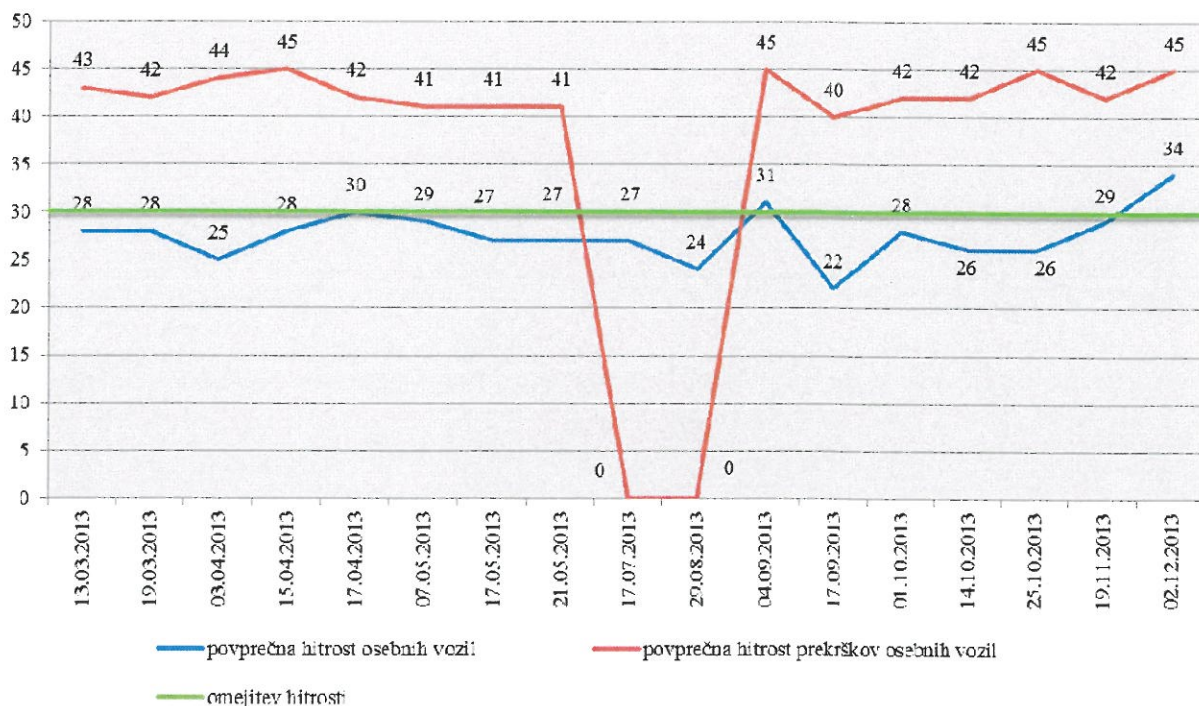


Slika 16: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.

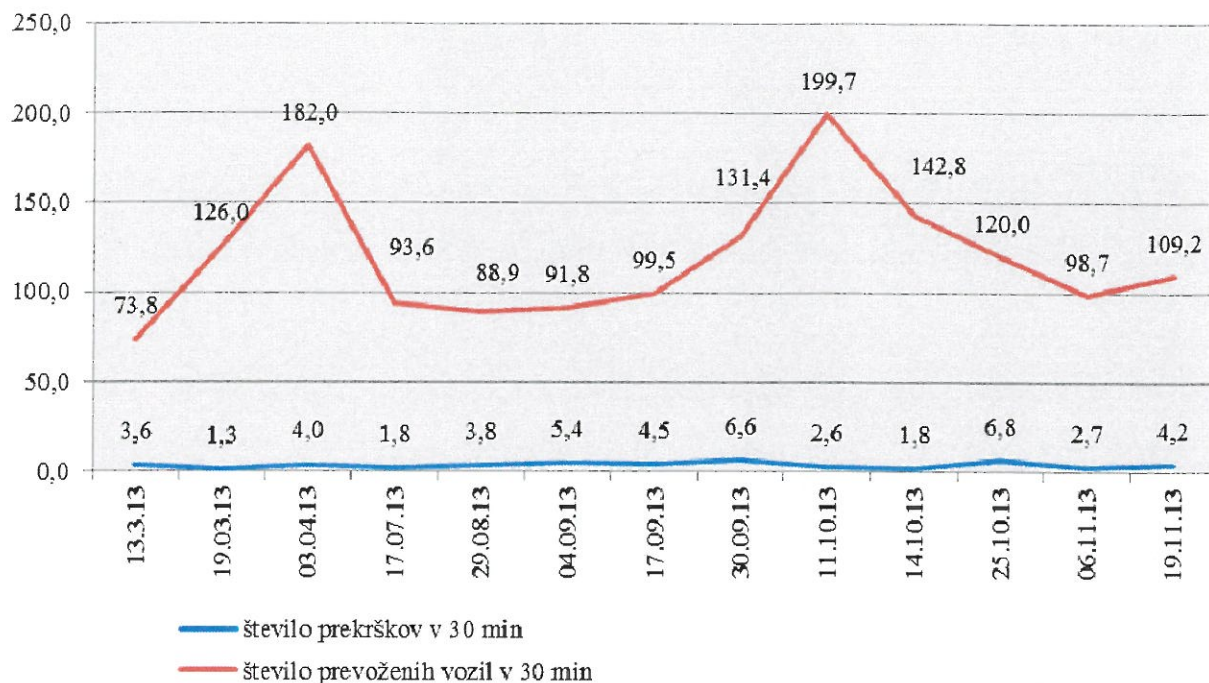
Kakor statistični podatki kažejo, so povprečne hitrosti vseh izmerjenih vozil pod predpisano omejitvijo hitrosti, medtem, ko se povprečne hitrosti prekoračitev na posameznih lokacijah gibljejo okrog 15 km/h nad omejitvami. Višje hitrosti vozila dosegajo tudi na lokacijah, kjer se je prometna ureditev, ter s tem povezana prometna signalizacija, nedavno spremenila in se vozniki še niso navadili na nov režim. Ob tem je potrebno upoštevati, da najnižja kategorija kršitev (prekoračitve hitrosti do 5 km/h) v prikazano statistiko meritev ni zajeta. V kolikor bi podatki obsegali tudi te prekoračitve, bi bila povprečna vrednost prekoračitev bistveno nižja, saj število prekrškov glede na višanje prekoračitve eksponentno pada, kot je razvidno že tudi iz slike 9. Na lokacijah, kjer so hitrosti dosegale najvišje prekoračitve ali pa je bilo umirjanje prometa pomembno zaradi lastnosti lokacije, npr. bližina šol, vrtcev, šolske poti, smo meritve izvajali pogosteje. Rezultati kontinuiranega nadzora so v nadaljevanju vidni iz slik od 17 do 29.



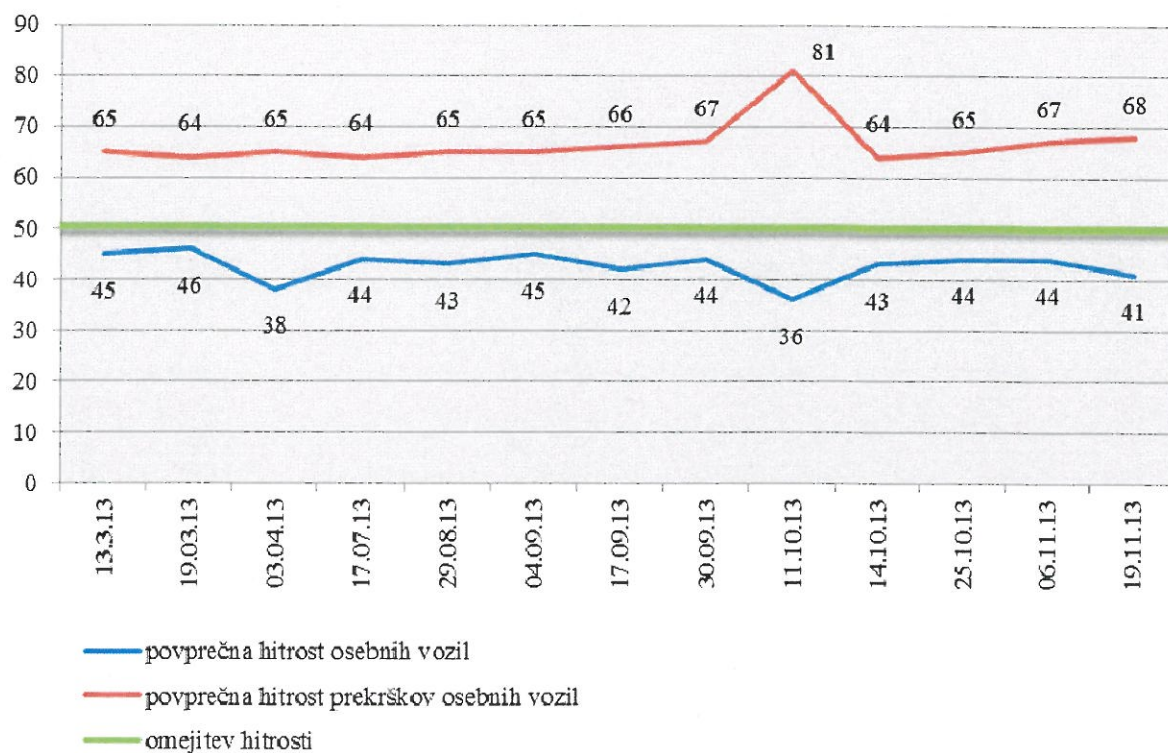
Slika 17: Razmerje med številom prekrščitov hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Jemčevi cesti v Trzinu.



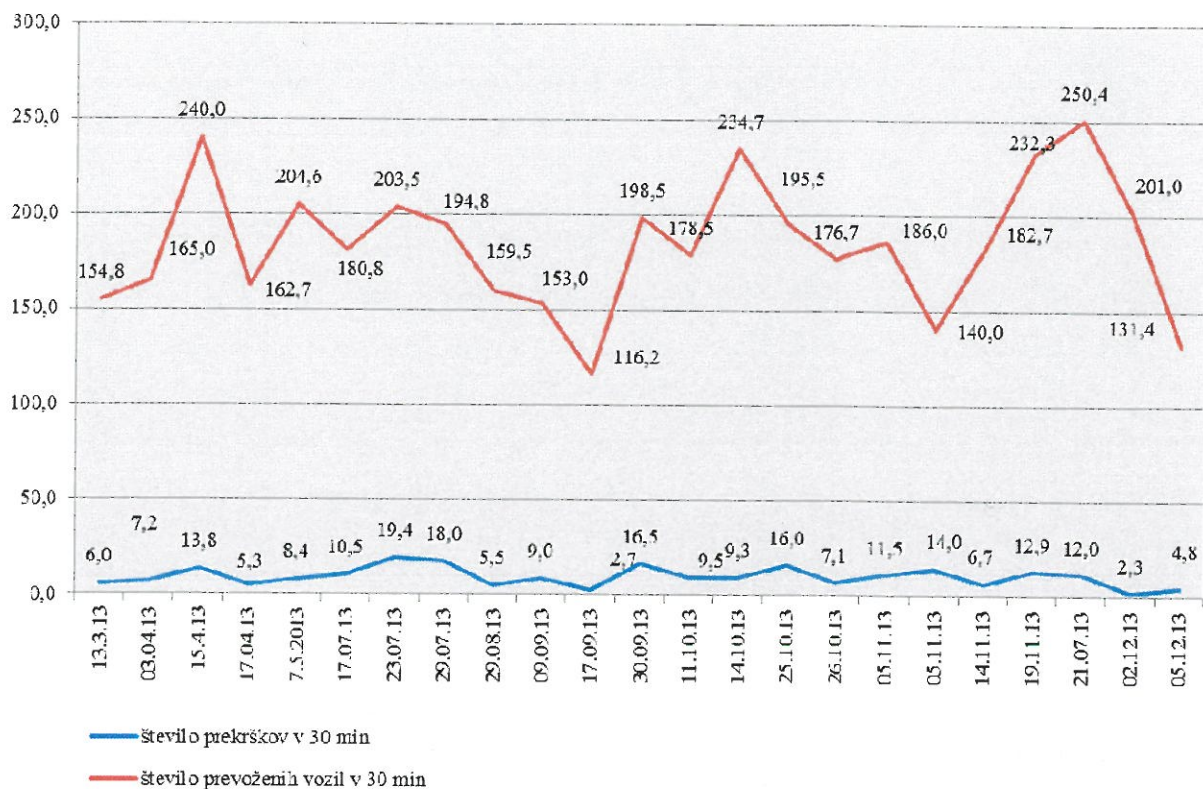
Slika 18: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Jemčevi cesti v Trzinu.



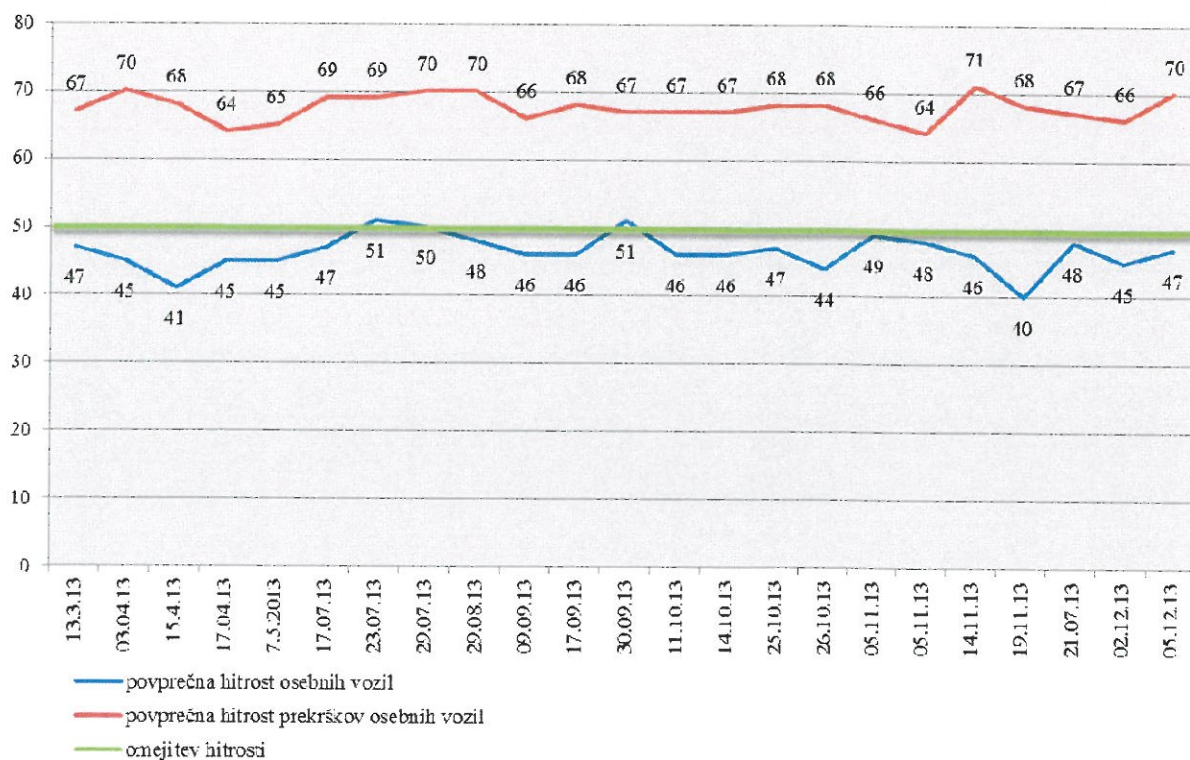
Slika 19: Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Glavarjevi cesti v Komendi.



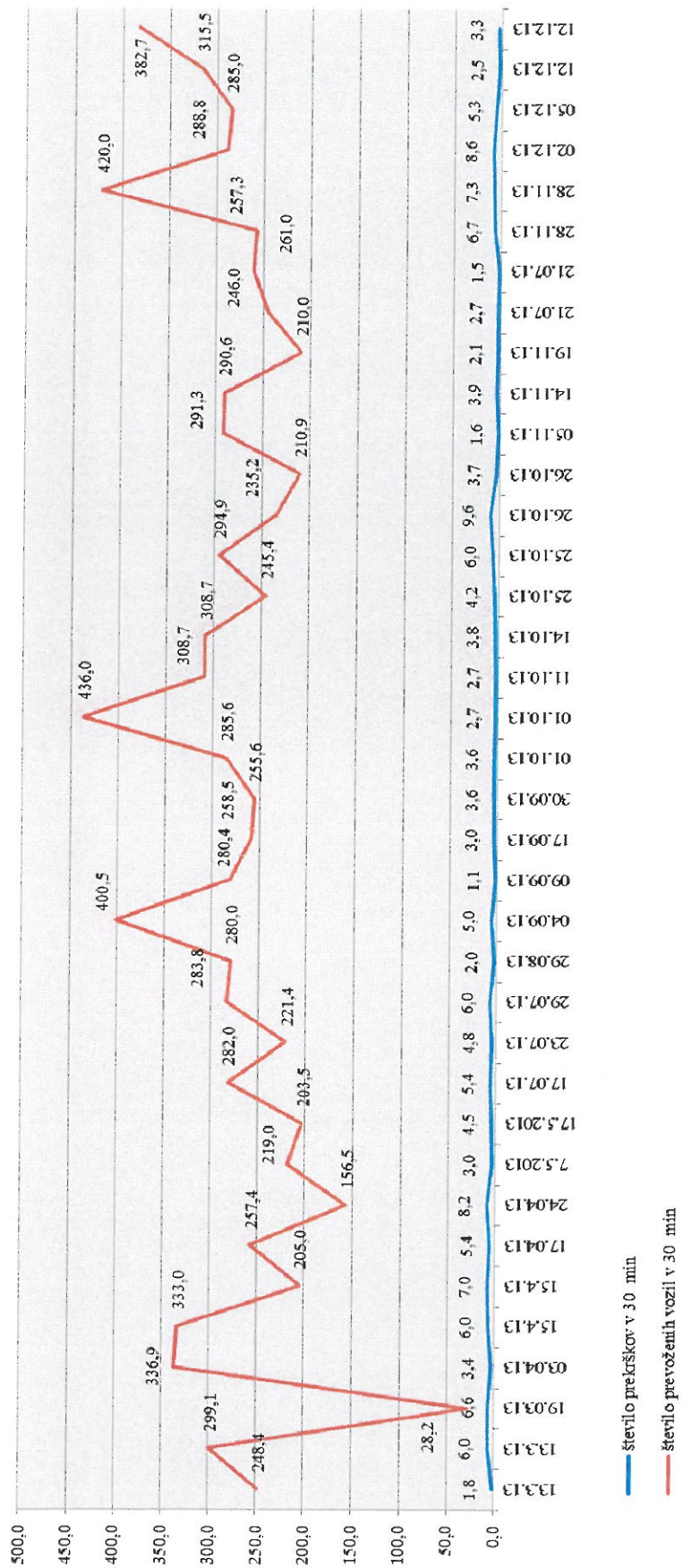
Slika 20: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Glavarjevi cesti v Komendi.



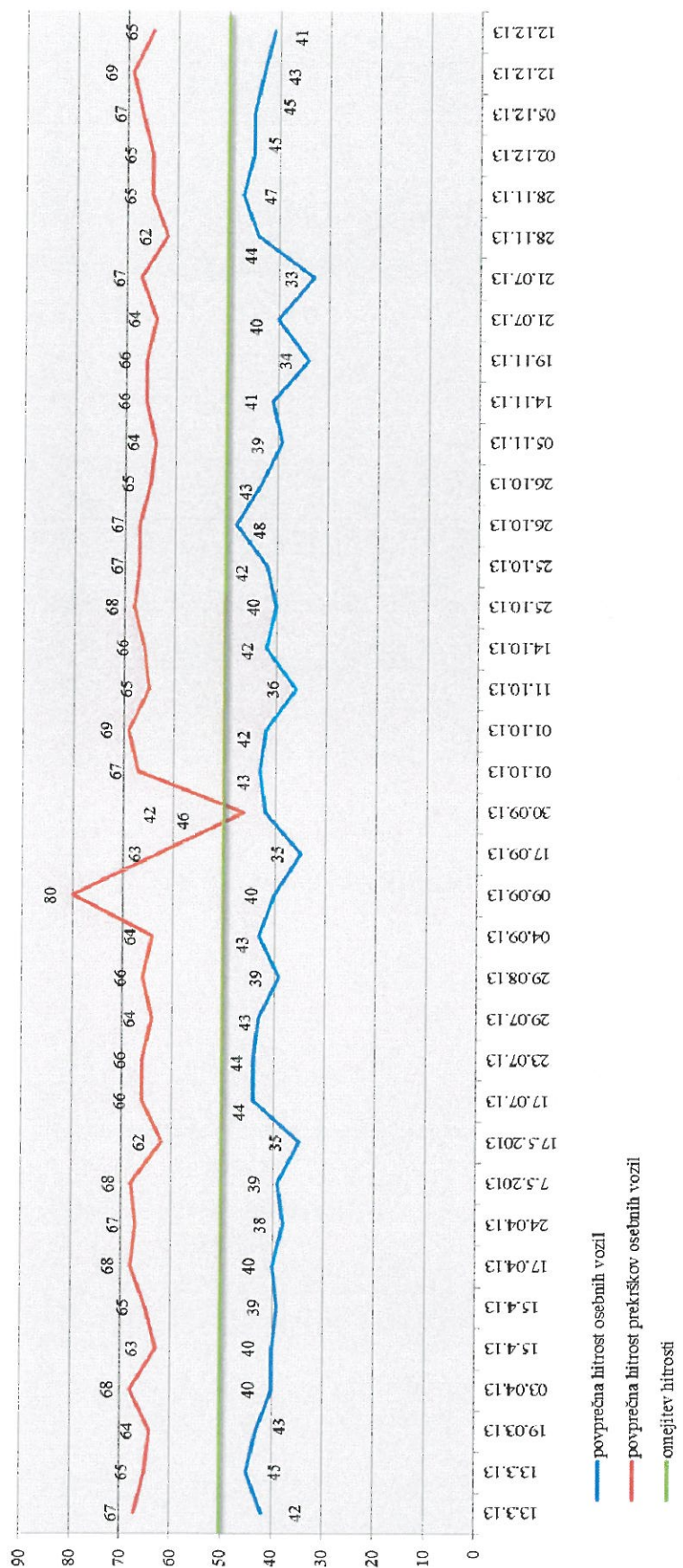
Slika 21: Razmerje med številom prekrškov glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.



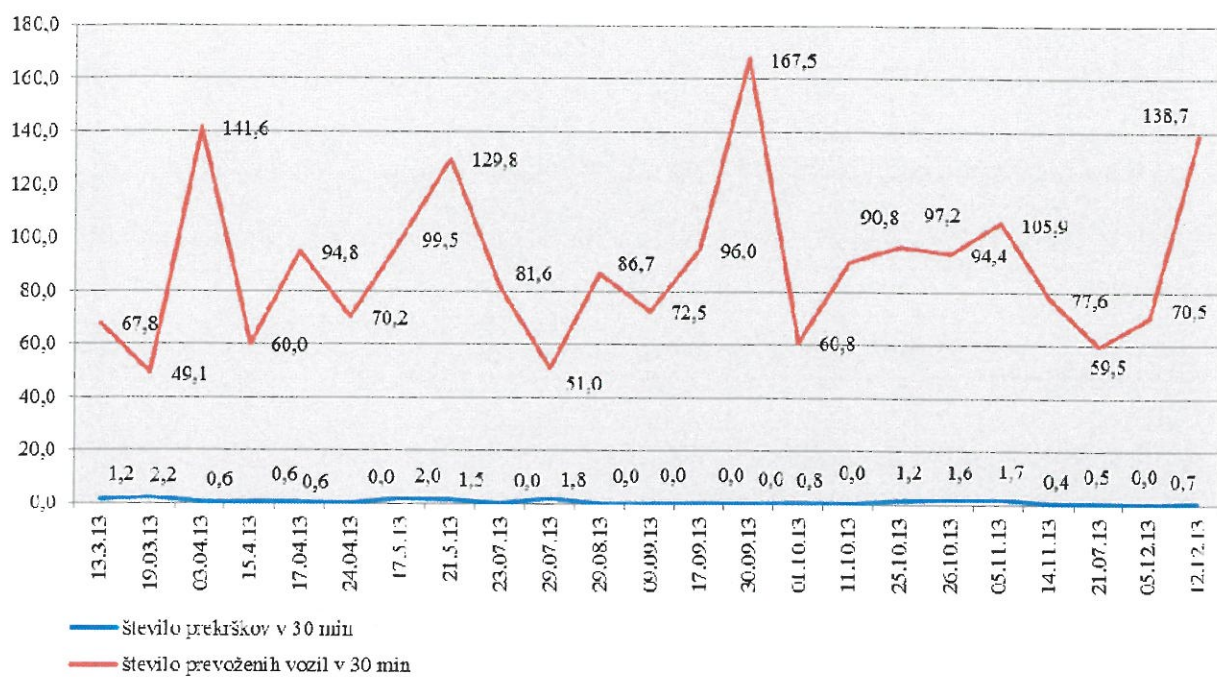
Slika 22: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Dunajski cesti v Prevojah v Lukovici.



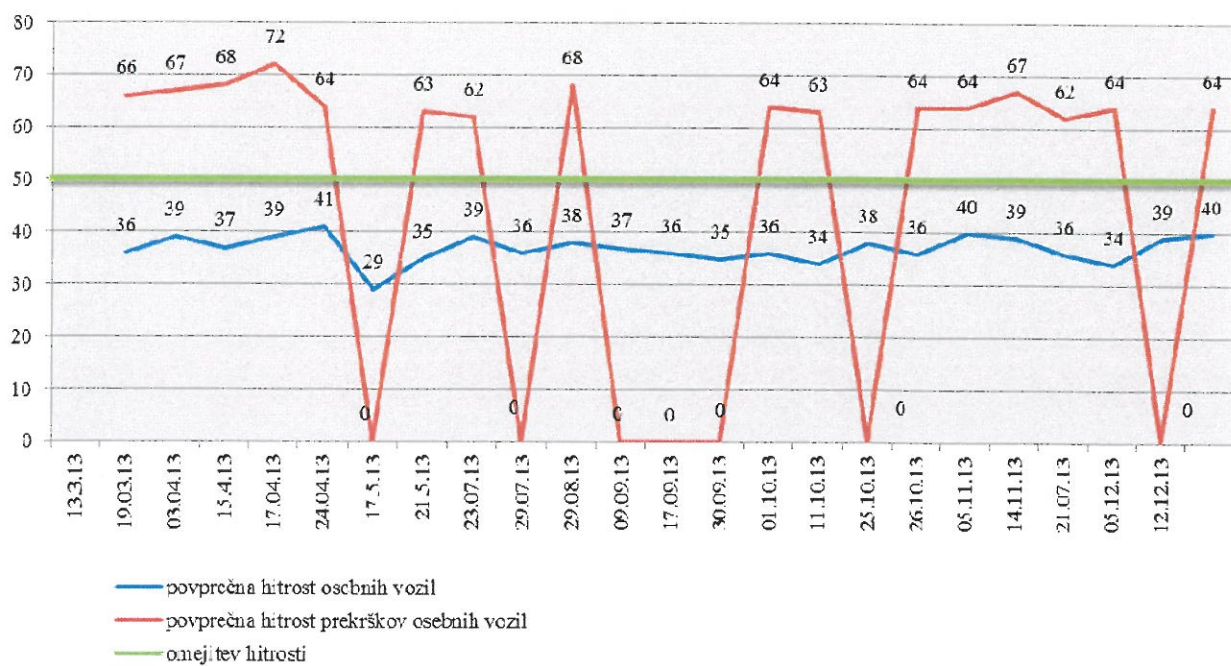
Slika 23: Razmerje med številom prekrškov hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Slovenski cesti v Mengšu.



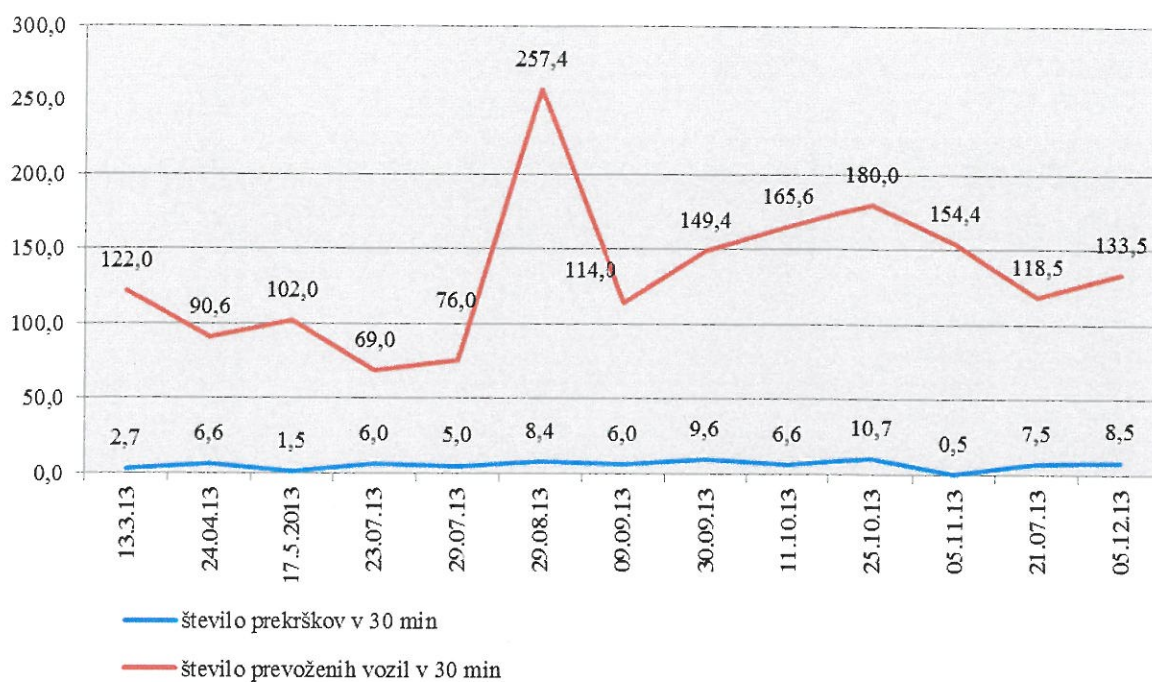
Slika 24: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Slovenski cesti v Mengšu.



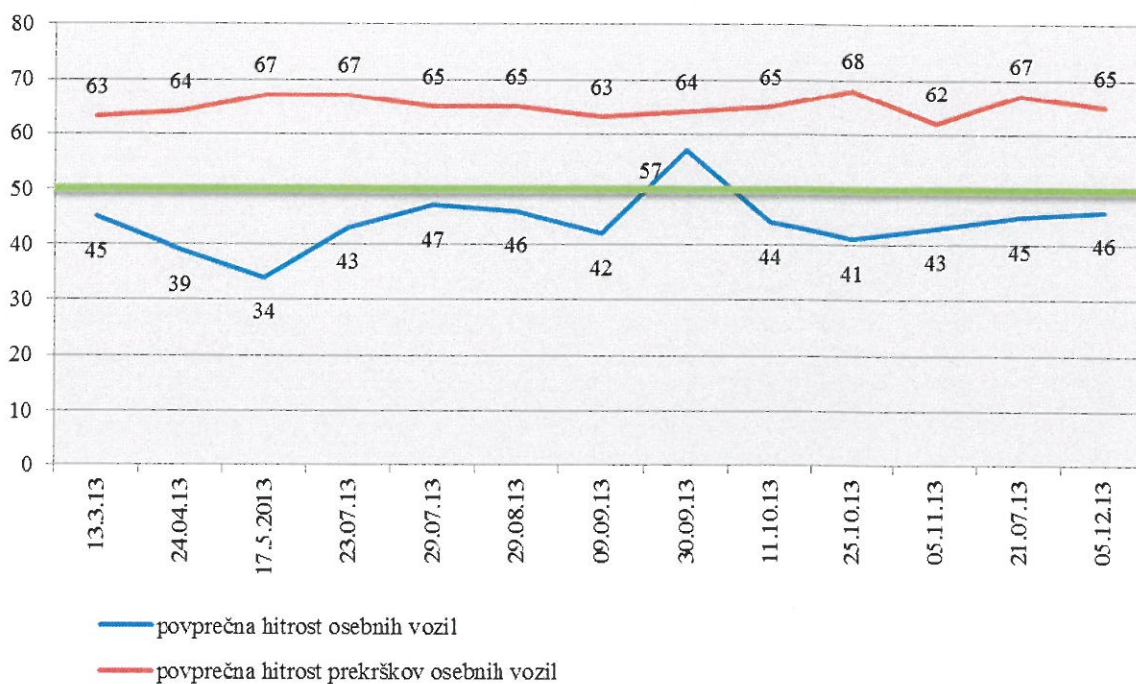
Slika 25: Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Cesti heroja Vasje v Moravčah.



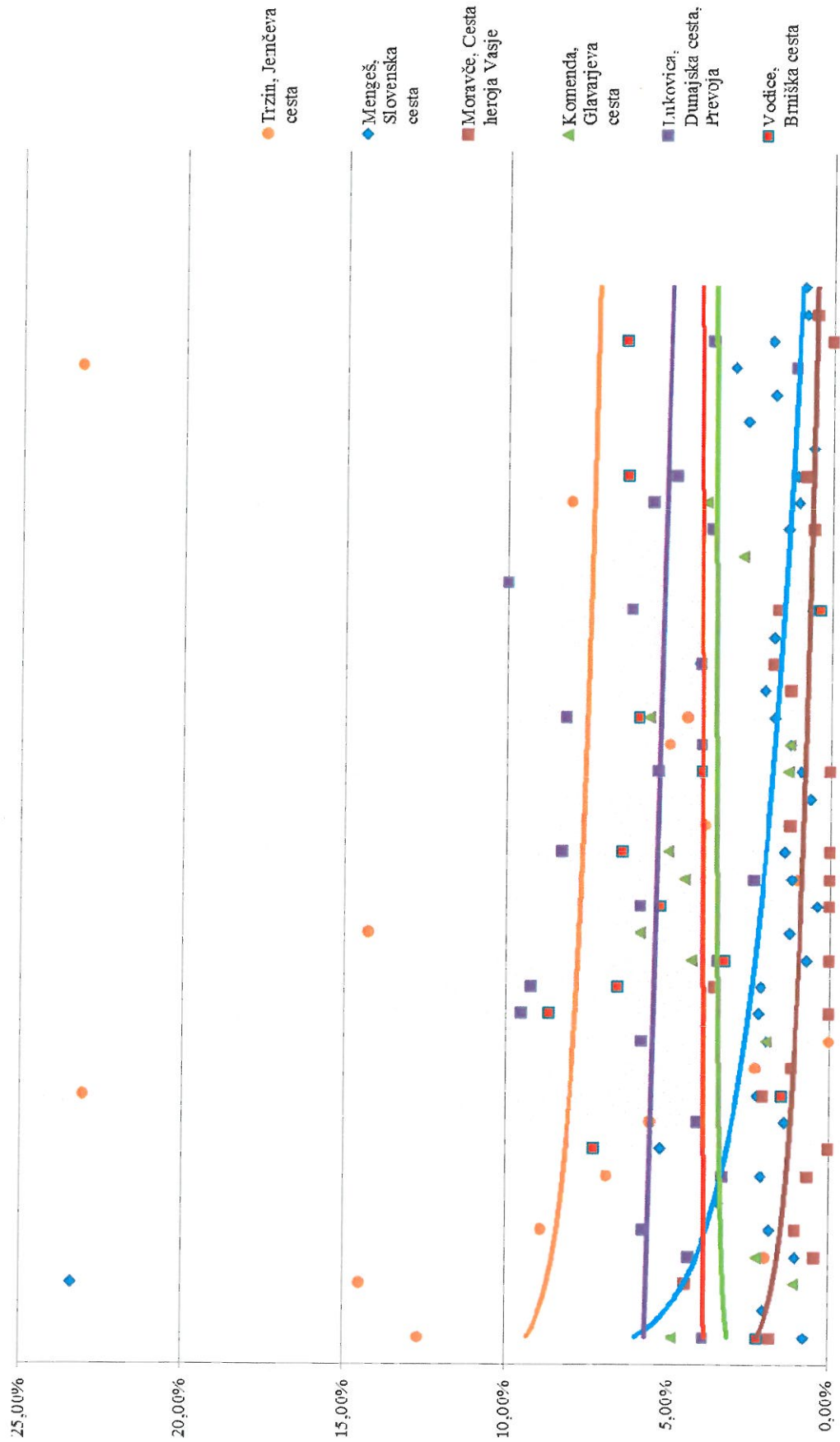
Slika 26: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Cesti heroja Vasje v Moravčah.



Slika 27: Razmerje med številom prekoračitev hitrosti glede na število mimoidočih vozil na enoto časa v posameznih meritvah na Brniški cesti v Vodica.



Slika 28: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na Brniški cesti v Vodica.



Slika 29: Delež kršitev na izbranih lokacijah glede na vsa izmerjena vozila, po posameznih meritvah, tekom leta.

Iz grafičnega prikaza na *slikah od 17 do 28* je razvidno, da se na večini lokacij, tako povprečne hitrosti vseh vozil, kot povprečne hitrosti prekoračitev na posamezni lokaciji, tekom celega leta gibljejo približno okrog enakih vrednosti. Posamezna odstopanja lahko pripišemo predvsem karakteristikam dnevnega prometa (zastoji na cesti, prometne nezgode, letni čas in podobno) oziroma različnim uram meritev. Večja odstopanja od povprečnih vrednosti opazimo predvsem na lokacijah, kjer je večina prometa tranzitnega.

Kljub temu, da povprečne hitrosti prekoračitev tekom leta ostajajo približno enake, pa se delež prekrškov, prikazan na sliki 29, glede na število izmerjenih vozil manjša. Obenem je potrebno poudariti, da je delež evidentiranih prekrškov glede na gostoto prometa relativno nizek. Če odštejemo ekstremne meritve, se deleži gibljejo med 1 in 6%, višji so samo na Jemčevi cesti v Trzinu, čemer botruje omejitev hitrosti na 30 km/h. Za natančnejše analize bo potrebno rezultate primerjati v daljšem časovnem obdobju. Zanimiva bi bila tudi primerjava podatkov pridobljenih v času izvajanja meritev, s podatki iz drugih časovnih intervalov (v času, ko se nadzor ne izvaja).

5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutnim posebnostim prometa, je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo trenutno prometno dinamiko ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta, prireditve ter izredne vremenske razmere. V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu.

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Problem predstavlja tudi vožnja tovornih vozil v neskladju s prometno signalizacijo ter omejitvami.

5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga urbana oprema, ki služi bivanju v nekem okolju.

V občini Trzin je izpostavljeno predvsem športno igrišče in okolica osnovne šole, v občini Lukovica okolica Gradiškega jezera ter okolica športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic. V občini Mengeš se mladi zbirajo v okolici OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Vodice se mladi v popoldanskem in večernem času zadržujejo na športnih površinah pri OŠ Vodice in pri podružnični šoli v Utiku ter na otroškem igrišču v Polju. Te lokacije občinski redarji nadzirajo predvsem v popoldanskih terminih nadzora ter občasno ob vikendih.

5.2.4 Varovanje okolja

Redarska služba, v okviru MIRT, sodeluje z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom. V 2013 smo nadaljevali s sodelovanjem v skupini za pripravo predlogov sprememb ZVO-1, ki bi občinskim službam omogočile učinkovitejši nadzor.

Še vedno je zelo prisotna problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2013 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1. Delo na področju požarne varnosti s strani redarske službe je potekalo skladno z nalogami, ki se nanašajo na ostala delovna področja redarstva. Pri tem so redarji svoje delo prilagajali trenutnemu stanju na področju požarne varnosti. V primerih povečane nevarnosti v sušnih obdobjih, so s svojo navzočnostjo vplivali na preprečevanje kurjenja v naravi.

5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Zelo pomembna naloga redarjev pri delu je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Redarji so te objekte in znamenitosti občasno nadzirali ter skrbeli, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

Na območju občine Vodice so z vidika vandalizma še zlasti ogrožene vse čakalnice na avtobusnih postajališčih, vertikalna prometna signalizacija ter javne zgradbe, med katere sodijo zlasti osnovna šola v Vodica in podružnična šola Utik, vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice na Kopitarjevem trgu, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, večnamenska doma krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirnim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroforna postaja v Šinkovem Turnu. V Trzinu je vandalizmu podvržen predvsem športni park, okolica osnovne šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja. V Lukovici so ogroženi predvsem objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. Glede na posredovane sezname kulturne dediščine so redarji v okviru rednih obhodov nadzorovali tudi dogajanja okrog Cerkve Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkve Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeve vile na Maklenovcu, Cerkve Sv. Vida v Šentvidu, Mahletovega kozolca in Kmečkega dvorca v Imovici, Cerkve Sv. Luke v Spodnjih Praprečah, Cerkve Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici ter Gradu na Brdu s parkom in drevoredom. V Moravčah smo več pozornosti namenili predvsem okolici Osnovne šola Jurija Vege v Moravčah, Podružnične šole v Vrhpolju, Zdravstvenega doma, Kulturnega doma, objektu občinske uprave, okolici pokopališča ter Gradu Tuštanj. V Mengšu se je izkazala potreba po pogostejših obhodih lokacij osnovne šole, vrtcev na Šolski in Zoranini ulici, Gradu Jable, lekarni in zdravstvenega doma, športnega parka z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališča ter občinske stavbe. V Komendi smo več pozornosti namenili okolici obeh osnovnih šol, stavbe občinske uprave, pokopališča, cerkve Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Zaradi poškodb cestne infrastrukture smo v poletnih mesecih več preventivnih ogledov izvajali v OIC Komenda. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev.

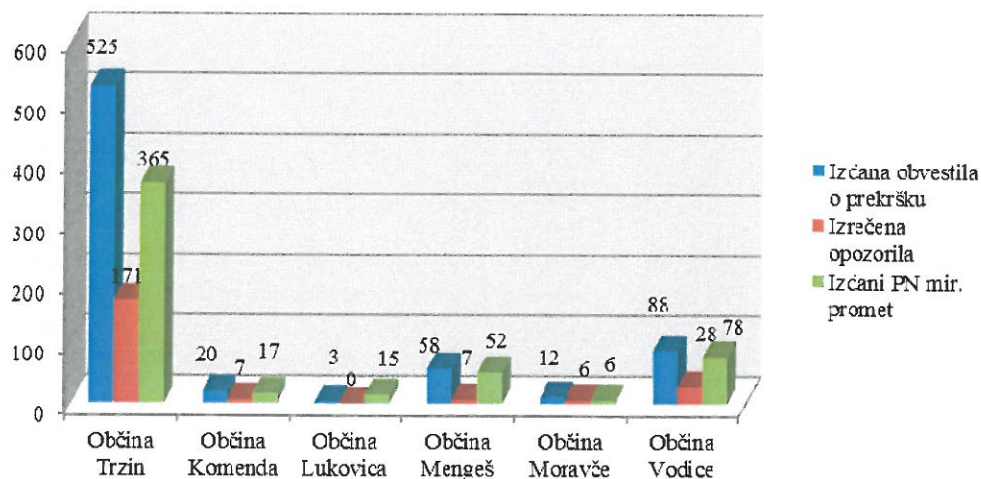
5.2.7 Naloga občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Z Navodilom posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je opredelilo izvajanje dejavnosti občinskih redarjev v primeru večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih boleznih pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. l. RS, št. 3/2002, 17/2002, 17/2006, 76/2008 in 24/2012). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIRT prekrškovni organ, vse pooblaščenke uradne osebe MIRT pa pooblaščenke uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenke uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenke uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenka uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIRT, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenka uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predočenjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenka uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenka uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2013 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazuje *slika 30*.



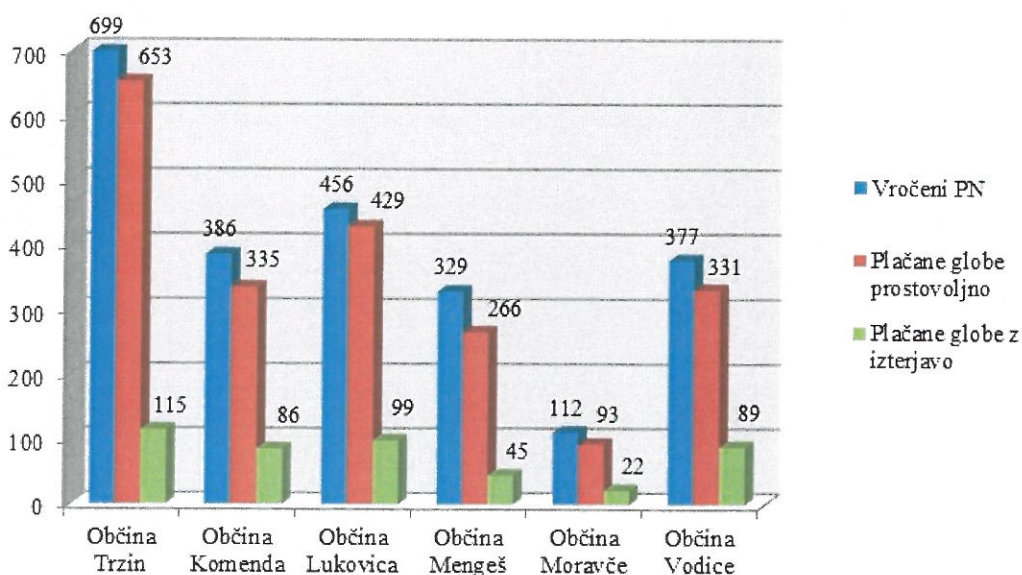
Slika 30: Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2013 s področja mirujočega prometa.

Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščen. Odgovorna oseba je odgovorna za prekršek, če je bil storjen z njenim dejanjem ali z opustitvijo dolžnega nadzorstva. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika, pri čemer oseba, ki je nosilec posla samostojnega podjetnika posameznika, ne more biti hkrati tudi njegova odgovorna oseba (ker odgovarja že kot nosilec posla).

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2013 je bilo skupno začetih 2525 (2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008) postopkov o prekršku, ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 2511 plačilnih nalogov (2316 v 2012, 2084 v 2011, 2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008) ter izrečenih 19 glob s odločbami (22 v 2012, 29 v 2011, 165 v 2010). Poleg tega je bilo na terenu izrečenih 219 opozoril.

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, mora le-to plačati v roku 8 dni po pravnomočnosti plačilnega naloga. Tak kršitelj plača le polovico izrečene globe, kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, pa mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so, kot je razvidno iz *slik 31 in 33*, kršitelji poravnali 2107 terjatev prostovoljno (1770 v 2012, 1693 v 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 82,21% vseh poravnanih terjatev (75,71% v 2012, 78,93% v 2011, 73,50% v 2010). Ostale neplačane globo po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter CURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo, kot je razvidno iz *slike 34*. Za neplačane globo izrečene v pravnomočnih odločbenih postopkih smo podali 2 predloga za določitev uklonilnega zapora, kar je bistveno manj kot leto poprej (13 v 2012, 85 v 2011, 31 predlogov v 2010). Razlog je v nižanju števila ugotovljenih kršitev s področja mirujočega prometa, kot je bilo prikazano v poglavju 5.2.1. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *slikah 32 in 33*.



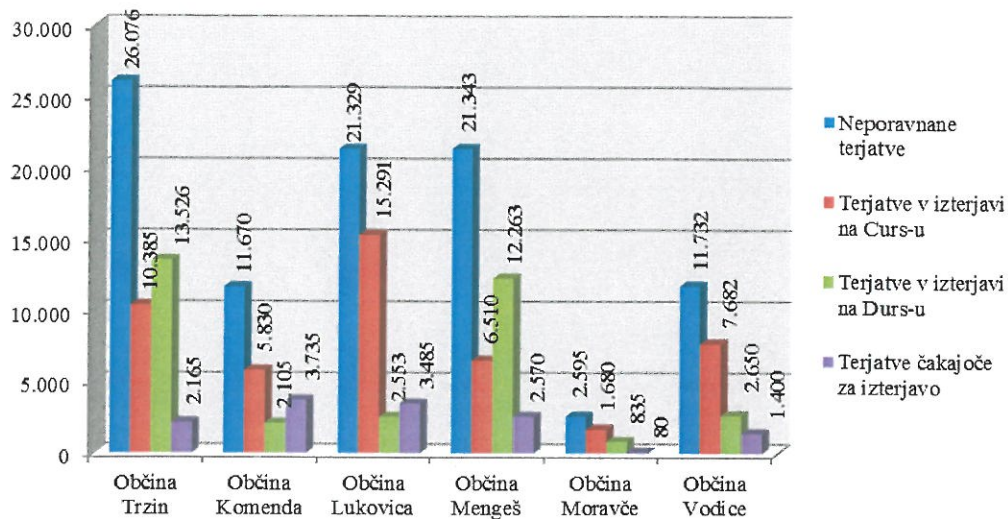
Slika 31: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.

PREKRŠKOVNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Izdana obvestila	525	20	3	58	12	88	705
Izrečena opozorila	171	7	0	7	6	28	219
Prekoračitve hitrosti	352	331	468	281	87	301	1820
Zapisniki	96	50	44	111	45	53	399
Poizvedbe zavezancem	63	40	44	39	3	73	262
Poizvedbe evidence - elektr.	733	336	438	285	92	331	2215
Poizvedbe evidence - pisno	88	91	127	68	7	99	480
Izdani PN 57.b čl. ZP-1	365	17	15	52	6	78	533
Izdani PN 57. čl. ZP-1	380	386	497	306	98	311	1978
Vročeni PN skupaj	699	386	456	329	112	377	2359
Izrečene kazenske točke	138	209	268	116	43	148	922
Predlog PO za uvedbo post.	0	1	0	0	0	0	1
Obdolžilni predlogi sodišču	0	0	1	0	0	0	1
Nerešeni ugovori iz 2012	7	1	0	1	2	1	12
Novi ugovori	16	0	2	3	0	9	30
Odločba po ugovoru	20	0	1	4	1	9	35
Sklep po ugovoru	1	1	1	0	1	1	5
Rešeni ugovori	21	1	2	4	2	10	40
Nerešeni ugovori	2	0	0	0	0	0	2
Nerešene ZSV iz 2012	3	2	0	8	1	0	14
Nove ZSV	29	50	63	30	12	40	224
Odločba po ZSV – drug kršitelj	13	13	19	7	2	6	60
Odločba po ZSV - ustavitev	5	10	11	11	5	8	50
Sklep po ZSV	1	4	1	1	0	5	12
Predložitev ZSV sodišču	5	10	15	9	1	12	52
Rešene ZSV	24	37	46	28	8	31	174
Nerešene ZSV	8	15	17	10	5	9	64
PN drug kršitelj	11	13	20	7	2	6	59
Sklep (ostalo)	5	6	9	3	0	5	28
Poziv na dop. ugovora/ZSV	2	0	2	0	0	0	4
Poizv., obvest., zap., izjave	11	6	7	3	0	9	36
Dopis (razno)	21	9	15	9	1	4	59
PN za sodne takse	16	7	19	12	1	17	72
Rešeni predlogi DJK / obroki	3	0	0	0	0	0	3
Vročitev sodbe storilcu	5	6	19	8	0	12	50
UZ ustavitev postopka	2	0	0	1	0	0	3
Vroč. 96. čl. ZUP	2	1	6	5	1	5	20
Arhiviranje prekrškov. spisov	215	13	16	146	25	25	440

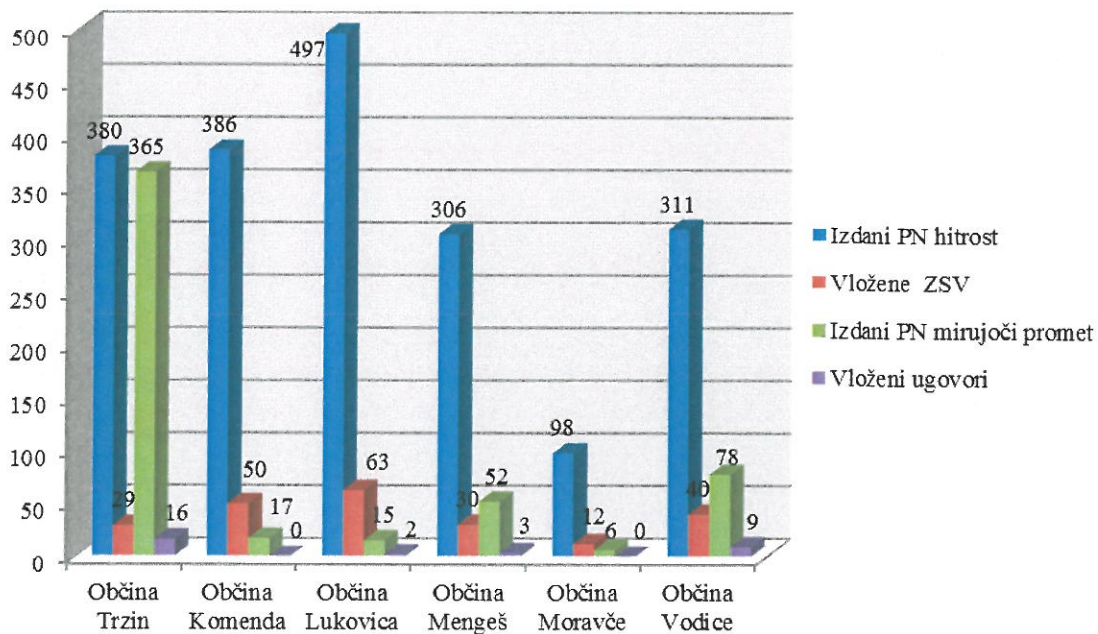
Slika 32: Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2013.

PLAČILA IN TERJATVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Podani zahtevki za izterjavo	117	126	158	75	22	130	628
V izterjavi na DURS-u (št)	199	16	16	156	11	41	434
V izterjavi na DURS-u (€)	13.525,64	2.104,54	2.553,13	12.262,66	835,37	2.650,08	33.931,42
V izterjavi na CURS-u (št)	119	37	70	53	9	52	340
V izterjavi na CURS-u (€)	10.385,00	5.830,00	15.291,00	6.510,00	1.680,00	7.682,29	47.378,29
V izterjavi skupaj (št)	318	53	86	209	20	93	774
V izterjavi skupaj (€)	23.910,64	7.934,54	17.844,13	18.772,66	2.515,37	10.332,37	81.309,71
Knjiženja plačil UJP	1094	618	788	519	204	633	3856
Plačane globe prostovoljno	653	335	429	266	93	331	2107
Plačane globe na obvestilo	26	0	0	5	1	2	34
Knjiženja izterjav CURS	115	86	99	45	22	89	456
Knjiženja izterjav DURS	2	0	0	5	0	0	7
Plačane globe z izterjavo(€)	117	86	99	50	22	89	463
Znesek prejetih plačil (€)	41.306,26	40.667,50	58.148,23	24.563,69	9.404,13	32.145,00	206.234,81
Čakajoč na izterjavo (45dni)	17	16	17	15	1	8	74
Čakajoč na izterjavo (45dni)	2.165,00	3.735,00	3.485,00	2.570,00	80,00	1.400,00	13.435,00
Znesek terjatev (št. zadev)	335	69	103	224	21	101	853
Znesek terjatev (v €)	26.075,64	11.669,54	21.329,13	21.342,66	2.595,37	11.732,37	94.744,71

Slika 33: Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v 2013.



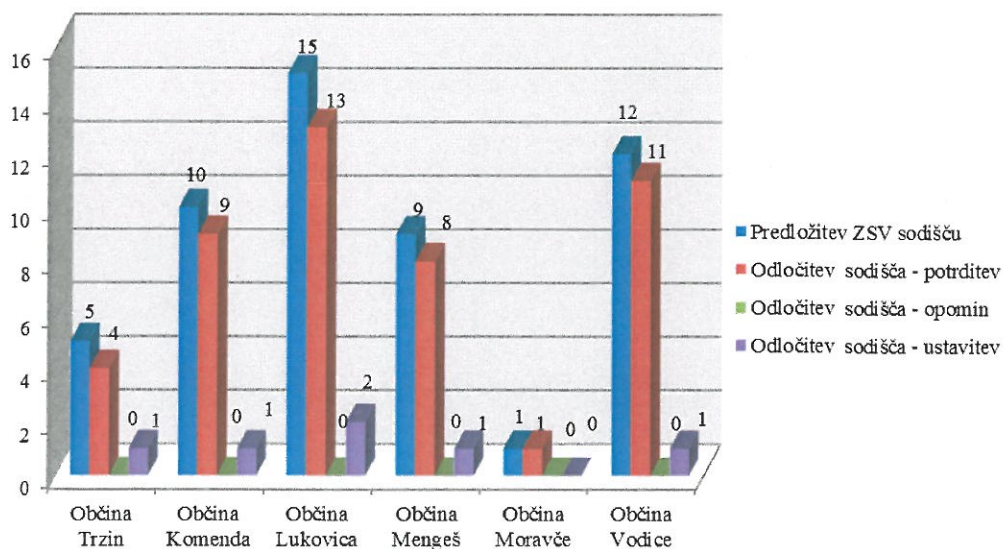
Slika 34: Prikaz višine neporavnanih terjatev po posameznih občinah, s primerjavo razmerja med terjatvami poslanimi v izvršbo na Durs, terjatvami poslanimi v izvršbo na Curs ter terjatvami, ki še ne izpolnjujejo pogojev za posredovanje v prisilno izterjavo.



Slika 35: Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vložil ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Kot prikazuje *slika 35* je v letu 2013 na SOU vložilo ugovor 30 oziroma 5,6% (v letu 2012 19 oziroma 5,7%, 61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščenca uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2013 smo zavržli 5 ugovorov (4 v 2012, 21 v 2011, 31 v 2010). Pooblaščenca uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2013 je pooblaščenca uradna oseba na podlagi vloženega ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 14 kršiteljev (zopet 2 v 2012, zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010).

Po uvedenih prekrškovnih postopkih zoper kršitve s področja prekoračitev hitrosti v drugi polovici leta 2011, še izraziteje pa v letu 2012 in 2013 je, glede na prejšnja leta, kot to prikazujeta *sliki 32 in 35*, močno poraslo število vloženih zahtev za sodno varstvo (224 v 2013, 253 v 2012, 82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009), saj v tovrstnih postopkih dodatni ugovorni postopek ni predviden in je že prvo pravno sredstvo zahteva za sodno varstvo. Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdani PN na podlagi 57. b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki jih je MIRT do leta 2011 izdal daleč največ in se med drugim izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovor, ki ga rešuje pooblaščenca uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščenca oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče. Po izdani PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrost ter prekrškovne postopke, ki jih vodi inšpektor, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču. Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 ter v letih 2012 in 2013, se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je povečalo število zahtev za sodno varstvo. Obravnava in odločanje sodišč po predložitvi ZSV je razvidno iz *slike 36*.



Slika 36: Odločanje sodišč po vloženih ZSV.

5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, MIRT opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIRT izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na DURS, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov po izpisih ACD, knjiženje prilivov izterjanih glob preko DURS-a in CURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko CURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

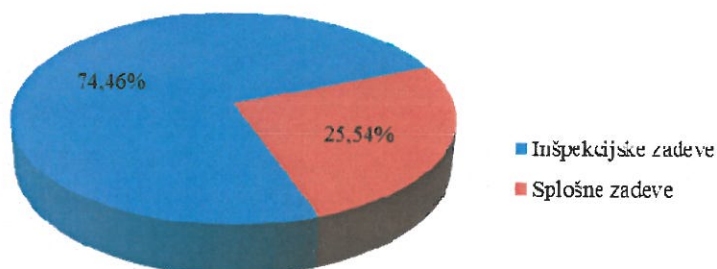
Poleg naštetega smo uvajali novo zaposleno občinsko redarko na MIRT, izvajali odklepanje in zaklepanje parkirnih avtomatov ob začetkih oziroma koncih tedna, opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnava po zahtevah sodišč. Vodja službe je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIRT, z vodenjem postopkov ter izdajo vseh potrebnih aktov s področja pravic in dolžnosti izhajajočih iz delovnega razmerja.

V letu 2013 smo skupno vodili 71 zadev s področja splošnih nalog (88 zadev v 2012), ki so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje inšpektorata, javna naročila, kadrovske postopke in podobno zgoraj opisano. Na podlagi nove cestne zakonodaje, smo za občine pripravili tudi predlog odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi, ki so ga v eni občini sprejeli že v letu 2012, v dveh občinah pa v 2013. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na *sliki 37*.

SPLOŠNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupne zadeve	Skupaj
Splošne zadeve - prenesene	2	1	1	1	1	1	1	8
Splošne zadeve - nove	3	1	1	2	1	1	54	63
Splošne zadeve - skupaj	5	2	2	3	2	2	55	71
Splošne zadeve - rešene	5	2	2	3	2	2	51	67
Splošne zadeve - nerešene	0	0	0	0	0	0	4	4

Slika 37: Splošne zadeve v letu 2013.

Tako je, kot je iz slike 38 razvidno, delo inšpektorata usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev predstavljalo 25,54% vseh zadev v 2013 (26,91% vseh zadev v 2012, v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%).



Slika 38: Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2013.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2013

6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA

V preteklem letu smo ob upoštevanem razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih dokaj uspešno reševali načrtane projekte oz. naloge po programu dela za 2013 in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2012. Uresničitev Programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIRT za leto 2013 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2013 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne občine Trzin.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli predvsem k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve mirujočega prometa ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. V 2013 smo kljub dolgotrajni odsotnosti enega od dveh redarjev nadaljevali z nadzorom hitrosti vozil. Število meritev smo celo povečali ter uspeli slediti zastavljenemu cilju, da potrebne akte izdamo že naslednji dan oziroma najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil. Pričeli smo tudi s skupnimi nadzori s pristojnimi policijskimi postajami ter z usposabljanjem za izvajanje nadzora teže tovornih vozil. V obdobju poskusnega dela smo izpeljali postopek usposabljanja novo zaposlene občinske redarke ter pokrili večji obseg inšpekcijskega nadzora na različnih področjih nadzora.

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Vsebinska že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost, saj v preteklem letu ni bilo večji dogodkov. Se pa je z novo zakonodajo s področja cest močno povečal delokrog tako redarske službe, predvsem pa pooblastila in naloge občinskih inšpekcijskih služb.

Glede na enaka pooblastila MIRT v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnije opisani že v 5. točki tega poročila.

6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nepričakovane posledice, težava v letu 2013 je bila le dolgotrajna odsotnost zaposlene na področju občinskega redarstva. Kljub temu smo se trudili, da smo nadzor izvajali konstantno in enakomerno ter nadaljevali z nadzorom hitrosti vozil. Kljub temu, da je obseg in količina dela že zdavnaj prerasla zmoglosti vodenja prekrškovnih postopkov ter vsega pisarniškega in administrativnega poslovanja v eni osebi, smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov pomeni preventivo nadaljnjim kršitvam voznikov ter izboljšanje prometne varnosti, kar pa je tudi cilj in naloga tovrstnega nadzora. Poskrbeli smo tudi za arhiviranje fizične spisne dokumentacije rešenih (odčrtanih) prekrškovni zadev.

6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA

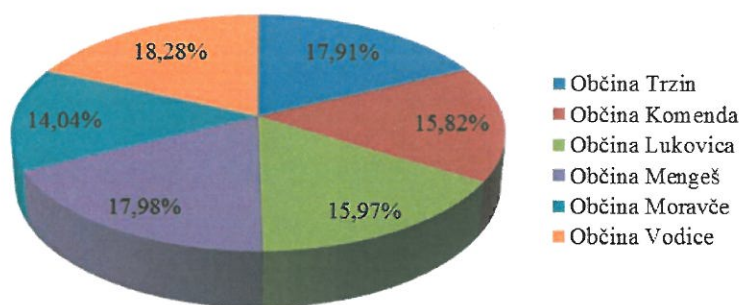
MIRT je ravnal v skladu z Načrtom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2013, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIRT.

Glede na določbe Odloka o ustanovitvi smo pri planiranju svojega dela težili k enakomerni porazdelitvi med vseh šest občin ustanoviteljic. Glede na izkušnje prejšnjih let, da vnaprej ni možno predvideti koliko postopkov o prekrških ali inšpekcijskih postopkov bo v tekočem letu pričeto, da je začete postopke potrebno nadaljevati v zakonsko predpisanih rokih in zaporedjih, da se začeti inšpekcijski postopek lahko oziroma morajo nadaljevati v izvršilnega ter prekrškovnega in jih je potrebno zaključiti, ne glede na porabljen delež časa po posameznih občinah, smo v 2013 nadaljevali z uvedenimi spremembami na organizacijskem področju dela MIRT in smo delež nadzora oziroma opravljenega dela po posameznih občinah ustanoviteljicah, kot prikazujeta *sliki 39 in 40*, skoraj izenačili. Rahla odstopanja je potrebno pripisati trenutnim potrebam na terenu.

OPRAVLJENO DELO	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
MIR I. TROMESEČJE	20,13%	16,50%	15,53%	18,53%	12,74%	16,58%	100,00%
MIR II. TROMESEČJE	19,62%	14,74%	16,13%	15,00%	13,86%	20,65%	100,00%
MIR I. POLLETJE	19,88%	15,64%	15,82%	16,80%	13,29%	18,58%	100,00%
MIR III. TROMESEČJE	16,65%	17,40%	16,39%	17,34%	14,32%	17,90%	100,00%
MIR IV. TROMESEČJE	15,32%	14,54%	15,84%	20,98%	15,24%	18,08%	100,00%
MIR II. POLLETJE	16,00%	16,00%	16,12%	19,12%	14,77%	17,99%	100,00%
MIR v 2013	17,91%	15,82%	15,97%	17,98%	14,04%	18,28%	100,00%
MIR v 2012	17,75%	17,73%	17,07%	15,65%	15,80%	15,99%	100,00%

Slika 39: Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2013.

Priložnost nadaljnjega izboljšanja delovanja MIRT vidimo predvsem v optimizaciji administrativnega poslovanja, izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata, na področju učinkovitega nadaljnjega strokovnega izobraževanje zaposlenih uradnih oseb ter s ponovno strokovno osamosvojitvijo novo zaposlene občinske redarke, ki je bila zaposlena v novembru 2012.



Slika 40: Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2013.

6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin sezna tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Izvajanje tako obsežnega sklopa nalog kot je nadzor hitrosti prometa seveda predstavlja veliko obremenitev SOU. Zaradi daljše bolniške odsotnosti enega izmed zaposlenih je to pomenilo, da je bilo izvajanje dela in nalog nujno prerazporediti med zaposlenimi ter obenem postaviti prioritete izvajanja nalog. Sledili smo predvsem cilju, da začete naloge hitro nadaljujemo in izpeljemo potrebne prekrškovne postopke po evidentiranih kršitvah. V 2013 smo še razširili nabor primernih lokacij za izvajanje nadzora hitrosti, vse potrebe pa zaradi neurejene prometne signalizacije nismo uspeli pokriti, kar ostaja naloga za leto 2014.

Zaradi prenosa nalog izterjave neplačanih obveznosti s DURS-a na CURS, neizvajanju postopkov izterjav DURS-a v drugi polovici leta 2011, zapletov pri uvajanju nove spletne aplikacije CURS-a ter prenosa evidenc s DURS-a na CURS, je ob zaključku leta 2012 ostala velika količina neporavnanih in neizterjanih terjatev, kar se še vedno odraža tudi na količini neizterjanih terjatev ob koncu leta 2013.

6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIRT se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Izvedli smo poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter tako občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. Zaradi potreb izvajanja tovrstnega nadzora se je predhodno podrobno pregledala in dopolnila tudi prometna signalizacija, kar je že samo zase pomenilo doprinos k večji prometni varnosti.

7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro ter da je bil dosežen osnovni strateški cilj delovanja MIRT, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost oziroma javno korist.

Poleg strateških ciljev smo izpolnili tudi vse konkretne cilje in naloge, ki smo si jih v planu dela zastavili. Izvajali smo sistematične kontrole ustavljenih in parkiranih vozil, nadzor nad ovirami prometa ter nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območjih umirjenega prometa in območjih za pešce. Dnevno smo se odzivali na sugestije občanov o zaznanih nepravilnostih in kršitvah predpisov ter tako izvajali varovanje cest, okolja, naravne in kulturne dediščine. Poleg tega smo uspešno izpeljali naloge s področja opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa in sledili zastavljenemu cilju, da smo vse prekrškovne postopke s tega področja izpeljali hitro in zato učinkovito. Občani so namreč na tak način dobili takojšnja informacija o posledicah nespoštovanja predpisov in posledično svojo vožnjo prilagodili in tako prispevali k večji splošni varnosti vseh udeležencev v prometu.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili predvsem ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventiva in ne represija. Pooblaščenice uradne osebe inšpektorata se bomo pri svojem delu še nadalje trudili, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov.

Irena Karčnik

Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Priloge:

- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice
»Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, št. zadeve 410-0001/2014

Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice