



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE  OBČINA TRZIN

Številka: 35404-11/2008/15
Ljubljana, 11. 9. 2008

Prejeto:	16-09-2008	Sig. z:	Gilj, Z, Pop
Šifra zadeve:	354-65/2008	Pril:	
		Vred.:	✓

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe o načinu, predmetu in pogojih izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 129/04, 57/06 in 105/07), v postopku podelitve koncesije gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom na dimnikarskem območju Trzin, je Vlada Republike Slovenije na 251. dopisni seji dne 11. 9. 2008 pod točko 22 izdala naslednjo

ODLOČBO:

1. Za koncesionarja za izvajanje obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom na dimnikarskem območju Trzin se izbere prijavitelja SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale.
2. Izbrani prijavitelj mora najkasneje v 14 dneh po prejemu pisnega poziva koncedenta pristopiti k podpisu pogodbe.
3. Prijava prijavitelja Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik, se zavrne, ker glede na merila ni najugodnejša.
4. Prijava prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelanič s.p., Ribniki 12, 8290 Sevnica, se kot nepopolna zavrne.
5. Prijava prijavitelja Dimnikarstvo – meritve emisij Kasim Alič s.p., Cesta dveh cesarjev 108h, 1000 Ljubljana, se kot nepopolna zavrne.
6. Prijava prijavitelja Čiščenje in vzdrževanje Marjan Pranjič s.p., Ulica bratov Rozman 4, 1000 Ljubljana, se kot nepopolna zavrne.
7. Prijava prijavitelja Dimnikarstvo Verač Uroš s.p., Cesta ob Sori 3, 1215 Medvode, se kot nepopolna zavrne.



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

2
O b r a z l o ž i t e v :

Ministrstvo za okolje in prostor je v Uradnem listu RS, št. 8/08, 14/08, 23/08 in 25/08, in na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor (www.mop.gov.si) v rubriki javni razpisi objavilo Javni razpis za podelitev koncesije za izvajanje storitev dimnikarske javne službe za dimnikarska območja: Ajdovščina, Bistrica ob Sotli, Braslovče, Cerklje ob Gori, Cerkljenjaki, Destrnik, Divača, Dobrepolje, Dolenjske Toplice, Dornava, Gorenja vas – Poljane, Gorišnica, Horjul, Hrpelje – Kozina, Juršinci, Kidričevo, Kranjska Gora, Lenart v Slovenskih Goricah, Lendava, Logatec, Loška Dolina, Majšperk, Metlika, Mirna Peč, Mislinja, Mozirje, Naklo, Nazarje, Osilnica, Odranci, Oplotnica, Pivka, Podčetrtek, Polzela, Rogatec, Sveti Jurij, Semič, Sveta Ana, Sveti Andraž v Slovenskih Goricah, Šentjernej, Škofja Loka, Škofljica, Šmarje pri Jelšah, Trebnje, Trzin, Tržič, Velika Polana, Videm, Zavrč, Žalec, Žetale, Žužemberk.

Do roka za predložitev prijav 5. 3. 2008 do 10.00 ure, je na naslov Ministrstva za okolje in prostor prispelo šest prijav prijaviteljev na Javni razpis za podelitev koncesije za izvajanje storitev dimnikarske javne službe za dimnikarsko območje Trzin:

- Dimnikarstvo – meritve emisij Kasim Alić s.p., Cesta dveh cesarjev 108h, 1000 Ljubljana,
- Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik,
- SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale,
- Čiščenje in vzdrževanje Marjan Pranjic s.p., Ulica bratov Rozman 4, 1000 Ljubljana,
- Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., Ribniki 12, 8290 Sevnica,
- Dimnikarstvo Verač Uroš s.p., Cesta ob Sori 3, 1215 Medvode.

O opravljenem vsebinskem pregledu prijav je strokovna komisija koncedenta pripravila poročilo, ki je bilo posredovano oziroma vročeno vsem prijaviteljem na ustni obravnavi. Dne 17. 7. 2008 je bila izvedena ustna obravnava, na kateri so bili prijavitelji po seznanitvi s poročilom strokovne komisije pozvani, da podajo pripombe na sami ustni obravnavi oziroma v desetih dneh od ustne obravnave. Po zaključeni ustni obravnavi je bil prijaviteljem omogočen tudi vpogled v prijave ostalih prijaviteljev.

Na ustni obravnavi je uradna oseba ugotovila, da je prišlo v primeru Dimnikarstva Iztok Polak s.p. na strani 6, priloge 1 k poročilu strokovne komisije o pregledu in vrednotenju prijav za dimnikarsko območje Trzin do napake. Namreč kot izhaja iz samega poročila strokovne komisije o pregledu in vrednotenju prijav za dimnikarsko območje Trzin je prijava Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška c. 11, 1240 Kamnik popolna.

Na ustni obravnavi je pooblaščenec za SDG Dimnikarstvo d.o.o. predlagal izločitev kadra pri prijavi Dimnikarstva Ana Jelančič s.p. z 1% zasedenosti, saj s takšnim



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

3

odstotkom ni mogoče izvajati dimnikarskih storitev ne v odnosu do polnega delovnega časa, ne v odnosu do števila kurilnih naprav na tem območju, upoštevajoč čas, ki se porabi za vožnjo od sedeža prijavitelja do dimnikarskega območja Trzin. Poleg tega je pooblaščenec predlagal izločitev kadra Jelančič Snežana, saj ne izpolnjuje pogoja izobrazbe tehnične smeri, kakor jo zahtevajo razpisni pogoji in Uredba o načinu, predmetu in pogojih izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 129/04, 57/06 in 105/07; v nadaljevanju: uredba). Čeprav se je pooblaščenec strinjal z neupoštevanjem kadrov Jelančič Ane ter Crljenković Zlatka prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., ki sta 100% zasedena na drugem dimnikarskem območju, je menil, da je bila pri točkovanju kadra Zlatka Crljenkovića storjena napaka, saj strokovna komisija pod rubriko upoštevana izobrazba ni ugotovila nobene izobrazbe oz. strokovne usposobljenosti, kader pa je kljub temu ocenilo s 13 točkami. Zato je predlagal, naj strokovna komisija to prijavo ponovno pogleda.

Pooblaščenec za Dimnikarstvo Ana Jelančič je menil, da je prijava popolna, saj je bilo prijavljeno zadostno število kadrov. Pooblaščenec je povedal, da sta bili osebi Crljenković Zlatko in Jelančič Ana v času objave tega javnega razpisa in v času izteka roka za oddajo prijave zaposleni pri prijavitelju in nista bili vezani na nobeno drugo koncesijsko območje ali prijavljeni v tem razpisu za katerokoli drugo območje, zato je komisija neupravičeno izločila ta dva kadra, ker naj bi bila 100% zasedena na območju Brežic. Dokazila o tem ima sam upravni organ, ki je odločbo o podelitvi koncesije za dimnikarsko območje Brežice izdal 25. 3. 2008, koncesijska pogodba pa je bila sklenjena šele 7. 5. 2008. Tako je bil v času prijave predmetni kader stoodstotno na voljo in ga je prijavitelj zaradi vmesne podelitve koncesije za Brežice že nadomestil. Glede navedb pooblaščenca za SDG Dimnikarstvo d.o.o. je pooblaščenec za Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. povedal, da ima kader Jelančič Snežana srednjo gradbeno šolo Maribor, z izobrazbo IV. stopnje dimnikar že od dne 21.6.1999, poleg tega pa ima tudi VII. stopnjo izobrazbe. Poleg tega je povedal še, da je prijavitelj odstotek zasedenosti tega kadra prijavil v skladu z razpisnimi pogoji, po katerih je treba zasedenost prijaviti na odstotek natančno. Ta oseba je tudi odgovorna oseba prijavitelja na vseh prijavljenih območjih in je v tem smislu tudi porazdelila svojo zasedenost po območjih.

Na ustni obravnavi je uradna oseba ugotovila, da je Ministrstvo za okolje in prostor dne 12. 6. 2008 prejelo dopis Tomislava Kuhlja z vsebino, da od 10. 6. 2008 ni več zaposlen pri SDG Dimnikarstvo d.o.o. za določen čas (2 uri tedensko). Zato je uradna oseba vprašala zakonitega zastopnika SDG Dimnikarstvo d.o.o. ali je navedeni osebi Tomislav Kuhelj s tem dnem res prenehalo delovno razmerje pri prijavitelju. Zakoniti zastopnik je odgovoril, da je navedena oseba še vedno zaposlena pri njem. Pooblaščenec za Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. pa je v zvezi s prejetim dopisom predlagal ministrstvu, naj preveri navedbe glede zaposlenosti kadra Tomislava Kuhlja pri ZZZS in mesečnega obsega dela ter ustrezno popravi odstotek zasedenosti te osebe na dimnikarskem območju Trzin, če je delavec zaposlen samo 2 uri tedensko.



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

4

Zakoniti zastopniki oz. pooblaščenci drugih prijaviteljev na ustni obravnavi niso imeli pripomb na poročilo strokovne komisije.

Po zaključeni ustni obravnavi je bil pooblaščenec za Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. omogočen vpogled v prijavo SDG Dimnikarstvo d.o.o., zakonitemu zastopniku in pooblaščenca za SDG Dimnikarstvu d.o.o. pa vpogled v prijavo d.o.o. Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., pri čemer je uradna oseba zavrnila vpogled oz. prekrila tiste dele prijave, ki so vsebovali osebne podatke. Po vpogledu nobeden od pooblaščenecv oziroma zakonitih zastopnikov ni imel pripomb.

Prijavitelj Dimnikarstvo-meritve emisij, Kasim Alič s.p. je naknadno po pošti poslal pripombo v kateri je navedel, da je upoštevanje Kuhelj Tomislava pri prijavitelju SDG Dimnikarstvo d.o.o., ki ima VII. stopnjo izobrazbe, dela pa le 2 uri na teden, nezakonito in diskriminatorno do malih dimnikarjev. Poleg tega pa ta kader sploh ni več zaposlen pri prijavitelju, zato ga je treba izločiti. Prijavitelj Dimnikarstvo-meritve emisij, Kasim Alič s.p. je navedel tudi, da najugodnejši prijavitelj nima usposobljenega kadra za meritve emisij dimnik plinov, pregled in rekonstrukcijo starih dimovodnih naprav in drugih zahtevnejših del. Poleg tega pa je prijavitelj zahteval, da se v njegovi prijavi upošteva kader Manuela Alič-Gromila za katero je naknadno poslal spričevalo o končani dimnikarski šoli, kar mu je v telefonskem pogovoru dovolila predsednica komisije Marjana Mali. Prijavitelj je imel pripombe tudi na prijavo Dimnikarstva Ana Jelančič, ki je prijavi kandidata z 1% zasedenosti, kar je zavajajoča ponudba in predstavlja zgolj 24 minut dela na teden, kar ne zadostuje za opravljanje dimnikarske službe ter za pot od sedeža podjetja do dimnikarskih območij, na katera je prijavitelj prijavil kader s takim odstotkom. Zato je prijavitelj predlagal, da komisija izloči kandidata po številko 1 in 3.

Prijavitelj SDG Dimnikarstvo d.o.o. je po pošti poslal pisne pripombe, v katerih je imel podobno kakor na ustni obravnavi pripombe glede 1% zasedenosti. Navedel je, da je prijava prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. v nasprotju s točko 7/d in 7/g razpisnih pogojev, s 1. členom Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98-ZZLPPO in 127/06-ZJZP), z drugim odstavkom 15. člena ter prvim in drugim odstavkom 22. člena uredbe ter z 11., 14. in 15. členom koncesijske pogodbe. Prijavitelj je navedel, da 1% zasedenosti časovno pomeni 24 minut tedensko za izvajanje razpisanih dimnikarskih storitev, kar ne zadošča niti za vožnjo od sedeža do dimnikarskega območja, niti za čiščenje ene enakovredne kurilne naprave. Zato je kader Snežana Jelančič z 1% zasedenostjo zavajajoč in v nasprotju z razpisnimi pogoji, zato je prijavitelj zahteval, da prijavljen kader z 1% zasedenosti izloči, saj je njen namen zgolj doseči najugodnejši rezultat na razpisu, prijava Dimnikarstva Ana Jelančič s.p. pa naj se ponovno pregleda in ovrednoti. Poleg tega pa je prijavitelj ugotovil tudi, da formula omogoča zlorabe, saj je točke mogoče pridobiti tudi s prijavljanjem kadra z 0% zasedenostjo. Kot dokaz je prijavitelj SDG Dimnikarstvo d.o.o. priložil priloge s časovnimi in dolžinskimi izračuni poti, izračuni zasedenosti prijavljenega kadra v odnosu do števila enakovrednih kurilnih naprav in izračune za primer nič 0% zasedenosti kadrov ter predlagal vpogled v prijavo Dimnikarstva Ana Jelančič s.p.



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

5

Prijavitelj SDG Dimnikarstvo d.o.o. se je strinjal z neupoštevanjem prijavljenih kadrov Crljenković Zlatka in Jelančič Ane pri prijavitelju Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. Zavrnil je argument, da ta kader v času prijave na javni razpis še ni bil zaseden. Opozoril je, da razpisni pogoji (stran 10, prvi odstavek) določajo izločitev že zasedenega kadra, poleg tega pa je menil, da je prijavljanje nadomestnega kadra nedopustno zaradi prekluzivnega roka za oddajo prijav. Prijavitelj je navedel, da taka prijava in prilagajanje kadrov tekom razpisa nasprotuje 7/g odstavku, ker je neresnična oz. zavajajoča, s takšnim načinom prijavljanja in nadomeščanja kadrov pa želi prijavitelj le pridobiti koncesijo. Menil je, da bi moral prijavitelj že na ob razpisu in na dan odpiranja ponudb vedeti, da kadra Crljenković Zlatko in Jelančič Ana ne bosta več razpoložljiva, ko bo pridobil koncesijo v Brežicah. Zamenjava kadrov tekom razpisa je nedopustna, ker se nadomestni kader ponudi v tistih prijavah, ki zaradi prezasedenosti ob pridobitvi koncesije izpade, s čimer si prijavitelj omogoča, da izpolnjuje pogoje oz. dopolnjuje prijavo po roku za oddajo prijav odvisno od uspeha v postopku. Takšno dopolnjevanje je po njegovem mnenju v nasprotju z načeli transparentnosti in enakega obravnavanja. Kot dokaz za navedbe je prijavitelj predlagal vpogled v prijavo Dimnikarstva Ana Jelančič s.p. in v spis Ministrstva za okolje in prostor št. 01403-93/2008.

V pisnih pripombah je prijavitelj SDG Dimnikarstvo d.o.o. sporočil tudi, da je z dnem 18. 7. 2008 odjavil kader Kuhelj Tomislava ter priložil M obrazec o njegovi odjavi. Navedel je, da na prenehanje delovnega razmerja prijavitelj ni imel vpliva, saj je šlo za odpoved delavca, zato tudi ne gre za prilagajanje kadra, saj takšnega izpada delodajalec ni mogel predvideti.

Prijavitelj je ugotovil tudi, da iz prijave Dimnikarstva Ana Jelančič za območje Trzin ni razvidno, ali je kader Snežana Jelančič prijavljen tudi na drugih območjih, zato je menil, da bi se moral ta kader izločiti. Poleg tega pa je menil, da se izobrazba tega kadra v skladu 7/d točko razpisne dokumentacije ne more upoštevati, saj gre za VII. stopnjo izobrazbe netehnične smeri (Športna fakulteta).

Nazadnje je prijavitelj pripomnil, da pri prijavi Dimnikarstva Ana Jelančič s.p. nasprotuje upoštevanju tečajev Eko dimnik. Opozarja, da gre za seminarje znotraj podjetja Eko dimnik d.o.o., ki se ukvarja z izvajanjem dimnikarskih storitev, ni pa registrirano za izvajanje izobraževalnih programov ali izdajanje formalno veljavnih potrdil, prav tako pa nimajo ustreznega kadra in infrastrukture za izvajanje izobraževalnih programov. Kot dokaz za navedbe predlaga vpogled v izpis iz sodnega registra za Eko dimnik d.o.o., v poročilo strokovne komisije št. 01403-93/2008 ter v prijavno dokumentacijo prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p.

Prijavitelj Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. je po pošti poslal pisne pripombe, v katerih navaja, da kader Tomislav Kuhelj ni polno zaposlen pri prijavitelju SDG Dimnikarstvo d.o.o., ampak dela le 2 uri tedensko, kare je le pet odstotkov polnega delovnega časa. Prijavitelj je ta kader prijavil z 20% zasedenostjo, vendar prijavitelj meni, da je mogoče tako osebo prijaviti v največ 1% zasedenosti (5% od 20% je 1%). Poleg



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

6

tega pa prijavitelj zahteva, da se preveri ali je ta kader še vedno zaposlen pri prijavitelju in kakšna je zasedenost kadrov prijavitelja na območju Dol pri Ljubljani. Kot dokaz navaja pripombe, dane na zapisnik in predlaga uradne poizvedbe pri Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije ter vpogled v evidence kadrov za koncesijsko območje Dol pri Ljubljani.

Glede svoje prijave je prijavitelj Dimnikarstvo Ana Jelanič s.p. podobno kakor na ustni obravnavi menil, da mu komisija neupravičeno ni priznala kadrov Crljenković Zlatko in Jelanič Ana, ker naj bi bila že 100% zasedena na območju Brežic. Trdil je, da sta bila v času prijave na razpis 5. 3. 2008 oba kadra stoo odstotno na razpolago, saj je Vlada RS šele 20. 3. 2008 izdala odločbo, s katero je za koncesionarja na območju Brežic izbrala Dimnikarstvo Ana Jelanič s.p., koncesijska pogodba pa je bila sklenjena šele 7. 5. 2008. Zaradi nerazumno dolgega odločanja se je podelitev koncesije raztegnila v čas veljavnosti novega javnega razpisa. Ker je imel prijavitelj že leto in pol na plačilni listi kader brez dela, ga je bil prisiljen prijaviti na nov razpis. 7. 5. 2008 je res prišlo do sklenitve koncesijske pogodbe, ki po mnenju prijavitelja pomeni nepredvidljivo spremembo in zato je v skladu z Uredbo dopustno, da se kader nadomesti, kar je prijavitelj tudi storil, saj je zaposlil nove kadre. Kot dokaz za navedbe je prijavitelj predlagal vpogled v pripombe na razpis za občino Trebnje ter vpogled v evidence Ministrstva za okolje in prostor o sklenjenih koncesijskih pogodbah.

Prijavitelj Dimnikarstvo Ana Jelanič s.p. zahteval tudi, da se upošteva dokazilo o dodatni usposobljenosti, in sicer Seminar za dimnikarje Ministrstva za okolje in prostor, ki je potekal dne 29. 1. 2007. Navedba, da organizator seminarja ni izdal ustreznega potrdila je nesprejemljiva, saj je bil seminar organiziran z jasnim sporočilom predstavnice Ministrstva za okolje in prostor, da bo seminar udeležence prinesel točke pri ocenjevanju prijav na razpisu. V koliko temu ni tako, je organizator udeležence zavajal. Poleg tega je prijavitelj menil, da bi se moral upoštevati tudi Seminar o Zakonu o upravnem postopku, ki ga je organizirala Obrtna zbornica Slovenije dne 26. 11. 2007, saj so koncesionarji pri delu zavezani postopati po določbah Zakona o upravnem postopku. Zahteval je tudi pojasnilo zakaj se ni upošteval seminar Varstvo pri delu, saj je pomemben za opravljanje dimnikarske službe. Kot dokaz prijavitelj predlaga vpogled v vabilo Ministrstva za okolje in prostor z dne 20. 10. 2006, št. 35406-488/2006, v gradivo za seminarje ter v prijave.

V zvezi s kadrom Kuhelj Tomislav prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. koncedent ugotavlja, da ta kader ni več zaposlen pri prijavitelju, kar je potrdil tudi prijavitelj sam in ministrstvu predložil M obrazec o njegovi odjavi. Glede na to, da koncedent upošteva zaposlenost kadrov v trenutku odločanja o podelitvi koncesije za predmetno dimnikarsko območje in ne v trenutku odpiranja prijav. Ker kader Kuhelj Tomislav v trenutku odločanja dokazano ni več zaposlen pri prijavitelju SDG Dimnikarstvo d.o.o., je potrebno ta kader izločiti iz prijave prijavitelja. Koncedent ugotavlja, da je po izločitvi kadra Kuhelj Tomislav prijava prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. še vedno popolna in izpolnjuje zahtevano minimalno število kadrov, prijava pa je ocenjena z 31,11 točkami in je glede na razpisana merila še vedno najugodnejša.



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

7

Na navedbo prijavitelja Dimnikarstvo-meritve emisij, Kasim Alić s.p., da kadri prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. ne opravljajo vseh storitev dimnikarske službe, koncedent odgovarja, da navedeni kadri izpolnjujejo pogoje, ki so zahtevani po uredbi, razdelitev dela pa je stvar notranje organizacije prijavitelja, zato gre navedbe prijavitelja v tem delu v celoti zavrni.

Koncedent zavrača tudi zahtevo prijavitelja Dimnikarstvo-meritve emisij, Kasim Alić s.p. za upoštevanje naknadno poslanih dokazil za kader Manuela Alić-Gromila. V navedenem primeru je koncedent ravnal skladno z določili drugega in tretjega odstavka 54. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), ki se glasita:

(2) Komisija sme zahtevati od kandidatov pojasnila, da bi si pomagala pri pregledu, primerjavi in vrednotenju vlog. Pri tem pa ne sme dovoliti, da bi kandidat dopolnjeval ali kakor koli spreminjal svojo vlogo. Posebej ne sme dovoliti, da bi spreminjal tiste dokumente iz vloge, ki vplivajo na vrednotenje vloge posameznega kandidata (sprememba predmeta, cena in druga merila).

(3) Komisija sme zahtevati le take dopolnitve vlog, s katerimi se odpravijo manjša odstopanja od zahtev razpisne dokumentacije in ki v nobenem primeru ne vplivajo na vsebino vloge in ocenjevanje ter razvrščanje posamezne vloge skladno s postavljenimi merili za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerstva.

Glede na navedeno koncedent ugotavlja, da bi z upoštevanjem naknadno poslanih dokazil lahko vplival na ocenjevanje ter razvrščanje posamezne vloge skladno s postavljenimi merili za izbor izvajalca, kar zakonodaja izrecno prepoveduje. S tega vidika je potrebno zahtevo prijavitelja v tem delu v celoti zavrni.

Glede pripomb prijaviteljev Dimnikarstvo-meritve emisij, Kasim Alić s.p. in SDG Dimnikarstvo d.o.o. o nizkem odstotku zasedenosti koncedent opozarja, da je razpisal javni razpis skladno z veljavno zakonodajo, merila in pogoje izbire pa podrobneje opredeljuje uredba. Ta opredeljuje obvezne pogoje za opravljanje predmetne dejavnosti, ki jih je v javnem razpisu upošteval koncedent, prav tako pa kot merilo za izbiro predvideva število in kakovost zaposlenih kadrov prijaviteljev, pri čemer je podrobnejši način določitve uteži za navedeni merili v celoti prepuščen koncedentu. Koncedent je tako pripravil merila za izbiro, ki v zadostni meri upoštevajo tako število kadrov, kot tudi njihova strokovna znanja in posebne izkušnje, povezane z izvajanjem obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom. V tem smislu koncedent ugotavlja, da so nekateri kadri po dosedanjih koncesijskih pogodbah zasedeni v odstotku, ki je natančen na eno ali celo dve decimaliki. Poleg tega je bilo v zadnjem razpisu razpisano območje (Osilnica), ki po velikosti glede na zgoraj navedeno Uredbo predvideva le 7% zasedenost enega kadra. Koncedent ugotavlja, da je vse prijavitelje, ki niso izpolnjevali minimalnega števila potrebnih kadrov, skladno z v razpisu navedenimi pogoji izločil, prijavitelje, ki so podali dodatne kadre, pa je ocenjeval glede na merila. Koncedent posebej poudarja, da je ravnal skladno z navedeno Uredbo, ko je



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

8

ocenjeval tako število kot tudi kakovost kadrov, ter da časovna zasedenost posameznega kadra ne pomeni, da ta ni zmožen izvajati storitev v predvideni časovni razpoložljivosti glede na strokovnost, s katero razpolaga, to pa za koncedenta glede na ostale prijavitelje in razpisana merila prinaša dodatne koristi, s čimer so razpisana merila v celoti skladna z veljavno zakonodajo.

Nadalje koncedent opozarja, da je navedba prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o., ki trdi, da formula omogoča zlorabe in da je točke mogoče pridobiti tudi s prijavljanjem kadra z 0% zasedenostjo, netočna. Koncedent je pregledal priloženi izračun prijavitelja in ugotovil, da je napačen. V primeru 0% zasedenosti kader ne prispeva k številu prijavljenih usposobljenih oseb (merilo T1), poleg tega pa se njegova izobrazba in dodatna usposobljenost ne upoštevata pri ocenjevanju usposobljenosti prijavljenih oseb (merilu T2). Oseba, prijavljena z 0% se sicer navede v razpredelnici, a se je v formuli ne upošteva.

Glede pripomb prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. o upoštevanju izobrazbe netehnične smeri koncedent navaja, da je skladno z veljavno zakonodajo in omenjeno Uredbo ter upoštevajoč dejstvo, da ima dodatno število kadrov na določenem območju za izvajanje obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom, le omejeno korist, posebej upošteval tudi strokovno usposobljenost kadrov, ki se je glede na merila za ocenjevanje posamezne prijavitelje osebe iz točke 10 razpisne dokumentacije, izkazovala s formalno izobrazbo, delovnimi izkušnjami ter posebnimi znanji na razpisanem področju. S tega vidika koncedent ugotavlja, da s takim ocenjevanjem in vrednotenjem ni v ničemer kršil veljavne zakonodaje na razpisanem področju, zato v tem delu v celoti zavrača argument prijavitelja.

Glede navedb prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. o izločitvi kadra Jelančič Snežana in o nepravilnem točkovanju kadra Crljenković Zlatko koncedent odgovarja, da so te navedbe irelevantne, saj je bila prijava Dimnikarstva Ana Jelančič s.p. spoznana za nepopolno, ker ni izpolnjevala minimalnega zahtevanega števila kadrov.

V zvezi s pripombo prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. o upoštevanju tečajev izvedenih v okviru podjetja Eko dimnik d.o.o. koncedent odgovarja, da je opravljena dodatna izobraževanja ocenjeval glede na navedbe o vsebini dodatnega izobraževanja na samem dokazilu ter glede na določila v točki 10 razpisne dokumentacije – merila, ki se glasijo:

Kot ustrezni tečaji, seminarji oz. usposabljanja se bodo upoštevali tečaji, seminarji oz. usposabljanja, ki so bili izvedeni v okviru obrtne ali gospodarske zbornice ter visokošolskih in drugih izobraževalnih ustanovah ter usposabljanja pri proizvajalcih kurilnih in dimovodnih naprav ali drugih gospodarskih družbah, ki se ukvarjajo s tem področjem, in so povezani z opravljanjem dimnikarske službe.

Glede na to, da je Eko dimnik d.o.o. gospodarska družba, ki se ukvarja z izvajanjem dimnikarskih storitev, izobraževanja izvedena znotraj tega podjetja glede na subjekt izvajalca ustrezajo razpisanemu določilu v točki 10 razpisne dokumentacije in jih je



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

9

koncedent zato upravičeno upošteval.

V tem smislu koncedent odgovarja tudi na zahtevo prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., ki je zahteval, da se pri ocenjevanju upoštevata Seminar za dimnikarje Ministrstva za okolje in prostor ter Seminar o Zakonu o upravnem postopku. Na podlagi točke 10 razpisne dokumentacije in vsebine seminarjev je koncedent ocenil, da seminar pri Gospodarski zbornici Slovenije ne ustreza razpisanemu pogoju, saj ni neposredno povezan z opravljanjem dimnikarske službe, zato ga ni upošteval. Glede seminarjev, ki jih je izvajalo Ministrstvo za okolje in prostor pa koncedent ugotavlja, da ne ustrezajo razpisanim pogojem, saj niso bili izvedeni v okviru obrtne ali gospodarske zbornice ter visokošolskih in drugih izobraževalnih ustanovah ter usposabljanja pri proizvajalcih kurilnih in dimovodnih naprav ali drugih gospodarskih družbah, ki se ukvarjajo s tem področjem (ministrstvo kot državni organ ni nič od navedenega), zato je ugotovitev koncedenta o neupoštevanju navedenega seminarja skladna z določili razpisne dokumentacije.

Koncedent zavrača tudi zahtevo prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. naj se kadra Crljenković Zlatko in Jelančič Ana upoštevata. Koncedent poudarja, da se zaposlenost kadrov upošteva v času odločanja o podelitvi koncesije za dimnikarsko območje Trzin in ne v trenutku odpiranja prijav. Glede na to, da je v koncesijski pogodbi za dimnikarsko območje Brežice z dne 7. 5. 2008 določeno, da bo koncesionar Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. dimnikarsko službo na območju Brežic opravljal s kadroma Crljenković Zlatko in Jelančič Ana, koncedent šteje, da sta ta dva kadra v trenutku odločanja o podelitvi koncesije za dimnikarsko območje Trzin že zasedena in ju posledično ne more upoštevati pri ocenjevanju, saj gotovo ne bosta mogla opravljati storitev na prijavljenem območju. Poleg tega tudi ni mogoče upoštevati dejstva, da je zaradi prijave na dimnikarsko območje Trzin Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. na območju Brežic nadomestilo omenjena kadra, saj bi moralo koncedenta o tem obvestiti ob sklepanju koncesijske pogodbe za območje Brežic.

V zvezi z zahtevo prijavitelja Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p. da se preveri zasedenost kadrov prijavitelja SDG Dimnikarstvo d.o.o. na območju Dol pri Ljubljani koncedent odgovarja, da ta območja niso predmet tega razpisa. Koncedent poudarja, da po uradni dolžnosti preverja izpolnjevanje pogojev po podelitvi koncesije. Poleg tega pa je skladno z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja vsakomur omogočen vpogled v določene podatke v zvezi s podeljeno koncesijo.

V skladu z določili razpisne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da prijavitelj Dimnikarstvo – meritve emisij Kasim Alič s.p., Cesta dveh cesarjev 108h, 1000 Ljubljana iste kadre prijavil tudi na drugih območjih v skupni zasedenosti več kot 100% in da v svoji prijavi ni prijavil minimalnega zahtevanega števila kadrov za navedeno dimnikarsko območje, zato je potrebno prijavo prijavitelja Dimnikarstvo – meritve emisij Kasim Alič s.p., Cesta dveh cesarjev 108h, 1000 Ljubljana, kot nepopolno zavrni.

V skladu z določili razpisne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da prijavitelj Čiščenje



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

10

in vzdrževanje Marjan Pranjic s.p., Ulica bratov Rozman 4, 1000 Ljubljana iste kadre prijavil tudi na drugih območjih v skupni zasedenosti več kot 100% in da v svoji prijavi ni prijavil minimalnega zahtevanega števila kadrov za navedeno dimnikarsko območje, zato je potrebno prijavo prijavitelja Čiščenje in vzdrževanje Marjan Pranjic s.p., Ulica bratov Rozman 4, 1000 Ljubljana, kot nepopolno zavrniti.

V skladu z določili razpisne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je prijavitelj Dimnikarstvo Uroš Verač s.p., Cesta ob Sori 3, 1215 Medvode iste kadre prijavil tudi na drugih območjih v skupni zasedenosti več kot 100% in da v svoji prijavi ni prijavil minimalnega zahtevanega števila kadrov za navedeno dimnikarsko območje, zato je potrebno prijavo Dimnikarstvo Uroš Verač s.p., Cesta ob Sori 3, 1215 Medvode, kot nepopolno zavrniti.

V skladu z določili razpisne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je prijavitelj Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., Ribniki 12, 8290 Sevnica iste kadre v zasedenosti 100% prijavil tudi na dimnikarskem območju Brežice, na katerem ima že sklenjeno koncesijsko pogodbo, zato je potrebno prijavo Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., Ribniki 12, 8290 Sevnica, kot nepopolno zavrniti.

Prijava prijavitelja Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik, izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije poglavja 8 – Navodila prijaviteljem za pripravo popolne prijave.

Prijava prijavitelja Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik, izpolnjuje tudi vse pogoje iz razpisne dokumentacije poglavja 7 – Pogoji, ki jih mora za podelitev koncesije izpolnjevati prijavitelj.

Prijavitelj Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik, je prijavil en ustrezen kader, za katerega je predložil tudi vsa zahtevana dokazila (potrdilo o prijavi v zdravstveno zavarovanje (obrazec M-1/M-2), fotokopijo delovne knjižice, dokazilo o opravljeni izobrazbi), in sicer:

- kader pod zaporedno št. 1 z odstotkom zasedenosti 100% za prijavljeno območje, priznana potrdila o uspešno zaključenih tečajih, seminarjih oz. usposabljanjih: Izobraževanje: Temeljno dimnikarsko čiščenje kotlov na biomaso (WVterm), Seminar: Hišne dimovodne naprave (SZPV), Seminar za delo in pravilno izvajanje meritev z analizatorji dimnih plinov podjetja TESTO (Komplast), Izobraževanje o delovanju plinskih grelnikov podjetja IMMERGAS (Immergas), Seminar: Gradnja dimniških sistemov (Schiedel).

Ocena prijave prijavitelja Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik:

PRVO MERILO – T1: število prijavljenih usposobljenih oseb, ki bodo izvajale dimnikarsko službo na dimnikarskem območju, ki je predmet razpisa.

$$(1,1 + (\log(1,00/0,55))) * 10 = 13,60 \text{ točk}$$



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

11

DRUGO MERILO – T2: višja usposobljenost prijavljenih oseb, ki bodo izvajale dimnikarsko službo na dimnikarskem območju, za katerega se prijavitelj prijavlja.

kader pod zaporedno št. 1: $14 + 2,50 = 16,50$

skupaj kadri: 16,50 točk

$16,50/1 = 16,50$

SKUPNA OCENA prijavitelja Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik:

$13,60 + 16,50 = 30,10$ točk

Prijava prijavitelja SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale, izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije poglavja 8 – Navodila prijaviteljem za pripravo popolne prijave.

Prijava prijavitelja SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale, izpolnjuje tudi vse pogoje iz razpisne dokumentacije poglavja 7 – Pogoji, ki jih mora za podelitev koncesije izpolnjevati prijavitelj.

Prijavitelj SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale, je prijavil dva ustrezna kadra, za katera je predložil tudi vsa zahtevana dokazila (potrdilo o prijavi v zdravstveno zavarovanje (obrazec M-1/M-2), fotokopijo delovne knjižice, dokazilo o opravljeni izobrazbi), in sicer:

- kader pod zaporedno št. 1 z odstotkom zasedenosti 100% za prijavljeno območje, priznana potrdila o uspešno zaključenih tečajih, seminarjih oz. usposabljanjih: Seminar o zgorevanju, emisijah in izvajanju meritev v malih kurilnih napravah (Srednja gradbena šola Maribor), Tečaj: Merilna tehnika in varčevanje energije (Muehlbach), Seminar: Hišne dimovodne naprave (SZPV), Potrdilo o preverjenem znanju s področja nevarnih kemikalij (Varstvo), Seminar: Čiščenje prezračevalnih klimatskih sistemov (Klima Arnšek), Tečaj o uporabi MRU analizatorjev dimnih plinov (MRU).
- kader pod zaporedno št. 2 z odstotkom zasedenosti 100% za prijavljeno območje, priznana potrdila o uspešno zaključenih tečajih, seminarjih oz. usposabljanjih: Seminar: Emisije dimnih plinov na malih kurilnih napravah (Srednja gradbena šola Maribor), Šolanje: Dimnikarji za toploto iz biomase (MOP), Potrdilo o preverjenem znanju s področja nevarnih kemikalij (Varstvo), Tečaj o uporabi MRU analizatorjev dimnih plinov (MRU).

Ocena prijave prijavitelja SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale:



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

12

PRVO MERILO – T1: število prijavljenih usposobljenih oseb, ki bodo izvajale dimnikarsko službo na dimnikarskem območju, ki je predmet razpisa.

$$(1,1 + (\log(2,00/0,55))) * 10 = 16,61 \text{ točk}$$

DRUGO MERILO – T2: višja usposobljenost prijavljenih oseb, ki bodo izvajale dimnikarsko službo na dimnikarskem območju, za katerega se prijavitelj prijavlja.

kader pod zaporedno št. 1: $14 + 3 = 17$

kader pod zaporedno št. 2: $10 + 2 = 12$

skupaj kadri: 29 točk

$$29/2 = 14,5$$

SKUPNA OCENA prijavitelja SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale:

$$16,61 + 14,50 = 31,11 \text{ točk}$$

Glede na vse zgoraj navedeno je bilo odločeno, kot sledi iz izreka te odločbe.

PRAVNI POUK:

Ta odločba je dokončna v upravnem postopku in zoper njo ni pritožbe. Dovoljen je upravni spor z vložitvijo tožbe neposredno na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni po prejemu te odločbe.



mag. Božo Predalič
GENERALNI SEKRETAR



ODLOČBA SE VROČI:

- Dimnikarstvo – meritve emisij Kasim Alić s.p., Cesta dveh cesarjev 108h, 1000 Ljubljana
- Dimnikarstvo Iztok Polak s.p., Tunjiška cesta 11, 1240 Kamnik
- Andrej Brečko, univ. dipl. prav., za: SDG dimnikarstvo, kemično čiščenje toplotnih naprav in gradbene storitve d.o.o., Prešernova cesta 7a, 1230 Domžale
- Čiščenje in vzdrževanje Marjan Pranjic s.p., Ulica bratov Rozman 4, 1000 Ljubljana
- Odv. Anton Grilc, Dalmatinova ulica 2, 1000 Ljubljana, za: Dimnikarstvo Ana Jelančič s.p., Ribniki 12, 8290 Sevnica
- Dimnikarstvo Verač Uroš s.p., Cesta ob Sori 3, 1215 Medvode
- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana
- Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin